

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 2038

din 19 Noiembrie 2009

Prin nota nr. 32034/1154/DRUO/34996/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat, spre soluționare, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cererea formulată de către domnul judecător **Vișan Alin Valentin**, vicepreședinte al Judecătoriei Buftea, prin care solicită, în principal, recunoașterea gradului profesional de judecător de curte de apel și, în subsidiar, rectificarea Hotărârii nr. 515/2009 a Secției pentru judecători, în sensul recunoașterii și menținerii gradului profesional de judecător de curte de apel.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către domnul judecător și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/32034/1154/13.10.2009, domnul judecător **Vișan Alin Valentin**, vicepreședinte al Judecătoriei Buftea, a solicitat, în principal, recunoașterea gradului profesional de judecător de curte de apel, în urma numirii și funcționării efective ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și ulterior, a numirii ca judecător, la Tribunalul București. În subsidiar, domnul judecător a mai solicitat rectificarea Hotărârii nr. 515/2009 a Secției pentru judecători, prin care a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buftea și transferat la aceeași

instanță, cu menținerea gradului de judecător de tribunal începând cu data numirii în această funcție, în sensul recunoașterii și menținerii gradului profesional de judecător de curte de apel.

În motivarea cererii de recunoaștere a gradului profesional, domnul judecător invocă datele din traseul profesional, din care rezultă că, anterior numirii sale în funcția de judecător la Tribunalul București, la data de 01.11.2006, a funcționat ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

În acest sens, domnul judecător arată că:

- a fost numit prin transfer, în funcția de șef birou la structura teritorială a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 248 din 30.11.2004, funcție pe care a ocupat-o până la data de 15.07.2006;

- numirea a operat potrivit procedurii prevăzute de art.1 și art. 26 din Legea nr. 508/2004, privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, urmare a reorganizării secției în care își desfășura activitatea, respectiv, Secția de combatere a criminalității organizate și antidrog – structura teritorială din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București;

- prevederile menționate nu condiționau ocuparea unei funcții de acest nivel de susținerea unui concurs, iar la data respectivă era în vigoare Legea nr. 304/2004, fără modificări, care prevedea în cuprinsul art. 58 că transferul se face de la un parchet la altul, la cererea celor în cauză, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, fără îndeplinirea altei cerințe – situație care a reprezentat o excepție de la regula promovării în funcții de execuție prevăzute de lege;

- întrucât a funcționat în cadrul structurii mai sus amintite, la momentul numirii în funcția de judecător, avea calitatea de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și nu calitatea de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, așa cum s-a menționat în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a propus numirea sa în funcția de judecător.

Referitor la problema drepturilor salariale aferente, domnul judecător invocă următoarele aspecte:

- după numirea sa în funcția de judecător, prin Ordinul ministrului justiției nr. 429/C/2007, în temeiul dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 27/2006, s-a stabilit că beneficiază de o indemnizație de încadrare lunară corespunzătoare coeficientului de multiplicare 17,00, indemnizație acordată judecătorului cu grad de curte de apel, fiind salarizat în acest sens, până în luna august 2009, potrivit mențiunilor din cartea de muncă;

- cu toate acestea, prin Hotărârea nr. 515 din 09 iulie 2009 a Secției pentru judecatori, prin care a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buftea, și a fost transferat la aceeași instanță, cu menținerea gradului de judecător de tribunal, i-a fost menținut gradul de judecător de tribunal, începând cu data numirii în această funcție.

În concluzie, domnul judecător apreciază că nerecunoașterea gradului profesional în sensul celor solicitate, i-ar produce atât prejudicii materiale cât și consecințe echivalente cu îngrădirea unor drepturi, datele din cartea de muncă fiind contradictorii, cu consecințe inclusiv asupra modului de stabilire a pensiei.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate rezultă că domnul **Vișan Alin Valentin** a fost delegat la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în perioada 13.11.2000-13.01.2001. Ulterior, începând cu data de 01.02.2002 a fost delegat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, iar la data de 01.02.2004 delegat procuror-șef la Biroul de Combattere a Criminalității Organizate și Antidrog – Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

La data de 01.12.2004, domnul **Vișan Alin Valentin** a fost numit procuror-șef al Biroului Teritorial București din cadrul Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Prin Hotărârea nr. 638/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, domnul **Vișan Alin Valentin** a fost numit în funcția de judecător la Tribunalul București.

Din datele mai sus-menționate, nu rezultă că domnul judecător **Vișan Alin Valentin** ar fi promovat în funcția de procuror cu grad de Parchet de pe lângă Înalta

Curte de Casație și Justiție.

Plenul apreciază că domnul judecător **Vișan Alin Valentin**, în calitate de procuror numit în cadrul structurii teritoriale a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, nu a dobândit gradul profesional corespunzător acestui parchet.

În acest sens Plenul reține, astfel cum a mai statuat și în alte hotărâri, că numirea în cadrul acestor structuri specializate conferă procurorului dreptul de a funcționa, de a îndeplini atribuțiile și de a fi remunerat cu salariul prevăzut de lege pentru respectiva funcție, nu și gradul corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Faptul că procurorul a beneficiat de coeficientul de multiplicare corespunzător procurorilor din cadrul acestui parchet, în virtutea prevederilor legale ce reglementează salarizarea acestora, nu conferă de drept și gradul profesional corespunzător.

Dobândirea acestui grad profesional doar prin numirea în cadrul acestor structuri, ar crea o situație dezavantajoasă, chiar discriminatorie, în raport cu toți ceilalți procurori din cadrul Ministerului Public care, pentru promovarea la parchetele imediat superioare trebuie să participe la concursul de promovare în funcții de execuție și să fie declarați admiși în condițiile prevăzute de lege și de regulament.

În condițiile în care domnul **Vișan Alin Valentin** nu a dobândit gradul profesional de procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul apreciază ca fiind corecte mențiunile din Hotărârea nr. 638/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a propus Președintelui României eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător, precum și din Hotărârea nr. 512/2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Buftea, în sensul că domnul judecător are grad profesional de judecător de tribunal.

Pentru același considerent, Plenul constată că în situația de față nu sunt aplicabile dispozițiile art. 65 alin. (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor și parchetelor, având în

vedere și interpretarea dată de Plen în ședința din data de 19 octombrie 2006, în sensul că procurorilor care au solicitat grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la numirea în funcția de judecător, li se recunoaște gradul profesional de judecător de curte de apel.

În ceea ce privește solicitarea referitoare la drepturile salariale, subsidiară recunoașterii gradului profesional de judecător de curte de apel, Plenul amintește că nu are competența de a se pronunța, întrucât, în conformitate cu dispozițiile art. 9 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 27/2006, cu modificările ulterioare, indemnizațiile de încadrare brute lunare și celelalte drepturi ale judecătorilor se stabilesc de ministrul justiției.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul **Vișan Alin Valentin**, vicepreședintele Judecătoriei Buftea, prin care solicită recunoașterea gradului profesional de judecător de curte de apel.

Art.2 – Respingerea cererii de rectificare a Hotărârii nr.515 din 09 iulie 2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii .

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 Noiembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

