

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 2033

din 19 Noiembrie 2009

Cu nota nr.30667/DRUO/35002/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna ȘTEFĂNESCU BEATRICE, judecător la Judecătoria Vaslui, împotriva Hotărârii nr.885 din data de 29.10.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer de la Judecătoria Vaslui la Judecătoria Iași.

În motivarea contestației, doamna judecător a menționat că nu au fost luate în considerare motivele de ordin personal invocate prin cererea de transfer, reiterând toate aceste motive în cuprinsul prezentei contestații.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.885/29.10.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost respinsă cererea prin care doamna judecător ȘTEFĂNESCU BEATRICE a solicitat transferul de la Judecătoria Vaslui la Judecătoria Iași.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, Secția pentru judecători a avut în vedere împrejurarea că, în raport cu volumul de activitate în creștere la Judecătoria Vaslui și cu situația posturilor de judecător vacante la această

instanță, în număr de 4, vacantarea a încă unui post de judecător prin transferul contestatoarei la Judecătoria Iași ar fi de natură să perturbe situația instanței de la care se solicită transferul. Totodată, Secția pentru judecatori a avut în vedere și avizul nefavorabil al Curții de Apel Iași.

Plenul apreciază că Hotărârea nr. 885/29.10.2009 a Secției pentru judecatori este temeinică și legală, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art.3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu completările și modificările ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer sunt avute în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror; vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul; vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul; domiciliul solicitantului; locul de muncă al soțului sau soției; distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia; starea de sănătate și situația familială.

În mod corect, Secția a reținut că prin transferul doamnei judecător ȘTEFĂNESCU BEATRICE, Judecătoria Vaslui, instanța de la care se solicită transferul, ar urma să funcționeze cu o schemă semnificativ diminuată, situație de natură să conducă la perturbarea gravă a activității acestei instanțe, în condițiile existenței unei scheme de doar 18 judecatori.

Având în vedere situația instanței de la care se solicită transferul, atât la data formulării cererii de transfer, cât și la data analizării prezentei contestații, Plenul consideră că nu se poate spune că au fost ignorate problemele de ordin familial invocate de către doamna judecător ȘTEFĂNESCU BEATRICE, însă în soluționarea cererilor de transfer Consiliul trebuie să aibă în vedere, în ansamblu, pe lângă motivele de ordin

profesional, personal și/sau familial, și necesitatea asigurării bunei funcționări a instanțelor, neexistând o ordine preferențială a criteriilor menționate în art. 3 din Regulament.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 885/29.10.2009 a Secției pentru Judecători, în temeiul dispozițiilor art.36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna ȘTEFĂNESCU BEATRICE.

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna ȘTEFĂNESCU BEATRICE, judecător la Judecătoria Vaslui, împotriva Hotărârii nr.885/29.10.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 19 Noiembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

