

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 909

din 29 Octombrie 2009

Prin Nota nr. 29535/1154/2009, a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Titian Dana, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, împotriva Hotărârii nr. 10 din data de 26 octombrie 2009, a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției prevăzute de art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației, doamna judecător Titian Dana arată că dispozițiile legale aplicabile în acest caz prevăd drept condiție calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunii disciplinare în ultimii 3 ani. Prin urmare, calificativul ultimei evaluări și lipsa sancțiunii în ultimii 3 ani sunt două condiții distincte ce trebuie întrunite cumulativ.

Doamna judecător TITIAN DANA mai precizează că a funcționat în perioada octombrie 2005 – octombrie 2006 la Curtea de Apel Alba Iulia și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada octombrie 2006 – octombrie 2009,

respectiv în intervalul 2002 – 2005, unde a fost evaluată sub aspectul activității profesionale, așa încât susținerea conform căreia lipsește evaluarea nu concordă realității.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Titian Dana, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 10 din data de 26.10.2009, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009, a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna Titian Dana, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, pentru neîndeplinirea condiției prevăzute de art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale.

Doamna Titian Dana, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, s-a înscris la concurs în termen legal, pentru numirea în funcția de președinte la Tribunalul Sibiu.

La evaluarea activității profesionale desfășurată *în calitate de procuror*, în anul 2004, doamna Titian Dana a obținut calificativul "Foarte Bine".

În conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. (2) din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concurs sau examen judecătories care au calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege.

Având în vedere aceste dispoziții legale, Secția pentru judecători constată că doamna Titian Dana a fost numită în funcția de judecător la data de 22 septembrie 2005, apoi începând cu data de 23.10.2006, a fost detașată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, respectiv până la data de 23.10.2009, rezultând că, la data verificării condițiilor de înscriere la concurs (23 octombrie 2009) avea o vechime efectivă în funcția de judecător de 1 an, 1 lună și 1 zi, motiv pentru care activitatea sa profesională, desfășurată în calitate de judecător, nu a putut fi evaluată.

Perioada în care a fost detașată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu poate fi avută în vedere la evaluare întrucât doamna Titian Dana nu a fost detașată pe o funcție de judecător.

Prin Hotărârea nr. 483/29.05.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că evaluarea activității profesionale a judecătorilor care au îndeplinit și funcția de procuror în perioada supusă evaluării, anume perioada cuprinsă între anii 2005-2007, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, prin decret al Președintelui României, conform dispozițiilor art. 39 alin. 2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k, din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2, din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320 din 27 aprilie 2006, modificată și completată prin Hotărârea Plenului nr. 817/2008, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulată de doamna Titian Dana, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, împotriva Hotărârii nr. 10 din 26 octombrie 2009, a comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada 2 octombrie – 15 decembrie 2009.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 29 octombrie 2009.

Președinte
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

