

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1965

din 05 Noiembrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 28935/1154/DRUO/33789/ST/2009, doamna **Stoian Elena Cătălina**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, a contestat Hotărârea nr. 396/24.09.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea contestației, doamna procuror a susținut că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea toate cele 10 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate, iar un procuror își desfășoară activitatea peste schemă, situație în raport de care încărcătura de dosare pe procuror nu ar putea fi afectată în nici un mod prin admiterea cererii sale de transfer.

A arătat de asemenea că la toate unitățile de parchet la care a solicitat transferul încărcătura de dosare pe procuror este mai mare decât la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, iar numărul posturilor vacante la aceste unități se ridică la un total de

29. În consecință transferul său ar constitui un avantaj major în buna funcționare a oricărei unități de parchet la care a solicitat transferul.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 396 din data de 24.09.2009, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea transferului doamnei procuror Stoian Elena Cătălina de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

La pronunțarea Hotărârii nr. 396/24.09.2009, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, încărcătura de dosare pe procuror este situată peste media națională și a apreciat că, prin admiterea cererii de transfer, ar fi afectată activitatea acestei unități de parchet.

Având în vedere contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din evidențele Direcției de resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, în anul 2008 încărcătura de dosare pe procuror era de 1334 de dosare/procuror, mai mare decât media națională de 1065 de dosare/procuror.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu completările și modificările ulterioare, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer sunt avute în vedere următoarele criterii: volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora; vechimea efectivă în funcția de judecător

sau procuror; vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul; vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul; domiciliul solicitantului; locul de muncă al soțului sau soției; distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia; starea de sănătate și situația familială.

În raport de prevederile de mai sus, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii constată că susținerile doamnei procuror sunt neîntemeiate, întrucât, în cazul admiterii cererii de transfer, activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Tulcea ar fi afectată, având în vedere că încărcătura de dosare pe procuror la această unitate de parchet este semnificativ mai mare decât media națională.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 396/24.09.2009 a Secției pentru procurori, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliul Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna procuror Stoian Elena Cătălina.

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna procuror Stoian Elena Cătălina împotriva Hotărârii nr. 396/24.09.2009 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 Noiembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

