

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței iustitiei" (art. 133 alin. 1
din Constituție, republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 517

din 5 noiembrie 2009

Prin Nota nr. 150/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată în termen de către doamna Sauciuc Aurelia Carmen, candidată înscrisă la concursul de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, împotriva hotărârii Comisiei de organizare, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concurs.

Doamna Sauciuc Aurelia Carmen nu și-a motivat în niciun fel contestația.

Ca urmare a contestației formulate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Sauciuc Aurelia Carmen a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, cerere care i-a fost respinsă de Comisia de

organizare, prin Hotărârea nr. 121/30.10.2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, necesară participării la concurs.

În acest sens Comisia de organizare a reținut că doamna Sauciuc Aurelia Carmen a exercitat profesia de consilier juridic în perioadele: 24.07.2000 – 24.09.2000, 16.07.2001 – 06.03.2002 și 02.02.2004 – 12.03.2004, cumulând o vechime de 11 luni în această funcție.

De asemenea, așa cum reiese din adeverința nr. 452/30.10.2009, depusă la dosarul de înscriere, „doamna Sauciuc Aurelia Carmen este membră a Baroului București(.), având o vechime în avocatură începând cu data de 02.07.2004 până la data de 06.08.2009”.

Se impune însă mențiunea că adeverința depusă de candidată, deși privește activitatea acesteia în Baroul București, poartă antetul „Uniunea Națională a Barourilor din România” și emblema „Baroul București” și este semnată de către decanul baroului, fără a se indica numele acestuia, ștampila aplicată purtând de asemenea mențiunea „Uniunea Națională a Barourilor din România”.

Mai mult decât atât, datele de contact înscrise pe adeverință (str. Academiei, nr.4-6, et.3, sector 3, București) aparțin Uniunii Naționale a Barourilor din România – Sindicatul Independent al Juriștilor din România (fostul Barou Constituțional), după cum rezultă din verificarea paginii de web a președintelui acestuia – domnul Pompiliu Bota (www.bota.ro).

De asemenea, s-a constatat că doamna Sauciuc Aurelia Carmen nu apare pe tabloul avocaților din Baroul București disponibil în varianta electronică pe pagina de Internet a Uniunii Naționale a Barourilor din România (baroul așa-numit „tradițional) – www.unbr.ro.

Pentru a constitui vechime utilă pentru înscrierea la concursul de admitere în magistratură, exercitarea funcțiilor sau profesiilor prevăzute de art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să se facă în condițiile prevăzute prin actele normative care guvernează exercițiul acestora, respectiv,

pentru profesia de avocat, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile acestei legi (art.1 alin.2 și 3), profesia de avocat se exercită numai de avocații înscriși în tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumită în continuare U.N.B.R. Constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R. sunt interzise. Actele de constituire și de înregistrare ale acestora sunt nule de drept.

De asemenea, conform art.9 alin.2 din același act normativ, în fiecare județ există și funcționează un singur barou membru al U.N.B.R., cu sediul în localitatea de reședință a județului, iar potrivit art.57 alin.4 din Lege, baroul de avocați se constituie și funcționează numai în cadrul UNBR, potrivit Legii nr.51/1995 și statutului profesiei.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 152/1 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Sauciuc Aurelia Carmen, împotriva Hotărârii nr. 121/30.10.2009 a Comisiei de organizare a examenului de admitere în magistratură din 15 noiembrie 2009.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 5 noiembrie 2009.

Vicepreședinte,
Procuror Dimitrie Băgdan LICU

