

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 506

din 5 noiembrie 2009

Prin Nota nr. 163/28238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată de către domnul Fița Gheorghe Narcis, cadidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, împotriva hotărârii Comisiei de organizare, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concurs.

Contestația a fost formulată în termen.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Fița Gheorghe Narcis a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, cerere care i-a fost respinsă de Comisia de organizare, prin Hotărârea nr. 129/30.10.2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, necesară participării la concurs.

În acest sens Comisia de organizare a reținut că domnul Fița Gheorghe Narcis a susținut și promovat examenul de licență în profilul științe juridice, specializarea drept, în sesiunea iulie 2002. Începând din anul 1997 a fost încadrat în Ministerul Administrației și Internelor, ca subofițer de poliție, în perioada 1997 – 2001 și agent de poliție în perioada, 2001 - 2007, desfășurând în această calitate, activitatea de organ de cercetare penală iar după apariția Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, activitatea de organ de cercetare al poliției judiciare. Începând cu data de **15 martie 2007**, domnul Fița Gheorghe Narcis este trecut în corpul ofițerilor de poliție păstrându-și totodată calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare.

În motivarea contestației, domnul Fița Gheorghe Narcis precizează că are cel puțin 5 ani vechime în specialitate, așa cum reclamă dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, întrucât calitatea de organ de cercetare penală presupune o specializare juridică atât pentru ofițeri cât și pentru subofițeri. Constestatorul consideră, în acest sens, că perioada în care a desfășurat, în calitate de agent de poliție, activitatea de organ de cercetare penală al poliției, respectiv, organ de cercetare al poliției judiciare, după intrarea în vigoare a Legii nr. 364/2004, constituie vechime în specialitate, în condițiile în care avea un statut asemănător și studii identice cu cele ale ofițerilor de poliție judiciară.

Întrucât funcția prevăzută de art. 33 alin 1 din Legea nr. 303/2004 este cea de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, nu se poate lua în considerare decât perioada 15 martie 2007 – 15 noiembrie 2009, această perioadă de 2 ani și 8 luni reprezentând vechimea pe care domnul Fița Gheorghe Narcis o are în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 152/1 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, prin vot direct și secret,

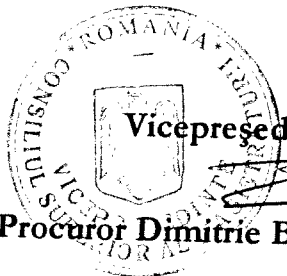
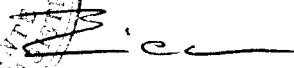
**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Fița Gheorghe Narcis, împotriva Hotărârii nr. 129/30.10.2009 a Comisiei de organizare a examenului de admitere în magistratură din 15 noiembrie 2009.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 noiembrie 2009.


Vicepreședinte,

Procureur Dimitrie Bogdan LICU