

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 500

din 5 noiembrie 2009

Prin Nota nr. 149/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată de către domnul Anuți Stelian, cadidat înscris la concursul de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, împotriva hotărârii Comisiei de organizare, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concurs.

Contestația a fost formulată în termen.

Analizând contestația formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Anuți Stelian a depus cerere de înscriere la concurs, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, cerere care i-a fost respinsă de Comisia de organizare, prin Hotărârea nr. 126/30.10.2009, având în vedere că nu îndeplinește condiția vechimii în

specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, cu modificările și completările ulterioare, necesară participării la concurs.

În acest sens Comisia de organizare a reținut că domnul Anuți Stelian a susținut și promovat examenul de licență în profilul științe juridice, specializarea drept, în sesiunea iulie 2003. Începând din anul 1996 își desfășoară activitatea în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, fiind încadrat ca funcționar public cu statut special (polițist) în perioada, 1996 – 2005 și agent de poliție , numit organ de cercetare al poliției judiciare, în perioada, 11.04.2005-14.12.2005 . Începând cu data de 15 decembrie 2005, domnul Anuți Stelian este trecut în corpul ofițerilor de poliție păstrându-și totodată calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare.

În motivarea contestației, domnul Anuți Stelian susține că îndeplinește condiția de vechime pentru participarea la concurs, întrucât a desfășurat activități specifice structurilor de poliție judiciară încă din anul 1996 , de la încadrarea sa în Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea.

Referitor la motivele contestației, Secția pentru procurori reține că domnul Anuți Stelian invocă îndeplinirea condiției de vechime prin îndeplinirea activităților specifice structurilor de poliție judiciară din anul 1996, până în prezent, făcând referire la adeverința depusă la dosar, care atestă acest lucru.

Întrucât funcția prevăzută de art. 33 alin 1 din Legea nr. 303/2004 este cea de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice , nu se poate lua în considerare decât perioada 15 decembrie 2005 – 15 noiembrie 2009, această perioadă de 4 ani și 11 luni reprezentând vechimea pe care domnul Anuți Stelian o are în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 152/1 martie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Anuți Stelian, împotriva Hotărârii nr. 126/30.10.2009 a Comisiei de organizare a examenului de admitere în magistratură din 15 noiembrie 2009.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 noiembrie 2009.

**Vicepreședinte,**
Procuror Dimitrie Bogdan LICU