

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 929

din 05 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 228/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna CHIRIAC CRISTINA-MARIA, candidat înscris la Tribunalul Botoșani, împotriva Hotărârii nr. 13/30 octombrie 2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 02.11.2009, candidata a apreciat că îndeplinește condițiile de vechime în activitatea juridică, invocând în susținere Statutul Corpului executorilor bancari aprobat prin O.M.J. nr. 2628/1999 și Legea nr. 188/2000, potrivit căreia activitatea de executor este activitate juridică, iar una dintre condițiile accederii în această funcție este aceea de a fi licențiat în drept.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna Chiriac Cristina-Maria, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Chiriac Cristina-Maria a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Botoșani, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare a concursului prin Hotărârea nr. 13/30.10.2009, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele expuse în hotărârea contestată, Comisia de organizare a reținut că funcția de executor bancar (ca și cea de executor judecătoresc) nu face parte, *de lege lata*, dintre funcțiile de specialitate juridică prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, astfel că perioada în care candidata a îndeplinit această funcție nu poate fi luată în calculul vechimii minime pentru participarea la concurs, iar perioada de 4 ani, 10 luni, 12 zile în care doamna Chiriac Cristina-Maria a îndeplinit funcția de consilier juridic nu este suficientă pentru realizarea condiției de vechime minimă cerute.

Referitor la prezenta contestație, Secția pentru judecători constată că, în conformitate cu mențiunile carnetului de muncă al candidatei, seria CM 0287892, depus în copie la dosarul de concurs, doamna Chiriac Cristina-Maria a îndeplinit următoarele funcții: consilier juridic în perioada 19.07.2004 - 01.06.2009 (4 ani, 10 luni, 12 zile) și, începând cu data de 01.06.2009, executor bancar.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. Printre aceste funcții este enumerată și cea de

consilier juridic, însă, cel puțin *de lege lata*, nu și cea de executor bancar (ori de executor judecătoresc).

Doamna Chiriac Cristina-Maria a invocat în susținerea contestației formulate faptul că perioada în care îndeplinește funcția de executor bancar constituie „vechime în activitatea juridică”, în conformitate cu prevederile Statutului Corpului executorilor bancari aprobat prin O.M.J. nr. 2628/1999 și cele ale Legii nr. 188/2000.

Se constată că au fost analizate de Comisia de organizare dispozițiile acestor acte normative speciale – respectiv cele ale art. 35¹ din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 8 din O.M.J. nr. 2628/1999 pentru aprobarea Statutului Corpului executorilor bancari, care prevăd că activitatea executorului judecătoresc (și bancar), licențiat în drept, este considerată vechime în funcție juridică de specialitate – și în mod întemeiat s-a reținut că aceste norme nu pot fi luate în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură. Aceasta deoarece pentru participarea la concurs prezintă relevanță exclusiv îndeplinirea uneia dintre funcțiile de specialitate juridică prevăzute, expres și limitativ, de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, text de lege ce nu face trimitere la alte funcții, care, potrivit diferitelor acte normative speciale, sunt asimilate, sub aspectul vechimii, funcțiilor juridice de specialitate.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna Chiriac Cristina-Maria împotriva Hotărârii nr. 13 din 30 octombrie 2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 05 Noiembrie 2009.

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

