

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1966

din 05 Noiembrie 2009

Cu nota nr.5/27269/1154/DRUO/33789/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna GRIGORE RALUCA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Costești, împotriva Hotărârii nr.756 din data de 24.09.2009 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer de la Judecătoria Costești la Tribunalul Comercial Argeș.

În motivarea contestației, doamna judecător GRIGORE RALUCA a arătat că simpla invocare a criteriilor enumerate la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, neputând fi considerată o motivare adecvată în lipsa unei analize de fond.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.756 din data de 24.09.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal GRIGORE RALUCA de la Judecătoria Costești la Tribunalul Comercial Argeș.

Cererea de transfer formulată de doamna judecător Grigore Raluca a fost respinsă ținându-se seamă de criteriul vechimii judecătorului în gradul aferent instanței unde solicită transferul - în speță, 2 luni și 9 zile, în timp ce doamna Popaiacu Raluca, judecător la Tribunalul Argeș, care a solicitat, de asemenea, transferul la Tribunalul Comercial Argeș, are o vechime de 10 ani și 16 zile în gradul profesional corespunzător instanței la care cere transferul.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, Secția pentru judecători a avut în vedere și avizul nefavorabil al conducerii Curții de Apel Pitești și Tribunalului Argeș, precum și de faptul că în raport cu volumul de activitate în creștere la Judecătoria Costești, instanță de la care s-a solicitat transferul, vacantarea a încă unui post de judecător e de natură de a afecta activitatea acestei instanțe.

Plenul apreciază că Hotărârea nr. 756/24.09.2009 a Secției pentru judecători este temeinică și legală, pentru următoarele considerente:

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna judecător Popaiacu Mihaela are o vechime de 10 ani și 16 zile în grad profesional de tribunal, în comparație cu doamna judecător GRIGORE RALUCA cu o vechime de 2 luni și 9 zile.

Dat fiind faptul că atât doamna Popaiacu Mihaela, cât și doamna GRIGORE RALUCA au formulat cerere de transfer pentru Tribunalul Comercial Argeș, instanță la care exista la data formulării cererilor, un singur post de execuție vacant, Plenul reține că, în mod corect, Secția a aplicat pentru departajarea celor două doamne judecători criteriul vechimii în gradul profesional corespunzător instanței la care se solicită transferul, prevăzut de art.3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr.756/24.09.2009 a Secției pentru judecători, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 alin. (1) punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător GRIGORE RALUCA.

Prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna GRIGORE RALUCA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Costești, împotriva Hotărârii nr.756 din data de 24.09.2009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1966 din 05.11.2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 Noiembrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil

ANDREIEȘ

