

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 473

din 29 Octombrie 2009

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/31662/1154/DRUO/33148/ST/2009, doamna procuror DUMITRESCU MARILENA a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna procuror DUMITRESCU MARILENA a invocat motive de ordin personal.

Din evidențele direcției de specialitate rezultă că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Topoloveni, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 2 posturi de execuție).

Din analiza datelor înregistrate la nivelul acestei unități de parchet, rezultă că încărcătura pe procuror în anul 2008 a fost de 636 de dosare/procuror, față de media națională de 1065 dosare/procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de parchet la care se solicită transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de

conducere și 16 posturi de execuție), sunt ocupate 14 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, încărcătura pe procuror în anul 2008 a fost de 1100 dosare/procuror, față de media națională de 1065 de dosare/procuror.

Solicitarea doamnei procuror a fost avizată nefavorabil de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna procuror DUMITRESCU MARILENA, Secția pentru procurori va avea în vedere numărul mic de procurori din schema unității de parchet de la care se solicită transferul, plecarea unui procuror de la această unitate ducând la înjumătățirea personalului de execuție, fapt ce ar agrava funcționarea acestei unități de parchet, prin dublarea numărului de dosare/procuror, depășindu-se astfel media la nivel național.

În baza acestor considerente și având în vedere și avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Secția pentru procurori urmează să respingă cererea de transfer sus-menționată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

