

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1704

din 08 Octombrie 2009

Prin adresa înregistrată sub nr. 1/31544/1154/2009 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna Laura Codruța Kovesi, Procuror General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat emiterea unei hotărâri care să reglementeze modalitatea de numire prin concurs sau examen a inspectorilor judiciari, în conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea solicitării, doamna Procuror General a arătat că procedura de selecție a candidaților la funcția de inspector în cadrul Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, prin susținerea unui interviu în fața Plenului, este nelegală, susținând, totodată, că procedura folosită în prezent se impune a fi actualizată în raport de modificările intervenite prin OUG nr. 59/2009.

Analizând solicitarea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. art. 61 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Inspectorii din cadrul inspecției judiciare sunt numiți de plen prin concurs sau examen.”

Având în vedere aceste dispoziții, prin Hotărârea nr. 201/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost reglementată procedura de selecție a inspectorilor din cadrul Inspecției Judiciare.

Conform dispozițiilor art. 1 din hotărârea anterior menționată, procedura de selecție în funcția de inspector în cadrul Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii constă în: evaluarea candidaților de către comisia de evaluare a candidaților, verificarea bunei reputații și susținerea de către candidați a unui interviu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Potrivit Dicționarului Explicativ al Limbii Române, noțiunea de examen este definită ca fiind: "un mijloc de verificare și apreciere a cunoștințelor dobândite de candidați pentru ocuparea unui loc, a unui post.", iar noțiunea de concurs este definită ca: "examen prin care mai mulți candidați concurează pentru un număr limitat de locuri".

Plenul apreciază că interviul prevăzut de dispozițiile Hotărârii nr.201/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reprezintă un mijloc util și eficient de verificare și apreciere a candidaților pentru funcția de inspector și satisface, pe deplin, exigențele unui examen/concurs, noțiuni circumscrise definițiilor de mai sus, în acord cu dispozițiile art. 61 alin. 3 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult, Plenul reține că această procedură de selecție a candidaților, descrisă în cuprinsul hotărârii sus-menționate și al dispozițiilor art. 61 al. 3 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, folosită din anul 2006 și până în prezent, se impune a fi menținută, deoarece modificările legii menționate, survenite ca urmare a intrării în vigoare a OUG nr. 59/2009, nu vizează modalitatea de selecție a candidaților pentru funcția de inspector.

Dispozițiile art. 61. al. 3 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în urma modificărilor survenite ca urmare a intrării în vigoare a OUG nr. 59/2009, prevăd: "Inspectorii din cadrul Inspecției judiciare sunt numiți de plen, prin concurs sau examen, pentru un mandat de 6 ani, dintre persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 60 alin. (2) și au avut calificativul foarte bine la ultima evaluare."

Astfel, Plenul constată că aceste dispoziții legale au fost completate cu mențiuni ce vizează durata mandatului funcției de inspector, fără a aduce vreo modificare referitoare la procedura de selecție a candidaților pentru funcția de inspector.

Totodată, prin OUG nr. 59/2009 a fost completată Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii cu dispoziții referitoare la statutul funcției de inspector, prevăzându-se suspendarea de drept a inspectorilor din funcțiile pe care le ocupă la instanțe sau parchete, precum și obligativitatea de a opta între funcția de conducere și cea de inspector.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 61 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 35 lit. f) din același act normativ, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea formulată de doamna doamna Laura Codruța Kovesi, Procuror General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Respingerea cererii formulată de doamna Laura Codruța Kovesi, Procuror General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 2. Prezenta Hotărâre nr. 1704 din data de 08 Octombrie 2009 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 08 Octombrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: www.csm1909.ro