

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1848

din 29 Octombrie 2009

Prin referatul nr. 8351, 19904, 19062, 14562, 18301, 17309, 20529, 20175, 18227, 18848, 18226, 11089, 19540, 15558, 19019, 18937, 19283/1154/DRUO/2009/23562/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea analizării, cererea domnului HARTMANN TIBERIU-IOAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, de numire în funcția de judecător la Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Baia de Aramă.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, domnul procuror HARTMANN

TIBERIU-IOAN a susținut, în fața Secției pentru judecători, interviul prevăzut de dispozițiile legale menționate.

Prin Hotărârea nr. 839/29.10.2009, Secția pentru judecători a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului HARTMANN TIBERIU-IOAN.

În conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (2) din Regulament, Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea a avizat favorabil cererea formulată de domnul procuror HARTMANN TIBERIU-IOAN. De asemenea, instanțele favorabile au avizat favorabil cererea domnului procuror.

Din evidențele direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea, unitate la care funcționează domnul procuror, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (un post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate posturile de execuție, fiind vacant postul de conducere.

La această unitate de parchet, în anul 2008 încărcătura/procuror a fost de 625 de dosare/procuror, față de media națională de 1065 de dosare/procuror, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/procuror a fost de 346 de dosare/procuror, față de media națională de 861 de dosare/procuror.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 17 posturi, fiind vacante 5 posturi. Dintre cele 5 posturi de judecător vacante, un post este aferent funcției de președinte, iar un post este indisponibilizat pentru admiterea în magistratură prin concurs.

La această instanță, în anul 2008 încărcătura/judecător a fost de 751 de cauze/judecător, față de media națională de 632 de cauze/judecător, iar în primul semestru al anului 2009, încărcătura/judecător a fost de 687 de cauze/judecător, față de media națională de 512 cauze/judecător.

La Judecătoria Baia de Aramă, instanță la care se solicită numirea, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant un post, aferent funcției de președinte, nefiind vacant niciun post de execuție.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror HARTMANN TIBERIU-IOAN, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că, în mod constant, încărcătura/judecător la Judecătoria Slatina s-a situat cu mult peste media la nivel național, cauzată de numărul mare de posturi efectiv vacante la această instanță, în timp ce, la unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror, încărcătura dosarelor/procuror este cu mult mai redusă decât media la nivel național.

Pentru aceste considerente și având în vedere avizele favorabile ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Segarcea și instanțelor implicate, Plenul va admite cererea de numire în funcția de judecător formulată de domnul procuror HARTMANN TIBERIU-IOAN.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile cu art. 61 alin. (1) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcția de procuror a domnului HARTMANN TIBERIU-IOAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea.

Art.2 - Propune Președintelui României numirea domnului HARTMANN TIBERIU-IOAN în funcția judecător la Judecătoria Slatina.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 1848/29.10.2009 se comunică Președintelui României.

Data în București, la data de 29 Octombrie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Viști ANDREIEȘ

