

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 960

din 5 Noiembrie 2009

Prin Nota nr. 258/29238/1154/2009 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul UNGUREANU ION CRISTINEL, candidat înscris la Tribunalul Mehedinți, împotriva Hotărârii nr. 61/30.11.2009, a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației sale, candidatul a arătat că:

- Hotărârea Comisiei se întemeiază pe Hotărârea Plenului CSM nr. 1950/29.10.2009, potrivit căreia judecătorii și procurorii nu pot participa la concursul organizat la data de 15 noiembrie 2009, întrucât aceștia nu îndeplinesc condiția funcției prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată.
- Hotărârea Comisiei de respingere a cererii de înscriere este neîntemeiată, deoarece Hotărârea nr. 1950/29.10.2009, nu poate adăuga sau modifica o lege organică cum este legea anterior menționată, cu atât mai mult cu cât această hotărâre nu a modificat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, adoptat prin Hotărârile nr. 152/2006 și 123/2008 ale aceluiași plen.

- Condițiile de înscriere au fost stabilite și anunțate public odată cu organizarea concursului iar o hotărâre ulterioară dată după perioada înscrierilor este nelegală, deoarece nu poate modifica regulile în timpul sau la sfârșitul procedurii de participare la concurs.

- Sintagma „foștii judecători sau procurori” nu exclude dreptul de participare a persoanelor ce ocupă în prezent funcții de judecător sau procuror, câtă vreme aceste din urmă două persoane îndeplinesc condiția de fi exercitat în trecut timp de 5 ani funcții de specialitate juridică cum sunt cele de consilier juridic sau avocat.

- Potrivit Comisiei de organizare aceste persoane deși îndeplinesc condiția de 5 ani vechime în una din funcțiile menționate de art 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, dacă în prezent exercită funcția de procuror sau judecător au interdicția de a participa la concurs, deși legea le permite, aceasta enumerând alternativ îndeplinirea unei din funcțiile prevăzute, timp de 5 ani.

- Potrivit Hotărârii Plenului CSM nr. 1950/29.10.2009, sunt excluși de la participarea la concurs doar judecătorii și procurorii în funcție, iar nu și magistrații asistenți în funcție, care sunt tot magistrați, potrivit a art. 67 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, aceștia provenind dintre judecătorii și procurorii cu vechime în magistratură de 4 ani, iar potrivit art. 4, alin. (2) din Legea nr. 317/2004 Secția pentru judecători are rolul de instanță disciplinară și pentru magistrații asistenți.

- Interpretarea dată de Hotărârea Plenului CSM nr. 1950/2009, intră în contradicție atât cu dispozițiile legii cât și cu Hotărârea nr. 414/23.10.2008 prin care Secția pentru judecători a admis contestația împotriva Hotărârii de respingere a cererii de înscriere la examenul din 02.11.2008.

- Solicită suspendarea executării Hotărârii Plenului CSM nr. 1950/29.10.2009, întrucât a declarat recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a ÎCCJ.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către domnul Ungureanu Ion Cristinel, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1645/24.09.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 15 noiembrie 2009, a concursului de admitere în

magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 70 de posturi de judecător la judecătorii și 50 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Domnul Ungureanu Ion Cristinel a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Mehedinți, optând pentru funcția de judecător. Cererea sa a fost respinsă de Comisia pentru organizare prin Hotărârea nr. 61/30.11.2009, pentru neîndeplinirea condiției de a avea una din funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât la are calitatea de procuror în funcție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Strehaia, conform Decretului nr. 677/25.06.2008, publicat în M.Of nr. 491/01.07.2008.

Astfel cum s-a reținut și în hotărârea Comisiei de organizare contestată, potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.33, alin.1 din Legea nr.303/2004, Plenul a stabilit, prin Hotărârea nr. 1950/29 octombrie 2009, că „ judecătorii și procurorii în funcție nu pot participa la concursul de admitere în magistratură organizat potrivit art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Din analiza dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 rezultă, în cazul judecătorilor și procurorilor, că posibilitatea participării la concurs este condiționată de lipsa calității de judecător sau procuror la data înscrierii la concurs, iar pe de altă parte această calitate să fi încetat din motive neimputabile, condiții la care se adaugă cea privind vechimea de 5 ani într-una din funcțiile menționate.

Domnul Ungureanu Ion-Cristinel nu îndeplinește condițiile menționate având în vedere faptul că în prezent are calitatea de procuror.

Apreciem că declararea recursului împotriva hotărârii menționate nu conduce la suspendarea de drept a acesteia, întrucât nu se referă la cariera sau drepturile judecătorilor și procurorilor, în sensul prevăzut de lege, ci la interpretarea unor dispoziții legale privind participarea la concurs a candidaților. Faptul că unii candidați dețin calitatea de judecător sau procuror nu transformă dreptul de participare la un concurs de admitere în magistratură într-un drept privind cariera respectivilor candidați judecători sau procurori, întrucât dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 nu reglementează drepturi și obligații ale judecătorilor și procurorilor în funcție, ci condițiile legale pentru admiterea și numirea în magistratură, pe bază de concurs.

Nu se poate susține că Hotărârea nr.1950/2009 adăugă la lege, ci cuprinde o interpretare a dispozițiilor în vigoare la momentul declanșării procedurilor de concurs, inclusiv la data înscrierii candidaților. Faptul că anterior acestui concurs aceleași dispoziții legale au primit o interpretare diferită nu constituie un argument pentru admiterea contestației, având în vedere faptul că, potrivit regulamentului, contestațiile se soluționează de Secții, Hotărârea nr.1950 fiind adoptată în Plen, în vederea existenței unei practici unitare.

Referitor la imposibilitatea îndeplinirii condiției de a nu avea calitatea de judecător sau procuror la data verificării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, apreciem

că legea stabilește, fără echivoc, necesitatea îndeplinirii calității de fost judecător sau procuror, astfel încât candidatul avea posibilitatea să solicite eliberarea din funcție.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul UNGUREANU ION CRISTINEL, candidat înscris la Tribunalul Mehedinți, împotriva Hotărârii nr. 61/30.10.2009 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 15 noiembrie 2009, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției funcției prevăzute la art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 5 Noiembrie 2009.

Președinte,
Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

