



**Componența Consiliului în
perioada 2017-2022:**

Președinte

- jud. ȚINȚ Nicoleta
Margareta

Vicepreședinte

- proc. TOADER Tatiana

**Membri aleși cu activitate
permanentă – judecători și
procurori:**

- jud. BALTAG Gabriela
- jud. BALAN Mihai
Andrei
- jud. CHIȘ Andrea
Annamaria
- jud. GHENA Mariana
- jud. MATEESCU Mihai
Bogdan
- jud. OPRINA Evelina
Mirela
- jud. MARCU Simona
Camelia
- jud. SAVONEA Lia
- proc. DEAC Florin
- proc. BAN Cristian
- proc. OLARU Codruț
- proc. SOLOMON
Nicolae - Andrei

Membri de drept:

- CĂTĂLIN MARIAN
PREDOIU ministrul
justiției
- GABRIELA SCUTEA -
procuror general al PICCJ
- jud. CORINA-ALINA
CORBU, președintele ICCJ

**Reprezentanți ai societății
civile:**

- ALISTAR Teodor Victor
- CHELARIU Romeu

**Statutul membrilor Consiliului:
Consiliului Superior al
Magistraturii funcționează ca
organ cu activitate permanentă.
Hotărârile se iau în Plen și în
secții, potrivit atribuțiilor ce revin
acestora.**

**Mandatul membrilor aleși este de
6 ani, fără posibilitatea
reinvestirii.**

**Magistrații aleși ca membri ai
Consiliului își suspendă
activitatea de judecător sau
procuror referitoare la prezența
judecătorilor în complete de
judecată, respectiv efectuarea
actelor de urmărire penală.
Funcțiile lor de conducere la
instanțe sau parchete se suspendă
de drept.**

**Ei pot fi revocați la propunerea
președintelui sau vicepreședintelui
Consiliului ori a unei treimi din
membri, sau la cererea majorității
adunărilor generale de la nivelul
instanțelor sau parchetelor pe
care le reprezintă.**

Activitatea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

În perioada de referință, Plenul:

➤ **a aprobat:**

-conținutul Raportului privind starea justiției pe anul 2019.

-rețeaua de formatori a SNG pentru formarea profesională inițială a personalului auxiliar de specialitate în anul 2020.

-participarea INM la proiectul privind Impactul inteligenței artificiale (IA) asupra drepturilor fundamentale, organizat de Școala de magistratură din Italia.

➤ **a hotărât:**

-sesizarea ministrului justiției cu privire la necesitatea modificării Anexei nr.1B la Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, în sensul schimbării sediului Tribunalului Ilfov din orașul Buftea, cum este în prezent, în municipiul București, respingerea solicitărilor de amânare formulate de Ministerul Justiției și Asociația Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor.

-sesizarea ministrului justiției cu propunerea de completare a Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020: 1. la articolul 27, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins: „(4) Prevederile alin. (3) nu se aplică examenelor și concursurilor organizate în sistemul judiciar, inclusiv concursului de admitere la INM, concursului de admitere în magistratură și concursului de admitere la SNG, care se pot desfășura cu respectarea măsurilor de protecție sanitară.”

-încetarea procedurilor de desfășurare a concursului pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, a cărui organizare a fost aprobată prin Hotărârea Plenului CSM nr. 199/15.10.2019.

-că nu se impune organizarea concursului pentru numirea în funcția de procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

-că nu se impune organizarea concursului pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

-respingerea cererii de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său, formulată de Asociația "Inițiativa pentru Justiție."

-că programul de pregătire profesională de la distanță (seria a 2-a) a magistraților admiși în magistratură în baza art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor să se desfășoare parțial sau integral prin mijloace de formare la distanță în funcție de pandemie, cu respectarea Hotărârii Plenului CSM nr.20/20.02.2020.

-respingerea solicitării formulate de doi membri ai Consiliului privind demararea formalităților necesare în sensul solicitării de date și informații de la toate tribunalele, curțile de apel din țară, precum și de la ÎCCJ, în vederea evidențierii situației dosarelor vizând cetățeni, instrumentate de DNA, începând cu data de 01.02.2014 la zi, respectiv: indicarea dosarelor instrumentate de DNA înregistrate pe rolul acestor instanțe vizând persoane fizice și persoane juridice ; numărul persoanelor fizice și persoanelor juridice vizate de aceste dosare ; infracțiunile care au făcut obiectul dosarelor penale ; măsurile preventive și/sau metodele speciale de supraveghere sau cercetare dispuse cu privire la persoanele fizice și persoanele juridice în aceste dosare și perioadele pentru care au fost dispuse; soluția definitivă pronunțată în fiecare dosar în parte; temeiul legal în cazul soluțiilor de achitare, de încetare a procesului penal dispuse în cursul judecății, dar și în cazul soluțiilor judecătorului de cameră preliminară în fiecare dosar în parte; care sunt măsurile asigurătorii dispuse în aceste dosare în legătură cu bunurile persoanelor fizice și juridice și care a fost durata pentru care aceste măsuri au grevat bunurile respective.

-respingerea solicitării formulate de Asociația Magistraților din România, Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omlui, Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Asociația Procurorilor din România de amânare a discutării plângerii prealabile formulate de DNA împotriva Hotărârii nr. 225/15.10.2019 a Plenului Consiliului. Plenul a hotărât trimiterea plângerii prealabile formulate de DNA împotriva Hotărârii nr. 225/15.10.2019 la Comisia de specialitate.

➤ **a avizat favorabil** propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, cu următoarele observații:

-completarea Legii nr. 304/2004, cu modificările și completările ulterioare, ar trebui să fie făcută prin includerea unui articol distinct, nu prin completarea art. 11, care reglementează principiul repartizării aleatorii a dosarelor și al continuității completului de judecată.

-propunerea legislativă nu se corelează cu prevederile art. 14 din OUG nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că Președintele României, prin decret, stabilește măsurile de primă urgență ce urmează a fi luate, drepturile și libertățile fundamentale ale căror exercițiu se restrânge și autoritățile militare și civile desemnate pentru executarea prevederilor decretului și competențele acestora.

-art. 11 alin. (2) – Suspendarea de drept a activității de judecată ar trebui să opereze doar în situația în care cauza stării de urgență sau asediu o impune, și nu în toate situațiile în care este decretată.

-art. 11 alin. (3) – Dispoziția legală nu ar trebui să restrângă doar la cauzele menționate domeniul cauzelor ce se pot judeca în perioada stării de urgență, reglementarea ar trebui să aibă o anumită flexibilitate.

-art. 11 alin. (4) Lista care cuprinde cauzele ce pot fi judecate în perioada stării de urgență/asediu să fie întocmită de CSM după consultarea/la propunerea colegiilor de conducere ale curților de apel, respectiv de colegiul de conducere al instanței supreme pentru ICCJ. Hotărârea colegiului de conducere al ICCJ are caracter orientativ în procesul de stabilire de către Secția pentru judecatori a listei cauzelor care se judecă de către celelalte instanțe.

-art. 11 alin. (5) – În cauzele în care s-a dispus măsura arestării preventive sau în cauzele în care părțile execută pedeapsa în regim privativ de libertate, desfășurarea ședințelor de judecată prin videoconferință să nu aibă caracter exclusiv ci să fie decisă în funcție de posibilitățile tehnice și de cauza stării de urgență (există posibilitatea ca starea de urgență să nu impună restricții de circulație a persoanelor).

-art. 11 alin. (6) - Menționarea stării de asediu ca și cauză de suspendare a termenelor procedurale și de prescripție.

-inclusiunea termenelor de decădere între cele pentru care se prevede suspendarea.

➤ **a avizat negativ:**

-propunerea legislativă pentru desființarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție din cadrul PICCJ,

-propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției.

➤ **a luat act de** conținutul Raportului de participare la reuniunea la nivel înalt a Rețelei Globale de Integritate Judiciară (Global Judicial Integrity Network) - Trecut, prezent și viitor, Doha, Qatar, 24-27 februarie 2020.



➤ **a apreciat că** este competent a se pronunța asupra solicitării formulate de doi membri ai Consiliului, privind demararea formalităților necesare în sensul solicitării de date și informații de la toate tribunalele, curțile de apel din țară, precum și de la ÎCCJ, în vederea evidențierii situației dosarelor vizând cetățeni, instrumentate de DNA, începând cu data de 01.02.2014 la zi.

➤ **constată :**

-suspendat examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagieri,

-suspendat concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri.

➤ **a luat act de** conținutul Raportului privind consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul CSM pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății pentru trimestrul I al anului 2020.

Evenimente implicând conducerea CSM

14.05.2020 Întâlnirea de lucru dintre doamna judecător Nicoleta ȚÎNȚ, președintele Consiliului Superior al Magistraturii și domnul avocat Traian Briciu, președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România.(sediul CSM) (Jud. Nicoleta Margareta Țînt);

Activitatea Secției pentru judecători

În perioada de referință, Secția:

➤ **a hotărât:**

-aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 19-3736/2019 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente la Judecătoria Craiova. De asemenea, Secția a apreciat întemeiată propunerea privind recomandarea de organizare a cel puțin două complete de judecată în materia cauzelor de competența judecătorului de drepturi și libertăți,

-aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 19-3736/2019 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente la Judecătoria Craiova. De asemenea, Secția a apreciat întemeiată propunerea privind recomandarea de organizare a cel puțin două complete de judecată în materia cauzelor de competența judecătorului de drepturi și libertăți,

-suspendarea din funcție a unui judecător din cadrul Judecătoriei Sănnicolau Mare, pe o perioadă de 1 an, în temeiul art. 64 alin. 4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

-completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 1375/2015 cu următorul articol: „Art. 179 ind. 1-În situații excepționale, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărâre, poate stabili reguli derogatorii de la prezentul regulament cu privire la desfășurarea activității administrativ-judiciare a instanțelor, durata vacanței judecătorești și cauzele care se judecă în timpul acesteia,

-adoptarea unei hotărâri privind măsurile de desfășurare a activității administrativ-judiciare în instanțele judecătorești începând cu data de 15.05.2020,

-respingerea solicitării de sesizare a Inspecției Judiciare pentru efectuarea de verificări la Înalta Curte de Casație și Justiție vizând modalitatea de respectare a dispozițiilor legale privind emiterea mandatelor de siguranță națională sub toate aspectele și în toate situațiile pentru perioada 04.02.2019-la zi,

-încetarea detașării la Consiliu a domnului Todoruț Nicolae Cristian, judecător la CA Oradea, începând cu data de 15.06.2020, ca urmare a solicitării domnului judecător.

-întărirea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a 10 judecători.

-întărirea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție a domnului Cezarian Buga, judecător la Curtea Militară de Apel București, în temeiul art. 83 alin. (1) teza a II-a, din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 22.07.2020.

-eliberarea din funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București a doamnei judecător Fintoc Maria Cristina, începând cu data de 15.05.2020, ca urmare a demisiei.

➤ **a exprimat acordul** privind o eventuală detașare în cadrul Școlii Naționale de Grefieri a doamnei Costea Anca Natalia, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Iași, în ipoteza promovării concursului pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu.

➤ **a constatat** suspendarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada aprilie-iulie 2020, începând cu data de 25.05.2020.

Numiri în funcții de conducere

-președinte al Secției a VIII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului București - judecător cu grad profesional de curte de apel Manuela - Alma Ciernei.,

-președinte al Secției a VI-a civile a Tribunalului București - judecător cu grad profesional de curte de apel Cristian Haraga,

-președinte al Secției civile a Tribunalului Sălaj - judecător cu grad profesional de curte de apel Puiu Dana Maria.

Delegări în funcții de conducere:

-vicepreședinte al Tribunalului Cluj - judecător Gaga Ioan,

-președinte al Secției penale a Tribunalului Ilfov - judecător Roxana-Adriana Axinte,

-președinte al Judecătoriei Bârlad - judecător cu grad profesional de tribunal Enache Gabriela,

-președinte al Judecătoriei Tecuci - judecător cu grad de tribunal Biro Nicoleta,

-președinte al Secției a II-a civile a Curții de Apel Ploiești - judecător Androne Liliana Felicia,

-președinte al Secției penale a Tribunalului Vâlcea - judecător- Mitră Dănuț,

-președinte al Secției pentru cauze penale a Judecătoriei Constanța - judecător Dumitru Bogdan Mihai,

-președinte al Judecătoriei Baia Mare - judecător Lupșe Marinela-Eleonora,

-președinte al Judecătoriei Zalău - judecător Geanina - Ioana Marincea,

-președinte al Secției a II-a civilă a Tribunalului Constanța - judecător Dan Luminița Marinela,

-vicepreședinte al Curții Militare de Apel București - judecător Radu Stancu,

-vicepreședinte al Judecătoriei Baia Mare - judecător Precup Gabriela Elisabeta,

-președinte al Judecătoriei Bolintin Vale - judecător Ștefănescu Anca Elena.

Prelungiri delegări în funcții de conducere:

-președinte al Secției penale a Tribunalului Buzău -judecător Bucur Iuliana Mihaela,

-președinte al Judecătoriei Agnita - judecător Barbu Teodor Marian,

-vicepreședinte al Tribunalului Militar Cluj - judecător George Marcel Spătariu,

-de președinte al Secției civile a Tribunalului Harghita - judecător Jurcă Bogdan-Radu,

-președinte al Secției penale a Tribunalului Harghita - judecător Lörincz Rómeo,

-președinte al Secției a IX-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București - judecător Carmen Mihaela Voinescu,

-președinte al Secției penale a Tribunalului Tulcea - judecător Andrei Iordan,

-președinte al Secției civile a Judecătoriei Baia Mare - judecător Radu Daniela-Draga,

-președinte al Secției I civile a Tribunalului Suceava - judecător Condrovici Liliana,

-președinte al Judecătoriei Miercurea Ciuc - judecător cu grad de curte de apel Tudor Aura-Mădălina,

-președinte al Secției I civile a Curții de Apel Galați - judecător Manea Anne-Marie-Nicoleta,

-președinte al Judecătoriei Costești - judecător Bădin Delia Alexandra,

-președinte al Judecătoriei Târgu Lăpuș - judecător Tulici Daniel Mihai,



- președinte al Judecătoriei Jibou - judecător Matyus Gabriela Elvira,
- președinte al Judecătoriei Câmpeni - judecător Danciu Cornel-Ștefan,
- președinte al Secției penale a Tribunalului Botoșani - judecător Avieriței Veronica,
- președinte al Judecătoriei Șimleul Silvaniei - judecător Ardelean Flavius-Florin,
- președinte al Judecătoriei Târgu Neamț - judecător Craiu Luminița Monica.

Activitatea Secției pentru procurori

În perioada de referință, Secția:

- **a hotărât** înaintarea către Președintele României a propunerii privind:
 - eliberarea din funcție, prin demisie, a doamnei Podovei Mirela;
 - eliberarea din funcție, prin pensionare, a unui număr de 7 procurori.
- **a hotărât** continuarea activității la PICCJ a doamnei procuror Țundrea Carmen Alina după încetarea mandatului în funcția de procuror șef al Serviciului tehnic din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică a PICCJ.
- **a aprobat** raportul Inspecției Judiciare nr. 19-1415 privind "modul de comunicare publică raportat la prevederile legale și reglementare în vigoare la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție", cu observații. De asemenea, a aprobat propunerea din cuprinsul raportului Inspecției Judiciare, cu modificări.
- **a avizat favorabil :**

- numirea doamnei Chichernea Oana, procuror în cadrul PICCJ, în funcția de consilier al procurorului general al PICCJ;
- proiectul de hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi în Ministerul Public.
- **a recalificat** cererile de apărare a reputației profesionale formulate de Asociația „Inițiativa pentru Justiție” reprezentată de domnii procurori Sorin Marian Lia și Bogdan-Ciprian Pirlog în cereri de apărare a independenței procurorilor din cadrul Ministerului Public și a hotărât admiterea acestora.

Delegării în funcții de conducere:

- procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt - procuror Șerban Irina;
- procuror șef al Serviciului Teritorial Brașov din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – procuror Ardelean Aurelian Ioan;
- procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța - procuror Neculăică Elena;
- prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Neamț - procuror Neacșu Gabriela;
- procuror șef al Biroului de combatere a infracțiunilor care aduc prejudicii bugetului public din cadrul Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție a DNA - procuror Bălan Ionela Crina;
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov - procuror Darabană Mihai Dragoș;
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna - procuror Ștefăniu Bogdan;
- procuror șef al Secției de combatere a infracțiunilor de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul DNA- procuror Ana Dana Manuela;
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita - procuror Dimofte Marlena-Rodica;
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși - procuror Lavric Paula;
- procuror șef al Secției urmărire penală a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava - procuror Surdu Adrian-Marius;
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad - procuror Harnagea Petrișor-Ștefan;
- procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina - procuror Badea Cristina;
- procuror militar la Direcția Națională Anticorupție - procuror Cazacu Radu Mihăiță;
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Agnita - procuror Banea Cristian Ștefan;
- procuror șef Secție judiciară penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul București - procuror Anca Ghimici;
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea - procuror Dogaru Luminița Georgeta;
- procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila – procuror Alba Radu Ioan;
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Avrig - procuror Oprișcan Sanda Elena;
- procuror șef adjunct al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul DNA - procuror Prună Mihai;
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - procuror Stoica Alin;
- procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia - procuror Chicea Mihaela Rodica;
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu - procuror Rizea Emanuel;
- procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara - procuror Miculescu - Ungur Camelia;
- procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul teritorial Pitești - procuror Cioară Hortensia Livia;
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni - procuror Alexoaie Bogdan;
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla - procuror Oancea Alexandru;
- procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Oradea - procuror Berce Gheorghe;
- procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Cluj - Biroul Teritorial Baia Mare - procuror Tomoiagă Ioan;
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia - procuror Gavrilă Alina Maria;
- procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea - procuror Bidică Steliana Adriana;
- procuror șef al Secției urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare - procuror Iancu Marius Gheorghe;

Prelungiri delegării în funcții de conducere:

- procuror șef al Biroului teritorial Giurgiu din cadrul DIICOT - procuror Barzi Daniela Mihaela;
- procuror șef al Biroului teritorial Ialomița din cadrul DIICOT - procuror Burcea Mihaela;
- procuror militar la Direcția Națională Anticorupție - nivel central - procuror Strâmbei Marius Cătălin;
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău – procuror Macovei Daniel;
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova – procuror Stasie Eduard Cristin;
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș - procuror Constantin Daniela;
- procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Ape Brașov - procuror Dominte Ciprian;
- prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea - procuror Blejușcă Ionuț Doru;
- procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești - procuror Andrei Elena;
- procuror șef al Serviciului Teritorial Târgu Mureș din cadrul DNA - procuror Vinersar Claudia Doina;
- prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Pucioasa - procuror Scurtu Alexe;
- prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț - procuror Apostol Anca – Elena;
- prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța - procuror Stanciu Mihai Alexandru;
- șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș - procuror Palaghiea Laurențiu-Marian;



-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moldova Nouă - procuror Dobre Mihai-Alexandru;
- procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți – procuror Cercel Fănică;
-procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - procuror Morăreanu Camelia Maria;
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș - procuror Dogeanu Cristi Marius;
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani - procuror Bătrînu Iuliana;
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Panciu - procuror Pîrcălăbescu Nicolae;
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea - procuror Morar Ciprian Marius;
-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara - procuror Draia Sanda Ioanela;
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni - procuror Filip Răzvan Cătălin;
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași - procuror Gâmbuță Ionela;
-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, - procuror Popa Adriana;
-procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați - procuror Codiță Costel Maricel;
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu - procuror Tatu Călin;
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu - procuror Stratulat Simona Septimia;
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj - procuror Gherman Valeria;
-procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj - procuror Crăciunescu Leontina;
-procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești - procuror Hărăboiu Florian;
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina - procuror Jianu Silvana Raluca;
-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești - procuror Mihoc Iuliana;
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani - procuror Păiuși Liviu Ionuț;
-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei - procuror Meszaros Robert Sebastian;

Numiri în funcții de conducere:

-procuror șef al Biroului teritorial Vâlcea din cadrul Serviciului teritorial Pitești al DIICOT - procuror Balaban Ștefan, pe o perioadă de 3 ani.

Reinvestiri în funcții de conducere:

-procuror șef al Serviciului de combatere a criminalității economico - financiare din cadrul Secției de combaterea criminalității organizate a - procuror Ardeleanu Ionuț.

Activitatea Comisiei nr. 1- Legislație și cooperare interinstituțională

În perioada de referință, Comisia:

➤ și-a însușit punctele de vedere DLDC privind:

-solicitarea MAE - Agentul Guvernamental pentru CEDO (C. Sârbu împotriva României) și a decis comunicarea unui răspuns în sensul notei, cu precizarea că "judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție care au soluționat cauza nu au fost sancționați";
-solicitarea Ministerului Afacerilor Externe - Agentul Guvernamental pentru CEDO (C. Barbălată împotriva României);
-solicitarea MAE Agentul Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului referitoare la cauza Tartousi împotriva României;
-solicitarea Direcției Agent Guvernamental din cadrul MAE cu privire la cauza Lingurar împotriva României;
-solicitarea Asociației Române a Băncilor și a Consiliului Patronatelor Bancare din România referitoare la proiectul de Lege privind protecția consumatorilor față de executările silite intempestive sau abuzive;
-referitor la solicitarea Fundației pentru apărarea cetățenilor împotriva abuzurilor statului, cu privire la completarea Regulamentului de ordine interioară a parchetelor și a decis că excedează competențelor Secției pentru procurori;
-propunerea legislativă pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor speciale și restabilirea echilibrului economic prin completarea Legii nr. 227/2015 și a decis ca aspectele reținute în cuprinsul acestuia să fie comunicate Senatului României împreună cu solicitarea de a fi invitat Consiliul Superior al Magistraturii la dezbaterile parlamentare cu privire la această propunere legislativă;
-propunerea legislativă privind completarea Legii nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a DIICOT și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare negativă a propunerii legislative.

➤ a decis:

-că solicitarea unor avocați de modificare a Protocolului privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pt furnizarea serviciilor de asistenta judiciara excedează competenței Secției pentru procurori, urmând a se comunica un răspuns în acest sens;
-trimiterea lucrării privind Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind organizarea judiciară, la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă cu observații;
-comunicarea unui răspuns către asociațiile profesionale de magistrați care au formulat cererea, în sensul că punctul de vedere elaborat de direcția de specialitate cu privire la plângerea prealabilă formulată de DNA nu poate fi comunicat acestora, fiind un document intern, destinat analizei Plenului Consiliului și în sensul că în cadrul procedurii plângerii prealabile într-un raport de drept administrativ ce se poartă între alte entități, nu pot fi formulate solicitări noi, de natura celor prezentate de petente. Cu aceste precizări, Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen;
-comunicarea unui răspuns către Ministerul Lucrărilor Publice Dezvoltării și Administrației referitoare la elaborarea proiectului Codului de procedură administrativă în sensul că prevederile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ nu trebuie incluse în proiectul codului de procedură administrativă, sens în care au fost reținute argumentele comunicate de ICCJ;
-transmiterea lucrării referitor la Propunerea legislativă pentru desființarea SIIJ din cadrul PICCJ la Plen cu următoarele propuneri: avizarea favorabilă a propunerii legislative; avizarea favorabilă a propunerii legislative, cu observațiile formulate de procurorul general al PICCJ referitoare la reglementarea situațiilor tranzitorii și cu observațiile formulate de DLDC; -avizarea negativă a propunerii legislative;
-transmiterea punctului de vedere al DLDC privind Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției către Plen, fiind formulate următoarele propuneri: - avizarea negativă a propunerii legislative; avizarea favorabilă cu observații a propunerii legislative.

➤ **a dispus** transmiterea lucrării referitoare la proiectul de hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Ministerul Public, către Secția pentru procurori cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de hotărâre a Guvernului.

➤ **a analizat** propunerea de completare al Regulamentului de ordine interioară a parchetelor și a decis transmiterea formei, așa cum a fost modificată, Ministerului Justiției în vederea avizării. Totodată, Comisia a decis și punerea în dezbatere publică a acesteia, în procedură de urgență.

➤ **a apreciat că** se impune modificarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în sensul includerii unui text care să abilitaze Consiliul să adopte hotărâri prin care să stabilească, în situații excepționale, reguli derogatorii cu privire la durata vacanței judecătorești și la cauzele care se judecă în timpul acesteia. Propunerile de modificare a Regulamentului vor fi supuse transparenței decizionale în procedură de urgență. De principiu, Comisia a apreciat că pentru anul 2020, vacanța judecătorească ar trebui stabilită în luna august.

➤ **și-a exprimat acordul** cu privire la conținutul protocolului de colaborare între Consiliu și Inspekția Judiciară pentru asigurarea desfășurării cu celeritate a procedurilor disciplinare și garantarea transparenței acestora prin asigurarea accesului on line la dosar, la distanță, pentru părțile participante, cu precizarea că denumirea acestuia ar trebui completată astfel încât să reflecte obiectul acestei colaborări.



Activitatea Comisiei nr. 2 - Resurse umane și organizare

În perioada de referință, Comisia:

- **și-a însușit nota DLDC** referitor la interpretarea unor dispoziții din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului ori examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare ori din funcția de grefier cu studii medii în cea de grefier cu studii superioare, în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiși parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, aprobat prin H.C.S. M. nr. 181/2007. Competența de a dispune numirea în funcția de grefier cu studii superioare, ulterior promovării examenului, revine procurorului general al PICCJ și tot acestuia îi revine și obligația de a interpreta dispozițiile legale și regulamentare incidente în această chestiune.
- **și-a însușit punctul de vedere al DLDC:**
 - referitor la completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și a deciz punerea în dezbatere publică pentru 30 de zile a proiectului de Hotărâre a Secției pentru judecători de completare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor;
 - privind solicitarea CA Constanța de exprimare a unui punct de vedere cu privire la modalitatea de aplicare a dispozițiilor art. 24 alin. (1) lit. 1) prin raportare la art. 101 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a deciz comunicarea unui răspuns, precum și transmiterea solicitării către colegiul de conducere al aceleiași instanțe, spre competență soluționare;
 - privind solicitarea CA Constanța de exprimare a unui punct de vedere cu privire la modalitatea de aplicare a dispozițiilor art. 110 alin. (1), (4) și (5) prin raportare la art. 102 alin. (6) și (7) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a deciz comunicarea unui răspuns, precum și transmiterea solicitării către colegiul de conducere al aceleiași instanțe, spre competență soluționare.
- **a decis:**
 - completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești cu reguli derogatorii cu privire la desfășurarea activității administrativ-judiciare a instanțelor, durata vacanței judecătorești și cauzele care se judecă în timpul acesteia. Comisia a decis, cu majoritate, punerea în dezbatere publică de urgență a proiectului de Hotărâre a Secției pentru judecători de completare a Regulamentului până la adoptarea de către Secție a unei hotărâri în acest sens, având în vedere caracterul urgent al măsurilor care trebuie adoptate pentru desfășurarea activității instanțelor de la data de 15.05.2020. Totodată, Comisia a decis transmiterea proiectului de hotărâre la Secția pentru judecători pentru ședința din 7.05.2020. De asemenea, Comisia a analizat măsurile necesare pentru desfășurarea activității administrativ-judiciare a instanțelor de la data de 15.05.2020, în raport de dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a deciz ca DLDC să formuleze propuneri care vor face obiectul unei hotărâri adoptate de Secția pentru judecători în acest sens;
 - transmiterea unei circulare către curțile de apel în vederea comunicării aplicațiilor IT dezvoltate intern, a celor preluate de la alte instanțe și îmbunătățite, precum și alte aplicații folosite pe plan local de alte instanțe, cu descrierea corespunzătoare a acestora;
 - înaintarea unei adrese către Ministerul Justiției în sensul sprijinirii în continuare a instanțelor judecătorești în luarea de măsuri necesare pentru desfășurarea activității după data de 15.05.2020, din perspectiva asigurării fondurilor necesare și a pazei sediilor;
 - sesizarea Comisiei de actualizare a nomenclatoarelor aferente aplicației Ecris și a celorlalte aplicații IT constituită la nivelul Ministerului Justiției pentru modificarea aplicației Ecris în sensul selectării automate a bifei „confidențial” pentru dosarele având ca obiect „încuviințare executare silită”. A fost exprimată și o opinie minoritară în sensul că sesizarea Comisiei de actualizare a nomenclatoarelor aferente aplicației Ecris și a celorlalte aplicații IT ar trebui dispusă prin hotărârea Secției pentru judecători;
 - comunicarea unui răspuns Asociației pentru renașterea valorilor democrației în sensul că, în condițiile în care abaterile disciplinare sunt reglementate de Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, iar procedura de angajare a răspunderii disciplinare este reglementată de Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, nu este posibilă adoptarea unei hotărâri sau regulament în care să fie definită noțiunea de „motive imputabile”, respectiv clarificată procedura de angajare a răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor;
 - transmiterea unui răspuns Judecătoriei Alexandria în sensul că, în exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 7 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, revine președinților de instanță să adopte măsurile necesare în funcție de situația concretă din cadrul fiecărei instanțe judecătorești;
 - sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării unui control tematic la instanțe și parchete referitor la modul de investigare și soluționare a cauzelor privind infracțiuni la viața sexuală cu victime minore (viol, act sexual cu un minor), aflate pe rolul acestora în perioada 1.02.2014 la zi. Obiectivele controlului vor avea în vedere practica instanțelor și parchetelor referitoare la:
 - aprecierea consimțământului ca fiind valabil sau nevalabil prin raportare la vârsta victimei;
 - standardele de probațiune care conduc la dispunerea unei soluții de trimitere în judecată sau de tragere la răspundere penală ori, dimpotrivă, de netrimite în judecată sau de achitare în aceste cauze. Opinia minoritară a fost în sensul desfășurării controlului tematic cu privire la cauzele aflate pe rolul instanțelor și parchetelor în ultimii 3 ani. De asemenea, s-a exprimat și opinia minoritară, cu propunerea de sesizare a PICCJ, ÎCCJ și a curților de apel pentru efectuarea unei analize a practicii neunitare, sub aspectul celor două obiective și înaintarea acesteia la Consiliu pentru a fi dezbătută în cadrul comisiei de specialitate.
- **a dispus:**
 - constituirea grupului de lucru având ca obiect echilibrarea schemelor de personal prin redistribuirea de posturi de judecător la nivelul instanțelor judecătorești. Din comisie vor face parte toți membrii Secției pentru judecători;
 - completarea materialului de către compartimentul de resort, în vederea identificării instanțelor care au înregistrat un volum de activitate peste media la nivel național și un deficit de personal de peste 20% din posturile de judecător prevăzute în schemă;
 - înaintarea materialului la Secția pentru judecători a CSM pentru a dispune cu privire la suspendarea procedurii de desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor;
 - înaintarea notei DRUO către Plenul Consiliului în vederea desemnării unui nou reprezentant al PICCJ în Consiliul Științific al INM și invitarea candidaților la Plen, pentru audieri;
 - înaintarea notei DRUO -BC privind componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare a lucrărilor scrise și de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri. Notă DRUO - BC cu privire la reluarea procedurii de susținere a concursului de admitere la SNG ,Notă DLDC referitoare la aplicabilitatea art. 27 alin. 3 din Legea nr. 55/2020 în cazul concursului de admitere la SNG la Plenul Consiliului pentru a dispune cu privire la suspendarea procedurii de desfășurare a concursului de admitere la SNG și cu privire la sesizarea MJcu propunere de completare a Legii nr. 55/2020 astfel încât să fie posibilă organizarea concursurilor și examenelor din sistemul judiciar;
 - înaintarea Notă DRUO - BC cu privire la reluarea procedurii de susținere a examenului de capacitate Punct de vedere DLDC referitor la memoriul privind susținerea examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagieri organizat în perioada decembrie 2019-2020 la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru a dispune cu privire la suspendarea procedurii de desfășurare a examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagieri.
- **a apreciat** că în cauzele nonpenale, în situația în care nu s-a dat cuvântul pe fond părților, înlocuirea titularului completului cu Judecătorul din planificarea de permanență nu constituie, în sine, motiv de amânare a cauzei. Totodată, Comisia a apreciat că într-o manieră similară se procedează și în cauzele penale, cu excepția situațiilor în care sunt aplicabile hotărârile CEDO în cauzele Beraru împotriva României și Cutean împotriva României. De asemenea, Comisia a decis comunicarea unei circulare către instanțe în acest sens.



➤ **a analizat:**

-solicitarea PCA Iași privind acordarea Diplomei Meritul Judiciar clasele II și III, personalului auxiliar de specialitate și a decis, cu majoritate, că este inoportună demararea unei proceduri pentru acordarea Diplomei Meritul Judiciar. Totodată a decis ca, în măsura în care, se va aprecia necesară declanșarea unei eventuale proceduri viitoare, aceasta să vizeze o analiză la nivel național. De asemenea, Comisia a dispus transmiterea unui răspuns în acest sens PCA Iași;

-solicitațiile CA Suceava, respectiv a CA Iași privind acordarea Diplomei Meritul Judiciar clasele 11 și III, personalului auxiliar de specialitate și a decis, cu majoritate, că este inoportună demararea unei proceduri pentru acordarea Diplomei Meritul Judiciar. Totodată a decis ca, în măsura în care, se va aprecia necesară declanșarea unei eventuale proceduri viitoare, aceasta să vizeze o analiză la nivel național. De asemenea, Comisia a dispus transmiterea unui răspuns în acest sens instanțelor vizate.

Activitatea Comisiei nr.3 - Relații internaționale și programe

În perioada de referință, Comisia:

➤ **a apreciat** că este oportună participarea la ședința din 10 iunie 2020 a Adunării Generale a Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ, prin video-conferință a doamnei judecător Simona Camelia Marcu (cu drept de vot) și a domnului Teodor Victor Alistar, membri CSM. În ceea ce privește punctul de pe ordinea de zi al Adunării Generale al RECJ referitor la Consiliul Judiciar din Polonia (KRS), situația urmează să fie analizată într-o ședință viitoare a Comisiei nr.3 "Relații Internaționale și programe", în măsura în care va fi transmisă o corespondență suplimentară pe această temă de către RECJ. Pentru evenimentul ulterior, din 11 iunie 2020, decizia de participare va fi adoptată de președintele Consiliului, în funcție de opțiunile formulate până la data de 03 iunie 2020 de către membrii CSM.

➤ **a luat act de** raportul reprezentantului României la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni și a încuviințat verificarea traducerii acestuia la nivelul DAERIP.

➤ **a agreeat** transmiterea acordului de publicare a contribuției României la Raportul CE privind Mecanismul Statului de drept.

➤ **a analizat:**

-punctul de vedere DLDC referitor la unele aspecte vizând sesizarea formulată de Consiliul Superior al Magistraturii către Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare și a decis comunicarea informațiilor solicitate către RECJ, urmând ca nota să fie completată cu menționarea deciziei Curții Constituționale a României din 06 mai 2020 referitoare la Legea privind abrogarea pensiilor de serviciu ale magistraților.

-nota DAERIP privind raportul Departamentului de Stat al Statelor Unite ale Americii referitor la situația drepturilor omului în România, în anul 2019 și a decis transmiterea către Plen a Raportului, împreună cu nota DAERIP, observațiile formulate în ședința comisiei privitoare la cele conținute în cuprinsul raportului în privința Inspecției Judiciare și a Secției privind Investigarea Infracțiunilor din Justiție, precum și cele privind necesitatea reiterării observațiilor transmise Ministerului Afacerilor Externe de către Consiliul Superior al Magistraturii în anul 2019.

➤ nota DAERIP cu privire la solicitarea Ministerului Afacerilor Externe referitoare la propunerea unui candidat pentru funcția de membru în Comitetul consultativ de experți pentru candidații propuși pentru funcția de judecător la CEDO. Comisia a nominalizat candidatul propus de ICCJ, prin adresa nr.815/26.05.2020, pentru funcția de membru în Comitetul consultativ de experți privind candidații propuși pentru funcția de judecător la CEDO.

Activitatea Institutului Național al Magistraturii

1. Formarea auditorilor de justiție

a) Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul I

➤ În contextul stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr. 195/16.03.2020, precum și al stării de alertă instituite prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2020 și încuviințată prin Hotărârea Parlamentului nr. 5/20.05.2020 și în concordanță cu Hotărârea nr. 76/30.04.2020 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu 18 mai 2020 a fost demarat programul de formare profesională inițială, care s-a desfășurat, în perioada de referință, în mediul online.

b) Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul al II-lea

➤ În contextul măsurilor anterior menționate, în perioada 30 martie – 17 mai 2020, auditorii de justiție din anul al II-lea au efectuat stagiul de practică la distanță. De asemenea, în perioada 18 mai – 31 mai, auditorii au efectuat stagiul de practică încrucișat la distanță. În concret, auditorii au redactat acte procesuale pe baza dosarelor puse la dispoziție de către Institutul Național al Magistraturii, motivând în total 9 dosare.

c) Alte activități privind formarea inițială

➤ În cadrul selecțiilor realizate de către INM pentru constituirea echipelor participante la Concursul internațional THEMIS 2020, Ediția a XV-a, au fost cooptați, odată cu începerea programului de formare profesională inițială (18 mai 2020), și auditori de justiție din anul I.

2. Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor

Ca urmare a măsurilor luate pentru prevenirea răspândirii infecției cu Coronavirus SARS-CoV-2, în cadrul Proiectului „Justiția 2020: profesionalism și integritate”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), activitățile programate în luna mai 2020 au fost amânate, urmând a fi reprogramate în funcție de evoluția situației la nivel național.

Având în vedere că măsurile de relaxare a restricțiilor impuse pe durata stării de urgență nu vor fi ridicate decât treptat, programul de formare profesională a judecătorilor și procurorilor care au fost admiși în magistratură în condițiile art. 33, alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor în perioada martie-iulie 2020, pentru seria a doua de magistrați, a fost organizat prin mijloace de formare la distanță, cu respectarea domeniilor de formare, a tematicii aprobate și a duratei programului de pregătire astfel cum au fost aprobate anterior prin Hotărârea Plenului CSM nr. 20/20 februarie 2020, completată cu Hotărârea Plenului CSM nr. 89/14.05.2020. Astfel, în perioada 18-29 mai 2020 s-au desfășurat în mediul online cursurile de formare profesională pentru 56 de judecători numiți în temeiul art. 33 din Legea Nr. 303/2004.

3. Reducerea deficitului de personal la nivelul instanțelor și parchetelor

➤ *examen de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați* – în perioada decembrie 2019 – aprilie 2020, calendarul examenului stabilind perioada martie-aprilie 2020 pentru desfășurarea probelor scrise și orale. Prin Hotărârea nr. 47/12.03.2020, în contextul declarării stării de urgență pe teritoriul României, Plenul CSM a hotărât amânarea susținerii examenului ulterior datei de 4.05.2020, urmând ca prima probă să fie anunțată într-un termen rezonabil. Prin Hotărârea nr. 100/28.05.2020, Plenul CSM a constatat suspendarea examenului de capacitate.

➤ *concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor* – în perioada 30 aprilie – 8 iulie 2020, aprobat prin Hotărârea nr. 706/30.04.2020 a Secției pentru judecători a CSM, pentru ocuparea unui număr de 173 de funcții vacante de președinte și vicepreședinte de la curțile de apel, tribunale și judecătorii. Prin Hotărârea nr. 749/25.05.2020, Secția pentru judecători a CSM a constatat suspendarea concursului/examenului.

4. Personal de instruire – proceduri de recrutare, sesiuni de formare

➤ În data de 20 mai 2020 a fost declanșată procedura de desemnare a unui reprezentant al personalului de instruire al INM în Consiliul Științific.

5. Relații internaționale

➤ Prin Hotărârea Consiliului Științific nr. 5/27.05.2020 a fost aprobat Programul de relații externe al Institutului Național al Magistraturii și calendarul activităților internaționale pentru anul 2020.

➤ Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat în perioada 12-13 mai 2020 la reuniunea Grupului de lucru “Programe” din cadrul Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN), organizată prin mijloace de comunicare la distanță.



Activitatea Școlii Naționale de Grefieri

În luna mai 2020, prin Hotărârea Plenului CSM cu nr. 88 din 14 mai 2020, a fost aprobată rețeaua de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea profesională inițială a personalului auxiliar de specialitate în anul 2020.

De asemenea, Plenul CSM, prin hotărârea nr. 101 din 28 mai 2020, a constatat suspendarea concursului de admitere la SNG.

În aceeași perioadă, formatorii Departamentului de formare profesională inițială (personalul de instruire propriu) au continuat să actualizeze materialele didactice, respectiv suporturile de curs și planurile de seminar pentru disciplinele: *Procedură civilă, Informatică aplicată* (Word, Ecris penal și civil - specializarea grefieri instanțe), *Registratură, grefă și arhivă, Informatică aplicată* (Ecris și Excell – specializarea grefieri parchete), realizând mai multe tutoriale video-audio la disciplinele *Informatică aplicată* (Word, Ecris penal și civil - specializarea grefieri instanțe, respectiv Ecris și Excell – specializarea grefieri parchete), tutorialele astfel realizate fiind încărcate pe platforma Școlii.

Tot în această perioadă a fost finalizat stagiul de specializare pentru un număr de 6 grefieri arhivari de la instanțe.

În perioada de referință, în cadrul Departamentului de formare profesională continuă nu s-au desfășurat cursuri de formare profesională continuă în centrele de formare, față de contextul epidemiologic actual, generat de pandemia SARS-CoV-2, acestea urmând a fi reluate atunci când situația o va permite.

În continuarea demersului privind implementarea unor modalități alternative de formare la distanță a grefierilor, în luna mai a fost organizat un număr de 7 webinare în cadrul cărora au fost abordate următoarele teme: *Controlul judiciar și controlul judiciar pe cauțiune, Dosarul electronic. Comunicarea online a actelor de procedură prin intermediul aplicației TDS, Expertize criminalistice, Citarea și comunicarea actelor de procedură - aspecte particulare*. Modulul I, *Citarea și comunicarea actelor de procedură în/din alte state membre ale UE în materie civilă și comercială, Arestarea preventivă și arestul la domiciliu și Gestionarea stresului*.

Dintre acestea, primele 6 au fost destinate grefierilor care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor, iar ultimul a avut ca grup țintă grefierii care își desfășoară activitatea în cadrul parchetelor.

De asemenea, în aceeași perioadă, a fost finalizat cursul *eLearning* destinat grefierilor recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor, compus din două module, ce abordează teme ca: *Drept procesual penal, Drept procesual civil și Ecris*, conținând, de asemenea, și o componentă de *Cooperare judiciară internațională* axată pe citarea și comunicarea actelor de procedură în cauzele cu elemente de extraneitate.

În implementarea proiectului cu titlul *Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative* au fost făcute demersuri, în sensul solicitării de informații de la ofițerul de proiect, în vederea încheierii unui Act Adițional prin care să fie prelungită cu 10 luni perioada de implementare a proiectului și reprogramarea, în consecință, a tuturor acțiunilor derulate în cadrul centrelor de formare.

În contextul implementării proiectului predefinit *Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar*, finanțat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021, a fost întocmită o analiză a impactului pandemiei SARS-CoV-2 cu privire la implementarea proiectului, în considerarea asigurării îndeplinirii rezultatelor și obiectivelor acestuia.

În cadrul acestei analize au fost identificate măsuri alternative pentru implementarea activităților de formare profesională, respectiv organizarea sesiunilor de formare profesională în mediul online (webinare). În cadrul proiectului *Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative*, doamna grefier Izabela Trușcă, personal de instruire propriu în cadrul Departamentului relații internaționale, a redactat, în colaborare cu domnul judecător Andrei Iacuba, draftul cursului în domeniul *Cooperării judiciare internaționale în materie civilă*, care urmează să fie încărcat pe platforma de eLearning.

Școala Națională de Grefieri, prin Departamentul relații internaționale, a participat, sub coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, la implementarea proiectului *Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar* (Judicial Training and Capacity Building), co-finanțat prin Programul Justiție aferent Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021. În perioada de referință, în cadrul proiectului *Study on the Training Needs of Court Staff on EU Law in the EU*, derulat de consorțiul EIPA-EJTN, reprezentantului Departamentului relații internaționale, desemnat coordonator național în cadrul proiectului, a completat și a transmis chestionarul nr. 2, care vizează, în principal, tipurile de activități de formare de drept european de care beneficiază personalul auxiliar de specialitate care face parte din categoriile I și II la care s-a referit chestionarul 1.

De asemenea, a fost transmis și documentul denumit *Court staff Project Factsheet Summary*, în cadrul căruia a fost identificat numărul de grefieri din cadrul fiecărei categorii de specializare din țara noastră.

La solicitarea liderului de parteneriat, în vederea diseminării *Îndrumarului de bune practici privind activitatea judecătorilor și procurorilor în spațiul social media/platformele online* au fost comunicate o serie de informații utile cu privire la organizarea webinarilor, respectiv două ghiduri (unul destinat participanților, iar altul destinat formatorilor) cu privire la funcționalitățile aplicației BigBlueButton.

În cadrul proiectului *TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar* (cod SIPOCA 454/cod MySMIS2014+ 118765), Școala Națională de Grefieri a recepționat livrabilele elaborate în cadrul Rezultatului nr. 1, activitatea 4 a proiectului, respectiv *Îndrumarul de bune practici privind activitatea judecătorilor și procurorilor în spațiul social media/platformele online; Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media; Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocații*. Acestea urmează să fie distribuite și diseminate în rândul formatorilor Școlii, precum și a cursanților SNG, promoția 2021-2021.

Ca urmare a contextului epidemiologic generat de virusul SARS-CoV-2, seminarul național cu tema *Cooperare judiciară internațională în materie civilă – Proceduri judiciare transfrontaliere*, ce urma să se desfășoare în cadrul proiectului *O mai bună aplicare a procedurilor transfrontaliere europene: cursuri juridice și lingvistice pentru personalul instanțelor din Europa (EJTR -*

806998), alături de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN) și Academia de Drept European (ERA), dar și de alte instituții de formare judiciară din cadrul Uniunii Europene (grant agreement 806998), în perioada 1-2 octombrie 2020, a fost reprogramat pentru data de 27-28 mai 2021.

Nu în ultimul rând, Școala Națională de Grefieri, prin același departament, a făcut demersuri pentru continuarea parteneriatului încheiat cu British Council România și prelungirea acordului nr. TC06-2013/10.06.2016. Ca urmare, însă, a lipsei unui răspuns din partea acestei instituții, a fost demarată, la nivelul Departamentului relații internaționale, realizarea cursului de engleză juridică, ce va fi disponibil cursanților pe platforma de *eLearning*.

În scopul consolidării capacității instituționale a SNG, a fost finalizată procedura de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu pentru formarea continuă, la disciplina *Ecris (pentru instanțe)*- specializarea *Ecris civil* - grefier cu studii superioare juridice din cadrul instanțelor. Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 94/28.05.2020, grefierul selectat a fost numit în calitatea de personal de instruire propriu, în cadrul Departamentului de formare profesională continuă.

De asemenea, în același scop, a continuat procedura de selecție pentru ocuparea a trei posturi de personal de instruire propriu în cadrul departamentelor Școlii, respectiv: un post în cadrul Departamentului de formare profesională inițială – procuror – la disciplina *Drept procesual penal*; un post în cadrul Departamentului de formare profesională inițială – judecător – la disciplina *Drept procesual penal*; un post în cadrul Departamentului relații internaționale – judecător sau procuror – la oricare dintre disciplinele *Drept procesual penal* sau *Cooperare judiciară internațională în materie penală*.

În scopul perfecționării corpului personalului de instruire al Școlii în domeniul didactic, în zilele de 4 și 7 mai 2020, a fost organizat webinarul cu tema *Pregătirea sesiunilor de formare tip webinar*.

* * *