

SENAT	
BIROUL PERMANENT	
Nr.	235
Data.	9.2.2017

In atentie
Consiliului Superior al Magistraturii
Biroului permanent al Senatului Romaniei

Subsemnata **STEFANESCU ELENA IULIA** CNP
domiciliata in Pitesti,
judetul Arges, fiica lui Ionel Niculae si a Mariei, nascuta in Pitesti la data de
prin prezenta scrisoare imi exprim intentia de a candida la
functia de membru al Consiliului Superior al Magistraturii ca reprezentant al
societatii civile.

Va rog sa constatati ca intrunesc cumulativ toate conditiile puse in
vedere de dvs. prin anuntul formulat pe site-ul oficial al Consiliului Superior
al Magistraturii respectiv:

- sunt specialista in domeniul dreptului de peste 19 ani, beneficiind de
vechime neintrerupta in profesie, aflandu-ma si in prezent in exercitarea
profesiei de avocat in cadrul Baroului Arges- Pitesti, ma bucur de o inalta
reputatie morala si profesionala, nu am facut parte din serviciile de
informatii inainte de 1990 si nu am colaborat cu acestea, nu am un interes
personal care influenteaza sau ar putea influenta indeplinirea cu obiectivitate
si impartialitate a atributiilor prevazute de lege, nu am calitatea de membru
al unui partid politic si nu am indeplinit functii de demnitate publica in
ultimii 5 ani.

In consecinta, va rog respectuos sa luati in considerare prezenta
candidatura.

Va multumesc!

Cu deosebita consideratie si mult respect,
AV. STEFANESCU ELENA IULIA



**Curriculum vitae
Europass**

Informații personale

Nume / Prenume STEFANESCU ELENA IULIA

Adresa(e) PITESTI
JUDETUL ARGES

Telefon(-oane) :

Fax(uri)

E-mail(uri)

Nationalitate(-tati) romana

Data nașterii

Sex feminin

**Pozitia pentru care se
candideaza**

Pozitia actuala Avocat Baroul Arges

Pozitii anterioare Avocat Baroul Arges

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Experiența profesională

Octombrie 1997 primită în profesia de avocat în Baroul Argeș

1 Octombrie 1997- Mai 1999- stagiul profesional

mai 1999 susținerea examenului de definitivare în profesie
promovat cu media 8.11

iunie 1999- Incepând cu această dată activitatea profesională
este continuată în cadrul „**CABINETULUI INDIVIDUAL AV.
ȘTEFĂNESCU ELENA**” pentru susținerea cauzelor de orice
natură la toate instanțele indiferent de grad

Experiență în practica dreptului penal al afacerilor, drept penal și
civil, comercial și dreptul muncii

Incepand cu anul 2005 in paralel am activat ca mediator si ca
arbitru in cadrul Curtii de Arbitraj din cadrul Camerei de Comert si
Industrie Arges

expertiza in acordarea de consiliere juridica pentru institutii financiar
nebankare si/sau bancare

expertiza in organizarea, planificarea, coordonarea și controlul
activităților desfășurate în cadrul structurilor subordonate

incepand cu anul 2005 am exercitat functia de vicepresedinte al
Centrului de Mediere Pitesti cu asigurarea respectarii legalității și
aplicarii corecte a normelor de drept și a actelor normative în
activitatea desfășurată

expertiza in redactare sau modificare de initiative legislative interpeli
amendamente legi si redactare comunicate de presa.

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Educație și formare

diplomă de licență acordată de Facultatea de Drept „Nicolae Titulescu”, Universitatea Craiova sesiunea iunie 1997

diplomă de studii post-universitare acordată de Facultatea de Drept „Nicolae Titulescu” Universitatea Craiova anul universitar 2002/2003 specializarea „**Rolul Teoriei generale a dreptului ca știință a esențializării în analiza instituțiilor fundamentale ca ramură**” cu susținerea lucrării de disertație în iunie 2003

diplomă de expert politolog obținută ca urmare a absolvirii a cursurilor de master organizate de Facultatea de Drept „Simion Bărnuțiu”, Universitatea „Lucian Blaga” Sibiu specializarea „Drept internațional-diplomație și politică externă” cu susținerea lucrării de disertație în septembrie 2005
certificat de competență lingvistică pentru limba engleza acordat de

Universitatea din Pitești, Facultatea de Litere ca urmare a examinării, sesiunea martie 2003

diplomă de mediator obținută ca urmare a frecventării programului de pregătire organizat de Ambasada S.U.A. și Ministerul Justiției în cadrul Centrului Pilot de Mediere din Craiova, finalizat în martie 2005

în prezent doctorand în științe juridice CATEDRA DREPT PENAL ȘI CRIMINOLOGIE a FACULTĂȚII DE DREPT DIN CHISINAU din cadrul UNIVERSITĂȚII DE STAT DIN REPUBLICA MOLDOVA

diploma de manager ca urmare a absolvirii cursurilor SCOLII NATIONALE DE FEMEI MANAGER program finanțat de ASOCIAȚIA PENTRU PROMOVAREA FEMEII ÎN ROMANIA sesiunea august 2012, și în cadrul acestui curs s-au dobândit cunoștințe importante despre managementul timpului și al cauzelor

CONFORM CU ORIGINALUL
Av. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

participari la seminarii despre discriminare organizate de asociatia ROMANICRISS
cursurile celei de a doua editii a Scolii de vara pentru viitorii judecatori, procurori
si alti profesionisti din domeniul juridic organizate de Consiliul Superior al Magistraturii in perioada 21-25 iulie 2014
in cadrul proiectului JUST/2012/JPEN/AG/2949
INTARIREA COOPERARII
JUDICIARE PENTRU PROTEJAREA VICTIMELOR
INFRACTIUNILOR
participari la seminarul organizat de consiliul superior al magistraturii in perioada 26-28.10.2015 si 19-20.11.2015
referitor la reintegrarea persoanei condamnate

Aptitudini și competențe personale

Limba(i) maternă(e) romana

Limba(i) străină(e) engleza

Autoevaluare

Nivel european (*)

Limba engleza

Limba

Înțelegere 5/5		Vorbire 5/5		Scriere
Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	Exprin scris
5/5	5/5	5/5	5/5	5

Competențe și abilități sociale și organizatorice

Comunicativa, abilitati de comunicare si relationare interpersonală, disponibilitate pentru lucrul in echipa, organizata, spirit de initiativa, capacitate de adaptare, flexibilitate, cunostinte disciplinare aprofundate, rationamente, capacitate de planificare si organizare, disponibilitate de deplasare, abilitati de transmitere si comunicare a informatiei

Abilitatea de a analiza si solutiona aspecte juridice

Experienta neintrerupta de peste 18 ani in avocatura

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Abilitatea de a munci in echipa intr-un mediu international	Participari la conferintele internationale organizate de CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Abilitatea de a conduce o echipa	Absolventa a Scolii Nationale de Femei Manager- curs POSDRU
Competențe și cunoștințe de utilizare a calculatorului	Editoare de texte WORD, calcul tabelar EXCEL, utilizare internet si multimedia, POWER POINT
Activitati stiintifice	Elaborare teza de doctorat
Distinctii juridice	Doctorand in stiinte juridice
Permis(e) de conducere	B

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA



Europass Curriculum Vitae

Personal information

Surname(s) / First name(s) ELENA IULIA ȘTEFĂNESCU

Address(es) Pitesti

Arges County

Telephone(s)

Fax(es)

E-mail

Nationality ROMANA

Date of birth

Gender FEMALE

**Desired employment /
Occupational field** UNIVERSITY

CONFORM CU ORIGINALUL
Av. ȘTEFĂNESCU EI ENA IULIA

Work experience	One . October 1997 received the profession off Arges Barr Associatic October 1, 1997 - May 1999 - internship finalized in May 1999 examination in the profession promoted averag 8.11 June 1999 - From this date professional activity continued in the ' private offices AV.STEFĂNESCU ELENA " to support the causes of any kind in all instances regardless of the degree Experience in business practice criminal law , criminal and civil, commercial and labor law Since 2005 I worked as a mediator in parallel and that arbitrator in the Arbitration Court of the Chamber of Commerce and Industry Arges expertise in providing legal advice for non-banking financial institution / or banking expertise in organization, planning, coordination and control activities under subordinated since 2005 we exercised vice-president of the Mediation Center Pites ensure compliance with legality and proper application of rules of law and normative acts work done expertise in drafting or amending of laws and amendments interpellat legislative initiatives drafting press releases.
------------------------	---

Name and address of employer	Arges Barr Association Lawyer, juridical adviser
------------------------------	--

CONFORM CU ORIGINALUL
 Av. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Education and training 1993-1997 Bachelor's degree awarded by the Faculty of
As " Titulescu " University
Craiova session in June 1997

2002-2003 post -graduate diploma awarded by the Faculty of Law "
Titulescu " Universitatea Craiova academic year 2002/2003 specializi
" Role general theory of law as a science esențializării analysis of
fundamental institutions as branch " with the support of the dissertatic
in June 2003

2003-2005 political scientist expert degree obtained as a result of
master graduation courses organized by the Faculty of Law
"Simion Bărnuțiu " University "Lucian Blaga" Sibiu
specialization " International law , diplomacy and foreign policy "
to support the dissertation in September 2005

march 2003 - certificate of proficiency from the University of Pitesti ,
Faculty of Letters as a result of the examination session in March 2003
February- march 2005 mediator degree obtained as a result of
attending the training program organized by the U.S. Embassy and th
Ministry of Justice in Craiova Mediation Center Pilot completed in
March 2005

currently legal in science PhD DEPARTMENT criminal law and
criminology at the Faculty of Law in Chisinau in the UNIVERSTIATII
STATE OF MOLDOVA

diploma courses after graduating manager NATIONAL SCHOOL
FEMALE MANAGER program funded by Association for the
Promotion of Women in Romania session in August 2012, and in this
course have gained important knowledge about the manage time and
causes

participation in seminars organized by the Association of discriminatic
ROMANICRISS

courses of the second edition of the Summer School for future judges
prosecutors and other legal professionals organized by the Superior
Council of Magistracy in 21 to 25 July 2014 the project
JUST/2012/JPEN/AG/2949 STRENGTHENING judicial cooperation
PROTECTING VICTIMS OF CRIMES

participations on seminars organized by the Superior Council of Magi
tracy in 26-28 oct.2015 and 19-20 nov 2015 about reintegrations of th
convicted persons

CONFIRM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

(remove if not relevant, see instructions)

Personal skills and competences

SUSTAINS IN COURT OF LAW

Mother tongue(s) **ROMANIAN**

Other language(s) **english**

Self-assessment

European level (*)

Language

Language

Understanding		Speaking		Writing
Listening	Reading	Spoken interaction	Spoken production	
5/5	5/5	5/5	5/5	5

(*) Common European Framework of Reference for Languages

Social, Organisational skills and competences

Communication, interpersonal and communication skills, willingness to work together, organize, initiative, adaptability, flexibility, disciplinary depth knowledge, reasoning, planning and organizational capacity, travel disponibility, communication skills and transmission of informatic

Technical skills and competences

-

Computer skills and competences

WINDOW, WORD, EXCEL, POWER POINT

Artistic skills and competences

-

Other skills and competences

-

Driving licence

B

Additional information

Annexes

CONFORM CU ORIGINALUL
Av. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Calau 13 Septembrie 1-3 nr 5, Bucuresti

090711

Parlamentul României
SENAT

CENTRALA

021/414 1111

021/3160300



ANUNȚ

pentru alegerea a doi reprezentanți ai societății civile în
Consiliul Superior al Magistraturii

În conformitate cu dispozițiile Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și potrivit Hotărârii Biroului permanent al Senatului din data de 16 ianuarie 2017, Senatul României și Consiliul Superior al Magistraturii anunță că perioada de depunere a candidaturilor în vederea alegerii a doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii se prelungește până la data de 6 februarie a.c., cu luarea în considerare a candidaturilor înregistrate deja la Senat, în condițiile art.19 alin.(6) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările ulterioare; lista candidaților și documentele prevăzute la art.7 alin.(4) din lege, vor fi publicate pe paginile de internet ale Senatului și, respectiv, al Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la expirarea perioadei de depunere a acestora.

Pot candida în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, ca reprezentanți ai societății civile, persoanele care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani în activitatea juridică, se bucură de înaltă reputație profesională și morală, nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990, nu au colaborat cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege, nu au calitatea de membru al unui partid politic și nu au îndeplinit funcții de demnitate publică în ultimii 5 ani.

Candidaturile se depun la Biroul permanent al Senatului, însoțite de documentele prevăzute la art.19 alin.(3) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, respectiv: hotărârea judecătorească sau, după caz, actul normativ de înființare, actul constitutiv și statutul persoanelor juridice prevăzute de lege care pot depune candidaturi, precum și cazierul fiscal al acestora. De asemenea, candidaturile trebuie însoțite și de documentele prevăzute la art.7 alin. (4) din Legea nr.317/2004 republicată, cu modificările ulterioare, și anume: curriculum vitae, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii, o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, o declarație autentică, pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații, o declarație de interese actualizată, precum și cazierul judiciar.

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA JULIA

DECLARAȚIE DE INTERESE

Subsemnatul/Subsemnata,
de AVOCAT

STEFANESCU ELENA IULIA

la BAROU ARBES

, având funcția

CNP

, domiciliul PITESTI

cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere:

1. Asociat sau acționar la societăți comerciale, companii/societăți naționale, instituții de credit, grupuri d
interes economic, precum și membru în asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale:

Unitatea – denumirea și adresa –	Calitatea deținută	Nr. de părți sociale sau de acțiuni	Valoarea totală a părților sociale și/sau a acțiunilor
1.1..... <u>Z</u>	<u>Z</u>	<u>Z</u>	<u>Z</u>

2. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control ale societăților comerciale, ale regiilor autonome, ale companiilor/societăților naționale, ale instituțiilor de credit, ale grupurilor de interes economic, ale asociațiilor sau fundațiilor ori ale altor organizații neguvernamentale:

Unitatea – denumirea și adresa –	Calitatea deținută	Valoarea beneficiilor
2.1..... <u>Z</u>	<u>Z</u>	<u>Z</u>

3. Calitatea de membru în cadrul asociațiilor profesionale și/sau sindicale

3.1.....

AVOCAT BAROU ARBES
MEDIATOR SUSPENSA

4. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic

4.1.....

5. Contracte, inclusiv cele de asistență juridică, consultanță juridică, consultanță și civile, obținute ori aflate în derulare în timpul exercitării funcțiilor, mandatelor sau demnităților publice finanțate de la bugetul de stat, local și din fonduri externe ori încheiate cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar:

5.1 Beneficiarul de contract: numele, prenumele/denumirea și adresa	Instituția contractantă:	Procedura prin care a fost	Tipul contractului	Data încheierii	Durata contractului	Valoarea totală a
--	-----------------------------	-------------------------------	-----------------------	--------------------	------------------------	----------------------

	denumirea și adresa	încredințat contractul		contractului		contractul
Titular						
Soț/soție						
Rude de gradul I ¹⁾ ale titularului						
Societăți comerciale/ Persoană fizică autorizată/ Asociații familiale/ Cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată care desfășoară profesia de avocat/ Organizații neguvernamentale/ Fundații/ Asociații ²⁾						

¹⁾ Prin *rude de gradul I* se înțelege părinți pe linie ascendentă și copii pe linie descendentă.

²⁾ Se vor declara numele, denumirea și adresa beneficiarului de contract unde, prin calitatea deținută, titularul, soțul/soția și rudele de gradul I obțin contracte, așa cum sunt definite la punctul 5. Nu se declară contractele societăților comerciale pe acțiuni la care declarantul împreună cu soțul/soția și rudele de gradul I dețin mai puțin de 5% din capitalul social al societății, indiferent de modul de dobândire a acțiunilor.

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării

06.02.2017

DECLARATIE

Subsemnata **STEFANESCU ELENA IULIA** CNP
domiciliata in Pitesti
judetul Arges, fiica lui Ionel Nicolae si a Mariei, nascuta in Pitesti la data de
cunoscand consecintele prevazute de dispozitiile art.326 C.P.
privind declaratii necorespunzatoare adevarului declar pe propria mea
raspundere ca nu am facut parte din serviciile de informatii inainte de 1990
si nu am colaborat cu ele.

Dau prezenta declaratie fiindu-mi necesara pentru a candida la functia
de membru al Consiliului Superior al Magistraturii ca reprezentant al
societatii civile.

STEFANESCU ELENA IULIA

DECLARATIE

Subsemnata **STEFANESCU ELENA IULIA** CNP
domiciliata in Pitesti
judetul Arges, fiica lui Ionel Nicolae si a Mariei, nascuta in Pitesti la data de
cunoscand consecintele prevazute de dispozitiile art.326 C.P.
privind declaratii necorespunzatoare adevarului declar pe propria mea
raspundere, potrivit legii penale, ca nu sunt lucrator operativ inclusiv
acoperit informator sau colaborator al serviciilor de informatii

Dau prezenta declaratie fiindu-mi necesara pentru a candida la functia
de membru al Consiliului Superior al Magistraturii ca reprezentant al
societatii civile.

STEFANESCU ELENA IULIA

504

Număr de operator de date cu
caracter personal - 20002

CERTIFICAT DE CAZIER FISCAL



Unitate teritorială competentă
MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
ANAF
DGRFP PLOIESTI
AJFP ARGES

Înregistrat la unitatea teritorială competentă

Nr. 30764 Data 06.02.2017

CERTIFICAT DE CAZIER FISCAL

Ca urmare a cererii nr. 30764 din data de 06/02/2017 se certifică prin prezenta :

Contribuabilul :

Cod de identificare fiscală :

Nume și prenume/Denumire : ȘTEFĂNESCU ELENA-IULIA

Domiciliul fiscal:

Județ : ARGES Localitate: Mun. Pitești Sector: _

Strada: Număr: Bloc Scara: Ap: _

Telefon: Fax: Email: _

NU are fapte înscrise în cazierul fiscal

S-a eliberat prezentul certificat pentru a-i servi la CONCURS _

_ si este valabil 30 zile de la data emiterii si numai în scopul în care a fost eliberat.



ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE

Seria N Nr. 1665528

Inspectoratul de poliție al județului Argeș

- Cazier Judiciar -

Notificare privind prelucrarea datelor cu caracter personal nr. 775

Certificat de cazier judiciar

Nr. 10661231 din 16.11.2016

Numele ȘTEFĂNESCU	Prenumele ELENA-IULIA
Data nașterii	C.N.P.
Locul nașterii Jud. Argeș, Pitești	
Ultimul domiciliu Jud. Argeș, Pitești,	

Solicitantul nu este înscris în cazierul judiciar.

S-a eliberat prezentul certificat spre a-i servi la: **ANGAJARE**



ȘEFUL CAZIERULUI JUDICIAR,

Împuternicit șef serviciu, comisar de poliție STĂNCIULESCU ADRIANA

CONFIDENȚIAL

ATENȚIE! Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001

PERMIS DE CONDUCERE ROMANIA
 PERMIS DE CONDUIRE RO

1. STEFANESCU
 2. ELENA IULIA
 3.
 4. PITESTI, AG
 5. 09.05.2008, AG, 09.05.2018
 6. A00273090G

7. 

8.
 9. B
 10. 08.98
 11.
 12.

CONFORM CU ORIGINALUL
 AV. STEFANESCU ELENA IULIA

 **CCBE - Consiliul Barourilor Europene**
 Uniunea Națională a Barourilor din România

CARD DE IDENTITATE PENTRU AVOCAT

Baroul: BAROUL ARGHES
 Nume și prenume: STEFANESCU Elena-Iulia
 Titlul profesional: avocat definitiv
 Data înscrierii în Barou: 01.10.1997
 Data definitivării în profesie: 01.06.1999
 Număr card: 4000-903-000-994
 Valabil până la: 31 decembrie 2018



Uniunea Națională a Barourilor din România
 The National Association of Romanian Bars
 L'Union Nationale des Barreaux de Roumanie

Consiliul Barourilor Europene
 Council of Bars and Law Societies of Europe
 Conseil des Barreaux Européens

Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 1
 Sector 5, 050091, București, România
 www.unbr.ro

Rue Joseph II, 40/6, B-1150
 Bruxelles - Belgique
 www.ccbe.eu

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL ARGES

Pitești, Str. I.C. Bratianu nr.42 Telefon: 0248223043, Tel/Fax: 0248213066

Nr. 552 / 29.07.2015

ADEVERINTA

Se adevereste prin prezenta ca d-ra STEFANESCU ELENA-IULIA, C.N.P. :
a fost inregistrata pe tabloul avocatilor stagieri din Baroului Arges la data de
01.10.1997.

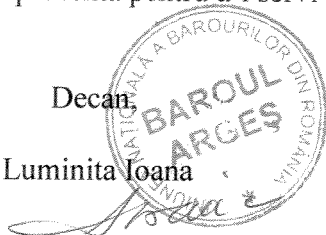
La data de 01.06.1999 a fost trecuta pe tabloul avocatilor definitivi ca urmare a promovarii
examenului de definitivare in profesie.

La data prezentei, d-ra av. STEFANESCU ELENA-IULIA are o vechime in profesie de 17
ani si 10 luni.

S-a eliberat prezenta pentru a-i servi la nevoie.

Decan,

Av Luminita Ioana



Secretar,

Ditoiu Doina

UNIUNEA AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA

UNION DES AVOCATS DE ROUMANIE ROMANIA BAR ASSOCIATION

București, Palatul Justiției
Calea Rahovei nr.2-4, sector 4
Cod poștal 70502
Tel: 337-3369; 337-3207;
Fax: (401) 337-1086

Nr. 2217

Data 29.09.1997

Către,

Domnul (Doamna) STEFANESCU ELENA ILIA
Str. _____ nr. _____
Bl. _____ Sc. _____ Et. _____ Ap. _____ Sector _____
Localitatea PITESTI Județul Argeș

Vă înaintăm comunicăm Decizia nr. 1020 din data de 20 septembrie 1997 a Consiliului
Uniunii Avocaților din România.

PREȘEDINTE

Av. Victor Anagnoste

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA ILIA

UNIUNEA AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA
Consiliul Uniunii

DECIZIA Nr. 1020

Consiliul Uniunii Avocaților din România, în ședința din 20.09.1997,

- având în vedere avizul Consiliului Baroului ARGES
privind cererea de primire în profesia de avocat formulată de domnul (doamna)
STEFANESCU ELENA IULIA;

- având în vedere Decizia Comisiei Permanente a Uniunii Avocaților din România
din data de 19.09.1997 prin care s-a acordat scutirea de examen conform art.60 alin.2
lit.d) din Legea nr.51/1995;

- în temeiul art. 58 alin.1 lit. g) din Legea nr.51/1995,

DECIDE :

1. Se aprobă primirea în profesie cu scutire de examen a domnului (doamnei)
STEFANESCU ELENA IULIA

2. Baroul ARGES va dispune înscrierea în barou
a domnului (doamnei) STEFANESCU ELENA IULIA după verificare și
aplicarea disp. art.11, 12, 13, 16, 17, 19 din Lege, făcând mențiuni corespunzătoare
dispozițiilor legale susindicate în hotărârile de înscriere în barou, după îndeplinirea disp.
art.18 din Legea nr.51/1995 și va comunica hotărârea Uniunii Avocaților din România.

3. Prezenta decizie se comunică Baroului ARGES și petentului.

PREȘEDINTE

Av. Victor Anăgnoște

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

DECIZIA Nr.62
din 18 ianuarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.56
din Legea nr.278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal,
precum și pentru modificarea și completarea altor legi**

Publicată în Monitorul Oficial nr.104 din 12.02.2007

Ioan Vida	- președinte
Nicolae Cochinescu	- judecător
Aspazia Cojocar	- judecător
Acsinte Gaspar	- judecător
Kozsokár Gábor	- judecător
Petre Ninosu	- judecător
Ion Predescu	- judecător
Șerban Viorel Stănoiu	- judecător
Tudorel Toader	- judecător
Marinela Mincă	- procuror
Marieta Safta	- magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.56 din Legea nr.278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, excepție ridicată de Mihaela Mârza în Dosarul nr.3.003/325/2006 al Judecătoriei Timișoara, de Sofia Țămbălaru în Dosarul nr.2.414/P/2006 al Judecătoriei Târgu Jiu și de Elena Iulia Ștefănescu în Dosarul nr.1.462/85/2006 al Tribunalului Sibiu - Secția penală. Conexarea dosarelor și dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 11 ianuarie 2007, în prezența autoarei excepției, Elena Iulia Ștefănescu, și a reprezentantului Ministerului Public, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 18 ianuarie 2007.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile pronunțate în dosarele nr.3.003/325/2006 al Judecătoriei Timișoara (7 septembrie 2006), nr.2.414/P/2006 al Judecătoriei Târgu Jiu (13 septembrie 2006) și nr.1.462/85/2006 al Tribunalului Sibiu - Secția penală (18 septembrie 2006), **a fost sesizată Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.56 din Legea nr.278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi**, excepție ridicată în aceste dosare de către Mihaela Mârza, de Sofia Țămbălaru și, respectiv, de Elena Iulia Ștefănescu.

În motivarea excepției de neconstituționalitate Mihaela Mârza a susținut că prin abrogarea art.205 și 206 din Codul penal s-au încălcat dispozițiile cuprinse în art.16, 20 și 21 din Constituție. Sofia Țămbălaru a susținut că abrogarea dispozițiilor art.206 și 207 din Codul penal contravine dispozițiilor art.21 din Constituție, întrucât are ca efect "imposibilitatea contestării de către magistrați, în justiția penală, a activității calomnioase a unor ziariști care, prin articole defăimătoare, conduc la vătămarea imaginii acestora, nemaipăstrându-se un just echilibru între interesul general al statului privind imaginea justiției și dreptul magistraților de a-și apăra onoarea și demnitatea". Elena Iulia Ștefănescu a susținut că, întrucât nu există o lege care să reglementeze și să sancționeze delictul de presă, în conformitate cu prevederile art.30 alin.(8) ultima teză din Constituție, abrogarea dispozițiilor art.206 și 207 din Codul penal a creat un vid legislativ cu consecința lipirii de protecție juridică a victimelor actelor de defăimare prin presă.

Judecătoria Timișoara a comunicat Curții Constituționale opinia sa în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât abrogarea art.205 și 206 din Codul penal reprezintă o opțiune a legiuitorului în cadrul măsurilor de politică penală, care nu contravine prevederilor constituționale invocate.

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Judecătoria Târgu Jiu a opinat că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile legale criticate nu încalcă normele constituționale deoarece "prin abrogarea dispozițiilor art.206 și 207 din Codul penal nu se poate pune în discuție violarea dreptului constituțional al magistraților și al oricărei persoane privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil [...], subzistând posibilitatea fiecăruia de reparare a prejudiciului moral prin promovarea unei acțiuni civile".

Tribunalul Sibiu - Secția penală a arătat că "vidul legislativ" invocat de autoarea excepției "nu atrage calificarea ca neconstituțională a prevederii incriminate" și că, în consecință, excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art.30 alin.(1) din Legea nr.47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul a comunicat punctul său de vedere în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că textul de lege criticat nu instituie nicio discriminare, este în deplină concordanță cu tratatele și convențiile la care România este parte și nu îngreșește liberul acces la justiție.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât prevederile legale criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorii excepției.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr.47/1992, reține următoarele:

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art.I pct.56 din Legea nr.278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.601 din 12 iulie 2006, având următorul cuprins: "*Articolele 205, 206, 207 și 236¹ se abrogă.*"

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art.146 lit.d) din Constituție, ale art.1 alin.(2), ale art.2, 3, 10 și 29 din Legea nr.47/1992, să se pronunțe asupra excepției de neconstituționalitate.

Referitor la competența sa, Curtea reține că art.146 lit.d) din Constituție nu exceptează de la controlul de constituționalitate **dispozițiile legale de abrogare** și că, **în cazul constatării neconstituționalității lor, acestea își încetează efectele juridice în condițiile prevăzute de art.147 alin.(1) din Constituție, iar prevederile legale care au format obiectul abrogării continuă să producă efecte.** De altfel, Curtea Constituțională s-a pronunțat în același sens prin Decizia nr.20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.72 din 18 februarie 2000.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că aceasta este întemeiată și urmează să fie admisă, pentru considerentele ce se vor expune în cele ce urmează.

Dispozițiile art.205, 206 și 207 din Codul penal, abrogate prin art.I pct.56 din Legea nr.278/2006, au următorul cuprins:

- Art.205: Insulta

"Atingerea adusă onoarei ori reputației unei persoane prin cuvinte, prin gesturi sau prin orice alte mijloace, ori prin expunerea la batjocură, se pedepsește cu amendă.

Aceeași pedeapsă se aplică și în cazul când se atribuie unei persoane un defect, boală sau infirmitate care, chiar reale de-ar fi, nu ar trebui relevante.

Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.

Împăcarea părților înlătură răspunderea penală."

- Art.206: Calomnia

"Afirmarea sau imputarea în public, prin orice mijloace, a unei fapte determinate privitoare la o persoană, care, dacă ar fi adevărată, ar expune acea persoană la o sancțiune penală, administrativă sau disciplinară ori disprețului public, se pedepsește cu amendă de la 2.500.000 lei la 130.000.000 lei.

Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.";

- Art.207: Proba verității

"Proba verității celor afirmate sau imputate este admisibilă, dacă afirmarea sau imputarea a fost săvârșită pentru apărarea unui interes legitim. Fapta cu privire la care s-a făcut proba verității nu constituie infracțiunea de insultă sau calomnie."

Obiectul juridic al infracțiunilor de insultă și calomnie, prevăzute de art.205 și, respectiv, art.206 din Codul penal, îl constituie demnitatea persoanei, reputația și onoarea acesteia. Subiectul activ al infracțiunilor analizate este necircumstanțiat, iar săvârșirea lor se poate produce direct, prin viu grai, prin texte publicate în presa scrisă sau prin mijloacele de comunicare audiovizuale. Indiferent de modul în care sunt comise și de calitatea persoanelor care le comit - simpli cetățeni, oameni politici, ziariști etc. -, faptele care formează conținutul acestor infracțiuni lezează grav personalitatea umană, demnitatea, onoarea și reputația celor astfel agresați. Dacă asemenea fapte nu ar fi descurajate prin mijloacele dreptului penal, ele ar conduce la reacția de facto a celor ofensați și la conflicte permanente, de natură să facă imposibilă conviețuirea socială, care presupune respect față de fiecare membru al colectivității și prețuirea în justa măsură a reputației fiecăruia. De aceea, valorile menționate, ocrotite de Codul penal, au statut constituțional, demnitatea omului fiind consacrată prin art.1 alin.(3) din Constituția României ca una dintre valorile supreme. Astfel, textul citat din Legea fundamentală prevede că *"România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989 și sunt garantate"*.

Având în vedere importanța deosebită a valorilor ocrotite prin dispozițiile art.205, 206 și 207 din Codul penal, Curtea Constituțională constată că abrogarea acestor texte de lege și dezincriminarea, pe această cale, a infracțiunilor de insultă și calomnie contravin prevederilor art.1 alin.(3) din Constituția României.

În același sens, Curtea reține că, așa cum corect se arată în motivarea excepției ridicate în dosarul Tribunalului Sibiu - Secția penală, prin abrogarea dispozițiilor legale menționate s-a creat un inadmisibil **vid de reglementare**, contrar dispoziției constituționale care **garantează demnitatea omului ca valoare supremă**. În absența ocrotirii juridice prevăzute de art.205, 206 și 207 din Codul penal, demnitatea, onoarea și reputația persoanelor nu mai beneficiază de nicio altă formă **de ocrotire juridică reală și adecvată**.

În dezacord cu opinia exprimată în cauză de Judecătoria Târgu Jiu, Curtea Constituțională nu poate reține existența unei ocrotiri juridice reale prin posibilitatea recunoscută de instanțele judecătorești persoanelor vătămate prin infracțiunile menționate, de a obține daune morale în cadrul procesului civil, deoarece o asemenea formă de ocrotire juridică nu este reglementată explicit, ci este instituită pe cale jurisprudențială. Pe de altă parte, recurgerea la procesul civil, întemeiată, prin analogie, pe dispozițiile art.998 din Codul civil - care reglementează răspunderea patrimonială pentru prejudiciile produse prin fapte ilicite -, nu constituie o protecție juridică adecvată în cazul analizat deoarece **dezonoarea este prin natura sa ireparabilă, iar demnitatea umană nu poate fi evaluată în bani și nici compensată prin foloase materiale**.

Din această perspectivă, Curtea constată că abrogarea art.205, 206 și 207 din Codul penal încalcă și principiul liberului acces la justiție, consacrat prin art.21 din Constituție, dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv, prevăzute în art.6 și, respectiv, art.13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și principiul egalității în drepturi prevăzut de art.16 din Constituție.

Curtea Constituțională reține că liberul acces la justiție nu înseamnă numai posibilitatea de a te adresa instanțelor judecătorești, ci și de a beneficia de mijloace adecvate ocrotirii dreptului încălcat, corespunzător gravității și pericolozității sociale a vătămării ce s-a produs. În același sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în mod constant în jurisprudența sa, de exemplu în cauzele *Aydin contra Turciei* din 1997, *Conka împotriva Belgiei* din 2002, că efectul esențial al dispoziției cuprinse în art.13 din Convenție constă în a impune existența unui recurs intern ce abilitază instanța națională să ofere o *"reparație adecvată"*, recursul trebuind să fie *"efectiv"* atât în cadrul reglementărilor legale, cât și în practica de aplicare a acestora.

Or, înlăturarea mijloacelor penale de ocrotire a *demnității, ca valoare supremă în statul de drept*, determină încălcarea caracterului efectiv al accesului la justiție în această materie. În plus, Curtea constată că, prin efectul abrogării analizate, spre deosebire de persoanele ale căror drepturi - altele decât dreptul la onoare și la o bună reputație - au fost încălcate și care

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

se pot adresa instanțelor judecătorești pentru apărarea drepturilor lor, victimele infracțiunilor de insultă și calomnie nu au nicio posibilitate reală și adecvată de a beneficia pe cale judiciară de apărarea demnității lor - valoare supremă, **garantată** de Legea fundamentală.

Curtea nu-și poate însuși nici opinia comunicată de Judecătoria Timișoara în sensul că abrogarea art.205, 206 și 207 din Codul penal reprezintă o opțiune a legiuitorului în cadrul măsurilor de politică penală și că, în consecință, excepția este neîntemeiată. Potrivit art.1 alin.(5) din Legea fundamentală, *respectarea Constituției este obligatorie*, de unde rezultă că Parlamentul nu-și poate exercita competența de incriminare și de dezincriminare a unor fapte antisociale, decât cu respectarea normelor și principiilor consacrate prin Constituție. De exemplu, Parlamentul nu ar putea defini și stabili ca infracțiuni, fără ca prin aceasta să încalce Constituția, fapte în conținutul cărora ar intra elemente de discriminare dintre cele prevăzute de art.4 alin.(2) din Legea fundamentală. Tot astfel, Parlamentul nu poate proceda la eliminarea protecției juridice penale a valorilor cu statut constituțional, cum sunt dreptul la viață, libertatea individuală, dreptul de proprietate sau, ca în cazul analizat, demnitatea omului. Libertatea de reglementare pe care o are Parlamentul în aceste cazuri se exercită prin reglementarea condițiilor de tragere la răspundere penală pentru faptele antisociale care aduc atingere valorilor prevăzute și garantate de Constituție.

Curtea constată că abrogarea art.205, 206 și 207 din Codul penal contravine și dispozițiilor art.30 alin.(8) din Constituție, în cazurile în care infracțiunile de insultă și calomnie sunt săvârșite prin presă. Textul constituțional menționat prevede că *"delictelor de presă se stabilesc prin lege"*. În absența oricărei distincții, rezultă că delictelor de presă se pot stabili prin lege specială - de exemplu, printr-o lege a presei, cum se întâmplă în Franța - sau prin legea penală comună, care este în cazul de față Codul penal. Astfel, dimensiunea constituțională a delictelor de presă impune ca acestea să nu poată fi eliminate din legislație, ci, așa cum s-a arătat, supuse unui regim sancționator la libera alegere a legiuitorului.

Examinând constituționalitatea abrogării art.205, 206 și 207 din Codul penal prin dispozițiile art.1 pct.56 din Legea nr.278/2006, Curtea Constituțională are în vedere și prevederile privind libertatea de exprimare, cuprinse în art.30 din Constituția României, art.10 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art.19 paragraful 3 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Potrivit art.30 alin.(1) din Constituția României, *"Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile"*.

Același articol al Constituției prevede însă în alin.(6) că **"Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine"**.

Limitele libertății de exprimare, prevăzute în art.30 alin.(6) din Constituția României, concordă întru totul cu noțiunea de libertate, care nu este și nu poate fi înțeleasă ca un drept absolut. Concepțiile juridico-filozofice promovate de societățile democratice admit că **libertatea unei persoane se termină acolo unde începe libertatea altei persoane**. În acest sens, art.57 din Constituție prevede expres *obligația cetățenilor români, cetățenilor străini și apatrizilor de a-și exercita drepturile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți*.

O limitare identică este, de asemenea, prevăzută în art.10 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în conformitate cu care *"Exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru [...] protecția reputației sau a drepturilor altora [...]"*, precum și în art.19 paragraful 3 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice care stabilește că exercitiul libertății de exprimare comportă îndatoriri speciale și responsabilități speciale și că aceasta poate fi supusă anumitor restricții care trebuie să fie expres prevăzute de lege, ținând seama de drepturile sau reputația altora.

Din dispozițiile normative citate rezultă că **nu există nicio incompatibilitate între principiul libertății de exprimare și incriminarea insultei și calomniei, care să impună dezincrimnarea acestor infracțiuni**.

În sfârșit, Curtea constată că incriminări asemănătoare celei cuprinse în textele din Codul penal referitoare la infracțiunile contra demnității, abrogate prin dispozițiile supuse controlului de constituționalitate, unele chiar mai severe, se întâlnesc și în legislațiile altor țări europene, precum: Franța, Germania, Italia, Elveția, Portugalia, Spania, Grecia, Finlanda, Cehia, Slovenia, Ungaria și altele.

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Pentru aceste considerente, în temeiul art.146 lit.d) și al art.147 alin.(1) și (4) din Constituție, precum și al art.1-3, al art.11 alin.(1) lit.A.d), al art.29 și al art.31 din Legea nr.47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihaela Mârza în Dosarul nr.3.003/325/2006 al Judecătorei Timișoara, de Sofia Țămbălaru în Dosarul nr.2.414/P/2006 al Judecătorei Târgu Jiu și de Elena Iulia Ștefănescu în Dosarul nr.1.462/85/2006 al Tribunalului Sibiu - Secția penală și constată că dispozițiile art.I pct.56 din Legea nr.278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, partea referitoare la abrogarea art.205, 206 și 207 din Codul penal, sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 ianuarie 2007.

OPINIE SEPARATĂ

Ceea ce ne desparte de considerentele reținute de majoritatea membrilor Curții Constituționale pentru a admite excepțiile și a constata neconstituționalitatea dispozițiilor art.I pct.56 din Legea nr.278/2006 nu este optica diferită în legătură cu importanța relațiilor sociale privitoare la apărarea demnității umane și a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, la libertatea de exprimare, la viața intimă, privată și familială, la onoare sau la propria-i imagine, ci aprecierea diferită a libertății legiuitorului în alegerea mijloacelor prin care înțelege să-și îndeplinească obligația constituțională de a apăra aceste valori și de a asigura exercitarea efectivă a acestor drepturi și libertăți.

Suntem de acord că demnitatea umană, consacrată ca valoare supremă chiar prin principiile generale ale Constituției, cu garanția prevăzută la art.30 alin.(6) din Legea fundamentală, obligă legiuitorul ca prin elaborarea legislației și prin aplicarea acesteia să asigure ocrotirea adecvată, efectivă și eficientă a acestei valori. Constituția însă nu stabilește mijloacele juridice prin care trebuie realizată ocrotirea diferitelor valori sociale. Aceasta este lăsată la libera apreciere a legiuitorului. Politica penală a statului poate avea diferite imperative și priorități, în diferite perioade de timp, determinate de frecvența, gravitatea și consecințele anumitor fapte antisociale. În raport cu acestea, legiuitorul stabilește mijloacele juridice prin care se poate realiza protecția diferitelor relații sociale, inclusiv aprecierea gradului de pericol social al anumitor fapte, care trebuie încriminate și combătute prin aplicarea unor sancțiuni penale.

Având în vedere aceste prerogative, aparținând exclusiv legiuitorului, aprecierea că în prezent nu se impune apărarea prin mijloace de drept penal a demnității, reputației și a dreptului persoanei la propria imagine și în consecință, dezincriminarea faptelor de insultă și de calomnie nu contravine niciunei norme constituționale, constituind doar o problemă de oportunitate și de justificare practică.

Operând această dezincriminare, legiuitorul a avut în vedere că legislația în vigoare în alte ramuri ale dreptului asigură suficiente mijloace pentru combaterea și sancționarea faptelor ce lezează demnitatea, onoarea și reputația persoanei. Nereglementarea explicită a răspunderii civile și a sancțiunilor de această natură, aplicabile în cazul faptelor de insultă și calomnie, nu înseamnă vid legislativ. Dacă practica instanțelor judecătorești a stabilit existența unor temeieri juridice corespunzătoare pentru sancționarea acestor fapte și apărarea intereselor legitime ale victimelor lor, ea demonstrează că, în realitate, nu există un vid legislativ, iar dacă se impune completarea, modificarea sau perfecționarea legislației, aceasta intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului.

Demnitatea umană nefiind evaluabilă în bani, iar afectarea acesteia fiind ireparabilă prin sancțiuni cu caracter civil, nici sancțiunile cu caracter penal nu sunt de natură să asigure mai multe satisfacții pe acest plan.

Nu putem omite nici existența unui alt viciu de ordin constituțional și legal al soluției adoptate cu votul majorității membrilor Curții Constituționale. Potrivit prevederilor art.2 alin.(3) din Legea nr.47/1992 *"Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității*

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului."

Decizia la care se referă prezenta opinie separată a fost pronunțată în cadrul controlului concret a posteriori de constituționalitate. Art.1 pct.56 din Legea nr.278/2006 a produs efecte juridice de la data intrării în vigoare a legii, după aceea dată nemaifiind posibilă tragerea la răspundere penală a celor care au săvârșit faptele prevăzute de fostele articole 205 și 206 din Codul penal. Decizia Curții Constituționale, determinând, prin efectele sale, suspendarea efectelor normei juridice declarate ca fiind neconstituționale, face ca de la data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I, să reentre în vigoare dispozițiile art.205 și 206 din Codul penal, ceea ce echivalează cu încredințarea din nou a faptelor de insultă și de calomnie, încredințare ce intră în competența exclusivă a legiuitorului. În aceste condiții, Curtea Constituțională devine legislator pozitiv, drept ce nu îi este conferit nici de Constituție și nici de propria-i lege organică.

JUDECĂTOR,
Ioan Vida,
PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

JUDECĂTOR,
Kozsokár Gábor

OPINIE CONCURRENTĂ

În consens cu majoritatea judecătorilor Curții, consider că dispozițiile legale menționate sunt neconstituționale. Consider însă, totodată, fără a nega neapărat forța și coerența argumentării care impune o asemenea soluție, că anumite sublinieri, nuanțări și explicitări, în cuprinsul său, ar fi fost benefice. Prezenta opinie concurrentă își propune să le înfățișeze.

Achiesând la teza caracterului neconstituțional al dispozițiilor legale în cauză, opinez, însă, că acesta este determinat, în primul rând, de încălcarea art.30 alin.(6) din Constituție, așa cum rezultă din analiza ce urmează. După ce, în alin.(1), textul constituțional menționat definește noțiunea de libertate de exprimare, prin prisma obiectului și a modalităților de exteriorizare, consacrand caracterul lor inviolabil, în alin.(6) prevede limitele exercitării acesteia și încă de o manieră tranșantă, ce rezultă din formula prohibitivă utilizată: "Libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine". Așadar, în viziunea legiuitorului constituant, libertatea de exprimare nu are caracter absolut, ci, asemeni oricărui alt drept sau altei libertăți, este garantată și protejată numai în măsura în care este valorificată în mod legitim, cu respectarea și, deci, fără a aduce atingere drepturilor sau libertăților în egală măsură ocrotite ale altor persoane. Evident, o atare construcție nu are în sine nimic insolit, nefăcând decât să dea expresie teoriei abuzului de drept, care poate și trebuie considerată una dintre trăsăturile fundamentale ale statului de drept. Valorificarea arbitrară a libertății de exprimare, cu încălcarea limitelor sale constituționale, o lipsește de legitimitate și, prin aceasta, de protecția autorității publice. De această protecție urmează să beneficieze, în schimb, titularii atributelor personale nepatrimoniale astfel încălcate, care vor fi îndreptățiți să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a obține încetarea încălcării și repararea eventualului prejudiciu cauzat. O vor putea face utilizând oricare dintre formele de răspundere juridică prevăzute în sistemul nostru de drept, plenitudinea de protecție constituind regula în această materie și, ca atare, găsindu-și aplicare, în măsura în care textul constituțional nu prevede expres că una sau alta dintre formele de răspundere nu este incidentă.

Neconstituționalitatea art.1 pct.56 din Legea nr.278/2006 decurge, așadar, din împrejurarea că, interpretând greșit tăcerea legiuitorului constituant cât privește modalitățile de răspundere juridică care pot interveni în ipoteza textului, legiuitorul ordinar a considerat că poate să restrângă mijloacele de protecție puse la dispoziția celui prejudiciat în atributele sale personale, prin exercitarea abuzivă a libertății de exprimare; a făcut-o procedând la dezincriminarea infracțiunilor de insultă și calomnie, înlăturând, astfel, răspunderea penală din rândul formelor de răspundere juridică pe care le poate antrena valorificarea arbitrară, cu consecințe prejudiciabile, a libertății de exprimare.

Pe linia de gândire care aici interesează, este esențial de subliniat că neprecizarea, în cuprinsul art.30 alin.(6) din Constituție, a mijloacelor juridice prin care se asigura ocrotirea valorilor sociale, a căror încălcare este interzisă tot acolo, nu poate fi înțeleasă ca o legitimare a legiuitorului ordinar de a stabili aceste mijloace juridice, potrivit propriei sale aprecieri. Într-adevăr, ori de câte ori legiuitorul constituant a simțit nevoia implicării legiuitorului ordinar în

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

definirea unui drept fundamental sub aspectul conținutului și/sau al limitelor exercitării sale, a consacrat *in terminis* competența acestuia, modalitate utilizată în art.25 privind dreptul la libera circulație, art.43 privind dreptul la grevă, art.44 privind dreptul de proprietate privată etc. Așa fiind, tăcerea textului constituțional nu poate fi interpretată decât în sensul la care am subscriș, cu consecința neconstituționalității soluției legislative adoptate.

Dezincriminarea infracțiunilor de insultă și calomnie a fost susținută de o mare parte a opiniei publice, fiind considerată ca o componentă a reformei legislative, de natură să asigure "europenizarea" legislației autohtone. În condițiile în care, însă, majoritatea țărilor europene, inclusiv Franța, Germania, Spania, Italia, Elveția etc., continuă să incrimineze aceste infracțiuni, pretinsul deziderat enunțat apare ca lipsit de orice suport în realitate. Într-adevăr, nu se vede care ar fi țările, altele decât cele menționate, constitutive de model de politică europeană în această materie și cărora, ca urmare a abrogării infracțiunilor de insultă și calomnie, ar urma să le semene România. Evident, asemenea țări nu există!

Dezincriminarea insultei și calomniei și, prin aceasta, lipsirea de protecție legii penale a unor valori a căror încălcare este prohibită prin Constituție nu numai că este lipsită de un model de referință relevant, ci, totodată, contravine exigențelor convenționale internaționale în materie.

Astfel, potrivit art.10 pct.2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, "exercitarea acestor libertăți (libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei, în calitate de componente ale libertății de exprimare, potrivit pct.1 al aceluiași articol - n.n.) ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății sau a moralei, protecția reputației sau a drepturilor altora [...]". Am reprodus *in terminis* textul acestui articol care constituie sediul materiei, pentru a evidenția că, în viziunea convenției, nu există nicio incompatibilitate între exercitarea plenară a libertății de exprimare și limitările sau sancțiunile - inclusiv de natură penală - impuse de ocrotirea unor drepturi și interese legitime. În consecință, teza, atât de populară la noi și considerată a avea caracter axiomatic, potrivit căreia existența răspunderii penale este de natură să afecteze libertatea de exprimare își relevă lipsa de fundament și caracterul hazardat.

Dacă, pentru rațiunile înfățișate, pe care le consider peremptorii, soluția adoptată de Curte, în prezenta cauză, este corectă pe fond, nu mai puțin se cer examinate, ca o continuare firească și logică a preocupărilor declarate, efectele deciziei prin care un text legal abrogator a fost lipsit de eficiența juridică, ca urmare a constatării neconstituționalității sale, pentru a vedea dacă și în ce măsură aceste efecte se circumscriu cadrului legal de funcționare a Curții Constituționale.

Potrivit prevederilor art.147 alin.(1) din Constituție, pe durata a 45 de zile de la publicarea deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I, textul legal constatat ca fiind neconstituțional este suspendat de drept, iar după expirarea acestui termen își încetează efectele, dacă nu a fost pus de acord cu prevederile Constituției. După cum s-a remarcat, suspendarea de drept a textului abrogator determină reîntrarea în vigoare a dispozițiilor abrogate.

Or, așa fiind, s-a susținut prin soluția adoptată, Curtea își arogă calitatea de legiuitor pozitiv, contravenind astfel dispozițiilor art.2 alin.(3) din Legea nr.47/1992, potrivit căreia "...se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului".

O examinare atentă a argumentelor aduse în favoarea acestui punct de vedere îndreptățește serioase rezerve în ceea ce-l privește.

Întrucât, pe de o parte, prin efectul constatării neconstituționalității dispoziției abrogatoare, reîntră în vigoare aceleași dispoziții care fuseseră abrogate și nu altele noi, este dificil de susținut că astfel Curtea își arogă calitatea de legiuitor pozitiv.

De asemenea, în măsura în care reîntrarea în vigoare a dispozițiilor abrogate nu constituie decât un efect mediat al deciziei Curții, de constatare a neconstituționalității dispoziției abrogatoare, și nu un efect direct al acesteia, nu există suficient temei pentru teza avansată.

În sfârșit, în condițiile în care interdicția de modificare sau completare, instituită prin art.2 alin.(3) din Legea nr.47/1992, se referă exclusiv la prevederile supuse controlului, iar în prezenta cauză obiectul controlului îl constituie dispoziția abrogatoare, în vreme ce supuse modificării sau completării sunt prevederile abrogate, repuse în vigoare, ca urmare a

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

constatării neconstituționalității celei dintâi, pretinsa încălcare a textului legal menționat nu poate fi reținută.

JUDECĂTOR,
Șerban Viorel Stănoiu

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA



AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

Str. Stavropoleos, nr. 6, București, Sector 3, 030084
Telefon/fax 021.310.13.86, www.roacep.ro, e-mail: office@roacep.ro

DECIZIA nr. 35 / 05 aprilie 2016 privind admiterea în Corpul experților electorali, pe bază de examen, a 5206 de persoane

Având în vedere dispozițiile art. 16 privind Corpul experților electorali din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

văzând prevederile art. 2 alin. (2) din Anexa la Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 11/2015 privind aprobarea Metodologiei de admitere în Corpul experților electorali,

ținând cont de Propunerea nr. 02/05.04.2016, înregistrată cu nr. 5837/05.04.2016, pentru admiterea în Corpul experților electorali a 5206 de persoane, întocmită de către Departamentul de organizare a proceselor electorale din cadrul Autorității Electorale Permanente,

în temeiul dispozițiilor 16 alin. (1) și ale art. 104 alin. (1) și (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ DECIDE:

Art. 1. – Sunt admise, pe bază de examen, în Corpul experților electorali 5206 persoane, ale căror date de identificare sunt prevăzute în *Anexa* care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. - Prezenta decizie se comunică persoanelor interesate și se aduce la cunoștință publică prin afișare pe site-ul Autorității Electorale Permanente, conform legii.

Președintele Autorității Electorale Permanente,

Ana Maria Pătru

Contrasemnează:

Vicepreședinte,

Constantin-Florin Mitulețu - Buică

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

TRIBUNALUL ARGEȘ

*Anexa nr. 1 la Procesul verbal nr. 221 / 09.04.2016 încheiat azi
cu ocazia desemnării prin tragere la sorți a președinților
circumscripțiilor electorale orășenești și comunale și a locțiitorilor acestora
pentru alegerile locale din 05 iunie 2016*

Nr. Crt.	LOCALITATEA	Nr. Circum scripție	FUNCȚIA	NUME ȘI PRENUME
1.	Pitești	1	PREȘEDINTE	RADU ADRIAN
			LOCȚIITOR	MORĂREANU CAMELIA
2.	Câmpulung	2	PREȘEDINTE	PISTOL FLORINA RALUCA
			LOCȚIITOR	MIHAI DANIELA GABRIELA
3.	Curtea de Argeș	3	PREȘEDINTE	SIEA VICTOR CRISTIAN
			LOCȚIITOR	STOICA OVIDIU MARIAN
4.	Costești	4	PREȘEDINTE	DUMITRU CRISTINA RALUCA
			LOCȚIITOR	TINTU SONIA
5.	Mioveni	5	PREȘEDINTE	BOROS MARGARETA
			LOCȚIITOR	APOSTOL GABRIELA
6.	Ștefănești	6	PREȘEDINTE	FUNDATUREANU IOAN
			LOCȚIITOR	ION IOANA CRISTINA
7.	Topoloveni	7	PREȘEDINTE	TOMESCU GEORGE MARIAN
			LOCȚIITOR	ACHIM ALINA
8.	Albeștii de Argeș	8	PREȘEDINTE	VASILE CRINA MARIA
			LOCȚIITOR	LECA IRINA LAURA XIMENA
9.	Albeștii de Muscel	9	PREȘEDINTE	JUGANARU FLORENTA VIOLETA
			LOCȚIITOR	HEPENET ANA MARIA
10.	Albota	10	PREȘEDINTE	ARGESEANU DANIEL
			LOCȚIITOR	PUIULESCU CONSTANTIN COSMIN
11.	Aninoasa	11	PREȘEDINTE	MIHAI MIRCEA CLAUDIU
			LOCȚIITOR	RACHIERU NICU
12.	Arefu	12	PREȘEDINTE	ITULESCU DENISA ELENA
			LOCȚIITOR	LUCA ANISOARA
13.	Bascov	13	PREȘEDINTE	ENE CORNELIA INGE
			LOCȚIITOR	BOTOGHINA SANDEL

*Anexa nr. 1 la Procesul verbal nr. 221/09.04.2016 încheiat azi cu ocazia desemnării prin tragere la sorți a președinților
circumscripțiilor electorale orășenești și comunale și a locțiitorilor acestora pentru alegerile locale din 05 iunie 2016*

CONFIRMĂRI
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA

TRIBUNALUL ARGEȘ

80.	Rociu	80	PREȘEDINTE	MARIN ANGELICA ANDREEA
			LOCȚIITOR	MIHAI AURA MIHAELA
81.	Rucăr	81	PREȘEDINTE	VOROVENCI ION
			LOCȚIITOR	DELCZEG DUMITRU CRISTINA
82.	Sălătrucu	82	PREȘEDINTE	BARBU EMILIAN
			LOCȚIITOR	MOCANU ANTOANETA ELENA
83.	Săpata	83	PREȘEDINTE	STANCIULESCU LIVIA NICOLETA
			LOCȚIITOR	STOICA RAMONA
84.	Schitu Golești	84	PREȘEDINTE	BOBOC REMUS EDUARD
			LOCȚIITOR	TUDOR STEFANIA
85.	Slobozia	85	PREȘEDINTE	MADULARU STEFAN
			LOCȚIITOR	MATAOANU SIMONA
86.	Stîlpeni	86	PREȘEDINTE	SERGHIE ION
			LOCȚIITOR	DINCULESCU MARIUS FLORINEL
87.	Stoenești	87	PREȘEDINTE	MITREANU MARIUS VIOLETA
			LOCȚIITOR	STEFANESCU ELENA IULIA
88.	Stolnici	88	PREȘEDINTE	GRIGORE MIHAELA
			LOCȚIITOR	MILITARU VLAD RAMONA IOANA
89.	Suseni	89	PREȘEDINTE	CONSTANTIN ANA MARIA MIHAELA
			LOCȚIITOR	CONDURACHE CARMEN IONELA
90.	Ștefan cel Mare	90	PREȘEDINTE	CONSTANTINESCU FLORIANA
			LOCȚIITOR	EPURE FLOAREA
91.	Șuici	91	PREȘEDINTE	PAVEL MIHAELA
			LOCȚIITOR	PANAIT GHEORGHE CODRUT
92.	Teiu	92	PREȘEDINTE	MIHAI VIOLETA GABRIELA
			LOCȚIITOR	BARBU CORNEL
93.	Tigveni	93	PREȘEDINTE	SUSMAN IULIAN
			LOCȚIITOR	COSTEA NITA GEORGETA
94.	Țițești	94	PREȘEDINTE	LIPA ANIELA IOANA
			LOCȚIITOR	DUCULESCU CARMEN GEORGETA
95.	Uda	95	PREȘEDINTE	RADU STEFAN
			LOCȚIITOR	IOANA VASILICA

Anexa nr. 1 la Procesul verbal nr. 221/09.04.2016 încheiat azi cu ocazia desemnării prin tragere la sorți a președinților circumscripțiilor electorale orășenești și comunale și a locțiitorilor acestora pentru alegerile locale din 05 iunie 2016

CONFORM CU ORDINUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA



DECANAT

Ministerul Educației și Cercetării
Universitatea din Pitești
Facultatea de Litere

Str. Gh. Doja, Nr. 41, cod 0300, Pitești,
Jud. Argeș, România
tel/fax: 048/222800



Nr. 4039 din 25.03.2009

*Certificat
de
competență lingvistică*

privind gradul de cunoaștere a limbii engleze de către:

Dl/dna.....*Ștefănescu Elena Julia*.....

....nascut(ă) la data de....., în*Pitești*.....

având funcția de...*Avocat*....., la*Baroul Argeș*.....

C. Înțelegerea limbii vorbite	D. Exprimare orală	C. Înțelegerea unui text	D. Exprimare în scris
<u>20</u> / 25 p	<u>20</u> / 25 p	<u>20</u> / 25 p	<u>20</u> / 25 p

Notă: promovarea testului de competență lingvistică este condiționată de obținerea a minimum **15 puncte** la fiecare dintre cele patru probe.

Președinte,

Prof. univ. dr. Ștefan Găitanaru

Comisia de examinare,

Asist. Cristina Ungureanu
Asist. Laura Ionică

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA JULIA

Centrul Pilot de Mediere Craiova, România

Ambasada Statelor Unite ale Americii
București

Ministerul Justiției din România
București

certifică absolvirea de către

Elena-Iulia Ștefănescu

a unui curs de 80 de ore de pregătire ca mediator, în cadrul programului
de asistență oferit de către Ambasada S.U.A. Centrului Pilot de Mediere din Craiova,
în perioadele 21.02.2005-25.02.2005 și 07.03.2005-11.03.2005, la Craiova.

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Anca Albici
Formator

Dan Sîrnă
Formator

Luminița Trifan
Formator

Mihai Ghervase
Formator

Susan Green, J.D., LL.M.

Formator

Formator

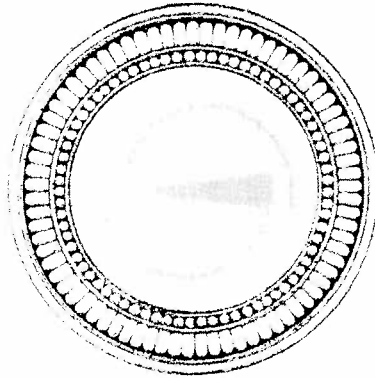
Thomas-L. Delare

Cristina Coteanu

Secretar de stat pentru

Însărcinat cu Afaceri, a.i., Ambasada SUA

Afaceri Europene și Internaționale
Ministerul Justiției



MINISTERUL MUNCII,
FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI
SOCIALE

ROMÂNIA



MINISTERUL EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII, TINERETULUI
ȘI SPORTULUI

SERIA H Nr. 00162338

TS

CERTIFICAT DE ABSOLVIRE

ȘTEFĂNESCU I.-N. ELENA-IULIA

DI/D-na

C.N.P. născut(ă) în anul luna

ziua în localitatea **Pitești** județul/sectorul **Arges**

fiul/fiica lui **IONEL - NICULAE** și al(a) **MARIA**

a participat în perioada **20.07 - 03.08.2012** la programul de inițiere / perfecționare /
specializare cu durata de **96** ore, pentru ocupația (competențe comune)

Manager cod COR **112029**

organizat de **ASOCIAȚIA PENTRU PROMOVAREA FEMEII DIN ROMÂNIA** cu sediul în localitatea **TIMISOARA**

județul **TIMIȘ** înmatriculat în Registrul național al furnizorilor de formare

profesională a adulților cu nr. **35/1207/22.12.2011** și a promovat examenul de

absolvire în anul **2012** luna **8** ziua **3** cu nota/calificativul **8.50 (opt, 50%)**

Prezentul certificat se eliberează în conformitate cu prevederile O.G. nr. 129/2000,
republicată și este însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului.

LS DIRECTOR

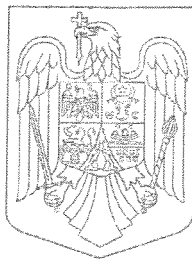
Secretar,

PRESEDINTE

Nr. **972** Data eliberării: anul **2012** luna **NOIEMBRIE** ziua **26**

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

ROMÂNIA



SUPLIMENT DESCRIPTIV AL CERTIFICATULUI

1. Certificatul

Tipul **CERTIFICAT DE ABSOLVIRE** seria **H** nr **00162338**
calificarea/ocupatia¹⁾ **Manager** cod COR **112029**
cod Nomenclator / cod Registrul național al calificărilor profesionale din România

2. Autoritățile naționale responsabile

**MINISTERUL MUNCII,
FAMILIEI ȘI PROTECȚIEI
SOCIALE**

**AUTORITATEA
NAȚIONALĂ
PENTRU CALIFICĂRI**

**MINISTERUL EDUCAȚIEI,
CERCETĂRII, TINERETULUI
ȘI SPORTULUI**

3. Denumirea furnizorului de formare profesională care a eliberat certificatul

..... **ASOCIAȚIA PENTRU PROMOVAREA FEMEII DIN ROMÂNIA**

Nr. de înmatriculare în Registrul național al furnizorilor de formare profesională a adulților **35/1207/22.12.2011**

4. Nivelul de calificare certificat

-

5. Sistemul de evaluare

note: **X** calitative:

6. Baza legală pentru eliberarea certificatului

..... **OG 129/2000 Republicată**

7. Nivelul studiilor pentru accesul la programul de formare profesională

..... **Superioare**

8. Tipul de program de formare profesională

..... **SPECIALIZARE**

Durata (ore)
din care:

total: **96**
pregătire teoretică **32**
pregătire practică **64**

Notă:

Acest document nu este un act oficial de calificare.

¹⁾ Se va completa *calificarea* pentru certificatele de calificare și *ocupatia* pentru certificatul de absolvire.

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

9. Competențe profesionale dobândite

Verificarea aplicării normelor de sănătate și securitate în muncă

Urmărirea aplicării normelor de protecție a mediului

Stimularea unor relații de muncă eficiente

Elaborarea strategiei structurii organizaționale conduse

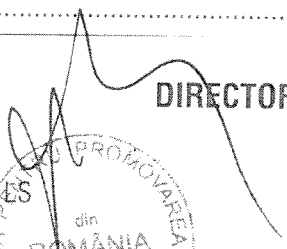
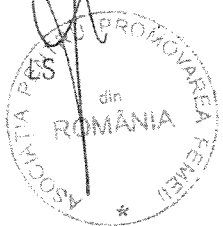
Organizarea activităților specifice domeniului coordonat

Monitorizarea implementării strategiei

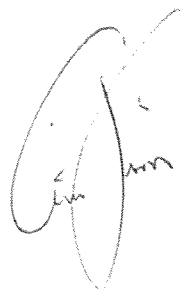
Adoptarea deciziilor

Marketingul activităților derulate

Asigurarea calității activităților din cadrul structurii coordonate


DIRECTOR*)


PREȘEDINTE),**


Secretar,


CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

*) Directorul furnizorului de formare

**) Președintele comisiei de examinare

MINISTERUL MUNCII,
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

ROMÂNIA

MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE

SERIA I N^o 00115733

TS

CERTIFICAT DE ABSOLVIRE

ȘTEFĂNESCU I.-N. ELENA - IULIA

Bt/D-na
C.N.P. născut(ă) în anul luna
ziua în localitatea PITEȘTI județul/sectorul ARGES
fiu (fiica) lui IONEL - NICULAE și al (a) MARIA
a participat în perioada 20 - 22 Iulie 2012 la programul de ~~inițiere~~ perfecționare /
specializare cu durata de 24 ore, pentru ocupația (competențe comune)
COMPETENȚE ANTREPRENORIALE cod COR
organizat de S.C. VERTICAL ADVENTURE S.R.L. cu sediul în localitatea TIMISOARA
județul TIMIȘ înmatriculat în Registrul național al furnizorilor de formare
profesională a adulților cu nr. 35/745/02.08.2011 și a promovat examenul de
absolvire în anul 2012 luna 7 ziua 22 cu nota/calificativul 10.00 (zece,00%)

Prezentul certificat se eliberează în conformitate cu prevederile O.G. nr. 129/2000,
republicată și este însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului.

LS



Secretar,

Share

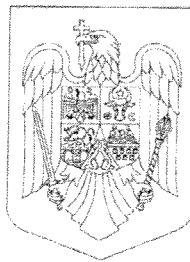
PREȘEDINTE

fu

Nr. 340 Data eliberării: anul 2013 luna NOIEMBRIE ziua 26

CONFORM CU ORIGINEA
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

ROMÂNIA



SUPLIMENT DESCRIPTIV AL CERTIFICATULUI

1. Certificatul

Tipul **CERTIFICAT DE ABSOLVIRE** seria **I** nr. **00115733**
calificarea/ocupația¹⁾ cod COR
cod Nomenclator / cod Registrul național al calificărilor profesionale din România

2. Autoritățile naționale responsabile

MINISTERUL MUNCII,
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ
PENTRU CALIFICĂRI

MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE

3. Denumirea furnizorului de formare profesională care a eliberat certificatul

..... **S.C. VERTICAL ADVENTURE S.R.L.**
Nr. de înmatriculare în Registrul național al furnizorilor de formare profesională a adulților **35/745/02.08.2011**

4. Nivelul de calificare certificat

5. Sistemul de evaluare

note: **X** calitative

6. Baza legală pentru eliberarea certificatului

..... **O.G. 129/2000 republicată**

7. Nivelul studiilor pentru accesul la programul de formare profesională

..... **studii superioare**

8. Tipul de program de formare profesională

..... **SPECIALIZARE**
Durata (ore) total: **24**
din care: pregătire teoretică **4**
pregătire practică **20**

Notă:

Acest document nu este un act oficial de calificare.

¹⁾ Se va completa *calificarea* pentru certificatele de calificare și *ocupația* pentru certificatul de absolvire.

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

COMPETENȚE ANTREPRENORIALE

PREŞEDINTE**),

Vertical Adventure srl
* Timisoara - Romania *

Shane

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

*) Directorul furnizorului de formare.

**) Președintele comisiei de examinare.

ROMÂNIA

CONSILIUL DE MEDIERE

AUTORIZAȚIE

T.S.

Seria C Nr. 4714

Dna./Dl. Ștefănescu Elena-Iulia

este mediator autorizat în baza Hotărârii nr: 1161 / 06.09.2008

emisă de Consiliul de Mediere și are dreptul de liberă practică recunoscut pe teritoriul României în conformitate cu prevederile Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, modificată și completată.

Data emiterii: **09.10.2013**

Președinte,

Dorin Valeriu Bădălescu



Operator de date cu caracter personal nr. 10723

CONFORM CU ORIGINALUL
AL ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

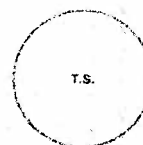
Seria C Nr 0004457



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

FACULTATEA DE DREPT "NICOLAE TITULESCU"



DIPLOMĂ
DE

STUDII POSTUNIVERSITARE DE SPECIALIZARE

D - nr ȘTEFĂNESCU I. N. ELENA IULIA,
născută în anul , luna , ziua ,
în localitatea PITEȘTI,
judetul ARGHES, țara ROMÂNIA,
a absolvit studiile postuniversitare de specializare ROLUL TEORIEI
GENERALE A DREPTULUI CA ȘTIINȚĂ A ESENTIALIZĂRII ÎN
ANALIZA INSTITUȚIILOR JURIDICE FUNDAMENTALE DE RAMURĂ
cu durata de 1(un) an și a susținut lucrarea
de absolvire la data de 19.09.2003

Titularului acestei diplome i se acordă toate drepturile legale



SECRETAR ȘEF,

Tutu

DECAN,

Stefan

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Stefan
Ștefănescu

Nr 552 din 22.02.2005 Semnătura titularului

Diploma este însoțită de foaia matricolă



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

Universitatea din Craiova

RECTORAT

Str. A. I. Cuza, nr. 13, tel.: 40 251 414 398, Fax: 40 251 411 688

FACULTATEA DE DREPT "NICOLAE TITULESCU"

Cursuri postuniversitare de specializare

Profilul: ȘTIINȚE JURIDICE

Specializarea: Rolul teoriei generale a dreptului ca știință a esențializării
în analiza instituțiilor juridice fundamentale de ramură

Forma de învățământ: Cursuri fără frecvență

Anexă la DIPLOMA
Seria C Nr. 0004457

FOAIE MATRICOLĂ

Extras din Registrul matricol, volumul III nr. 807 anul 2002

Note obținute în timpul școlarității de :

ȘTEFĂNESCU I.N. ELENA IULIA

Data și locul nașterii: ; PITEȘTI; ARGEȘ

Prenumele părinților: Tata: IONEL NICULAE Mama: MARIA

Domiciliul titularului: ROMÂNIA

SITUAȚIA ȘCOLARĂ PE ANI UNIVERSITARI PROMOVAȚI:
ANUL I (2002-2003)

Nr. crt.	DISCIPLINE DE ÎNVĂȚĂMÂNT	Total ore		Note	
		Prelegeri	Dezbateri	Sem. I	Sem. II
1	Teoria generală a dreptului	9	9	-	10,00
2	Drept civil	9	9	-	10,00
3	Drept penal	6	6	-	10,00
4	Drept constituțional și instituții politice	9	9	-	10,00
5	Drept procesual penal	3	3	-	10,00
6	Dreptul muncii și protecției sociale	3	3	10,00	-
7	Dreptul familiei	3	3	-	10,00
8	Drept administrativ și știința administrației	6	6	-	10,00
9	Drept procesual civil	3	3	10,00	-
10	Drept comercial	3	3	-	10,00
11	Dreptul transporturilor	3	3	-	10,00
12	Management	3	3	10,00	-

Promovat cu media 10,00 (zece)

CONFORM CU ORIGINALUL
W. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

MEDIA LA EXAMENUL DE DISERTAȚIE: 10,00 (zece)

Numărul și data eliberării diplomei¹⁾ 552/22.02.2005

MENȚIUNI privind școlarizarea²⁾ _____

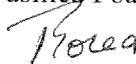
NOTĂ: Durata studiilor la Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu", cursuri postuniversitare, specializarea Rolul teoriei generale a dreptului ca știință a esențializării în analiza instituțiilor juridice fundamentale de ramură, cursuri fără frecvență, este de un an și au fost organizate în conformitate cu prevederile Legii Învățământului 84/1995R, art. 75 alin. 2.

Notele se acordă de la 10 la 1, nota sau media minimă de promovare a disciplinei de învățământ fiind 5,00 (cinci)

DECAN,
Prof.univ.dr Ion Dogaru



SECRETAR-ŞEF FACULTATE,
Ing. Vasilica Foamete-Gabroveau



RECTOR,
Prof.univ.dr Ing. Mircea Ivănescu

SECRETAR-ŞEF UNIVERSITATE,
Lect.univ.dr Mircea Zăvăleanu



CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ŞTEFĂNESCU ELENA "ULIA

¹⁾ Numărul și data eliberării diplomei din registrul de eliberare al actelor de studii.

²⁾ Anii de repetenție, întrerupere de studii, reluare de studii, transfer, prelungire de școlaritate



Seria E Nr. 0027611

ROMÂNIA

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII



DIPLOMĂ DE MASTER

T.S.

UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" DIN SIBIU

pe baza susținerii disertației din sesiunea **SEPTEMBRIE**, anul **2005**,
la propunerea **FACULTĂȚII DE DREPT « SIMION BĂRNUȚIU »**

D. ^{conferă} **ȘTEFĂNESCU I.N. ELENA - IULIA**

născut... în anul, luna, ziua,
în localitatea **PITEȘTI**,
județul **ARGEȘ**, țara **ROMÂNIA**,
absolvent... a **UNIVERSITĂȚII DIN CRAIOVA**
FACULTATEA DE DREPT „NICOLAE TITULESCU”

DIPLOMĂ DE MASTER

în specializarea **DIPLOMAȚIE ȘI POLITICĂ EXTERNĂ ÎN**
RELATIILE INTERNAȚIONALE

Durata studiilor: **4** semestre.

Titularului acestei diplome i se acordă toate drepturile legale.

CONFORM CU ORIGINALUL
AL ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

RECTOR,

SECRETAR ȘEF,

DECAN

Nr. **742** din **19.03.2007**

Semnătura titularului

Diploma este însoțită de foaia matricolă.

ROMANIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU
FACULTATEA DE DREPT "SIMION BĂRNUȚIU"

Profilul: ȘTIINȚE POLITICE - MASTER

Specializarea: DIPLOMATIE ȘI POLITICĂ EXTERNĂ ÎN RELATILE INTERNATIONALE

Forma de învățământ: ZI

Seria E	Nr. 00276/11
Anexă la Diploma de master	

FOAIE MATRICOLĂ

Extras din registrul matricol volumul I, nr. matricol: 27 anul 2003, privind titularul:

ȘTEFĂNESCU I. N. ELENA-IULIA

(numele și prenumele)

Data și locul nașterii:

PITEȘTI, ARGEȘ

Prenumele părinților:

tatăl

IONEL-NICULAE

mama

MARIA

SITUAȚIA ȘCOLARĂ PE ANII DE STUDIU:

ANUL I – 2003/2004

Nr.crt.	Disciplina de învățământ	Nr.ore		Forma de verificare	Nota	Credite	Semestrul promovării
		C	S				
1	Obiective și mijloace de realizare a politicii externe și globalizarea	28	28	E	9	10	I
2.	Rolul dreptului internațional în contextul relațiilor internaționale în perioada postcomunistă	28	28	E	9	10	I
3.	Teoria conceptelor și paradigmelor de politică externă	28	28	E	8	10	I
4.	Conflicte economice mondiale și impactul lor asupra relațiilor internaționale	28	28	E	9	10	II
5.	Politica externă și comunicarea politică	28	28	E	10	10	II
6.	Teoria conceptelor și paradigmelor de diplomatie	28	28	E	10	10	II

Nr. total de credite pentru anul I :

60

FORMA CU ORIGINALUL
ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

ANUL II – 2004/2005

Nr.crt.	Disciplina de învățământ	Nr.ore		Forma de verificare	Nota	Credite	Semestrul promovării
		C	S				
1	Diplomație, protocol, ceremonial	28	14	E	9	7	I-II
2.	Analiza politică a relațiilor internaționale	28	28	E	7	8	III
3.	Rolul informației în realizarea obiectivelor diplomatice și de politică externă	28	14	E	9	7	III
4.	Conflicte internaționale și gestionarea crizelor	28	28	E	9	8	III
5.	Diplomația în sistemul internațional al statelor	28	28	E	8	15	IV
6.	Paradigme etico-politice	28	28	E	9	15	IV

Nr. total de credite pentru anul II :

60

Nr. total de credite:

120

Promovat cu media:

8.83

(opt, 83%)

Nr.crt.	Disciplina de învățământ	Nr.ore		Forma de verificare	Nota	Credite	Semestrul promovării
		C	S				
1	DISERTAȚIE			E	9	35	IV

Nr. total de credite - disertație :

35

MEDIA GENERALĂ :

8.91 (opt, 91%)

NUMĂR TOTAL DE CREDITE:

155

NUMĂRUL ȘI DATA ELIBERĂRII DIPLOMEI: 742/19.03.2007

MENȚIUNI PRIVIND ȘCOLARIZAREA:

NOTA: Durata studiilor la Facultatea de Drept "Simion Bărnuțiu", Studii Postuniversitare - Masterat, specializarea Diplomație și Politică Externă în Relațiile Internaționale, cursuri de zi, este de 4 semestre.
 Notele se acordă de la 10,00 (zece) la 1,00 (unu).
 Nota minimă de promovare a unei discipline este 5,00 (cinci).
 Pentru promovarea examenului de disertație media minimă este 6,00 (șase).
 Media anilor de studii a fost calculată ca medie ponderată a notelor cu creditele aferente.

CONFORM CU ORIGINALUL
 Av. ȘTEFĂNESCU ELENA IULI

RECTOR,

Prof. univ. dr.ing. Constantin OPREAN

Secretar șef universitate,

Jr. Laurențiu SMARANDA

DECAN,

Prof.univ.dr. Ovidiu UNGUREANU

Secretar șef facultate,

Oxana Diana PANCU

Seria P Nr. 0093628



ROMÂNIA
MINISTERUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI



T.S.

DIPLOMĂ DE LICENȚĂ

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

pe baza susținerii examenului de licență din sesiunea Iunie,
anul 1997, la propunerea Facultății de DREPT, NICOLAE TITULESCU

conferă

D. ȘTEFĂNESCU IULIA ELENA

născut în anul _____, luna _____, ziua _____,
în localitatea PITEȘTI, județul ARGHES,

țara ROMÂNIA, absolvent a UNIVERSITĂȚII DIN CRAIOVA -
FACULTATEA DE DREPT, NICOLAE TITULESCU

TITLUL DE LICENȚIAT ÎN ȘTIINȚE JURIDICE

în profilul ȘTIINȚE JURIDICE

specializarea DREPT

Titularul diplomei de licență i se acordă toate drepturile legale.



RECTOR

DECAN,

25.09.2001

Diploma este însoțită de anexele 1 și 2.



FACULTATEA DE DREPT "NICOLAE TITULESCU"

Profilul: Științe juridice

Specializarea: Drept

Forma de învățământ: cursuri de zi

Anexa I la DIPLOMA DE LICENȚĂ

Seria P nr. 0053628

FOAIE MATRICOLĂ

Extras din Registrul matricol, volumul IV nr. 727

Notele obținute în timpul școlarității de :

ȘTEFĂNESCU I.N. ELENA IULIA

Data și locul nașterii:

Prenumele părinților: Tata: Ionel-Niculae

Mama: Maria

Domiciliul titularului: ROMÂNIA

SITUAȚIA ȘCOLARĂ PE ANI UNIVERSITARI PROMOVAȚI:
ANUL I (1993 / 1994)

Nr. crt.	DISCIPLINE DE ÎNVAȚĂMÂNT	Total ore		Note / medii	
		Curs	*)	Sem.I	Sem.II
1.	Teoria generală a dreptului	48	32	8,00	-
2.	Istoria dreptului românesc	32	16	9,00	-
3.	Drept constituțional și instituții politice	60	60	-	9,00
4.	Drept roman	60	30	-	8,00
5.	Drept civil	60	30	-	8,00
6.	Drept administrativ și știința administrației	28	28	-	8,00
7.	Economie politică	60	30	-	9,00
8.	Sociologie juridică	28	14	-	10,00
9.	Retorică	32	32	8,00	-
10.	Limba engleză	-	60	-	admis
11.	Logică juridică - facultativ -	-	60	-	7,00
12.	Limba latină - facultativ -	-	60	-	admis

Promovat cu media 8,40 (opt și 40%)

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

ANUL II (1994 / 1995)

Nr. crt.	DISCIPLINE DE ÎNVĂȚĂMÂNT	Total	ore		Note / medii	
			Curs	*)	Sem.I	Sem.II
- Examine -						
1.	Drept civil	60	60	-	-	5,00
2.	Drept penal general	60	60	60	-	7,00
3.	Drept administrativ și știința administrației	60	46	-	-	9,00
4.	Drept internațional public	60	30	-	-	9,00
5.	Drept financiar	60	30	-	-	10,00
6.	Filozofie	60	30	8,00	-	-
7.	Criminologie și știința penitenciară	28	28	8,00	-	-
- Verificări -						
8.	Management	28	28	-	-	10,00
9.	Limba engleză	-	60	-	-	9,00
10.	Educație fizică	-	60	-	-	scutit
11.	Limba latină - facultativ -	30	-	-	-	10,00
12.	Psihologie socială	-	60	10,00	-	-

Promovat cu media 8,63 (opt și 63%)

ANUL III (1995 / 1996)

Nr. crt.	DISCIPLINE DE ÎNVĂȚĂMÂNT	Total		ore	Note / medii	
		Curs	*)		Sem.I	Sem.II
- Examine -						
1.	Drept civil	90	60	8,00	9,00	
2.	Drept penal special	60	60	-	9,00	
3.	Drept procesual penal	74	60	-	7,00	
4.	Dreptul mediului înconjurător	60	30	10,00	-	
5.	Dreptul muncii și protecției sociale	60	60	-	7,00	
6.	Dreptul familiei	60	46	-	8,00	
7.	Dreptul proprietății intelectuale	32	32	9,00	-	
8.	Drept comercial	42	14	-	10,00	

Promovat cu media 8,55 (opt și 55%)

ANUL IV (1996 / 1997)

Nr. crt.	DISCIPLINE DE ÎNVAȚĂMÂNT	Total ore		Note / medii	
		Curs	*)	Sem.I	Sem.II
- Examine -					
1.	Drept internațional privat	20	10	9,00	-
2.	Criminalistică	20	20	10,00	-
3.	Dreptul comerțului internațional	20	10	9,00	-
4.	Dreptul transporturilor	36	24	-	9,00
5.	Drept procesual civil	66	44	-	9,00
6.	Drept bancar și valutar	24	12	-	10,00
7.	Medicină legală	24	24	-	9,00
- Verificări -					
8.	Drept instituțional comunitar	20	-	10,00	-
9.	Protecția juridică a drepturilor omului	20	-	7,00	-
10.	Practică la birourile de avocați	-	120	-	10,00

Promovat cu media 9,20 (nouă și 20%)

Promovat cu media 9,20 (nouă și 20%)

MEDIA GENERALĂ DE PROMOVARE A ANILOR DE STUDII 8,72 (opt și 72%)

Numărul și data eliberării diplomei de licență **) 6928 / 25.09.2001

Mențiuni privind școlarizarea ***) Anul I (1993-1994) Universitatea de Stat din Republica Moldova, Facultatea de Drept; Anul II (1994-1995) transferată la Universitatea din Craiova, Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu", Profilul Științe juridice, Specializarea Drept, cursuri de zi.

NOTĂ: Durata studiilor la Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu", Profilul Științe juridice, Specializarea Drept, este de 4 (patru) ani.

Notele se acordă de la 10 la 1, nota sau media minimă de promovare a disciplinei de învățământ fiind 5,00 (cinci). Pentru promovarea examenului de licență media minimă este 6,00 (șase).

SECRETAR - ȘEF FACULTATE

Mircea Anghel

Prof. univ. dr. Mircea Ivănescu

Prof. univ. dr. Ion Dogaru

SECRETAR ȘEF UNIVERSITATE,

Mircea Zăvalanu

*) Ore de seminar, lucrări, proiecte, stagii, practică etc.

**) Numărul și data eliberării diplomei de licență din registrul de eliberare a actelor de studii.

***) Ani de repetenție, exmatriculare, reluare de studii, prelungire de școlantare, amânare, transfer, etc.

CONFORM CU ORIGINALUL
LA V. ȘTEFĂNESCU ELENA RULIA

MINISTERUL ÎNVĂȚĂMÂNTULUI

ROMÂNIA
MINISTERUL
ÎNVĂȚĂMÂNTULUI

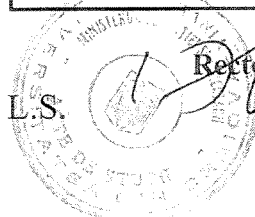
Anexa 2 la DIPLOMA DE LICENȚĂ
Seria P Nr. 0093628

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu"
Profilul ȘTIINȚE JURIDICE
Specializarea DREPT
Forma de învățământ CURSURI DE ZI

REZULTATELE LA EXAMENUL DE LICENȚĂ

ABSOLVENTA ȘTEFĂNESCU I.N. ELENA IULIA născută în anul 1974,
luna iunie, ziua 29 în loc. Pitești, Județul Argeș, țara ROMÂNIA, fiica lui
Ionel-Niculae și a Maria.

Nr. cr.	PROBA	Rezultatul
I	Teoria generală a dreptului	9,50 (nouă și 50%)
II	Drept civil	5,00 (cinci)
III	Drept penal	9,50 (nouă și 50%)
Media probelor		8,00 (opt)
Proiect (lucrare) de diplomă		10,00 (zece)
Media examenului de licență		9,00 (nouă)



Rector

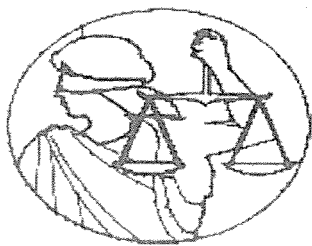
L.S.

Secretar șef,

Dăcan,

Nr. 6928 data eliberării 25.09.2001

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA



Nr: 980/21.12.2007

ȘTEFĂNESCU ELENA-IULIA
PITEȘTI

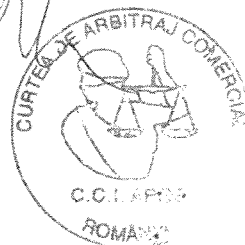
jud. Argeș

Prin Decizia nr.7//29.03.2007 Colegiul de Conducere al C.C.I. Argeș a aprobat Nota de prezentare întocmită de Președinte Curții și a dispus înscrierea dvs. în lista arbitrilor Curții de Arbitraj Comercial.

Experiența și probitatea profesională sunt calități pe care judecata prin arbitraj le pune în valoare, arbitrii fiind investiți de părți cu autoritate și încredere.

În speranța unei colaborări fructuoase, vă asigurăm de întreaga noastră considerație.

PREȘEDINTE C.A.
Av. Sevastița CERBUREANU



CONFORM CU ORIGINALUL
Av. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

With financial support from the
Specific Programme Criminal Justice
of the European Union

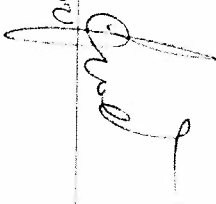


CERTIFICATE

We certify that

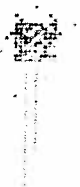
Mrs Elena Iulia ȘTEFĂNESCU

attended the second edition of the Summer School for judges, prosecutors and other judicial professionals organised in Sinaia, Romania, between 21 - 25 July 2014, under the project JU/ST/2012/JPEEN/AG/2949 "Strengthening judicial cooperation to protect victims of crimes"


Florin Răzvan RADU
Director
European Affairs, International Relations and
Programs Directorate, Project Manager


Judge Ana Maria GAROFIL
Deputy Director
National Institute of Magistracy

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA



UNIUNEA AVOCATILOR DIN ROMANIA
BAROUL ARGES

DECIZIA NR. 38
Sedinta Consiliului din 23 iunie 1999

Avand in vedere adresa Uniunii Avocatilor din Romania cu nr.1581 din 21.06.1999 prin care se comunica rezultatul examenului de definitivat din sesiunea mai 1999 si validat in Sedinta Consiliului Uniunii Avocatilor din Romania din data de 18 iunie 1999 prin Decizia nr. 3565/1999;

Avand din vedere ca d-ra av. **STEFANESCU ELENA IULIA** a fost declarata admisa cu media 8.11 la examenul de definitivat;

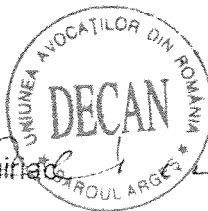
DECIDE:

1. Cu data de 01.06.1999 se inscrie pe tabloul avocatilor din Baroul Arges ca avocat definitiv d-ra avocat **STEFANESCU ELENA IULIA** ;
2. Cu data de 01.06.1999 d-ra av. **STEFANESCU ELENA IULIA** are dreptul sa puna concluzii la tribunal ca instanta de fond si ca instanta de apel;
3. Compartimentul Secretariat va aduce la indeplinire dispozitiile prezentei decizii.

Data astazi, 23 iunie 1999 in Cabinetul Consiliului Baroului Arges.

Decan:

av. Constantin Chiriac



CONFORM CU ORIGINALA
Av. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

UNIUNEA AVOCATILOR DIN ROMANIA

BAROU ARGES

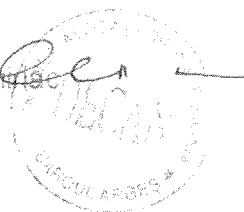
Nr 42/01.06.99

CONSILIUL,

In conformitate cu Legea nr. 51/ 9 iunie 1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat si Statutul intrat in vigoare la 01 noiembrie 1995, a luat in evidenta ca forma de exercitare la alegere, CABINETUL INDIVIDUAL av. **STEFANESCU ELENA IULIA** cu sediul profesional in Pitesti, str. Tache Ionescu, bl. Q2, sc. B, ap 1, jud. Arges, incepind cu data de 01 iulie 1999

Decan,

av. Constantin Chiriac



CONFORM CU ORIGINALUL
Av. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

UNIUNEA AVOCATILOR DIN ROMANIA
BAROUL ARGES

DECIZIA NR. 52

SEDINTA DIN 25 AUGUST 1999

CONSILIUL BAROULUI ARGES:

Avand in vedere cererea inregistrata sub nr. 405 din 01.06.1999 prin care doamna avocat STEFANESCU ELENA IULIA din Baroul Arges si-a exercitat dreptul de optiune privind forma de exercitare a profesiei;

Avand in vedere indeplinirea conditiilor legale atestate prin referatul domnului consilier Badescu Dumitru;

Avand in vedere declaratia data in indeplinirea dispozitiilor art 11,12,13,16,17,19 si 78 din Legea nr. 51/1995;

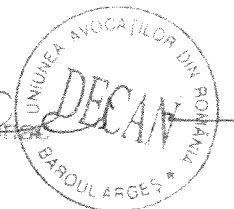
In temeiul art. 19 al 4 lit. " 1 " din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat;

DECIDE:

1. Cu data de 01 IULIE 1999 i se aproba d-rei avocat STEFANESCU ELENA IULIA exercitarea profesiei de avocat in cadrul Cabinetului individual "av. STEFANESCU ELENA IULIA" ca avocat titular, avand sediul in Pitesti, str. Tache Ionescu, bl. Q2, sc. B, ap.1, jud. Arges

2. Serviciul Secretariat va aduce in indeplinire dispozitiile prezentei decizii
Data astazi, 25 august 1999 in Cabinetul Consiliului Baroului Arges.

Decan:
av. Constantin Chiriac



CONFORM CU ORIGINALUL
Av. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

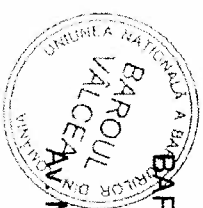


CERTIFICAT

Se certifică participarea domnului/doamnei STEFANESCU ELENA IULIA
la lucrările conferinței cu tema „*Noul Cod civil – 7 luni de la aplicare. Probleme și soluții practice*” ce a avut loc în data de 26 mai 2012, la Băile Olănești.

Conferința este punctată cu 10 puncte de pregătire profesională.

Ediția
Hamangiu



BAROUL VÂLCEA
Decan,
Av. Monica Livescu

CONFORM CU ORIGINALA
AL. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA





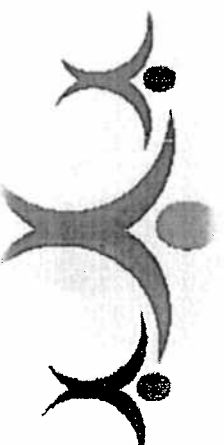
Romani CRISS

Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii

DIPLOMĂ

CONFORM CU ORIGINALUL
AV. ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

Se acordă doamnei avocat ȘTEFĂNESCU Elena-Iulia din
cadrul Baroului Argeș, pentru participarea la cursul de formare
"*Protecția Drepturilor Omului si Legislația Anti-Discriminare*",
organizat de Romani CRISS–Centrul Romilor pentru Intervenție
Socială și Studii, în perioada 17-19 decembrie 2010,
în Bușteni, județul Prahova.



Margareta Matache,
Director executiv
Romani CRISS

București, 12 ianuarie 2011



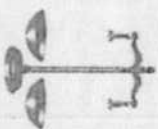
CONFORM ORIGINALULUI
AV. ȘTEFĂN ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

CERTIFICAT

Se certifică participarea doamnei / domnului ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA
la lucrările conferinței cu tema „Probleme de drept civil și procedură civilă în reglementarea
noilor coduri – analiză și soluții” ce a avut loc în data de 23 februarie 2013, la Băile Olănești.
Conferința este punctată cu 10 puncte de pregătire profesională.

Edina
Hamangiu

Baroul OLT



BAROUL VÂLCEA

Decan,

Av. Ștefănescu Livescu

MINISTERUL EDUCAȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA

UNIVERSITATEA DE STAT
DIN MOLDOVA

str. A. Mateevici 60, Chișinău,
MD-2009, Republica Moldova
tel: (373-22) 57-78-26, fax (373-22) 24-42-48



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ул. А. Матеевич, 60, Кишинэу,
МД-2009, Республика Молдова
tel: (373-22) 57-78-26, fax (373-22) 24-42-48

SECȚIA STUDII POSTUNIVERSITARE ȘI RECICLARE

Nr: 2663 D

Data: 14.02.2014

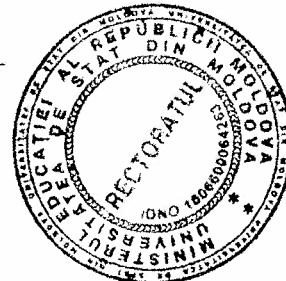
ADEVERINȚĂ

Prin prezenta, Universitatea de Stat din Moldova confirmă că, *dna Elena Iulia Ștefănescu*, cetățeană a României, este doctorand la anul IV, studii cu frecvență redusă, la Catedra Drept Penal și Criminologie, specialitatea 554.01 – *Drept penal și execuțional penal*, fiind înscrisă la studii de doctorat în baza ordinului rectoratului nr.182-c din 22.12.2010.

Prin decizia Senatului universitar din 28 ianuarie 2011 a fost aprobată tema tezei de doctor: „*Reglementarea juridico-penală a infracțiunii privind încălcarea în drepturi a cetățenilor.*” (Conducător științific, *dna Alina Șavga*, conferențiar universitar, doctor în drept).

Secția Studii Postuniversitare și Reciclare

Ștefănescu



CONFORM CU ORIGINALUL
ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA



CERTIFICATE OF PARTICIPATION

This is to certify that

Mrs. Elena Iulia ȘTEFĂNESCU

has attended the seminar

“Social reintegration of sentenced persons: a comprehensive European approach”

Between 26th and 28th of October 2015, Bucharest

Judge Octavia SPINĂRESCU-MATEI

Director

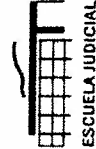
National Institute of Magistracy

Judge Mirela STANCU

Director for European Affairs, International Relations and Programs

Superior Council of Magistracy

COPIA ORIGINALA
ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA

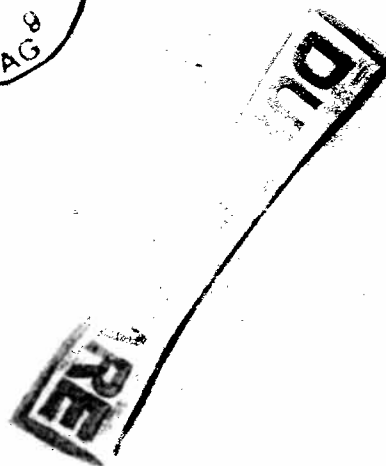


DEST ZIROUL PERMANENT AL SENATULUI

Bucuresti, Caba 13 Septembrie 1-3

SECTOR 5, 1050711

MEC-CARTARE

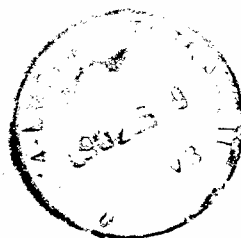


EXPEDITOR

AV. STEFANESCU ELENA IULIA

Ptina B-dul Republicii nr. 85

Belga, Sc 3, et 3, 69, Ag



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMANIA
BAROUL ARGEȘ

Pitești, Str. I.C. Brătianu nr.42 Telefon: (048)223043, Tel/Fax: (048)213066
Nr. 59 din 26.01.2009

APRECIERE

Privind activitatea domnișoarei avocat **ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA**

Domnișoara avocat **ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA** a fost înscrisă pe tabloul avocaților stagieri din Baroul Argeș la data de 01.10.1997, iar la data de 01.06.1999 a fost trecută pe tabloul avocaților definitiv, desfășurându-și activitatea până la data prezentei fără întrerupere.

Domnișoara avocat **ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA** s-a remarcat de la început printr-o foarte bună pregătire teoretică și practică. Modul de prezentare la instanțele judecătorești a scos în evidență o temeinică cunoaștere a cauzelor și seriozitate în rezolvarea lor.

Domnișoara avocat **ȘTEFĂNESCU ELENA IULIA** a manifestat o comportare ireproșabilă față de magistrați, colegii avocați, cât și față de întregul personal al instanțelor.

Domnișoara avocat și-a achitat la zi contribuțiile profesionale, nu se află în curs de cercetare penală sau disciplinară.

Decan,

Av. Nicolae Zărnescu

