

Examen de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari
organizat în temeiul *Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari*, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 123/2023
2024 – 2025

PROCES VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem la disciplinele
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
Judecători
6 februarie 2025

Întocmit de Comisia de contestații, cu privire la contestațiile formulate de candidați în baza art. 26 alin. 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 123/2023, contestații referitoare la baremul stabilit pentru disciplinele Drept civil și Drept procesual civil – judecători.

La **Drept civil** au fost formulate 32 contestații de către 23 candidați, cu privire la următoarele întrebări:

- Subiectul I 1. Indicați motivat dacă și în ce condiții, în cazul neachitării la termen a prețului stipulat într-un contract de vânzare încheiat între două societăți în care s-a inserat o clauză penală cu următorul cuprins: "În caz de ..., contestată de 3 candidați;

- Subiectul I 2. Precizați motivat care este termenul legal de prescripție și momentul de la care acesta începe să curgă în cazul unei acțiuni prin care reclamantul creditor A. a cerut desființarea contractului de vânzare ... , contestată de 8 candidați;

- Subiectul III 1. Indicați argumentat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă este întemeiată excepția prescripției dreptului material la acțiune, astfel cum a fost invocată și motivată de pârât prin întâmpinare., contestată de 4 candidați;

- Subiectul III 2. Considerând că susținerile părților care vizează fondul cauzei, inclusiv diferența de valoare de 80.000 lei indicată de reclamant, au fost confirmate de probatoriul administrat în cauză, indicați argumentat ..., contestată de 5 candidați;

- Subiectul III 3. Considerând că susținerile părților care vizează fondul cauzei, inclusiv suma indicată de reclamant pentru refacerea instalației electrice, au fost confirmate de probatoriul administrat în cauză, indicați argumentat ..., contestată de 2 candidați;

- Subiectul III 4. În ipoteza în care reclamantul nu i-ar fi adus la cunoștință în niciun moment pârâtului că imobilul nu corespunde așteptărilor sale sau că acesta ar fi necorespunzător utilizării pentru care a fost achiziționat ..., contestată de 2 candidați;

- Subiectul IV 1. Presupunând că excepția nelegalei compuneri a completului a fost respinsă, motivați soluția dată pe fondul acțiunii., contestată de 8 candidați;

La **Drept procesual civil** au fost formulate 19 contestații de către 15 candidați, cu privire la următoarele:

- Subiectul II 1. Indicați motivat dacă este admisibilă, pe calea ordonanței de plată, obligarea pârâtului la plata despăgubirilor în sumă de 5000 de lei, reprezentând contravaloarea reparațiilor pe care reclamantul ..., contestată de 2 candidați;

- Subiectul III 1. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, dacă excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Bistrița, invocată de pârât este întemeiată., contestată de 2 candidați;

- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză., contestată de 9 candidați;

- Subiectul IV 1. Redactați minuta., contestată de 5 candidați;

- Subiectul IV 2. Motivați pe scurt soluția dată excepției., contestată de un candidat.

În urma examinării contestațiilor, în unanimitate, Comisia a decis respingerea acestora, motivarea acestei soluții urmând a se regăsi într-un document distinct.

În privința contestațiilor formulate în legătură cu subiectele I 1 și IV 1 de la materia Drept civil și IV 1 de la materia Drept procesual civil, în urma procedurii de consultare a Comisiei de elaborare a subiectelor, s-a stabilit remedierea aspectelor invocate în cuprinsul Ghidului de corectare.

Comisia de contestații

.....

.....

.....



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisă DC+DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**, tip candidat **judecător**

La **Drept civil** au depus contestații un număr de 23 candidați:

1) Candidat: DUMITRU Florentina (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 1. Indicați motivat dacă și în ce condiții, în cazul neachitării la termen a prețului stipulat într-un contract de vânzare încheiat între două societăți în care s-a inserat o clauză penală cu următorul cuprins: "În caz de ...;

2) Candidat: POVALICEANU Roxana (judecător)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 1. Indicați motivat dacă și în ce condiții, în cazul neachitării la termen a prețului stipulat într-un contract de vânzare încheiat între două societăți în care s-a inserat o clauză penală cu următorul cuprins: "În caz de ...;
- Subiectul I 2. Precizați motivat care este termenul legal de prescripție și momentul de la care acesta începe să curgă în cazul unei acțiuni prin care reclamantul creditor A. a cerut desființarea contractului de vânzare ... ;

3) Candidat: POVALICEANU Ioan-Rusalim (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 1. Indicați motivat dacă și în ce condiții, în cazul neachitării la termen a prețului stipulat într-un contract de vânzare încheiat între două societăți în care s-a inserat o clauză penală cu următorul cuprins: "În caz de ...;

4) Candidat: ARHIRE Laura-Andreea (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 2. Precizați motivat care este termenul legal de prescripție și momentul de la care acesta începe să curgă în cazul unei acțiuni prin care reclamantul creditor A. a cerut desființarea contractului de vânzare ... ;

5) Candidat: BĂLAN Silvia-Daniela (judecător)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 2. Precizați motivat care este termenul legal de prescripție și momentul de la care acesta începe să curgă în cazul unei acțiuni prin care reclamantul creditor A. a cerut desființarea contractului de vânzare ... ;
- Subiectul III 4. În ipoteza în care reclamantul nu i-ar fi adus la cunoștință în niciun moment părâtului că imobilul nu corespunde așteptărilor sale sau că acesta ar fi necorespunzător utilizării pentru care a fost achiziționat ...;

6) Candidat: BURCIU Ioana-Bianca (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 2. Precizați motivat care este termenul legal de prescripție și momentul de la care acesta începe să curgă în cazul unei acțiuni prin care reclamantul creditor A. a cerut desființarea contractului de vânzare ... ;

7) Candidat: CONDEA Mădălina-Gențiana (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 2. Precizați motivat care este termenul legal de prescripție și momentul de la care acesta începe să curgă în cazul unei acțiuni prin care reclamantul creditor A. a cerut desființarea contractului de vânzare ... ;

8) Candidat: DIȚĂ Gina-Denisa (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 2. Precizați motivat care este termenul legal de prescripție și momentul de la care acesta începe să curgă în cazul unei acțiuni prin care reclamantul creditor A. a cerut desființarea contractului de vânzare ... ;



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba Proba scrisă DC+DPC și materiile Drept civil, Drept procesual civil, tip candidat judecător

9) Candidat: DOBRIȚOIU Elena (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 2. Precizați motivat care este termenul legal de prescripție și momentul de la care acesta începe să curgă în cazul unei acțiuni prin care reclamantul creditor A. a cerut desființarea contractului de vânzare ... ;

10) Candidat: LĂZUREANU Antoniu-Horațiu (judecător)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 2. Precizați motivat care este termenul legal de prescripție și momentul de la care acesta începe să curgă în cazul unei acțiuni prin care reclamantul creditor A. a cerut desființarea contractului de vânzare ... ;
- Subiectul III 3. Considerând că susținerile părților care vizează fondul cauzei, inclusiv suma indicată de reclamant pentru refacerea instalației electrice, au fost confirmate de probatoriul administrat în cauză, indicați argumentat ...;

11) Candidat: BĂILĂ Theodora - Gabriela (judecător)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 1. Indicați argumentat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă este întemeiată excepția prescripției dreptului material la acțiune, astfel cum a fost invocată și motivată de pârât prin întâmpinare.;
- Subiectul III 2. Considerând că susținerile părților care vizează fondul cauzei, inclusiv diferența de valoare de 80.000 lei indicată de reclamant, au fost confirmate de probatoriul administrat în cauză, indicați argumentat ...;

12) Candidat: ICONARU Ioana (judecător)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 1. Indicați argumentat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă este întemeiată excepția prescripției dreptului material la acțiune, astfel cum a fost invocată și motivată de pârât prin întâmpinare.;
- Subiectul III 2. Considerând că susținerile părților care vizează fondul cauzei, inclusiv diferența de valoare de 80.000 lei indicată de reclamant, au fost confirmate de probatoriul administrat în cauză, indicați argumentat ...;

13) Candidat: ȘERBAN Radu Alexandru (judecător)

S-au înregistrat contestații la 3 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 1. Indicați argumentat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă este întemeiată excepția prescripției dreptului material la acțiune, astfel cum a fost invocată și motivată de pârât prin întâmpinare.;
- Subiectul III 2. Considerând că susținerile părților care vizează fondul cauzei, inclusiv diferența de valoare de 80.000 lei indicată de reclamant, au fost confirmate de probatoriul administrat în cauză, indicați argumentat ...;
- Subiectul III 4. În ipoteza în care reclamantul nu i-ar fi adus la cunoștință în niciun moment pârâtului că imobilul nu corespunde așteptărilor sale sau că acesta ar fi necorespunzător utilizării pentru care a fost achiziționat ...;

14) Candidat: JURESCU Beatrice-Larissa (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Considerând că susținerile părților care vizează fondul cauzei, inclusiv diferența de valoare de 80.000 lei indicată de reclamant, au fost confirmate de probatoriul administrat în cauză, indicați argumentat ...;

15) Candidat: TABARA Laura (judecător)

S-au înregistrat contestații la 3 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Considerând că susținerile părților care vizează fondul cauzei, inclusiv diferența de valoare de 80.000 lei indicată de reclamant, au fost confirmate de probatoriul administrat în cauză, indicați argumentat ...;
- Subiectul III 1. Indicați argumentat, cu indicarea textelor legale incidente, dacă este întemeiată excepția prescripției dreptului material la acțiune, astfel cum a fost invocată și motivată de pârât prin întâmpinare.;
- Subiectul IV 1. Presupunând că excepția nelegalei compuneri a completului a fost respinsă, motivați soluția dată pe fondul acțiunii.;

-Documentul electronic este conform cu originalul incarcat in portalul EMAP -



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisă DC+DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**, tip candidat **judecător**

16) Candidat: **URECHE Bogdan (judecător)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 3. Considerând că susținerile părților care vizează fondul cauzei, inclusiv suma indicată de reclamant pentru refacerea instalației electrice, au fost confirmate de probatoriul administrat în cauză, indicați argumentat ...;

17) Candidat: **BEZNĂ Ana maria Izabela (judecător)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Presupunând că excepția nelegalei compunerii a completului a fost respinsă, motivați soluția dată pe fondul acțiunii.;

18) Candidat: **DIMA Bogdan-Ovidiu (judecător)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Presupunând că excepția nelegalei compunerii a completului a fost respinsă, motivați soluția dată pe fondul acțiunii.;

19) Candidat: **DRAGOMIR Diana Ștefania (judecător)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Presupunând că excepția nelegalei compunerii a completului a fost respinsă, motivați soluția dată pe fondul acțiunii.;

20) Candidat: **IGNAT Marina-Mihaela (judecător)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Presupunând că excepția nelegalei compunerii a completului a fost respinsă, motivați soluția dată pe fondul acțiunii.;

21) Candidat: **LEPĂRDĂ Andreea (judecător)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Presupunând că excepția nelegalei compunerii a completului a fost respinsă, motivați soluția dată pe fondul acțiunii.;

22) Candidat: **PIȘLEAG Alexandru Roberto (judecător)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Presupunând că excepția nelegalei compunerii a completului a fost respinsă, motivați soluția dată pe fondul acțiunii.;

23) Candidat: **POP Andrada-Patricia (judecător)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Presupunând că excepția nelegalei compunerii a completului a fost respinsă, motivați soluția dată pe fondul acțiunii.;

La **Drept procesual civil** au depus contestații un număr de 15 candidați:

1) Candidat: **IGNAT Marina-Mihaela (F0760) (judecător)**

S-au înregistrat contestații la 4 întrebări, respectiv:

- Subiectul II 1. Indicați motivat dacă este admisibilă, pe calea ordonanței de plată, obligarea pârâtului la plata despăgubirilor în sumă de 5000 de lei, reprezentând contravaloarea reparațiilor pe care reclamantul ...;

- Subiectul III 1. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, dacă excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Bistrița, invocată de pârât este întemeiată.;

- Subiectul IV 1. Redactați minuta.;

- Subiectul IV 2. Motivați pe scurt soluția dată excepției.;



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba Proba scrisă DC+DPC și materiile Drept civil, Drept procesual civil, tip candidat judecător

2) Candidat: POPESCU Alexandra-Marinela (R0214) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul II 1. Indicați motivat dacă este admisibilă, pe calea ordonanței de plată, obligarea pârâtului la plata despăgubirilor în sumă de 5000 de lei, reprezentând contravaloarea reparațiilor pe care reclamantul ...;
- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză.;

3) Candidat: ZANFIRACHE Diana Andreea (U3156) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 1. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, dacă excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Bistrița, invocată de pârât este întemeiată.;

4) Candidat: BĂICUȘ Mihăiță Ciprian (Y3461) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză.;

5) Candidat: BURCIU Ioana-Bianca (J1471) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză.;

6) Candidat: DRAGOMIR Diana Ștefania (P4189) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză.;

7) Candidat: DUMITRU Florentina (S3237) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză.;

8) Candidat: ENE Dragoș Nicolae (F5009) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză.;

9) Candidat: GHERGHEL Ioana-Raluca (B4011) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză.;

10) Candidat: LĂZUREANU Antoniu-Horațiu (P6468) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză.;

11) Candidat: POPESCU Smaranda Ioana (W1573) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III 2. Indicați argumentat, cu arătarea textelor legale incidente, care este ordinea de soluționare a excepțiilor invocate în cauză.;

12) Candidat: LEPĂRDĂ Andreea (K2872) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Redactați minuta.;

13) Candidat: POP Andrada-Patricia (R8354) (judecător)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Redactați minuta.;

-Documentul electronic este conform cu originalul incarcat in portalul EMAP -



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisă DC+DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**, tip
candidat **judecator**

14) Candidat: **POVALICEANU Roxana (B1440) (judecator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Redactați minuta.;

15) Candidat: **TABARA Laura (D3483) (judecator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV 1. Redactați minuta.;

**Examen de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari
2024 – 2025**

**PROCES VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem la disciplinele
DREPT CIVIL ȘI DREPT PROCESUAL CIVIL
Procurori/Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor
06 februarie 2025**

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor pentru probele scrise, cu privire la contestațiile formulate de candidați în baza art. 26 alin. 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 123/2023, contestații referitoare la baremul stabilit pentru disciplinele Drept civil și Drept procesual civil – procurori.

La Disciplina **Drept civil** a fost formulată **1 contestație** de către **1 candidat**, cu privire la următoarea întrebare:

• Subiectul IV - "În ipoteza în care procurorul ar fi participat la judecarea procesului în condițiile art. 92 alin. (2) C. proc. civ., dezvoltăți în scris concluziile acestuia în privința apărării pârâtului în sensul că promisiunea de donație nu mai producea efecte juridice la data începerii procesului, întrucât A a fost condamnat penal, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea, în data de 22.11.2022, a infracțiunii de furt al unui bun al cărui proprietar și deținător era B", contestată o dată, de către un singur candidat, menționat în anexa la prezentul proces-verbal.

La Disciplina **Drept procesual civil** a fost formulată **1 contestație** de către **1 candidat**, cu privire la următoarea întrebare:

• Subiectul I 2. "Arătați motivat dacă procurorului îi revine obligația achitării onorariului expertului judiciar în ipoteza în care procurorul este cel care a propus proba cu expertiză într-un proces civil pornit de către acesta în anul 2024 pentru apărarea dreptului de proprietate al unei persoane care beneficiază de

consiliere judiciară”, contestată o dată, de către un singur candidat, menționat în anexa la prezentul proces-verbal.

În urma examinării contestațiilor, Comisia le-a respins în unanimitate ca neîntemeiate, pentru considerentele ce se vor arata în procesul-verbal de motivare a contestațiilor la barem pentru Disciplinele Drept civil și Drept Procesual Civil.

Comisia de soluționare a contestațiilor:

.....

.....
.....
.....



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisă DC+DPC** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**, tip candidat **procuror**

La **Drept civil** a depus contestație 1 candidat:

1) Candidat: **MERA Zaharie (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV În ipoteza în care procurorul ar fi participat la judecarea procesului în condițiile art. 92 alin. (2) C. proc. civ., dezvoltăți în scris concluziile acestuia în privința apărării pârâtului în sensul că promisiunea ...;

La **Drept procesual civil** a depus contestație 1 candidat:

1) Candidat: **LAZOC Tudor-Iulian (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I 2. Arătați motivat dacă procurorului îi revine obligația achitării onorariului expertului judiciar în ipoteza în care procurorul este cel care a propus proba cu expertiză într-un proces civil pornit de către ... ;

**Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii**

**Examen de capacitate al judecătorilor stagieri și procurorilor stagieri
organizat în temeiul *Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor
stagieri și al procurorilor stagieri*, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 123/2023
2024 – 2025**

**PROCES VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem la disciplinele
DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
Judecători
06 februarie 2025**

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor, cu privire la contestațiile formulate de candidați în baza art. 26 alin. 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 123/2023, contestații referitoare la baremul stabilit pentru disciplinele Drept penal și Drept procesual penal – judecători.

Au fost formulate contestații de 11 candidați, menționați în Anexa prezentului proces-verbal.

La **Drept penal** au fost formulate 7 contestații de către 6 candidați.

La **Drept procesual penal** au fost formulate 5 contestații de către 5 candidați.

În unanimitate, Comisia de soluționare a contestațiilor a hotărât respingerea tuturor contestațiilor formulate la barem pentru disciplinele Drept penal și Drept procesual penal – judecători.

Comisia de soluționare a contestațiilor

✓



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisa DP+DPP** și materiile **Drept penal, Drept procesual penal**, tip candidat **judicator**

La **Drept penal** au depus contestații un număr de 6 candidați:

1) Candidat: **CRĂCIUN Paula Corina (judicator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Identificați motivat, în fapt și în drept, 5 greșeli sau omisiuni de drept penal și 5 greșeli sau omisiuni de drept procesual penal, în procedura de cameră preliminară, în cursul judecății și în dispozitivul hotărârii judecătorești pronunțate în cauză.;

2) Candidat: **PANAIT Andreea-Sabina (judicator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Identificați motivat, în fapt și în drept, 5 greșeli sau omisiuni de drept penal și 5 greșeli sau omisiuni de drept procesual penal, în procedura de cameră preliminară, în cursul judecății și în dispozitivul hotărârii judecătorești pronunțate în cauză.;

3) Candidat: **POVĂLICEANU Ioan-Rusalim (judicator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Identificați motivat, în fapt și în drept, 5 greșeli sau omisiuni de drept penal și 5 greșeli sau omisiuni de drept procesual penal, în procedura de cameră preliminară, în cursul judecății și în dispozitivul hotărârii judecătorești pronunțate în cauză.;

4) Candidat: **RUSU Constantin-Cosmin (judicator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Identificați motivat, în fapt și în drept, 5 greșeli sau omisiuni de drept penal și 5 greșeli sau omisiuni de drept procesual penal, în procedura de cameră preliminară, în cursul judecății și în dispozitivul hotărârii judecătorești pronunțate în cauză.;

5) Candidat: **LĂZUREANU Antoniu-Horațiu (judicator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV Soluționați cauza prin întocmirea dispozitivului sentinței penale din data 04.09.2024, considerând că situația c fapt este aceeași cu cea prezentată în actul de sesizare și nu a fost schimbată încadrarea juridică dată faptelor.;

6) Candidat: **POP Diana-Alexandra (judicator)**

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV Soluționați cauza prin întocmirea dispozitivului sentinței penale din data 04.09.2024, considerând că situația c fapt este aceeași cu cea prezentată în actul de sesizare și nu a fost schimbată încadrarea juridică dată faptelor.;

- Subiectul IV Soluționați cauza prin întocmirea dispozitivului sentinței penale din data 04.09.2024, considerând că situația c fapt este aceeași cu cea prezentată în actul de sesizare și nu a fost schimbată încadrarea juridică dată faptelor.;

La **Drept procesual penal** au depus contestații un număr de 5 candidați:

1) Candidat: **POPESCU Alexandra-Marinela (judicator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul II Amânarea executării pedepsei pe motiv de boală: noțiune, condiții, competență, momentul până la care poate fi amânată executarea.;

2) Candidat: **DIȚĂ Gina-Denisa (judicator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Identificați motivat, în fapt și în drept, 5 greșeli sau omisiuni de drept penal și 5 greșeli sau omisiuni de drept procesual penal, în procedura de cameră preliminară, în cursul judecății și în dispozitivul hotărârii judecătorești pronunțate în cauză.;

3) Candidat: **GHERGHEL Ioana-Raluca (judicator)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Identificați motivat, în fapt și în drept, 5 greșeli sau omisiuni de drept penal și 5 greșeli sau omisiuni de drept procesual penal, în procedura de cameră preliminară, în cursul

-Documentul electronic este conform cu originalul incarcata portalul EMAP -



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisa DP+DPP** și materiile **Drept penal, Drept procesual penal**,
tip candidat **judecator**

judecății și în dispozitivul hotărârii judecătorești pronunțate în cauză.;

4) Candidat: PANAIT Andreea-Sabina (judecator)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Identificați motivat, în fapt și în drept, 5 greșeli sau omisiuni de drept penal și 5 greșeli sau omisiuni de drept procesual penal, în procedura de cameră preliminară, în cursul judecății și în dispozitivul hotărârii judecătorești pronunțate în cauză.;

5) Candidat: POPESCU Smaranda Ioana (judecator)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Identificați motivat, în fapt și în drept, 5 greșeli sau omisiuni de drept penal și 5 greșeli sau omisiuni de drept procesual penal, în procedura de cameră preliminară, în cursul judecății și în dispozitivul hotărârii judecătorești pronunțate în cauză.;

Examen de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari
2024 – 2025

PROCES VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem la disciplinele
DREPT PENAL ȘI DREPT PROCESUAL PENAL
Procurori/Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor
6 februarie 2025

Întocmit de Comisia de soluționare a contestațiilor, cu privire la contestațiile formulate de candidați în baza art. 26 alin. 1 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari, aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 123/2023, contestații referitoare la baremul stabilit pentru disciplinele Drept penal și Drept procesual penal – procurori/personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

La disciplina **Drept penal** au fost formulate 32 contestații de către 17 candidați, cu privire la următoarele întrebări:

• **Subiectul I :** *Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedemonstrare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților, laturii obiective și formelor* (contestată de 10 ori de către un număr de 10 candidați);

• **Subiectul III :** *Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a)-c);* (contestată de 9 ori de către un număr de 9 candidați);

• **Subiectul IV:** *Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY (contestată de 13 ori de către un număr de 10 candidați).*

La disciplina **Drept procesual penal** au fost formulate 19 contestații de către 12 candidați, cu privire la următoarele întrebări:

• **Subiectul III:** *Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a)-c);* (contestată de 9 ori de către un număr de 8 candidați);

• **Subiectul IV:** *Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY* (contestată de 11 ori de către un număr de 10 candidați).

În urma examinării contestațiilor, **comisia, în unanimitate, a dispus respingerea acestora ca neîntemeiate**, pentru considerentele care se vor regăsi în procesul verbal de motivare a soluționării acestora.

Notă

În procesul-verbal de motivare a soluțiilor date se vor regăsi și **precizările necesare** privind modalitatea de aplicare a baremului, acolo unde Comisia de soluționare a contestațiilor a apreciat că argumentele candidaților nu sunt în contradicție cu soluțiile indicate de Comisia de elaborare a subiectelor.

Comisia de soluționare a contestațiilor

_____	
_____	
_____	



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisă DP+DPP** și materiile **Drept penal, Drept procesual penal,** tip candidat **procuror**

La **Drept penal** au depus contestații un număr de 17 candidați:

1) Candidat: CHIȘ Bianca-Florina (procuror)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;
- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

2) Candidat: CUCIUREANU Ștefan (procuror)

S-au înregistrat contestații la 3 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;
- Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c. ;
- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

3) Candidat: EȘANU Mihai (procuror)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;
- Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c. ;

4) Candidat: LAZOC Tudor-Iulian (procuror)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;
- Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c. ;

5) Candidat: LUCA Andreea (procuror)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;
- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

6) Candidat: MERA Zaharie (procuror)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;

7) Candidat: MITOCARIU Bianca Elena (procuror)

S-au înregistrat contestații la 3 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;
- Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c. ;
- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

-Documentul electronic este conform cu originalul incarcat in portalul EMAP -



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisă DP+DPP și materiile Drept penal, Drept procesual penal,**
tip candidat **procuror**

8) Candidat: NEACȘU Bogdan Costin (procuror)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;
- Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c. ;

9) Candidat: SOSOI Fabiana Gabriela (procuror)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;
- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

10) Candidat: VĂSĂI Elena-Alexandra (procuror)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul I Asemănări și deosebiri între infracțiunile de nedenunțare, prevăzută de art. 266 alin.1 din Codul penal, și omisiunea sesizării, prevăzută de art. 267 alin. 1 din Codul penal, din perspectiva subiecților...;
- Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c. ;

11) Candidat: DONȚU Vlad (procuror)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c. ;

12) Candidat: STROE Irinel Daniel (procuror)

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c. ;
- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

13) Candidat: TĂNASE Anca-Iulia (procuror)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c. ;

14) Candidat: BAICEA Ionut-Radu (procuror)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

15) Candidat: DUMITRU Răzvan-Mădălin (procuror)

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

16) Candidat: FURNEA Radu Alexandru (procuror)

S-au înregistrat contestații la 4 întrebări, respectiv:

- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;
- Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Conestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisă DP+DPP** și materiile **Drept penal, Drept procesual penal**,
tip candidat **procuror**

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

17) Candidat: **JUDE Maria (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

La **Drept procesual penal** au depus contestații un număr de 12 candidați:

1) Candidat: **CREȚA Octavian Călin (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

• Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c.;

2) Candidat: **FURNEA Radu Alexandru (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

• Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c.;

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

3) Candidat: **LUCA Andreea (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

• Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c.;

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

4) Candidat: **PANDELICA Maria Ramona (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

• Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c.;

5) Candidat: **SECHERES Cristiana Gesara (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 3 întrebări, respectiv:

• Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c.;

• Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c.;

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

6) Candidat: **SOSOI Fabiana Gabriela (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

• Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c.;

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

7) Candidat: **STROE Irinel Daniel (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 3 întrebări, respectiv:

• Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c.;

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

Documentul electronic este conform cu originalul încarcat în portalul EMAP -



Capacitate

Examen de capacitate 2024-2025

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba scrisă DP+DPP și materiile Drept penal, Drept procesual penal,**
tip candidat **procuror**

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

8) Candidat: **VETIȘAN Julia Franceska (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

• Subiectul III Reținând starea de fapt descrisă mai jos, indicați motivat greșelile de drept penal și drept procesual penal existente în enunțurile de la punctele a-c.;

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

9) Candidat: **CHIȘ Bianca-Florina (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

10) Candidat: **CUCIUREANU Ștefan (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

11) Candidat: **NEACȘU Bogdan Costin (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;

12) Candidat: **VĂSĂI Elena-Alexandra (procuror)**

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

• Subiectul IV Redactați dispozitivul rechizitoriului prin care procurorul rezolvă cauza și sesizează instanța la data de 20.12.2023 privind pe inculpatul YY. ;