

Aprob,

Coordonator,

Judecător dr. Mariana Ghena,
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

**Minută privind întâlnirea
Grupului de lucru pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție**

25 ianuarie 2018, ora 12.00, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Au participat:

Coordonatori:

- dna. judecător dr. Mariana GHENA, membru CSM;
- dna. procuror Tatiana TOADER, membru CSM;

Membri ai grupului:

- dna. judecător Andreea UZLĂU, Director adjunct DLDC;
- dna. cons. jur. Diana GAVRILIȚĂ, DLDC.

Grupul de lucru a luat act de aspectele discutate în cadrul reuniunii Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție care a avut loc în data de 11 decembrie 2017, la Ministerul Justiției.

S-a reținut că în cadrul acestei reuniuni au fost prezentate proiectul Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și proiectul Metodologiei de evaluare ex-post a incidentelor de integritate, stabilindu-se ca, până la 22 decembrie 2017, participanții să transmită eventuale comentarii și observații asupra celor două proiecte de metodologii.

Totodată, s-a stabilit ca până la data de 1 februarie 2018, instituțiile participante să comunice o raportare privind implementarea SNA, care va cuprinde:

- Inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare (Anexa 3);
- Un raport narativ referitor la stadiul implementării măsurilor prevăzute în SNA, ce revin în sarcina fiecărei instituții;
- Situația incidentelor de integritate, precum și o prezentare succintă a măsurilor adoptate pentru remedierea aspectelor care au favorizat producerea incidentului.

Față de aceste aspecte, Grupul de lucru formulează următoarele propuneri:

I. Grupul de lucru a analizat proiectul Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale și proiectul Metodologiei de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și a decis transmiterea lucrării la Comisia nr. 1 pentru a aprecia cu privire la propunerile și observațiile formulate de instituțiile consultate.

II. a) În ceea ce privește Raportul privind implementarea inventarului măsurilor de transparență și de prevenire a corupției pentru anul 2016, Grupul de lucru a decis transmiterea unei adrese către Curtea de Apel Suceava, în vederea actualizării informațiilor referitoare la indicatorul de evaluare privind numărul de declarații de abținere al Măsurii preventive nr. 4 – „Conflicte de interese”, cu precizarea că acest indicator nu vizează cazurile de incompatibilitate reglementate de Codul de procedură penală, ci se raportează exclusiv la Legea nr. 176/2010, Legea nr. 161/2003 și Codul penal. În adresă se va menționa și faptul că, pentru anul 2017, aceeași curte de apel nu a raportat nicio declarație de abținere pentru indicatorul de evaluare menționat.

b) Referitor la Raportul privind implementarea inventarului măsurilor de transparență și de prevenire a corupției pentru anul 2017, Grupul de lucru a decis revenirea cu adresă, în vederea transmiterii informațiilor actualizate privind implementarea inventarului măsurilor de transparență și de prevenire a corupției în sistemul judiciar, astfel:

1. către *Inspekția Judiciară*, cu precizarea că indicatorii de evaluare de la punctele 1-4 ale Măsurii preventive „Codul etic/deontologic/de conduită” vizează categoria profesională a judecătorilor și procurorilor din întregul sistem judiciar, și nu doar magistrații din cadrul Inspekției Judiciare;

2. către *Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție*, cu reiterarea solicitării inițiale;

3. către *Curtea de Apel București*, prin care se vor solicita informații actualizate privind:

- Măsura preventivă nr. 8 - „Acces la informații de interes public” - toți indicatorii de evaluare;

- pentru Secția a V-a civilă și Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal se va reitera solicitarea inițială;

- indicatorul de evaluare privind numărul de persoane desemnate cu repartizarea aleatorie a cauzelor/sarcinilor de serviciu al Măsurii preventive nr. 10 - „Distribuirea aleatorie a dosarelor/sarcinilor de serviciu”, în ceea ce privește Secția I penală și Secția a II-a penală;

- indicatorul de evaluare privind numărul de declarații de abținere al Măsurii preventive nr. 4 - „Conflicte de interese”, în ceea ce privește Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale

- indicatorul de evaluare privind numărul de persoane aflate în stare de

incompatibilitate al Măsurii preventive nr. 6 - „Incompatibilități”, în ceea ce privește Secția I penală și Secția a II-a penală.

4. către *Tribunalul Iași*, în ceea ce privește Măsura preventivă nr. 4 - „Conflicte de interese” și Măsura preventivă nr. 6 - „Incompatibilități”;

5. către *Judecătoria Mangalia*, în ceea ce privește Măsura preventivă nr. 4 - „Conflicte de interese”.

c) Cu privire la indicatorul de evaluare **„Gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind conflictul de interese (chestionar de evaluare)”** al Măsurilor preventive nr. 4 și 6, Grupul de lucru a reținut că în prezent nu există un astfel de chestionar de evaluare, elaborarea acestuia fiind prevăzută, ca și măsură ce trebuie realizată în anul 2018 de către Consiliul Superior al Magistraturii, în proiectul Planului de integritate pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2016 – 2020 la nivelul Autorității Judecătorești, ce va fi supus aprobării Plenului Consiliului într-o ședință viitoare.

Grupul de lucru a decis să propună Comisiei nr. 1 ca la acest indicator de evaluare să se raporteze, atât pentru anul 2016 cât și pentru anul 2017, că normele privind conflictul de interese sunt cunoscute de magistrați în virtutea obligației de perfecționare profesională, urmând ca aprecierea concretă a gradului de cunoaștere să se facă după adoptarea Planului de integritate și elaborarea chestionarului de evaluare.

d) Totodată, pentru indicatorul de evaluare **privind numărul de nereguli apărute în sistemul de distribuire aleatorie, diferențiat pe tipologii** al Măsurii preventive nr. 10 – „Distribuirea aleatorie a dosarelor/sarcinilor de serviciu”, Grupul de lucru a apreciat că niciuna din neregulile comunicate de instanțe nu se subsumează indicatorilor vizați de Strategia națională anticorupție.

În acest sens, atât pentru anul 2016 cât și pentru anul 2017, Grupul de lucru a decis să propună Comisiei nr. 1 ca pentru acest indicator de evaluare să se raporteze că nu a existat nicio neregulă în sistemul de distribuire aleatorie.

e) De asemenea, Grupul de lucru a apreciat utilă analizarea în cadrul Comisiei nr. 1 și a aspectelor care vizează datele transmise de instanțe și parchete referitoare la cazurile de incompatibilitate, cu precizarea că acestea trebuie să vizeze numai situațiile prevăzute de Legea nr. 176/2010, Legea nr. 161/2003 și Codul penal, iar nu cazurile reglementate de Codul de procedură penală.

III. Cu privire la Raportul de evaluare privind reacția instituțională la incidentele de integritate, Grupul de lucru a analizat datele transmise de Biroul grefa secțiilor și Direcția resurse umane și organizare referitoare la faptele săvârșite de magistrați în materie disciplinară sau cu privire la Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, respectiv la infracțiunile de corupție sau faptele legate de nerespectarea regimului legal al interdicțiilor, incompatibilităților, conflictelor de interese sau declarării averilor, săvârșite de judecători și procurori.

Grupul de lucru a decis ca Biroul grefa secțiilor și Direcția resurse umane și organizare să comunice datele aferente anului 2017 cel mai târziu la data de 29.01.2018.

Totodată, Grupul de lucru a decis să propună Comisiei nr. 1 să aprecieze care dintre situațiile menționate urmează a fi avute în vedere în raportarea privind reacția instituțională la incidentele de integritate, care să includă, potrivit celor comunicate de Secretariatul SNA, următoarele:

- a) sancționarea disciplinară a unei abateri de la normele legale sau deontologice menite să protejeze integritatea funcției;
- b) condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului legal al interdicțiilor, incompatibilităților, conflictelor de interese sau declarării averilor;
- c) rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de Agenția Națională de Integritate referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților.

IV. Grupul de lucru a decis întocmirea la nivelul DLDC a unei lucrări privind raportul narativ referitor la stadiul implementării măsurilor prevăzute în Strategia Națională Anticorupție, ce revin în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii, urmând a se solicita Institutului Național al Magistraturii, până la data de 29.01.2018, comunicarea acțiunilor întreprinse la nivelul Institutului pentru implementarea măsurii vizând creșterea eforturilor de formare și conștientizare cu privire la integritate și componentele preventive ale politicilor anticorupție, inclusiv pentru judecătoria și procurorii în funcție (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 119).

Grupul de lucru a decis înaintarea lucrărilor la Comisia nr. 1 – „Legislație și cooperare interinstituțională” și a apreciat utilă ca la ședința acesteia să participe și reprezentanți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.