

R A P O R T

PRIVIND STAREA JUSTIȚIEI ÎN ANUL 2024



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel 311 69 33; Fax 311 69 42

Web: www.csm1909.ro

CUPRINS

CAPITOLUL I	1
Date statistice privind activitatea instanțelor judecătorești	1
I.1. Volumul de activitate	1
I.1.1. Volumul de activitate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție	8
I.1.2. Volumul de activitate la nivelul curților de apel	15
I.1.3. Volumul de activitate la nivelul tribunalelor	21
I.1.4. Volumul de activitate la nivelul judecătoriilor	28
I.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă	34
I.2.1. Încărcătura la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție	34
I.2.2. Încărcătura la nivelul curților de apel	35
I.2.3. Încărcătura la nivelul tribunalelor	36
I.2.4. Încărcătura la nivelul judecătoriilor	38
I.3. Indicatorii de eficiență	40
I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești	56
I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești	57
CAPITOLUL II	59
Date statistice privind activitatea parchetelor	59
II.1. Volumul de activitate	59
II.1.1. Activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	59
II.1.2. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel	60
II.1.3. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale	61
II.1.4. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii	63
II.2. Încărcătura pe procuror și pe schemă	64
II.2.1. Încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	65
II.2.2. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel	65
II.2.3. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale	66
II.2.4. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii	67
II.3. Operativitatea soluționării cauzelor	68
II.3.1. Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	69
II.3.2. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel	69
II.3.3. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale	69
II.3.4. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii	70
II.4. Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară	70
II.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată	71
II.6. Durata de soluționare a cauzelor	72
CAPITOLUL III	73
Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor	73
III.1. Situația posturilor (de judecător, magistrat-asistent, personal auxiliar)	73

III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2024 pe fiecare categorie de personal.....	78
A. Judecători	78
CAPITOLUL IV	83
Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul parchetelor	83
IV.1. Situația posturilor (de procuror, personal auxiliar)	83
IV.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2024 pe fiecare categorie de personal.....	88
CAPITOLUL V	91
Formarea profesională a personalului	91
CAPITOLUL VI Infrastructura instanțelor	116
CAPITOLUL VIII Infrastructura parchetelor	120
CAPITOLUL VIII	124
Relația cu societatea civilă și justițiabilii, cu efect asupra	124
activității administrative a instanțelor și parchetelor	124
CAPITOLUL IX	127
Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar	127
A. Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar	127
În anul 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a fost sesizat cu solicitări privind apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar.....	127
B. Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale	127
CAPITOLUL X	131
Proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile	131
CAPITOLUL XI Propunerile instanțelor și parchetelor în vederea îmbunătățirii activității	135
Anexe	139

CAPITOLUL I

Date statistice privind activitatea instanțelor judecătorești

Precizări prealabile

Pentru colectarea datelor statistice necesare prezentului raport a fost utilizată aplicația informatică de statistică judiciară STATIS-ECRIS, în ceea ce privește activitatea curților de apel, a tribunalelor și a judecătoriilor, după care au fost agregate datele statistice furnizate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru activitatea proprie.

Indicatorii statistici supuși analizei în acest document sunt calculați automat de aplicația mai sus-menționată, respectând definițiile statistice stabilite prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare.

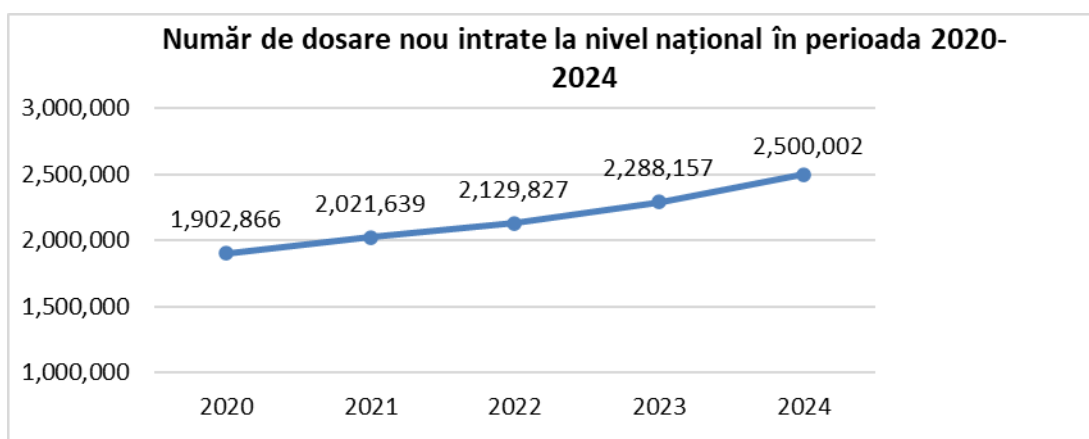
I.1. Volumul de activitate

Volumul total de activitate al instanțelor naționale

În perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2024, la nivel național, s-a înregistrat un volum total de activitate de **3.655.103 dosare**, cumulat pentru toate stadiile procesuale de la toate instanțele (3.214.079 de dosare în anul 2023), ceea ce corespunde unei **creșteri cu 13,72%** comparativ cu perioada similară anterioară.

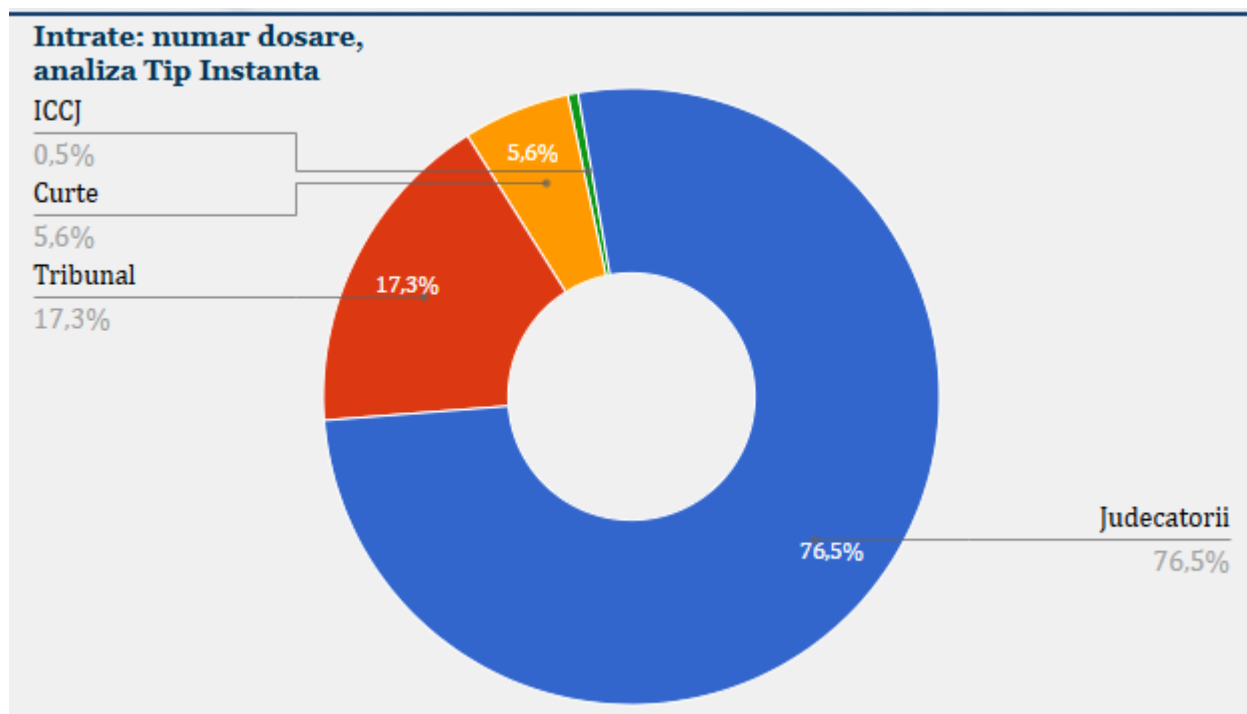
Din totalitatea dosarelor aflate pe rolul instanțelor naționale, au fost soluționate **2.466.703 cauze** în anul 2024 (2.077.809 de cauze au fost soluționate în anul 2023), ceea ce reprezintă un **procent de soluționare de 67,48%, superior** celui din anul precedent (64,64%).

Din punct de vedere grafic, situația cauzelor nou-intrate în ultimii 5 ani la nivel național se prezintă după cum urmează:

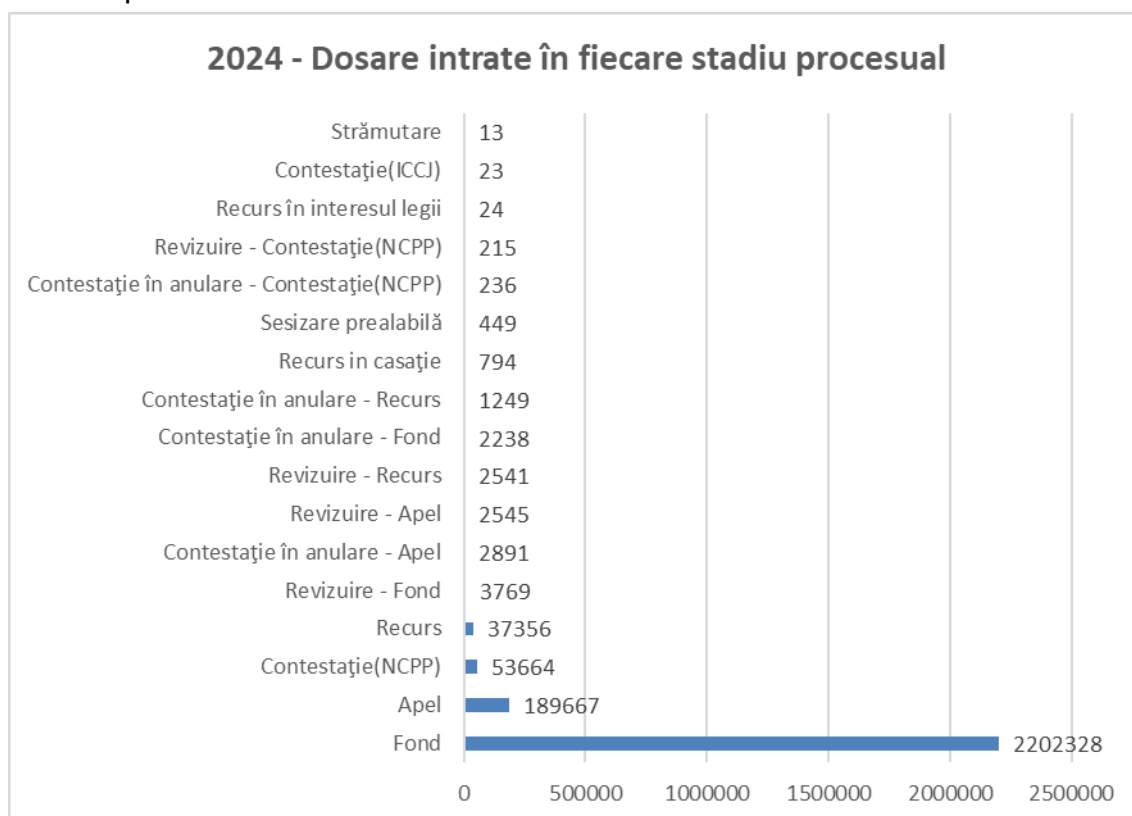


După cum se poate observa, numărul cauzelor nou-intrate în anul 2024 **a crescut** față de anul 2023 **cu 211.845 de dosare**, ceea ce corespunde unei creșteri cu **9,25%**, ajungând la cea mai mare valoare din ultimii 5 ani. Așadar, valorile înregistrate începând cu anul 2021 pentru numărul cauzelor nou-intrate au fost mereu peste 2.000.000 anual și în creștere constantă în ultimii ani.

Cât privește distribuția cauzelor nou-intrate pe tipuri de instanță, aceasta se prezintă astfel:



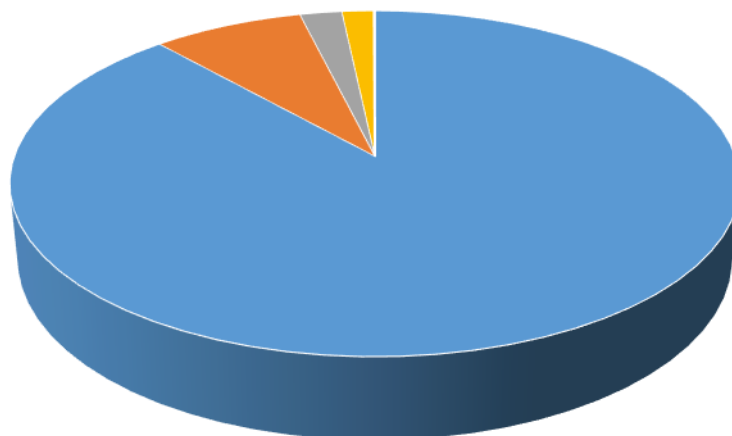
De asemenea, sub aspectul stadiilor procesuale, situația la nivel național a dosarelor nou-intrate se prezintă astfel:



Procentual, ponderea stadiilor procesuale (la stadiul procesual s-au cumulat și revizuirea și contestația în anulare) din totalul dosarelor nou-intrate este evidențiată de graficul și tabelul de mai jos, într-o clasificare a primelor 4 stadii procesuale relevante prin cuantumul dosarelor nou-intrate la nivel național în anul 2024.

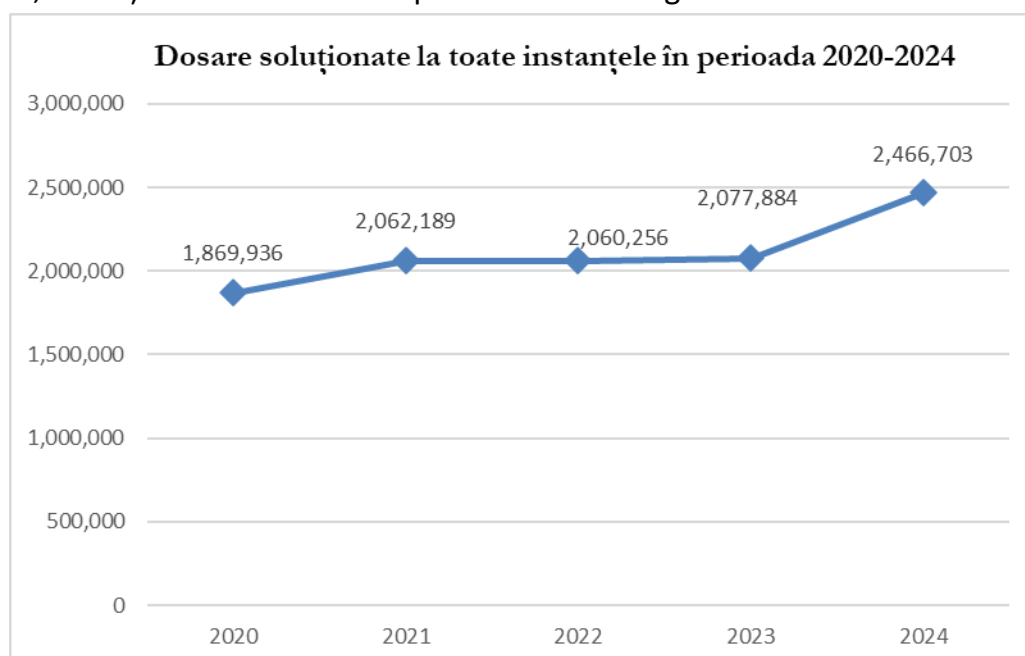
Pondere dosare intrate pe stadii procesuale în 2024

- Fond (+ Revizuire si Contestatie in anulare)
- Apel (+ Revizuire si Contestatie in anulare)
- Contestatie NCPP (+ Revizuire si Contestatie in anulare)
- Recurs (+ Revizuire si Contestatie in anulare)
- Alte stadii



ORDINE	STADIU PROCESUAL	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	Fond (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	2208335	88,3%
2	Apel (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	195103	7,8%
3	Contestatie NCPP (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	54115	2,2%
4	Recurs (+ Revizuire si Contestatie in anulare)	41146	1,6%
5	Alte stadii procesuale	1303	0,05%

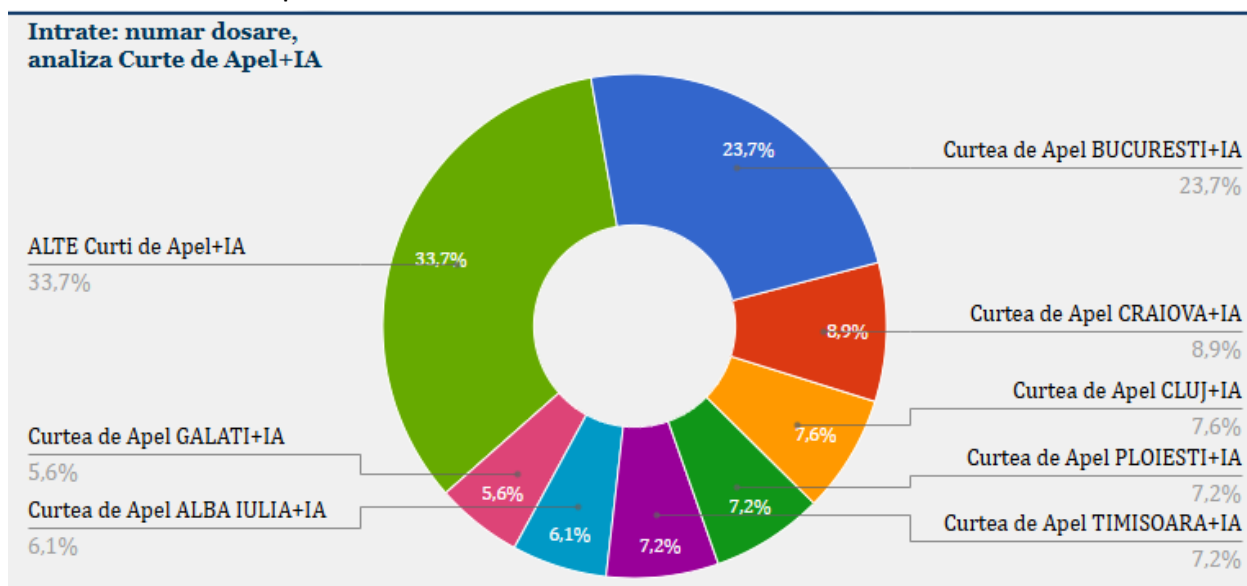
În ceea ce privește numărul dosarelor soluționate la nivel național la toate instanțele de judecată, evoluția ultimilor 5 ani se prezintă conform graficului:



Se poate observa că în anul 2024, comparativ cu anii precedenți, **ritmul de soluționare a cauzelor a fost considerabil mai bun**, înregistrându-se o **creștere** procentuală **a volumului de cauze soluționate**, față de anul 2023, **de 18,71%**.

Exceptând cauzele nou înregistrate la Înalta Curte, dacă s-ar face o analiză la nivelul curților de apel, cu tot cu instanțele arondate acestora, în ceea ce privește distribuția la nivel

național a dosarelor nou-intrate în perioada de referință, graficul următor ar evidenția procentual această repartizare:



Se poate observa, din grafic, faptul că 5 curți de apel (Curtea de Apel București, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Cluj, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel Timișoara), împreună cu instanțele arondate (tribunale și judecătoria), totalizează peste jumătate din numărul cauzelor nou-înregistrate la toate instanțele naționale arondate circumscripțiilor celor 16 curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel București).

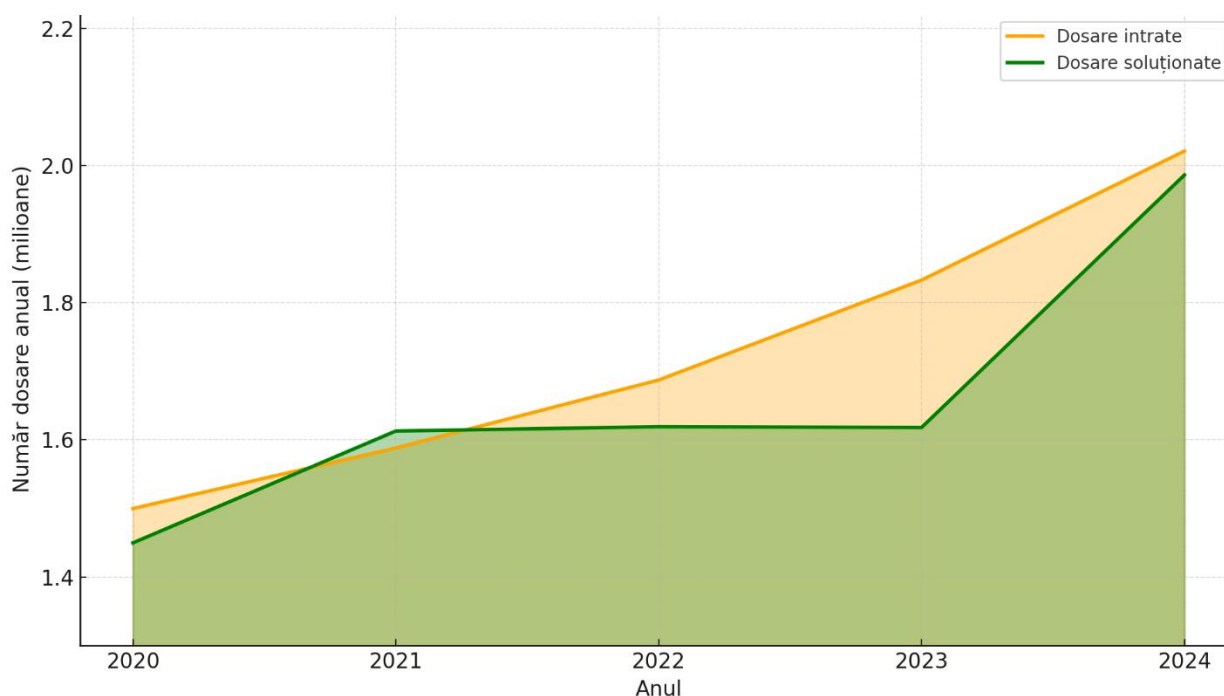
Concluzii principale referitoare la volumul total de activitate al instanțelor naționale

Numărul dosarelor intrate reflectă tendința litigioasă a societății. Creșterea acestei valori generează o încărcătură mai mare pentru judecători, având în vedere că schema de personal a rămas neschimbată de-a lungul anilor.

În mod firesc, cu același număr de judecători poate fi absorbit doar până la un punct sporul de dosare.

Prin urmare, chiar și menținând același nivel de efort sau chiar intensificându-l, există o limită dincolo de care sistemul riscă să se dezechilibreze și să nu mai poată soluționa dosarele în ritmul intrărilor.

Pentru a înțelege raportarea dintre dinamica dosarelor intrate, a celor soluționate și rata de soluționare, este relevant graficul de mai jos, care ilustrează evoluția dosarelor intrate și soluționate în alte materii decât cele penale în perioada 2020–2024:



Până în anul 2021, sistemul judiciar a alocat resurse considerabile pentru a crește numărul dosarelor soluționate, astfel încât acesta să depășească volumul dosarelor intrate. Odată atins un nivel supraunitar, numărul dosarelor soluționate s-a menținut în anii următori la o valoare ridicată, de peste 2 milioane anual.

Cu toate acestea, numărul dosarelor intrate a continuat să crească constant, pe fondul diverselor modificări legislative și al unor măsuri executive care au determinat apariția unor noi situații ce necesită intervenția instanței. Printre acestea se numără:

- reduceri ale taxelor judiciare de timbru, care au încurajat cetățenii să se adreseze instanței în detrimentul procedurilor notariale sau arbitrale;
- extinderea sferei unor litigii ce pot fi soluționate exclusiv de instanțe, ca urmare a modificărilor legislative;
- politici publice și măsuri administrative (de exemplu, acordarea sau recalcularea unor drepturi sociale, pensii ori salarii) care au generat un aflax de acțiuni individuale împotriva autorităților;
- omisiunea puterilor legislativă și executivă de a promova proiectele de acte normative transmise de Consiliu, proiecte care ar fi putut preveni sau diminua acest aflax de litigii;
- pasivitatea puterii executive în stabilirea unor proceduri de lucru unitare la nivelul autorităților administrative, proceduri care să țină cont de jurisprudența constantă a instanțelor, ceea ce a determinat multiplicarea cauzelor repetitive ce ar fi putut fi soluționate pe cale administrativă.

În consecință, au fost înregistrate aproximativ 500.000 de dosare suplimentare, ceea ce face evident faptul că, având aceleași resurse, sistemul nu poate absorbi integral acest volum sporit.

În anii 2023–2024, sistemul judiciar a reușit să crească semnificativ numărul dosarelor soluționate, apropiindu-se de un ritm sustenabil, în ciuda resurselor umane limitate și chiar și

în fața unei încărcături fără precedent. Această performanță se datorează, în mare parte, efortului excepțional al judecătorilor și grefierilor, precum și introducerii unor **instrumente digitale moderne**, dezvoltate intern, cu resurse proprii, fără sprijin financiar de la bugetul de stat sau din fonduri externe.

Astfel, **aplicația ReJust Desktop** este utilizată de peste 5000 de judecători și grefieri și reprezintă un pilon central al digitalizării instanțelor în ultimii ani.

Aplicația a permis în premieră efectuarea unor **procesări multiple** în ECRIS, precum amânări, încărcarea și închiderea documentelor pentru mai multe dosare simultan. Aceste mecanisme bazate pe tehnologii de tip RPA (Automatizarea Proceselor Robotizate) salvează ore întregi pentru operațiuni cronofage în activitatea judecătorilor și grefierilor.

De asemenea, aplicația cuprinde un **panou de bord personalizat** pentru fiecare judecător: situația dosarelor fără termen, documente restante, termene viitoare etc. ce contribuie la un management eficient al completului

La instanțele unde aplicația a fost implementată, rata de soluționare a crescut în primii ani de la implementare substanțial (ex: de la 102,1% la 106,1%), iar stocul de dosare a scăzut semnificativ, fără creșterea numărului de judecători sau grefieri.

Portalul de jurisprudență rejust.ro cuprinde atât module dedicate studierii jurisprudenței în format neanonimizat, cât și funcționalități avansate pentru analiza electronică a dosarelor.

Instrument utilizat de aproape toți judecătorii din sistem, portalul contribuie semnificativ la identificarea rapidă a practicii judiciare relevante și la creșterea productivității. Judecătorii pot accesa dosarele alocate de pe orice dispozitiv, într-un format modern, intuitiv și structurat. În orice stadiu al procesului, pot fi adăugate mențiuni și observații personale, care sunt preluate automat în listele de ședință generate electronic, facilitând astfel pregătirea completă a ședințelor și eliminând riscul omisiunilor.

Aplicația TEXT din cadrul rejust.ro contribuie la redactarea acelei porțiuni din considerentele hotărârii care se referă la susținerile pe scurt ale părților.

În acest sens, în premieră pentru sistemul judiciar românesc, utilizând mai multe modele AI antrenate special pentru aceste sarcini, aplicația recunoaște automat capetele de cerere, părțile implicate, temeiurile de drept, motivele invocate și probe și oferă posibilitatea generării unui rezumat automat redactat la persoana a III-a, în formă activă, cu o exprimare clară și sintetică.

Tot procesul este supervizat de utilizator, iar revizuirea se realizează interactiv. Această aplicație este esențială pentru redactarea celor 2.5 milioane de hotărâri judecătorești pronunțate anual, economisind ore întregi de muncă manuală pentru fiecare dosar.

Aplicația Machetă din ReJust Desktop permite **redactarea hotărârilor pe baza șabloanelor reutilizabile**.

Astfel, se poate utiliza o machetă comună pentru mai multe dosare și sunt preluate automat datele din ECRIS: părți, termene, obiect, instanță, complet etc.

Această abordare a dus la o **scădere semnificativă a timpului necesar pentru redactarea hotărârilor**, în special în cazurile repetitive (de exemplu: încuviințări de executare silită, cereri de valoare redusă, ordonanțe de plată).

Trebuie menționat că fără o intervenție de urgență din partea puterii legislative și executive pentru rezolvarea cauzelor ce au condus la **creșterea cu peste 39% a numărului de dosare intrate în materie civilă și cu 36% în total**, calitatea actului de justiție va fi greu de menținut.

Instrumentele tehnice, oricând de bune ar fi pentru eficientizarea activității, conduc invariabil la scăderea calității actului de justiție pe termen lung, cât timp sunt folosite pe un volum foarte mare de dosare.

Trebuie subliniat că această tendință nu este în linie cu celelalte state europene.

Astfel, potrivit studiilor CEPEJ publicate la data de 1 iulie 2025¹, cu referire la dosarele înregistrate în primă instanță în materie civilă și comercială, la nivelul anului 2023, numărul de cauze intrate la 100 de locuitori este în România de **7,85 dosare**, în timp ce mediana europeană este de **1,8 dosare**. Cu alte cuvinte, sunt înregistrate de **4,36 ori mai multe cauze** pe an, raportat la numărul de locuitori.

În același timp, numărul dosarelor soluționate este de **6,76 dosare la 100 de locuitori**, adică de **4,02 ori mai mult** decât mediana europeană de **1,68 dosare**.

Această tendință s-a accentuat în anul 2024, când în materiile civile (excluzând penalul și contenciosul administrativ și fiscal) s-au înregistrat 1.728.863 de dosare și s-au soluționat 1.698.662, ceea ce înseamnă 9,07 dosare intrate și 8,90 dosare soluționate la 100 de locuitori. Raportat la medianele europene menționate, rezultă că **în România sunt de 5,04 ori mai multe cauze civile înregistrate și de 5,27 ori mai multe cauze soluționate la 100 de locuitori, comparativ cu mediana europeană**.

Deși atât în materie penală, cât și în contencios administrativ și fiscal, România depășește medianele europene, respectiv cu 1,96 dosare penale la 100 de locuitori (față de 1,64 media europeană) și 0,42 dosare în contencios (față de 0,36 la nivel european), trebuie subliniat că aceste materii reprezintă doar 19,22%, respectiv 5,78% din totalul dosarelor înregistrate.

Cu alte cuvinte, **peste 75% din cauzele intrate se regăsesc în celelalte materii**, în principal civile și comerciale, unde **volumul de activitate este cu adevărat disproporționat** în raport cu standardele europene, fiind înregistrate, așa cum s-a arătat de peste 5 ori mai multe cauze.

Acest volum excepțional de activitate reflectă o presiune constantă asupra instanțelor judecătorești și un efort semnificativ depus de judecători și grefieri, pentru a face față acestui flux de dosare.

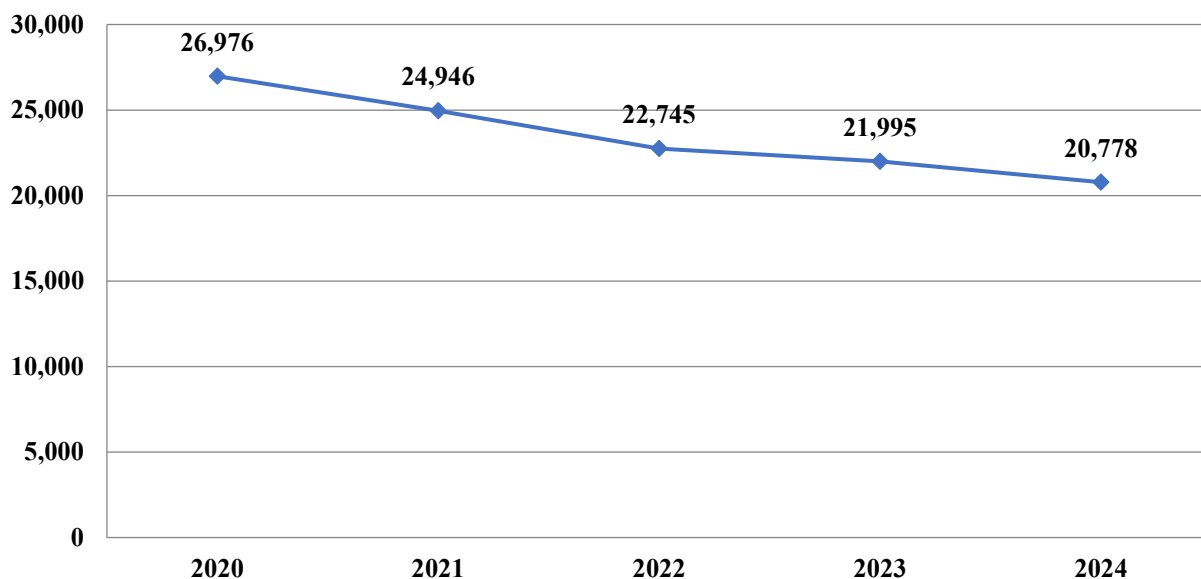
¹ https://commission.europa.eu/publications/two-studies-prepared-european-commission-cepej-functioning-judicial-systems-eu-member-states-2025_en

I.1.1. Volumul de activitate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție

La nivelul instanței supreme, conform datelor statistice raportate de aceasta, a fost înregistrat la nivelul anului 2024 un număr de **20.778 de dosare** de soluționat (21.995 de dosare de soluționat în anul 2023).

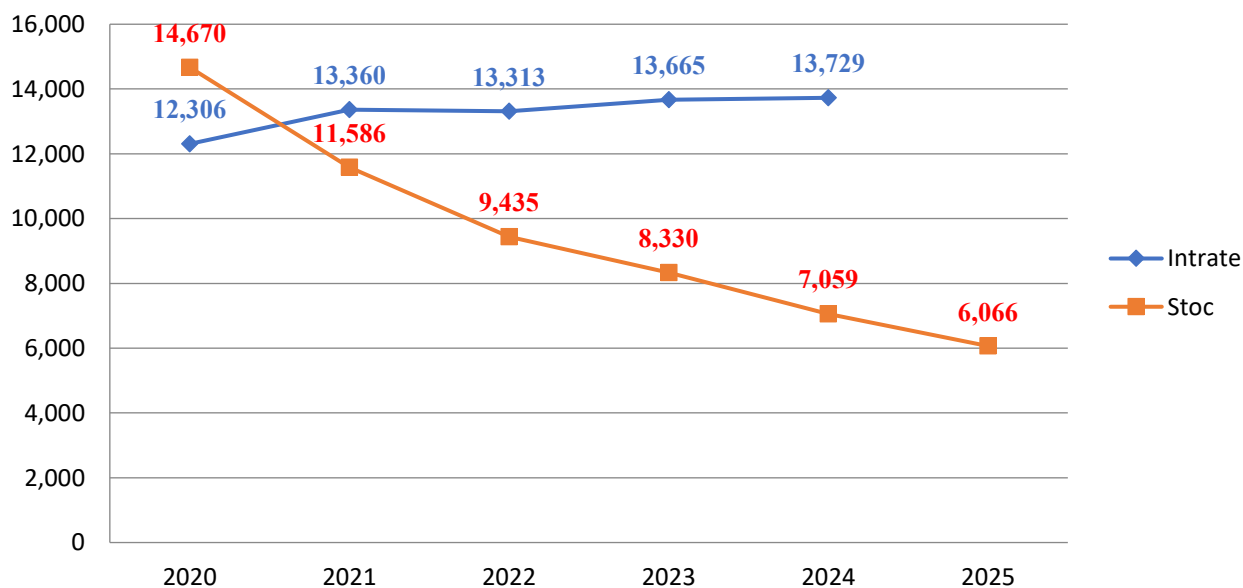
Sub aspect grafic, evoluția volumului de acitivtate, în perioada ultimilor 5 ani la instanța supremă, se prezintă astfel:

Dosare de soluționat în perioada 2020-2024 la ÎCCJ

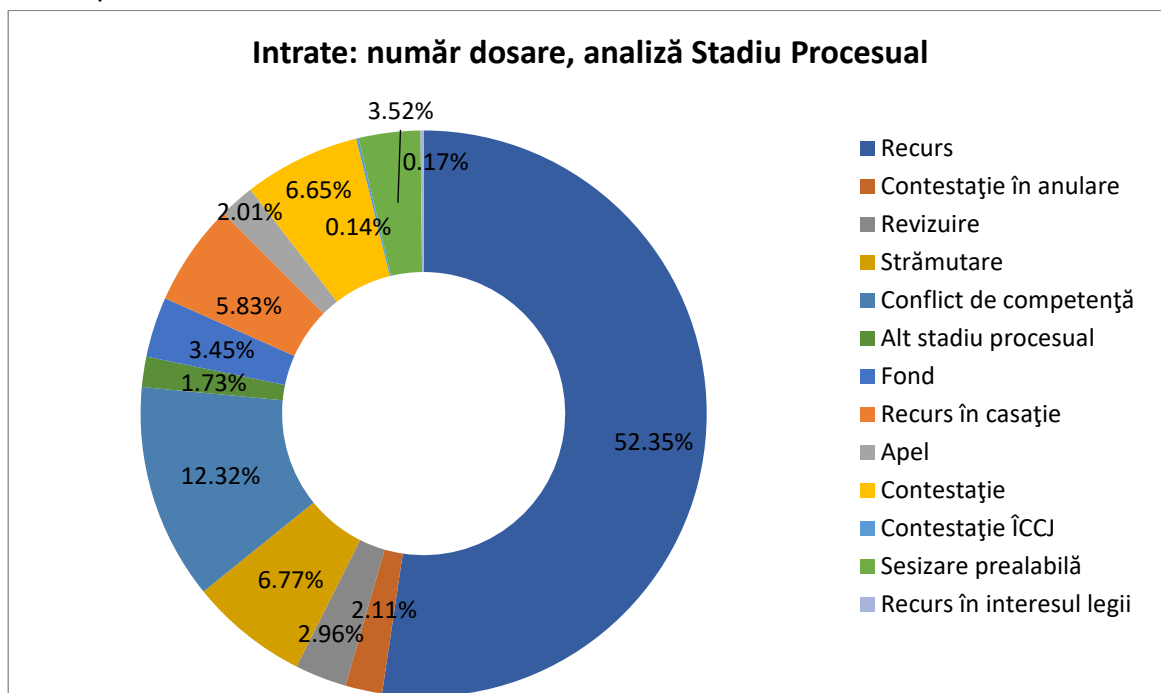


Din punct de vedere al stocurilor, precum și al cauzelor nou-intrate în această perioadă, situația statistică se prezintă potrivit graficului următor:

Dosare intrate și stoc inițial în ultimii ani la ÎCCJ



Distribuția dosarelor nou create în anul de referință pe stadii procesuale, indiferent de materie, se prezintă astfel:

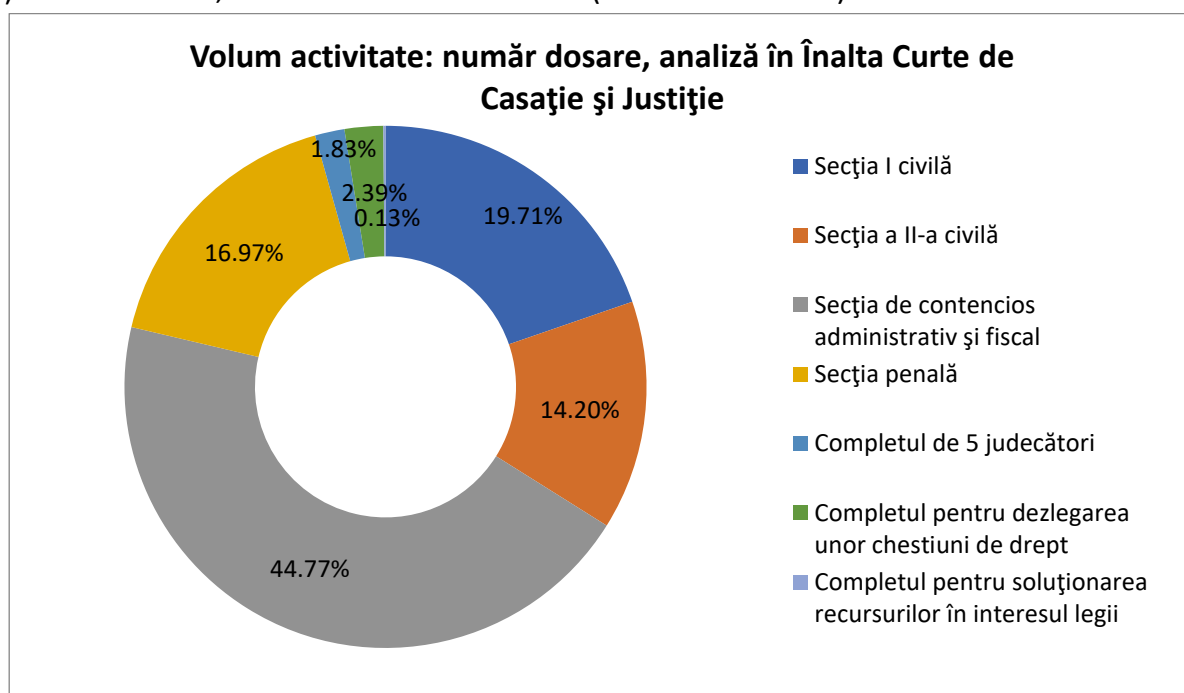


Sub aspectul repartizării **volumului de activitate pe secții**, la nivelul anului 2024, cel mai mare volum l-a înregistrat **Secția de contencios administrativ și fiscal**, cu **9.306** de cauze (10.056 de cauze în 2023), urmată de **Secția I Civilă**, cu **4.098** de dosare (4.205 de cauze în 2023), **Secția penală**, cu **3.528** de cauze (3.638 de cauze în 2023) și **Secția a II-a Civilă**, cu **2.952** de cauze (3.493 de cauze în 2023).

Completul de 5 judecători a avut de soluționat, în anul 2024, un volum de **380** de cauze (470 de cauze în 2023).

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a înregistrat, spre soluționare în 2024, un volum de **496** cauze (106 cauze în 2023).

Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a înregistrat, spre soluționare în 2024, un volum de **28** de cauze (27 cauze în 2023).



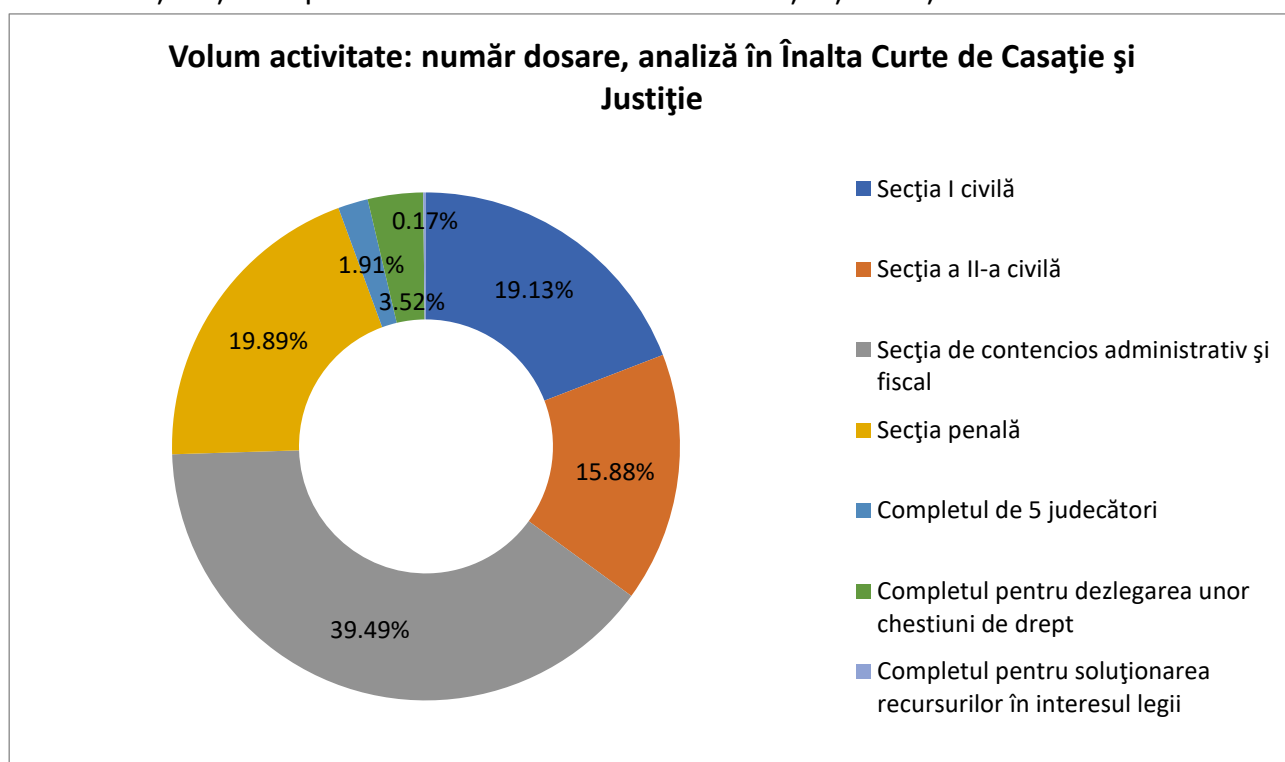
În ceea ce privește **cauzele nou-intrate**, **Secția de Contencios administrativ și fiscal** a înregistrat în anul 2024 un număr de **5.422** de dosare (4.947 de dosare în 2023), **Secția I Civilă** a înregistrat **2.627** dosare noi (3.003 dosare în 2023), **Secția penală** a înregistrat **2.731** de dosare (2.787 de dosare în 2023) și **Secția a II-a Civilă** a înregistrat **2.180** de dosare (2.490 dosare în 2023).

Completul de 5 Judecători a primit spre soluționare, în anul 2024, un număr de **262** de dosare (328 dosare în 2023).

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a primit spre soluționare **483** de dosare în anul 2024 (84 de dosare în 2023).

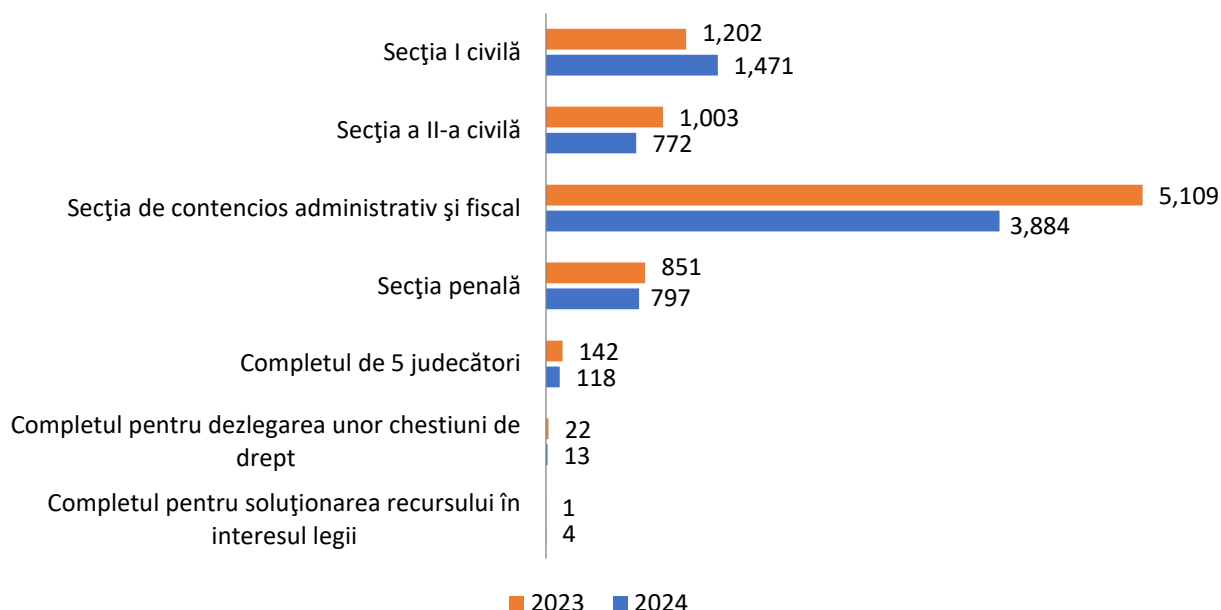
Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a primit spre soluționare în anul 2024, un număr de **24** de dosare (26 de dosare în 2023).

Graficul următor reliefează ponderea procentuală a dosarelor nou-înregistrate în anul 2024 în Secțiile și completurile de la Înalta Curte de Casație și Justiție:



Sub aspectul **stocurilor la început de an**, graficul următor cuprinde o situație comparativă a stocurilor inițiale de la Înalta Curte de Casație și Justiție din ultimii 2 ani:

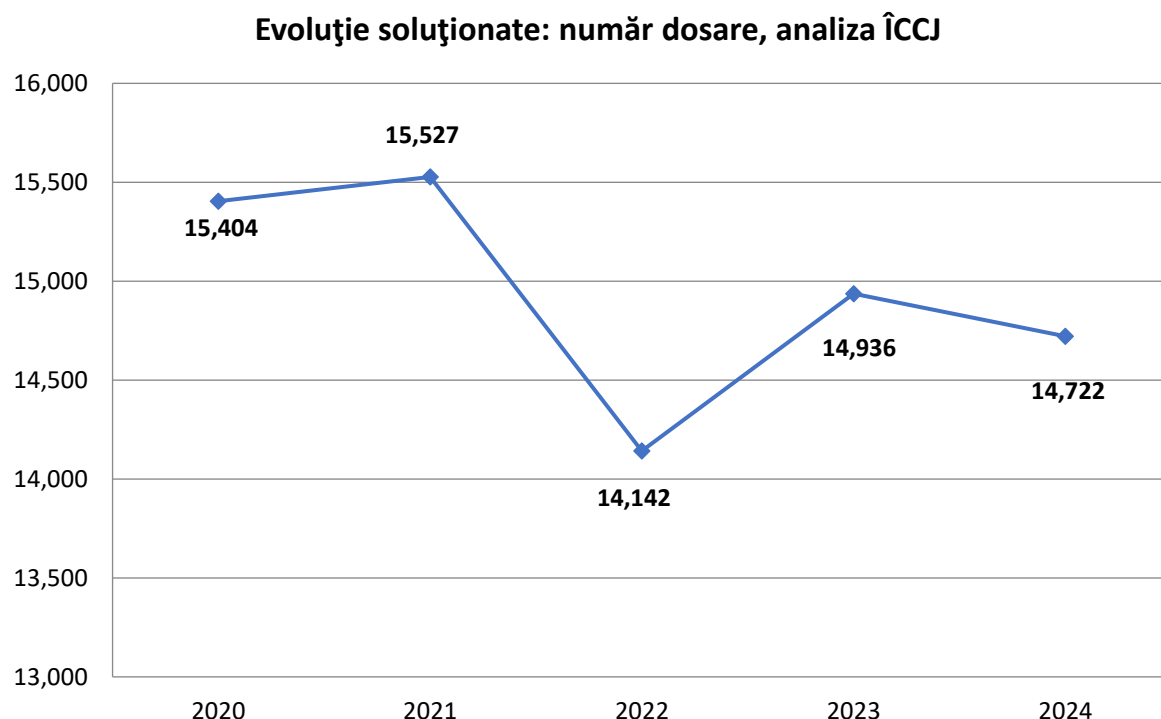
Situația stocurilor la început de an la ÎCCJ în ultimii 2 ani



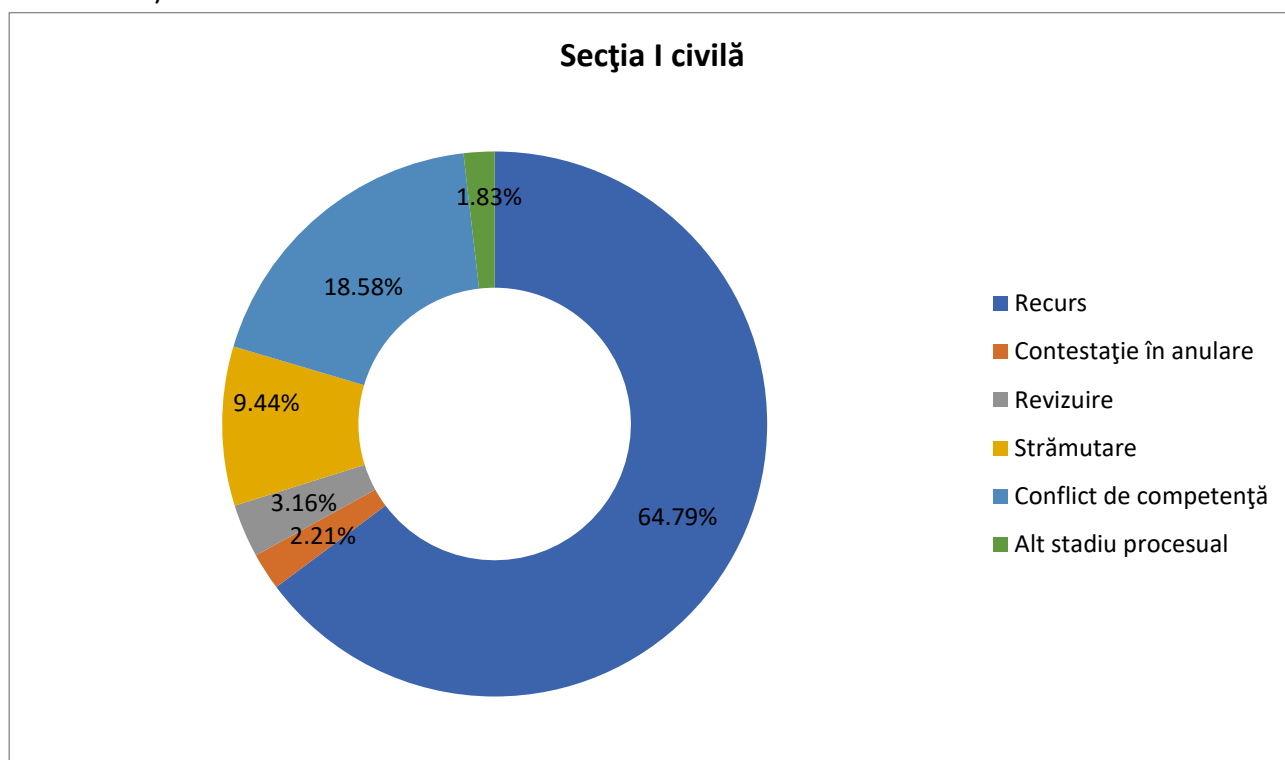
În cadrul secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție se constată, la nivelul anului 2024, o scădere a stocului de început, față de anul 2023, mai puțin în cadrul Secției I civile și a Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii, unde se observă o ușoară creștere.

În anul 2024, din cele **20.788** de dosare de soluționat de la ÎCCJ, au fost soluționate **14.722** de dosare, ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **70,8%**.

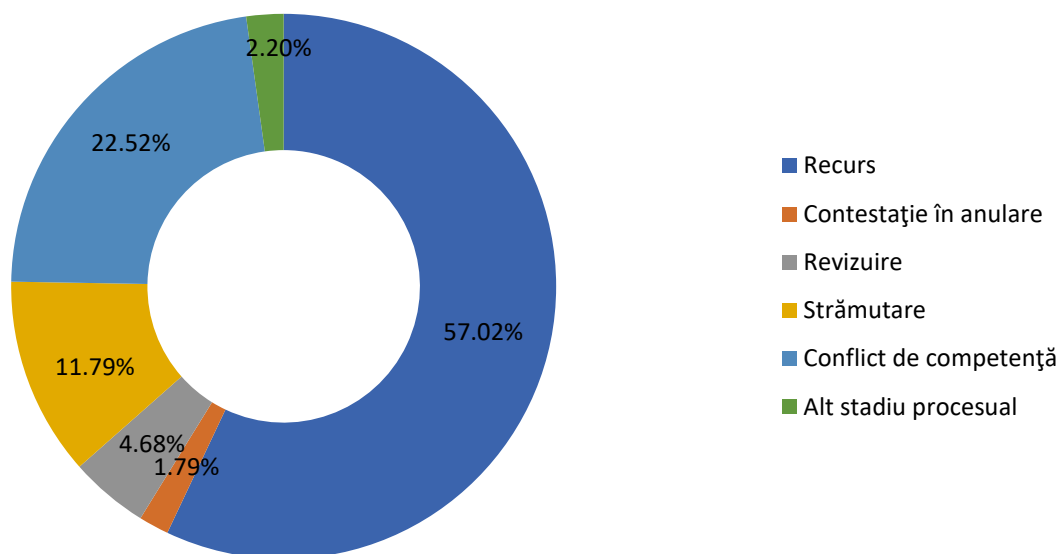
Sub aspectul numărului cauzelor soluționate la instanța supremă, în ultimii 5 ani, dinamica acestora se prezintă astfel:



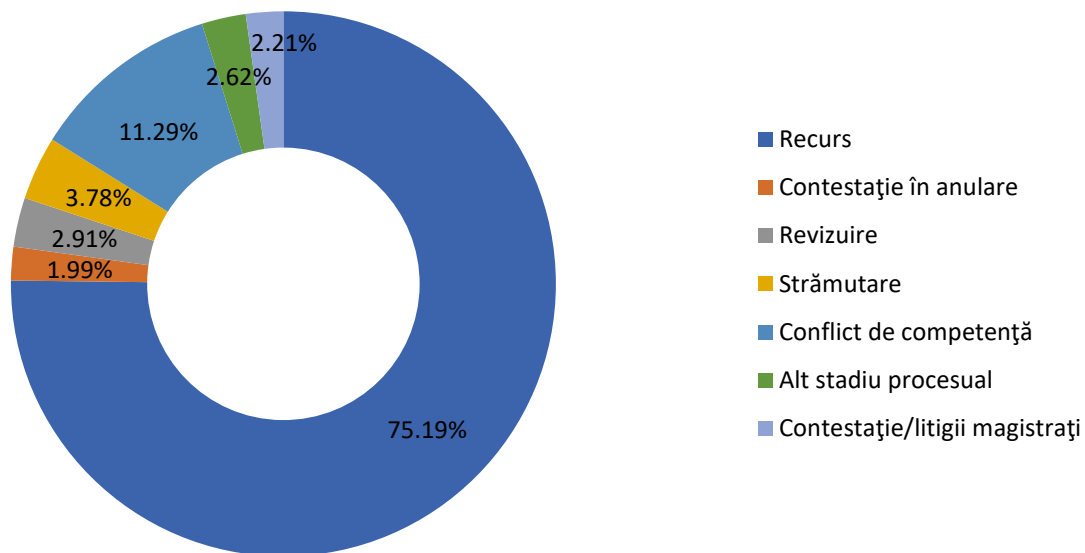
În ceea ce privește situația stadiilor procesuale înregistrate în anul 2024, pe rolul instanței supreme, următoarele grafice evidențiază ponderea procentuală a acestora în cadrul fiecărei secții:



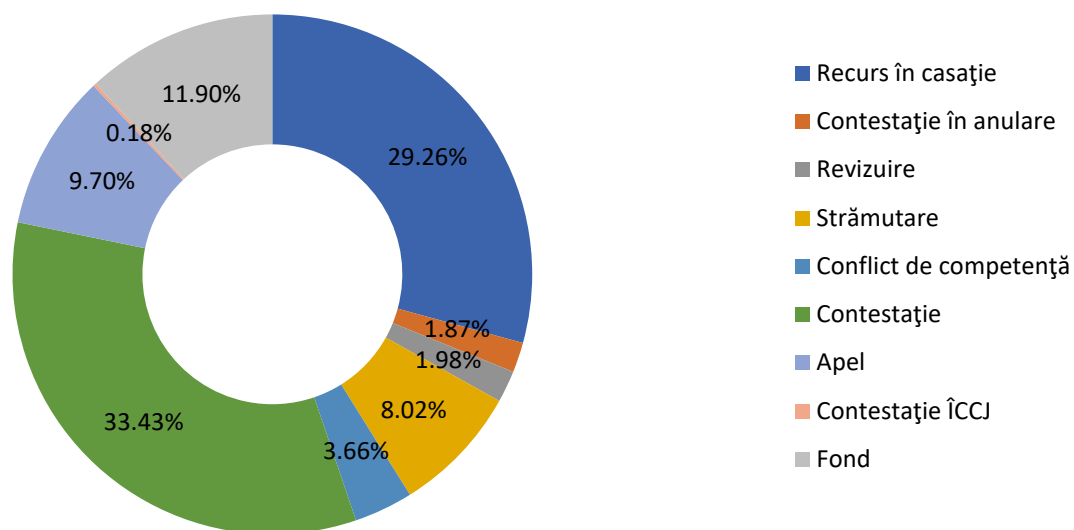
Secția a II-a civilă



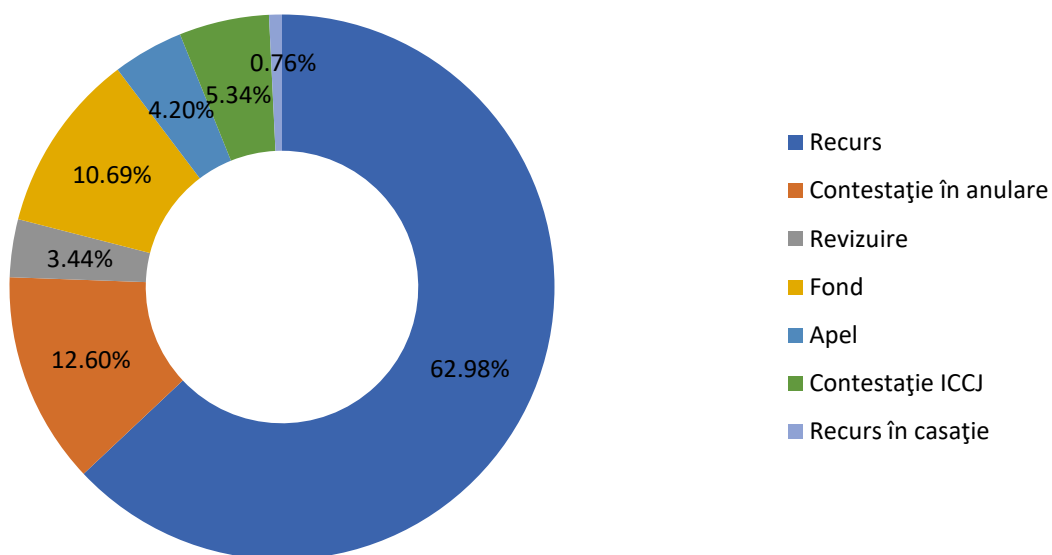
Secția de contencios administrativ și fiscal

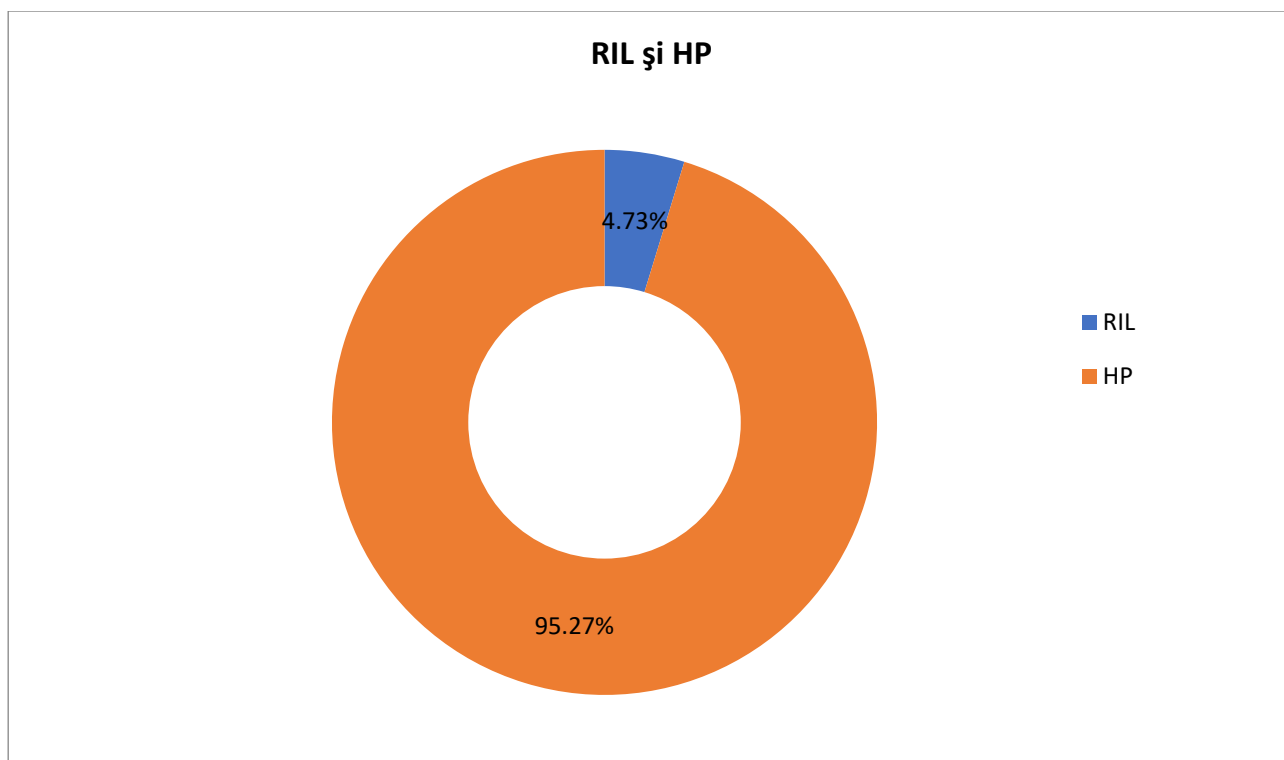


Secția penală



Completul de 5 judecători

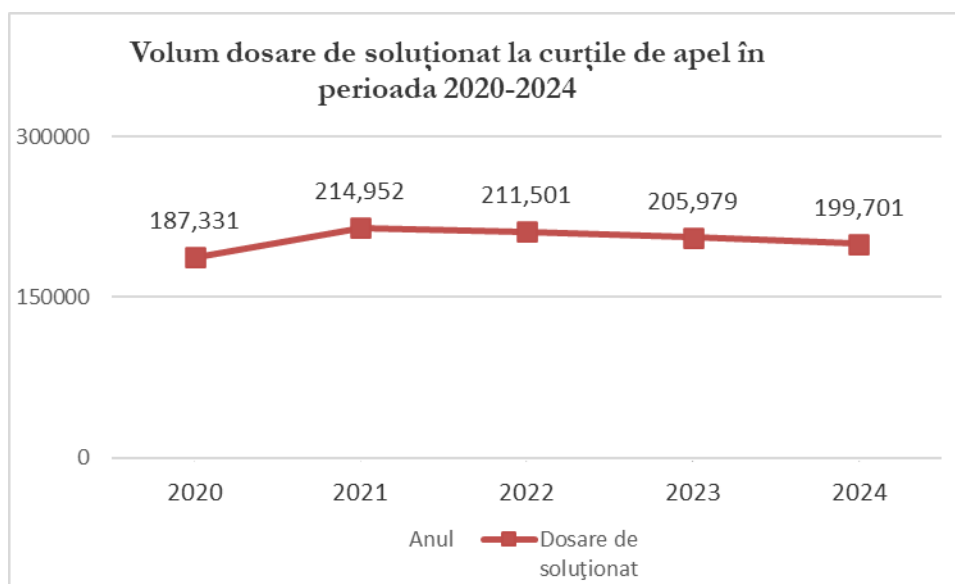




I.1.2. Volumul de activitate la nivelul curților de apel

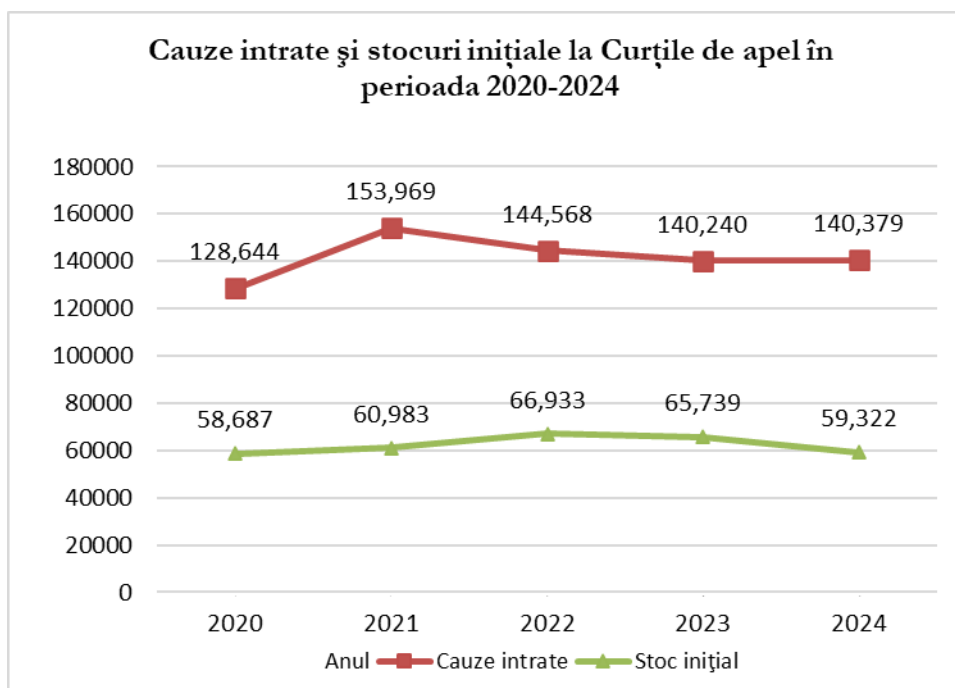
În anul 2024, volumul de activitate al celor 16 curți de apel a fost de **199.701 cauze** cauze (205.979 de cauze în 2023), destul de apropiat față de anul trecut, înregistrându-se cu 6.278 de cauze mai puțin.

Din punct de vedere grafic, evoluția volumului de activitate la curțile de apel, în ultimii 5 ani, apare astfel:

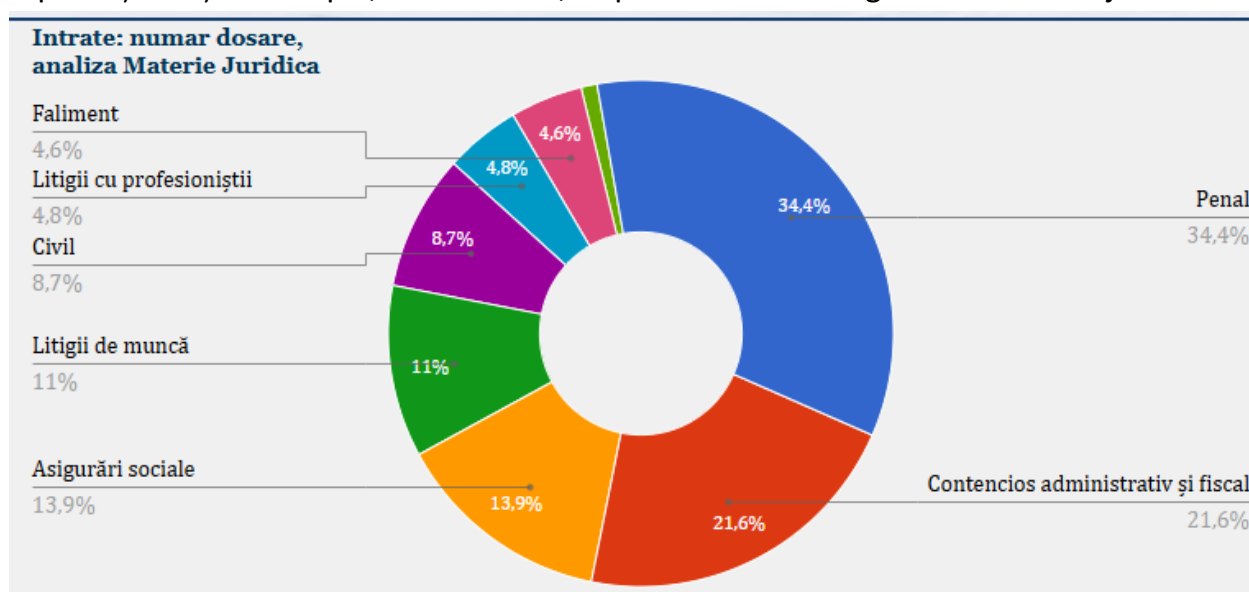


În ceea ce privește dinamica numărului de cauze de soluționat în ultimii ani, se constată, din grafic, menținerea unui volum relativ constant de activitate înregistrat la nivelul curților de apel în ultimii ani, chiar dacă pe un ușor traiect descendent.

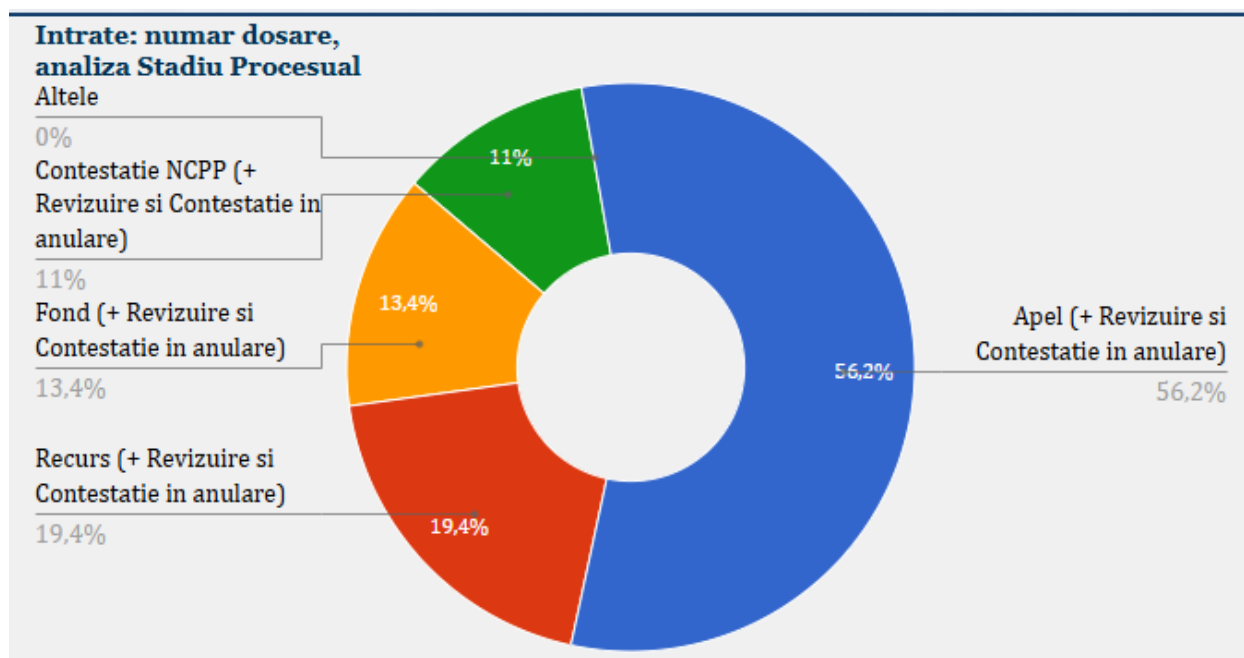
Sub aspectul dinamicii numărului cauzelor nou-intrate și a stocului la început de perioadă, pentru intervalul 2020-2024, situația curților de apel reiese din tabloul grafic de mai jos:



Distribuția pe materii a dosarelor nou-intrate, indiferent de stadiul procesual și strict de competența curților de apel, în anul 2024, se prezintă conform graficului de mai jos:



De asemenea, la curțile de apel, distribuția cauzelor nou-intrate în anul 2024, conform competenței de soluționare pe stadii procesuale, apare astfel:

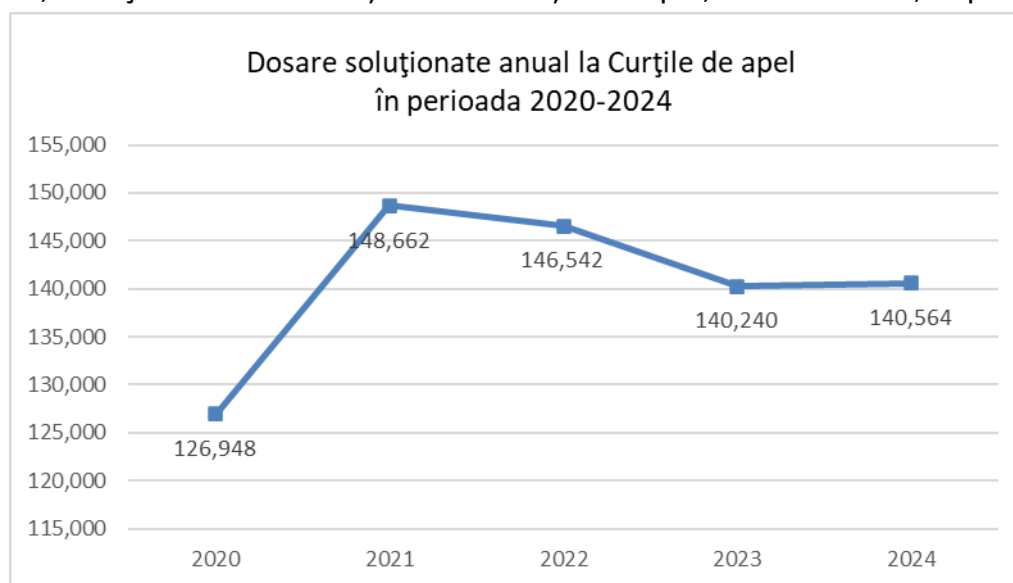


Curțile de apel cu un număr mai mare de cauze de soluționat în anul 2024 au fost **Curtea de Apel București** cu **62.180** de cauze (67.795 de cauze în 2023), **Curtea de Apel Craiova** cu **16.422** de cauze (17.308 de cauze în 2023) și **Curtea de Apel Pitești** cu **14.126** de cauze (15.656 de cauze în 2023).

Curțile de apel cu un număr mai mic de cauze de soluționat în anul 2024 au fost **Curtea de Apel Oradea** care a înregistrat un volum de activitate de **6.486** de dosare (6.216 de dosare în 2023), **Curtea de Apel Suceava** cu **6.933** de dosare (5.672 de dosare în 2023) și **Curtea de Apel Bacău** cu un volum de activitate de **6.978** de dosare (7.142 de dosare în 2023).

Din cele **199.171** de cauze aflate pe rolul curților de apel, în anul 2024, au fost soluționate **140.564** de cauze, reprezentând un procent de soluționare de **70,39%** (71,43% în anul 2023), rămânând totodată un stoc de **59.137** de dosare de soluționat, care se vor reporta spre soluționare în anul 2025.

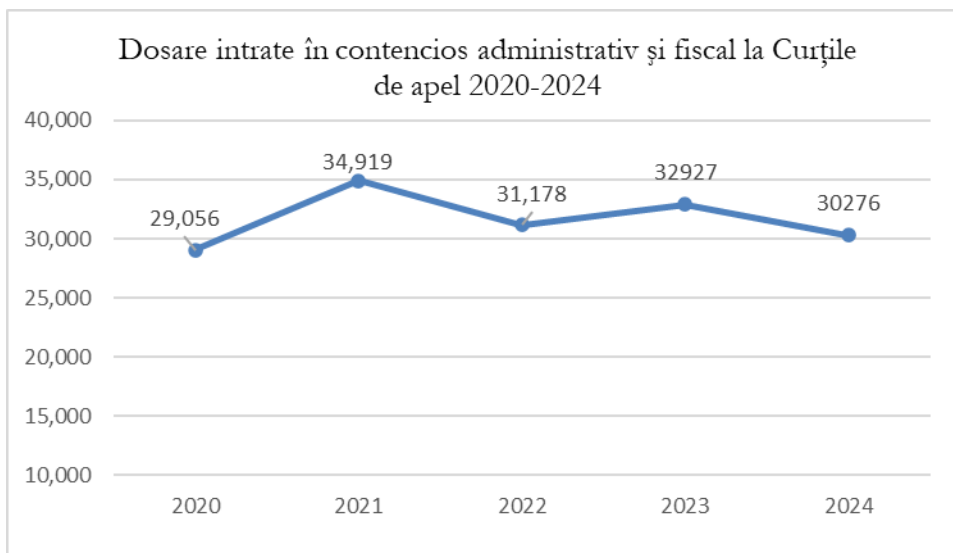
Grafic, situația dosarelor soluționate la curțile de apel, în ultimii 5 ani, se prezintă astfel:



Evident că dinamica anuală a volumului de activitate al curților este indisolubil legată de evoluția numărului de dosare nou-intrate anual, între 1 ianuarie și 31 decembrie, în quantum variabil și impredictibil, de la an la an.

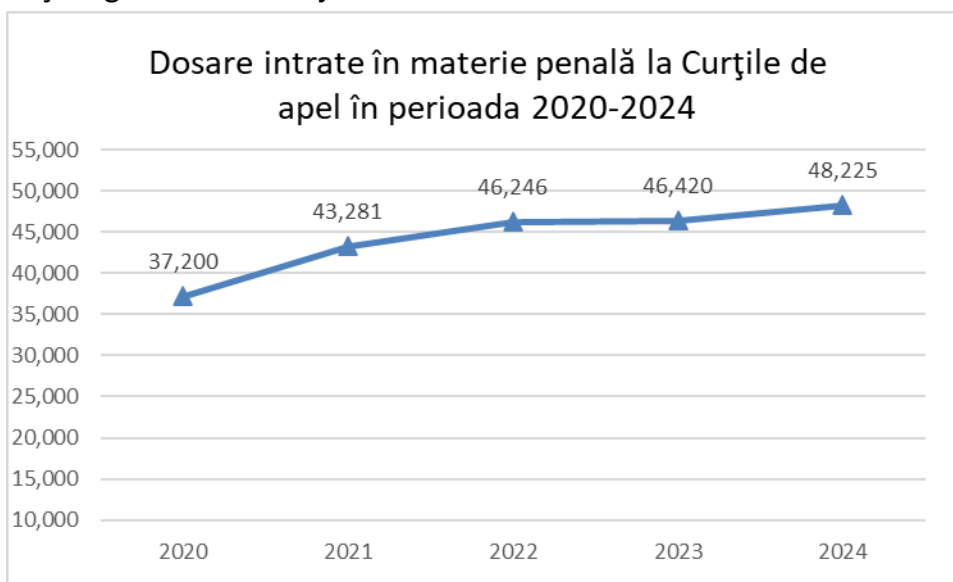
De aceea, considerăm că prezintă relevanță statistică urmărirea evoluției acestei componente, nu numai global, dar și fragmentat, în funcție de principalele materii juridice care fac obiectul activității instanțelor cu acest grad jurisdicțional.

Astfel, în **materia contenciosului administrativ și fiscal**, numărul cauzelor nou-intrate în anul 2024 la curțile de apel a fost de **30.276** (32.927 de dosare în 2023), iar grafic, variația numărului de cauze nou-intrate în această materie în ultimii ani se prezintă astfel:



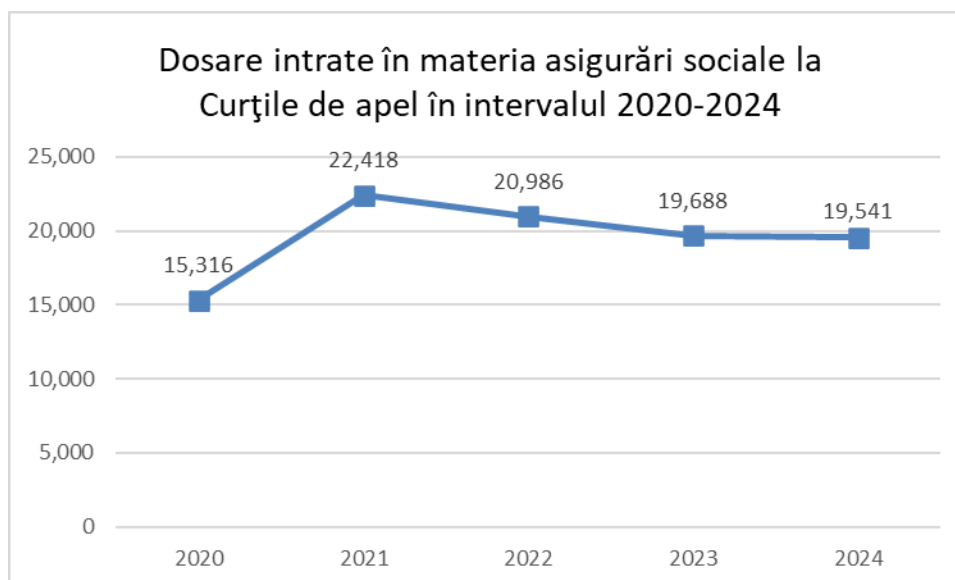
Pondereea materiei contenciosului administrativ și fiscal în totalul cauzelor nou-intrate în anul 2024 la instanțele de acest rang este de **21,6%** (23,5% în anul 2023).

În **materie penală**, începând cu anul 2021, se observă o creștere constantă a volumului de dosare nou-intrate, ajungându-se la **48.225** de cauze nou-intrate în 2024, după cum se poate observa și în graficul de mai jos.



Pondereea cauzelor nou-intrate în materie penală din totalul cauzelor intrate la curțile de apel, în anul 2024 a fost de **34,4%**, cea mai mare în rândul ponderilor tuturor materiilor.

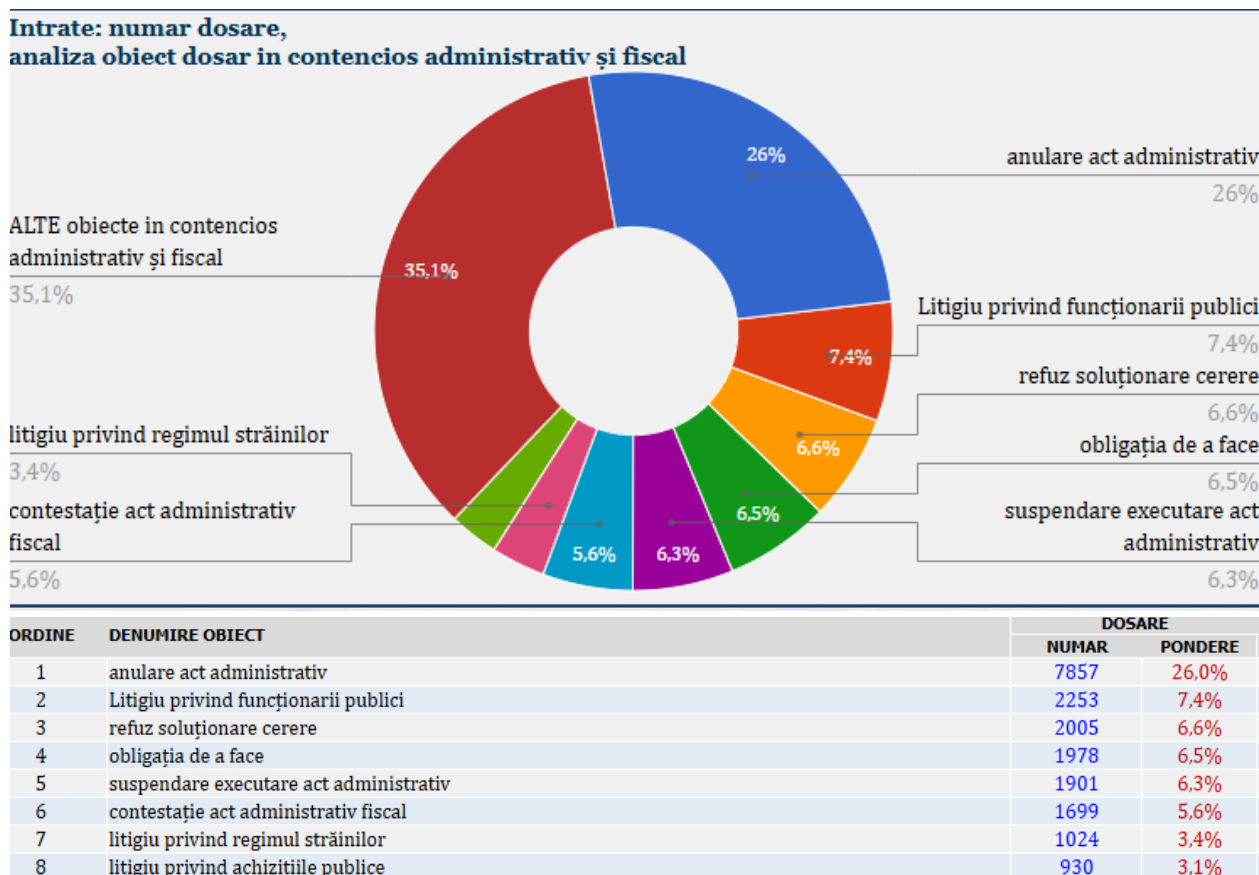
În **materia asigurărilor sociale**, a treia ca pondere după penal și contencios administrativ și fiscal, numărul cauzelor nou-intrate la curțile de apel în anul 2024 a fost de **19.541** de dosare (19.688 dosare în 2023), rămânând în tendința de ușoară descreștere față de anul precedent.



Ponderea cauzelor nou-intrate în materia asigurărilor sociale în totalul cauzelor intrate la curțile de apel, în anul 2024 a fost de **13,9%**.

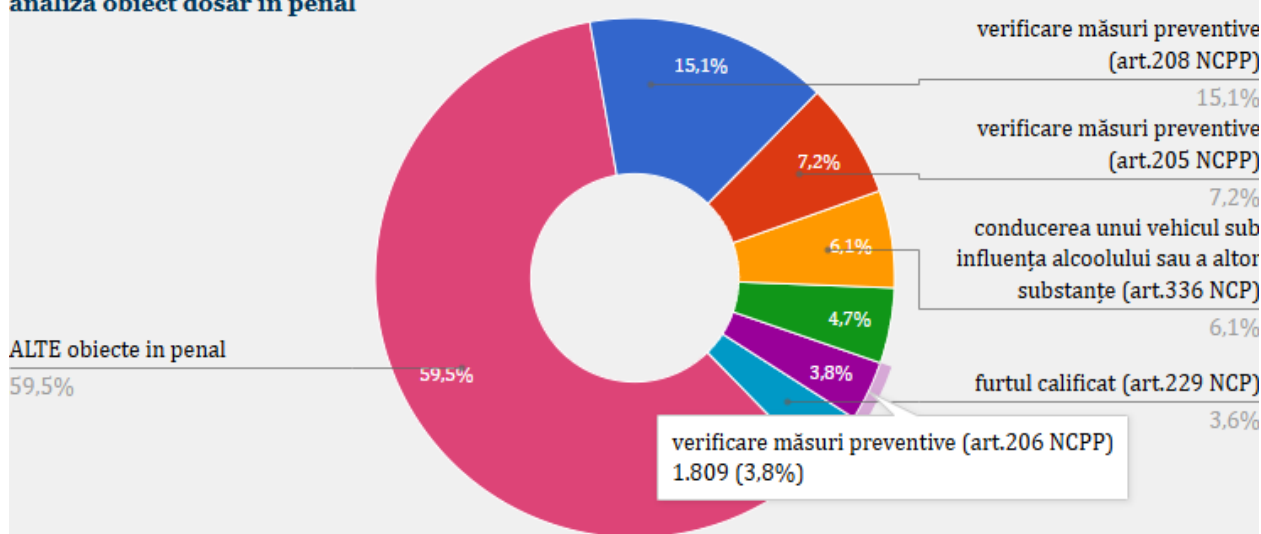
Sub aspectul celor mai frecvente obiecte cu pondere mai mare de 3% din dosarele prin care curțile de apel au fost investite, în anul 2024, în primele trei materii ca importanță, acestea se prezintă potrivit următorului grafic, care arată atât cuantumul, cât și ponderea acestor dosare:

- în materia contenciosului administrativ:



- în materie penală:

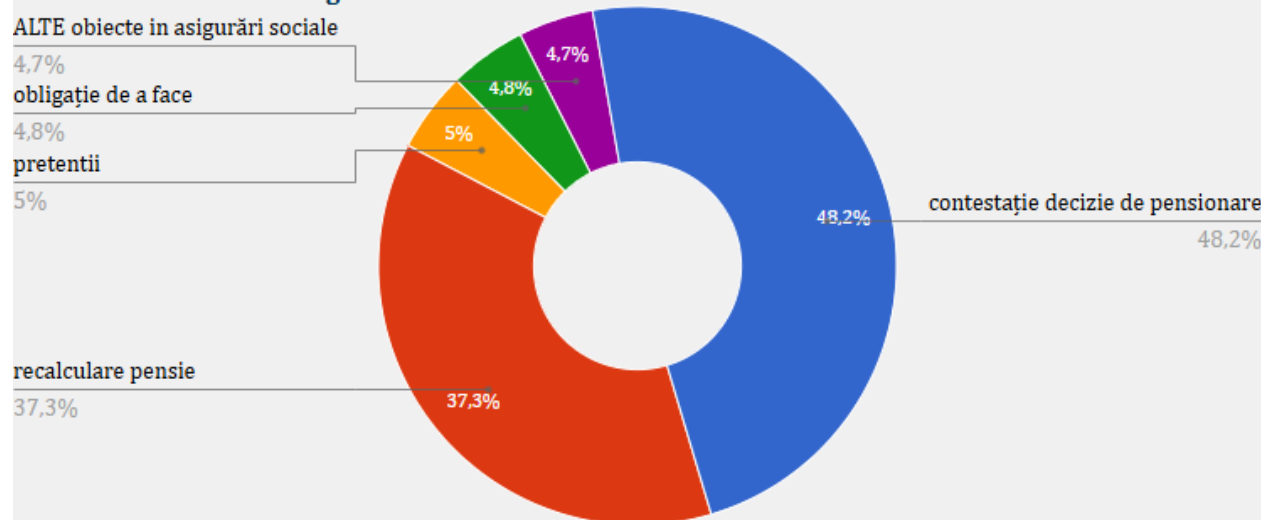
Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in penal



ORDINE	DENUMIRE OBIECT	NUMAR
1	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	7306
2	verificare măsuri preventive (art.205 NCPP)	3468
3	conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	2919
4	conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)	2261
5	verificare măsuri preventive (art.206 NCPP)	1809
6	furtul calificat (art.229 NCP)	1755
7	lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)	1374
8	verificare măsuri preventive (art.204 NCPP)	1298
9	contestația la executare (art.598 NCPP)	1250
10	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	1153

- în materia asigurărilor sociale:

Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in asigurări sociale

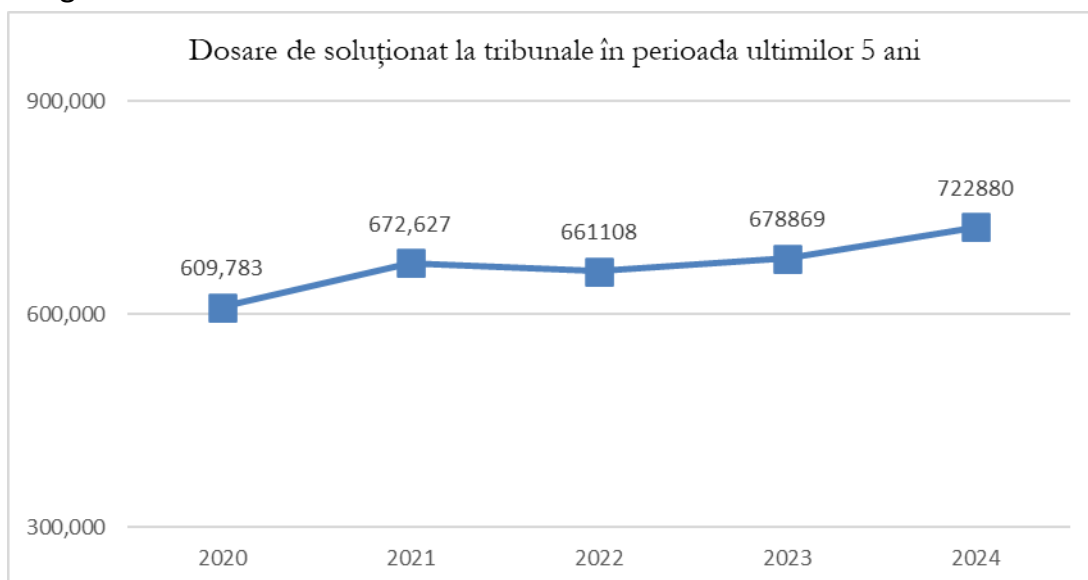


ORDINE	DENUMIRE OBIECT	NUMAR
1	contestație decizie de pensionare	9415
2	recalculare pensie	7284
3	pretentii	979
4	obligatie de a face	944
5	nulitate act	267
6	contestație privind alte drepturi de asigurări sociale	190
7	actiune în constatare	165

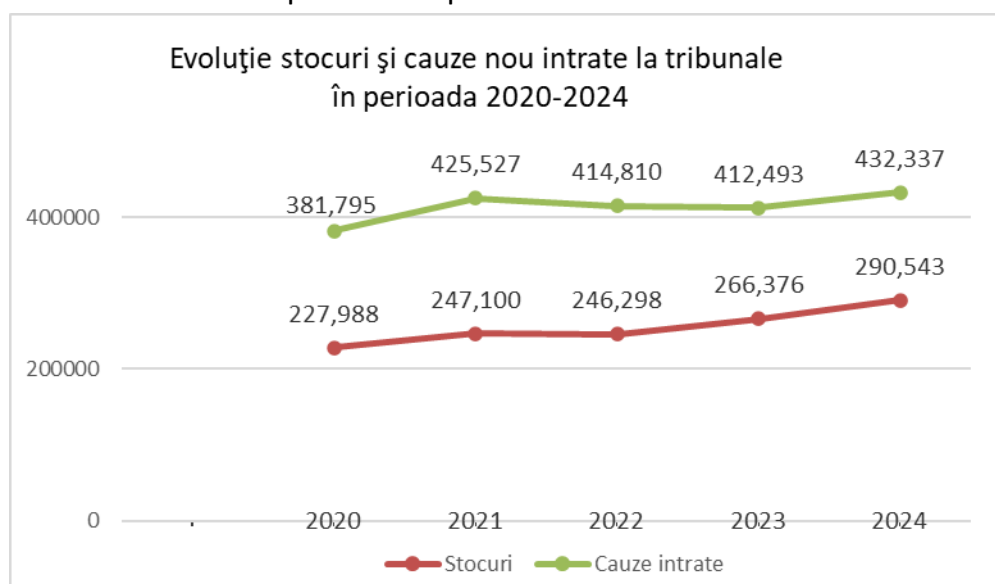
I.1.3. Volumul de activitate la nivelul tribunalelor

La acest nivel de jurisdicție, a fost înregistrat în perioada de raportare un număr de **722.880** de dosare pe rol, cea mai mare valoare din ultimii cinci ani.

Situația dinamicii volumului de activitate pentru perioada cuprinsă între 2020 și 2024 se prezintă grafic astfel:

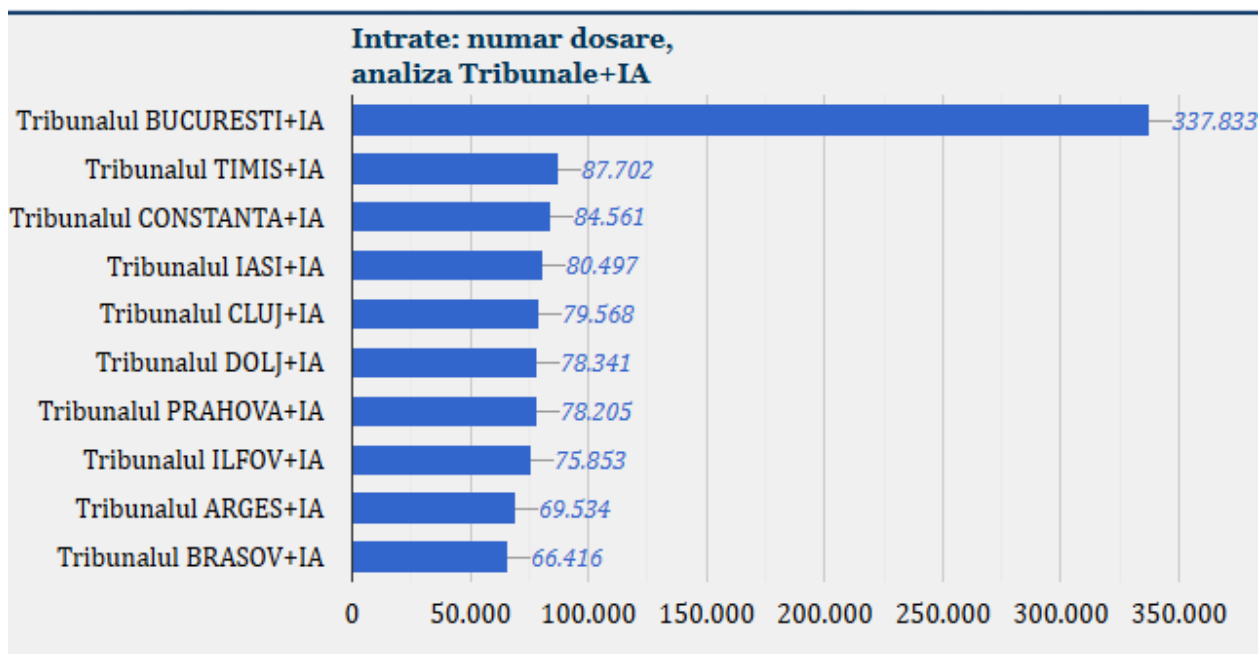


Sub aspectul dinamicii stocurilor și cauzelor nou-intrate la tribunale, situația grafică pentru perioada 2020-2024 se prezintă după cum urmează:

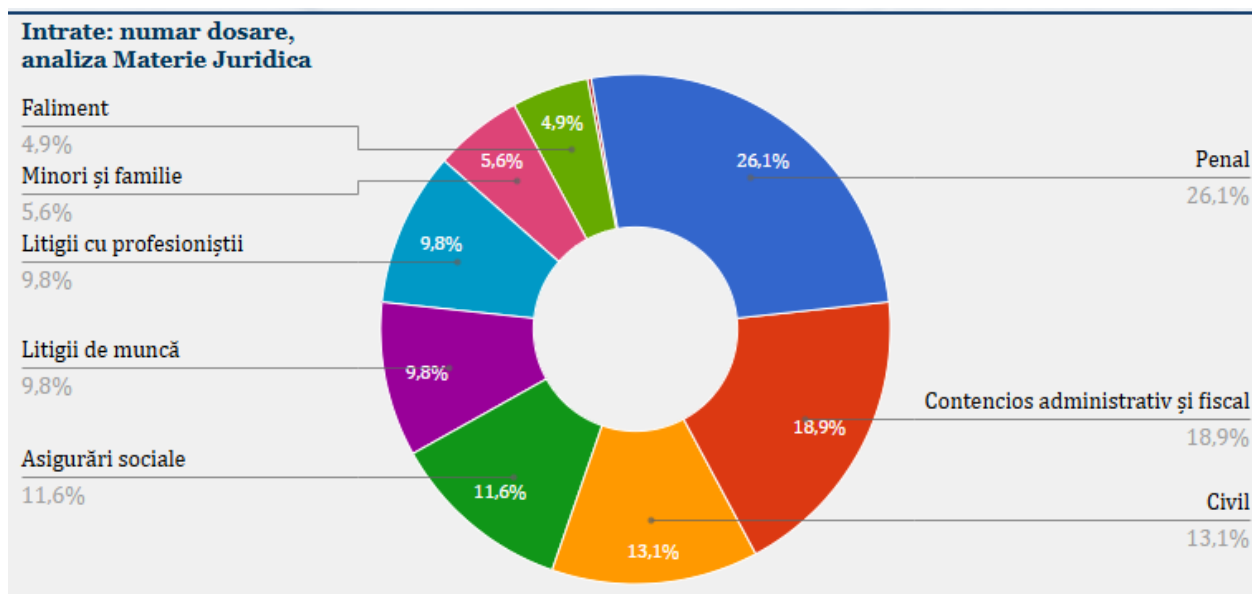


Concluzia care poate fi trasă din analiza evoluției, din acești ultimi cinci ani, a stocului inițial și a dosarelor nou-intrate este că, exceptând valorile puțin mai mici pentru anul 2020 și datorate pandemiei de Covid-19, cele două componente variabile ale volumului de activitate s-au menținut la valori de peste 410.000, în ceea ce privește cauzele nou-intrate în fiecare an calendaristic, și de peste 245.000, pentru variabila stocurilor de început de an.

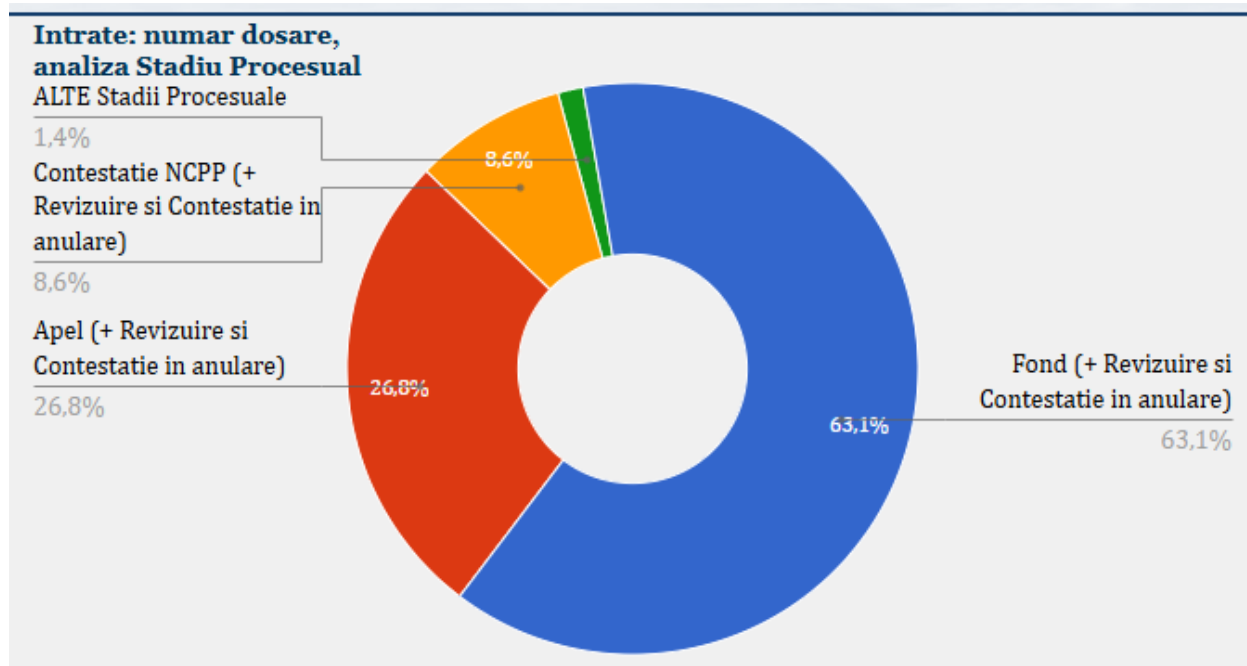
Din punctul de vedere al circumscripțiilor tribunalelor, însumând și toate judecătoriile arondate acestora (în grafic marcate cu **+IA**, unde IA=Instanțe Arondate), cele mai multe dosare nou-intrate, în anul 2024, au fost înregistrate în următoarele raze teritoriale de tribunal:



În ceea ce privește dinamica dosarelor nou-intrate în materiile cu relevanță statistică de competență exclusivă a tribunalelor, indiferent de stadiul procesual, situația este descrisă de graficul următor:



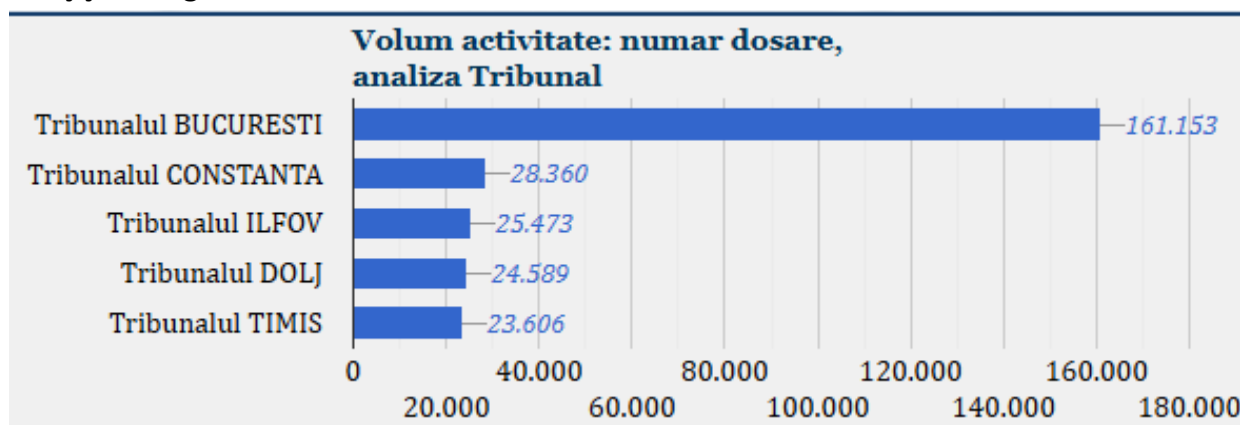
De asemenea, în raport cu stadiile procesuale de soluționare a cauzelor, situația dosarelor nou-intrate la tribunale, în anul 2024, indiferent de materie, se prezintă astfel:

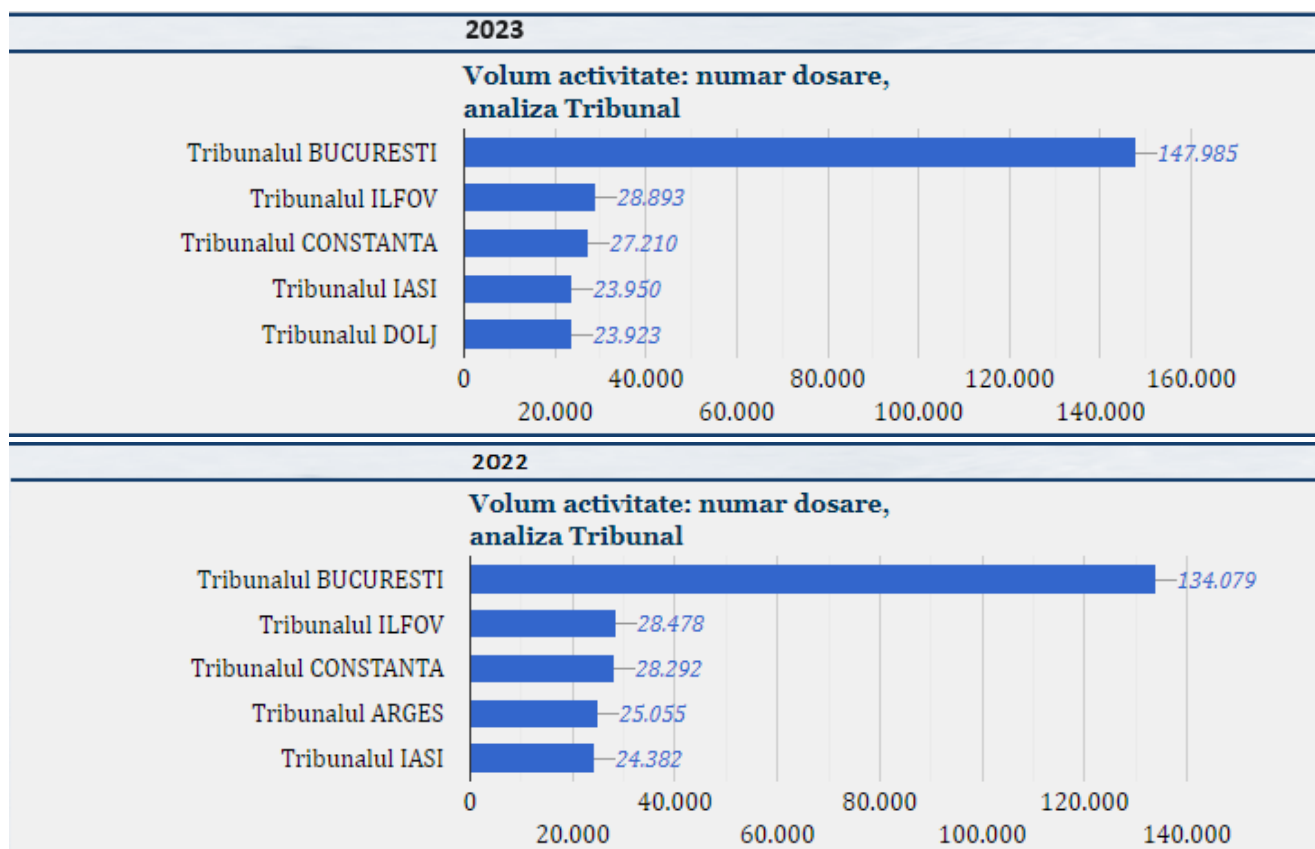


Raportat la volumul de activitate al tribunalelor din 2024, sunt instanțe de la acest grad de jurisdicție care au avut pe rol sub 5.000 de dosare în anul calendaristic încheiat, cum, de altfel, există și câteva tribunale care au avut peste 20.000 de cauze de soluționat, între care Tribunalul București, cu un volum de **161.153** de cauze de soluționat în anul 2024.

Tribunalele cu un volum foarte de mare de activitate, în anul 2024, au fost: Tribunalul Constanța cu **28.360** de cauze, Tribunalul Ilfov cu **25.473** de cauze, Tribunalul Dolj cu **24.589** de cauze, Tribunalul Timiș cu **23.606** de cauze, Tribunalul Iași cu **23.546** de dosare, Tribunalul Argeș cu **20.846** cauze și Tribunalul Prahova cu **20.070** de cauze.

Situația grafică a instanțelor cu cele mai mari volume de activitate în ultimii 3 ani este înfățișată în graficele care urmează.

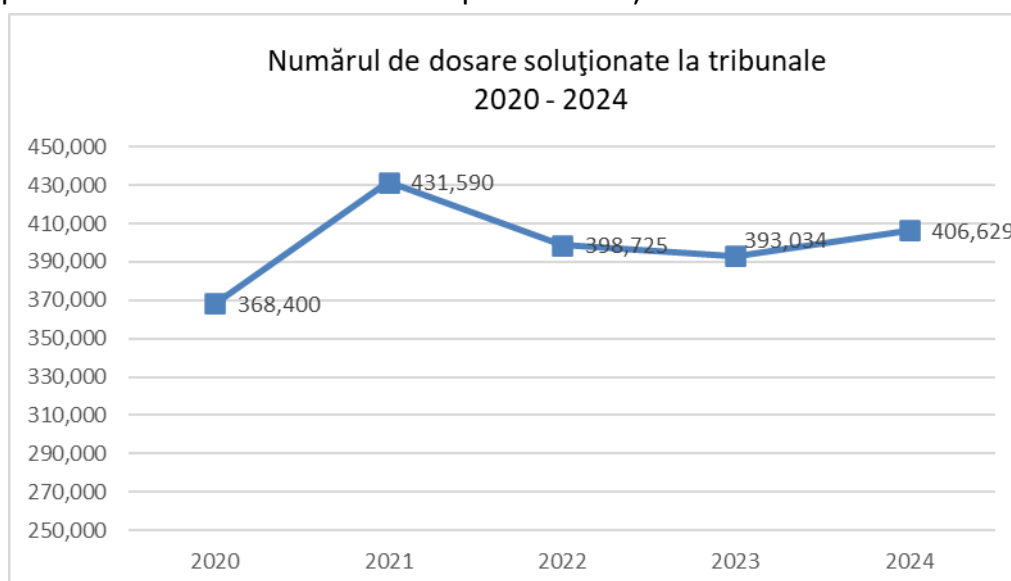




Tribunalele cu volum mai mic de activitate în anul 2024 (sub 5.000 de dosare de soluționat) au fost: Tribunalul Harghita cu **4.731** de dosare, Tribunalul Ialomița cu **4.728** de cauze, Tribunalul Sălaj cu **4.558** de dosare și Tribunalul Covasna cu **4.077** de cauze.

Din cele **722.880** de cauze pe rol în anul 2024, au fost soluționate un număr de **406.629** de dosare, ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **56,25%**, cu aproximativ 1,5 procente mai mic față de cel din 2023 (57,89%), rămânând un stoc final de **316.251** de dosare ce s-au reportat în anul 2025, ca stoc inițial.

Din graficul comparativ de mai jos, cu privire la situația dosarelor soluționate în perioada 2020-2024, se deduce faptul că valoarea înregistrată pentru numărul de dosare soluționate în anul 2024 se situează, cu excepția celei aferente anului pandemic 2020, la un nivel apropiat valorilor consemnate în anii precedenți.



Dacă se realizează un studiu comparativ pe materii juridice, în ceea ce privește cauzele nou-intrate la tribunale în perioada analizată (2024), având ca elemente de comparație valorile înregistrate pentru aceleași materii în anul de referință 2023, tabloul sinoptic de mai jos reliefează ritmul de evoluție (creștere-C sau scădere-S) pentru cuantumul dosarelor nou-intrate din fiecare materie juridică de competența tribunalelor:

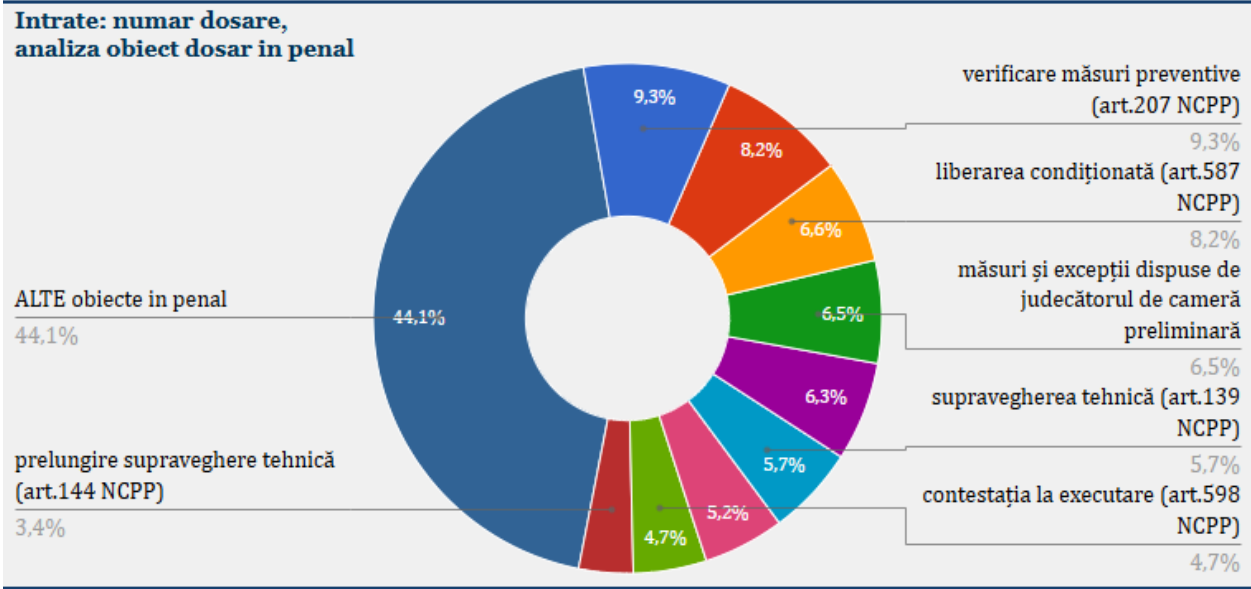
LISTA REZULTATE					
ORDINE	MATERIE JURIDICA	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE	
		ANALIZATA	REFERINTA		
1	Faliment	21069	20392	C	3,32%
2	Penal	112684	103205	C	9,18%
3	Contencios administrativ și fiscal	81664	74678	C	9,35%
4	Proprietate Intelectuală	990	841	C	17,72%
5	Asigurări sociale	50076	35348	C	41,67%
6	Insolvența persoanei fizice	35	23	C	52,17%
7	Minori și familie	24255	24413	S	0,65%
8	Civil	56749	59364	S	4,41%
9	Litigii de muncă	42414	45513	S	6,81%
10	Litigii cu profesioniștii	42331	48954	S	13,53%
11	Drept maritim și fluvial	68	97	S	29,9%

Diferențele în cuantum absolut și procentual între dosarele nou-intrate pe materii în anul analizat 2024, față de cel de referință 2023, sunt surprinse în tabloul următor.

ORDINE	MATERIE JURIDICA	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE	Diferenta in cuantum absolut
		ANALIZATA: 2024	REFERINTA: 2023		
1	Insolvența persoanei fizice	35	23	C	52,17%
2	Asigurări sociale	50076	35348	C	41,67%
3	Proprietate Intelectuală	990	841	C	17,72%
4	Contencios administrativ și fiscal	81664	74678	C	9,35%
5	Penal	112684	103205	C	9,18%
6	Faliment	21069	20392	C	3,32%
7	Drept maritim și fluvial	68	97	S	29,9%
8	Litigii cu profesioniștii	42331	48954	S	13,53%
9	Litigii de muncă	42414	45513	S	6,81%
10	Civil	56749	59364	S	4,41%
11	Minori și familie	24255	24413	S	0,65%

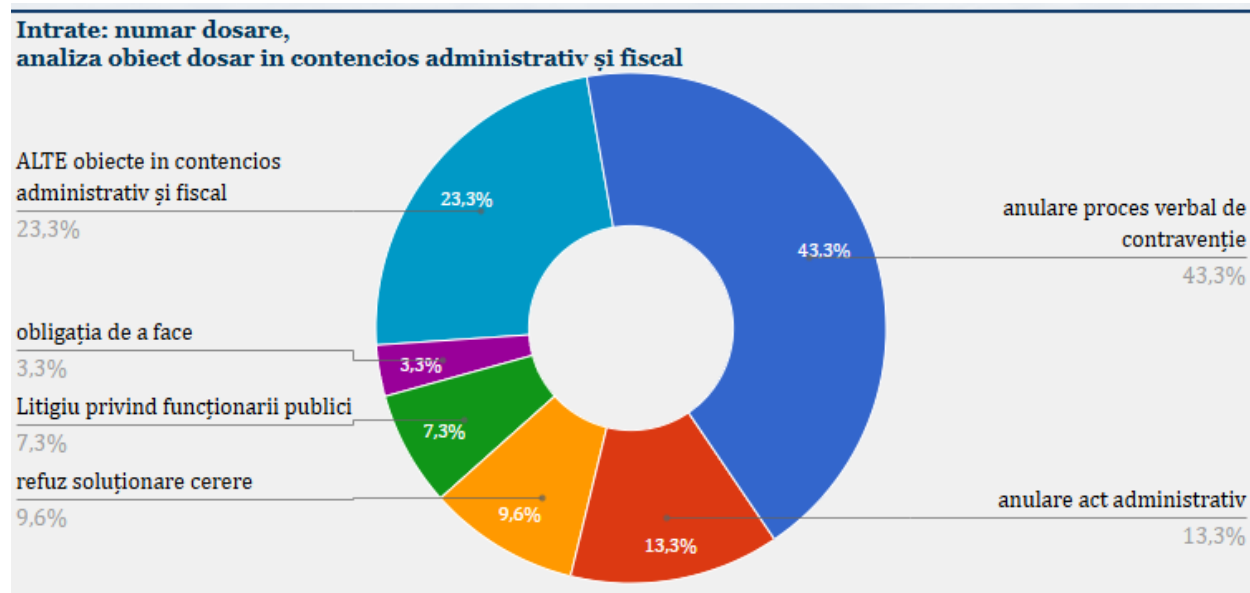
Obiectele reprezentative din punct de vedere numeric în cauzele intrate în anul 2024, pentru principalele materii juridice specifice activității tribunalelor, se prezintă astfel:

În materie penală, primele obiecte ca frecvență au ponderea afișată în graficul de mai jos, având și valorile absolute afișate în tabelul care urmează graficului:



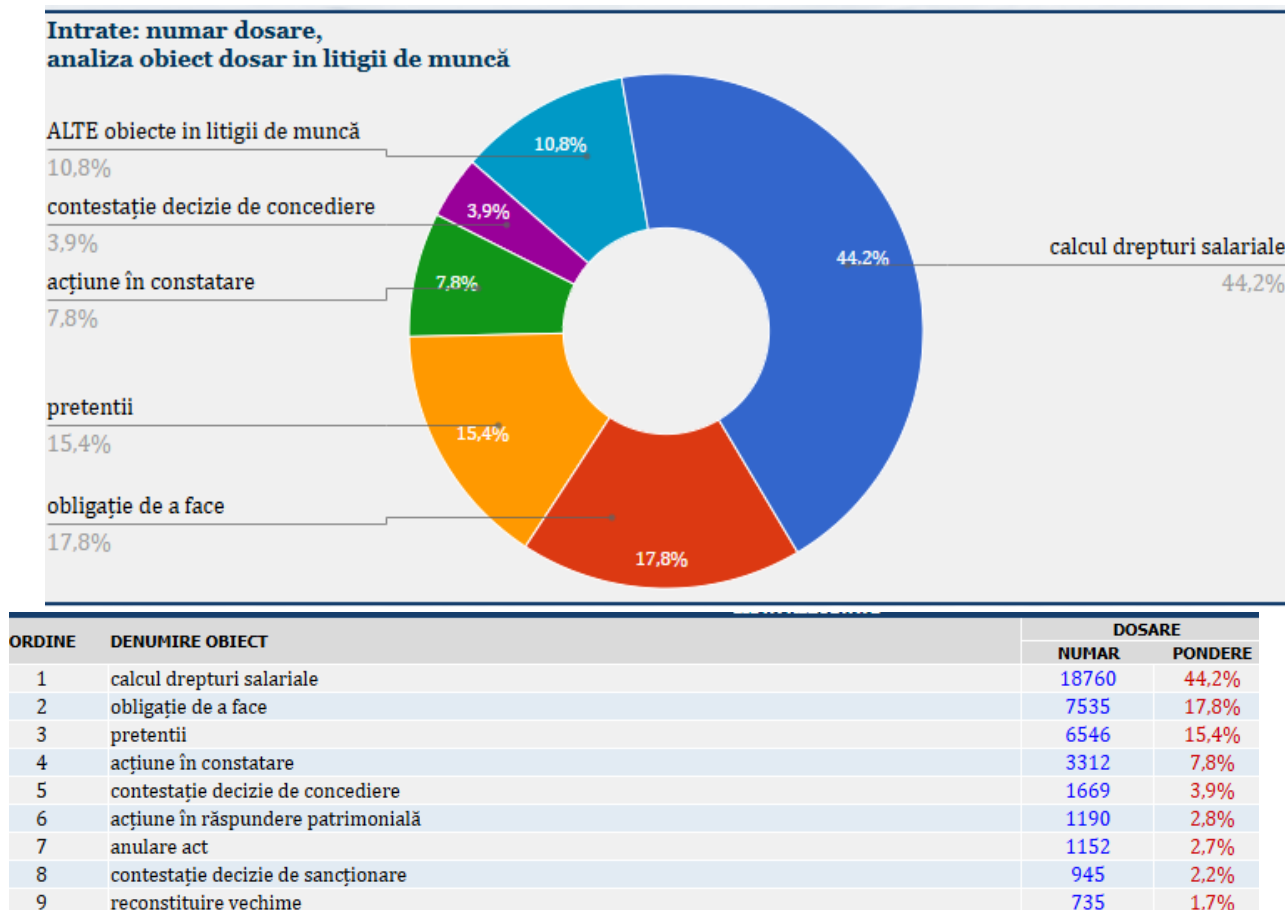
ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	10515	9,3%
2	liberarea condiționată (art.587 NCPP)	9248	8,2%
3	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	7403	6,6%
4	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	7335	6,5%
5	confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)	7096	6,3%
6	supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	6397	5,7%
7	verificare măsuri preventive (art.205 NCPP)	5819	5,2%
8	contestația la executare (art.598 NCPP)	5248	4,7%
9	prelungire supraveghere tehnică (art.144 NCPP)	3883	3,4%
10	percheziție (art.158 NCPP)	3248	2,9%
11	verificare măsuri preventive (art.204 NCPP)	3038	2,7%
12	luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)	2697	2,4%
13	confiscare specială (art.315 lit. c NCPP)	2518	2,2%
14	percheziția informatică (art.168 NCPP)	2369	2,1%
15	verificare măsuri preventive (art.206 NCPP)	2283	2,0%

În materia contenciosului administrativ și fiscal, ponderile procentuale pentru obiectele cu cea mai mare pondere din această materie sunt reliefate în graficul circular de mai jos, iar valorile în quantum absolut sunt prezentate în continuarea graficului:

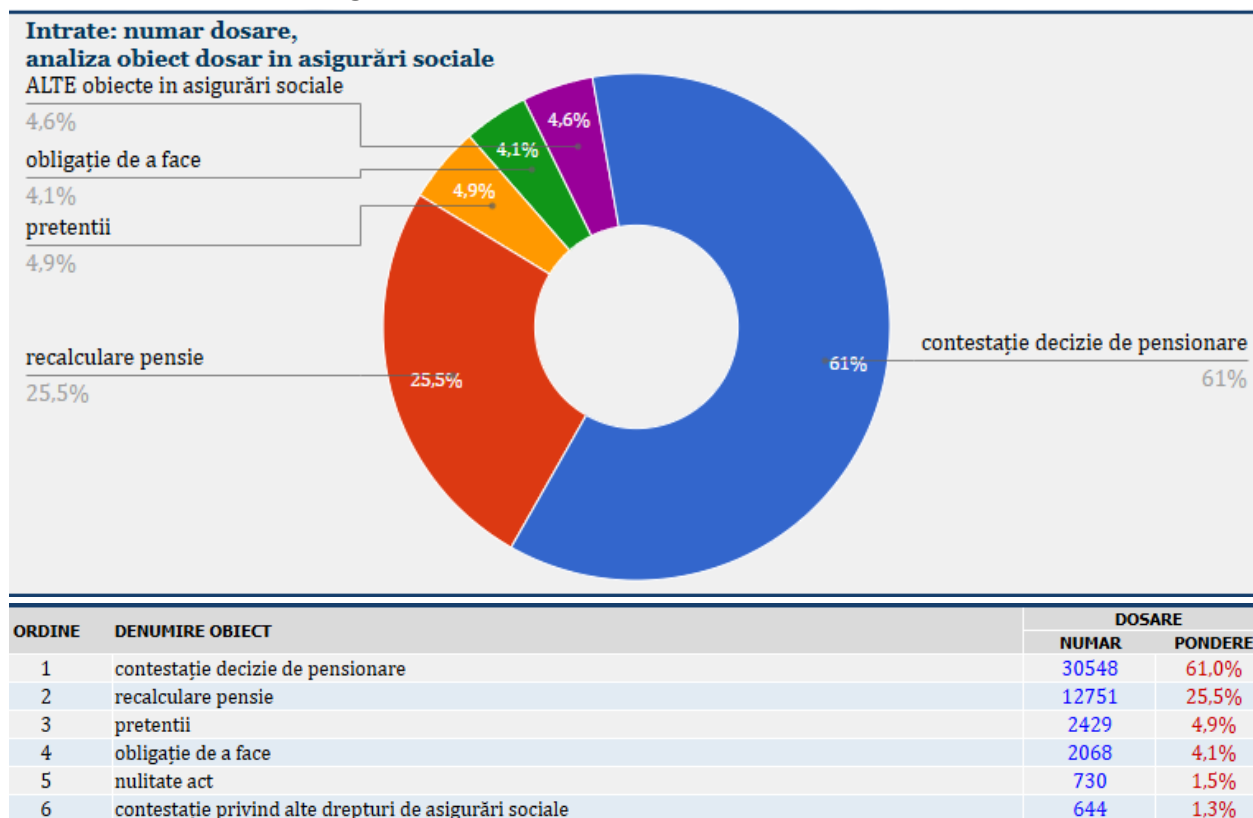


ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	anulare proces verbal de contravenție	35339	43,3%
2	anulare act administrativ	10870	13,3%
3	refuz soluționare cerere	7835	9,6%
4	Litigiu privind funcționarii publici	5950	7,3%
5	obligăția de a face	2655	3,3%
6	contestație act administrativ fiscal	2322	2,8%
7	suspendare executare act administrativ	1925	2,4%
8	pretentii	1558	1,9%
9	litigiu privind achizițiile publice	1364	1,7%
10	litigiu privind funcționarii publici statuari	1353	1,7%
11	comunicare informații de interes public (Legea Nr.544/2001)	1216	1,5%
12	calcul drepturi salariale	1025	1,3%
13	anulare act emis de autorități publice locale	800	1,0%
14	obligare emitere act administrativ	791	1,0%

În materia litigiilor de muncă, primele obiecte ca frecvență au valorile procentuale din graficul de mai jos, având valorile absolute afișate în tabelul care urmează graficului:



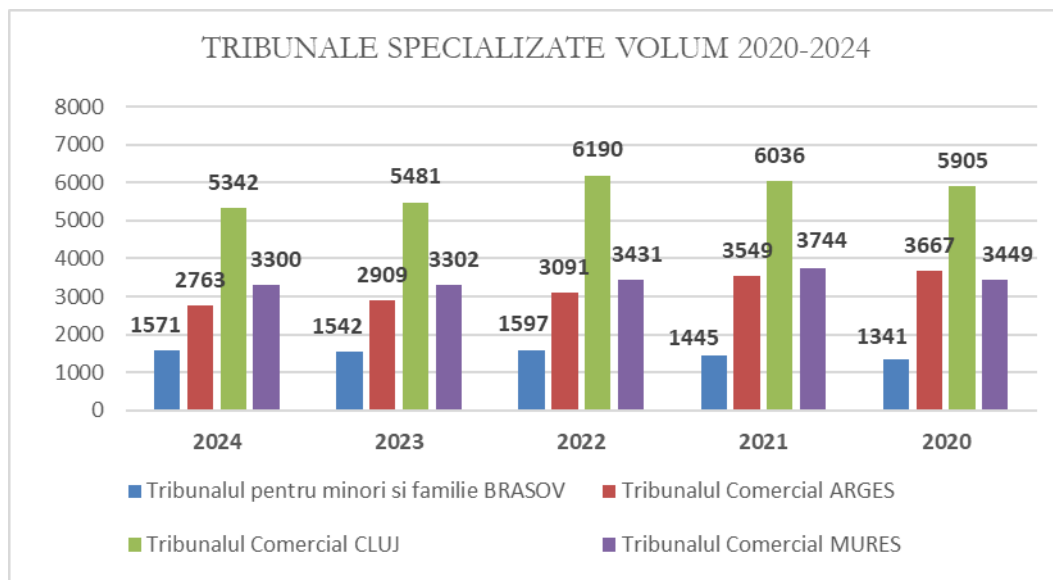
În materia asigurărilor sociale, ponderile procentuale pentru obiectele cu cea mai mare pondere din această materie sunt reliefate în graficul circular de mai jos, iar valorile absolute în tabelul care urmează graficului:



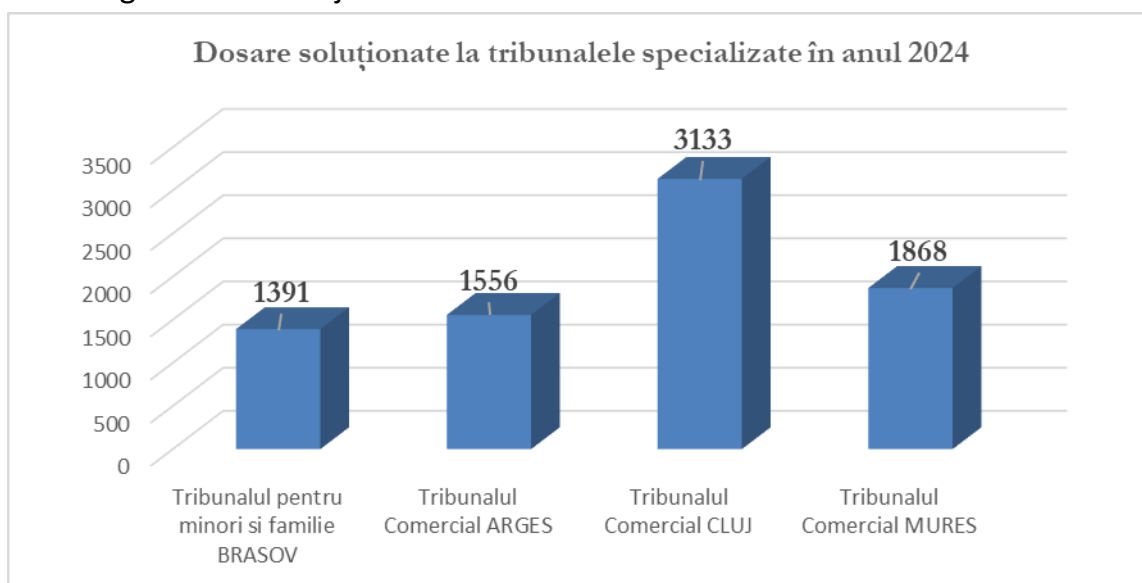
Activitatea la nivelul tribunalelor specializate

Evidențiate distinct, cele 4 tribunale specializate, trei comerciale și unul pentru minori și familie, au totalizat un volum de activitate în anul 2024 de **15.000** de cauze (**13.234** de cauze în 2023).

Situația grafică a volumului de activitate (cauze de soluționat) din ultimii 5 ani la tribunalele specializate este prezentată după cum urmează.



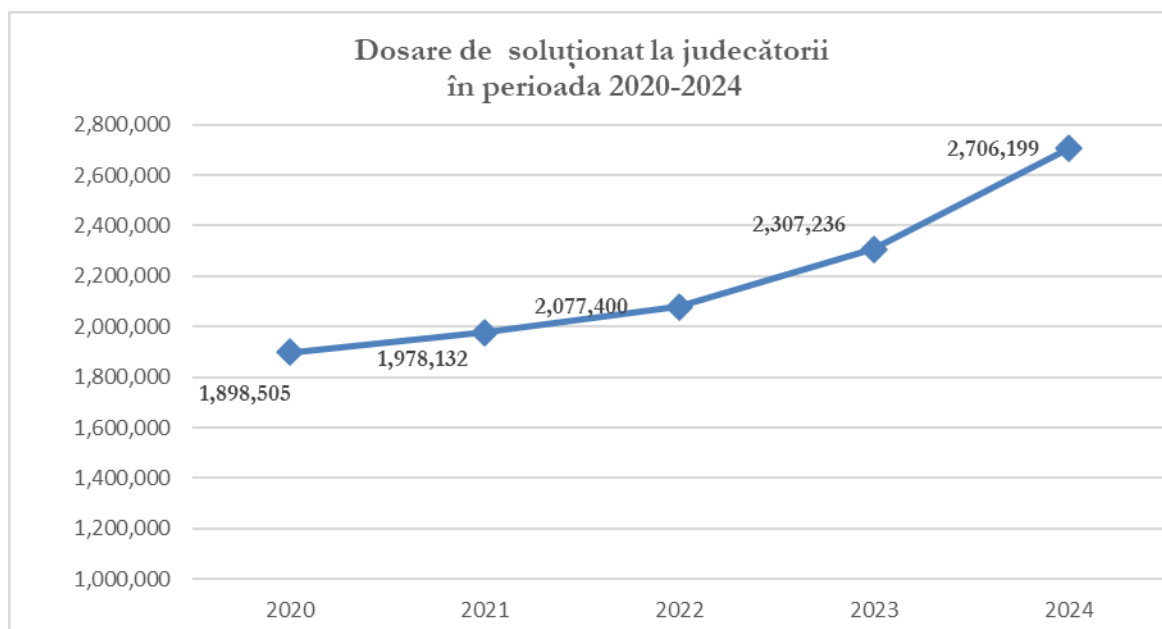
Situația numărului de cauze soluționate la tribunalele specializate în anul 2024 este prezentată în graficul de mai jos:



I.1.4. Volumul de activitate la nivelul judecătoriilor

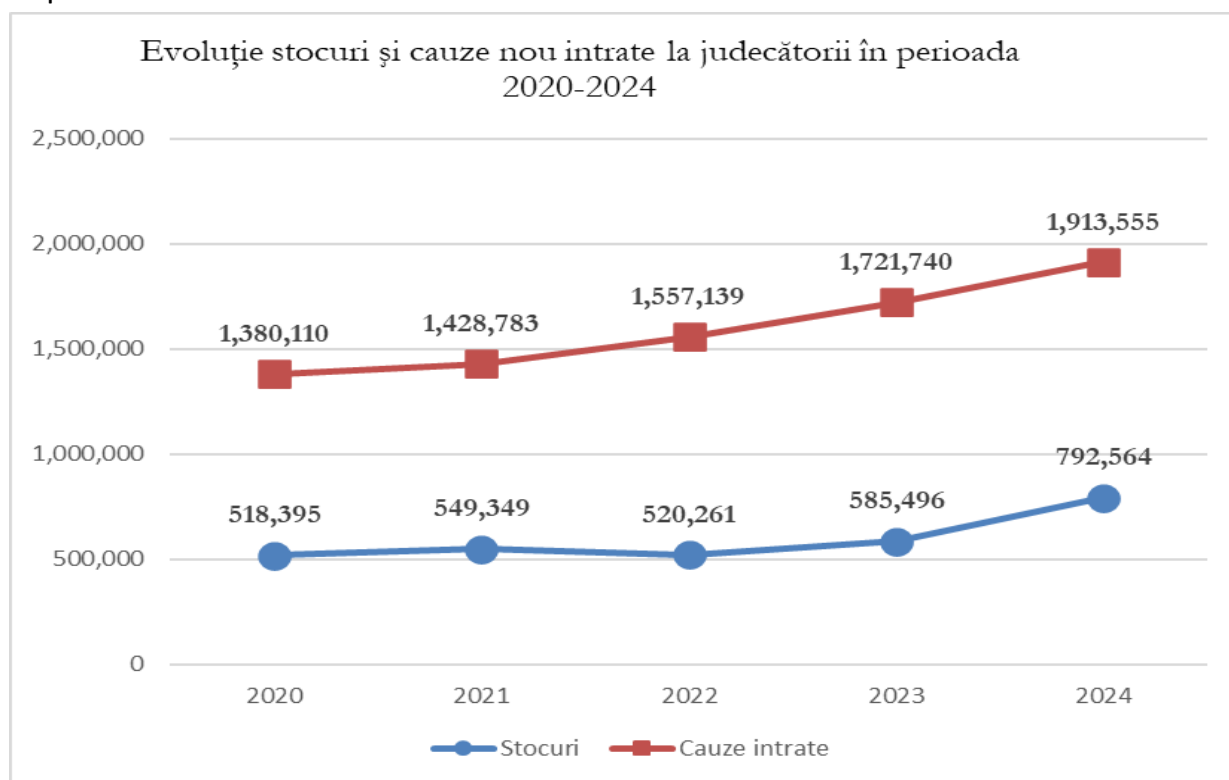
La nivelul judecătoriilor, a fost înregistrat, în cursul perioadei de referință, un volum total de activitate (adică stocul de dosare nesoluționate la 31.12.2023, la care se adaugă dosarele nou-intrate pe parcursul anului 2024) de **2.706.119** de dosare pe rol, față de un volum de 2.307.236 de cauze în anul 2023).

Volumul de activitate înregistrat la nivelul judecătoriilor, în intervalul calendaristic cuprins între anii 2020 și 2024, prezintă următoarea dinamică:



Valoarea înregistrată în anul 2024, pentru volumul de activitate la nivelul judecătoriilor, a crescut al patrulea an consecutiv de la valoarea înregistrată în anul pandemic 2020, crescând totodată semnificativ față de valoarea înregistrată în anul precedent (cu 17,28%) după cum se poate observa și din imaginea grafică de mai sus.

Sub aspectul stocurilor și al cauzelor nou-intrate, în ultimii 5 ani, situația se prezintă după cum urmează:



Se poate observa din grafic faptul că, după menținerea stocurilor de început de an la un nivel relativ constant timp de patru ani, anul 2024 înregistrează o creștere semnificativă de 35,35% față de anul precedent, relaționată direct cu creșterile semnificative, din ultimii 3 ani, ale numărului de cauze nou înregistrate anual.

În ceea ce privește cauzele nou-intrate, anul 2024 păstrează tendința crescătoare din anii precedenți, înregistrând **cea mai mare valoare din ultimii 5 ani**, fiind cuantificate, în acest

an de referință, **1.913.555** de cauze și contribuind direct proporțional la valoarea ridicată la care se face referire în analiza volumului de dosare aflate pe rolul judecătoriilor, în anul 2024.

În funcție de volumul de activitate, judecătoriile formează un grup eterogen, cuprinzând atât instanțe cu volum situat sub 3.000 de cauze, dar și judecătorii cu un număr de cauze de soluționat superior valorii de 30.000 de cauze, cum este cazul judecătoriilor de sector din București sau al celor din municipiile reședință de județ, de cele mai multe ori.

În anexa la prezentul raport este prezentată situația statistică privind cuantumul cauzelor de soluționat pentru cele 175 de judecătorii care au funcționat la nivel național, în anul de referință 2024.

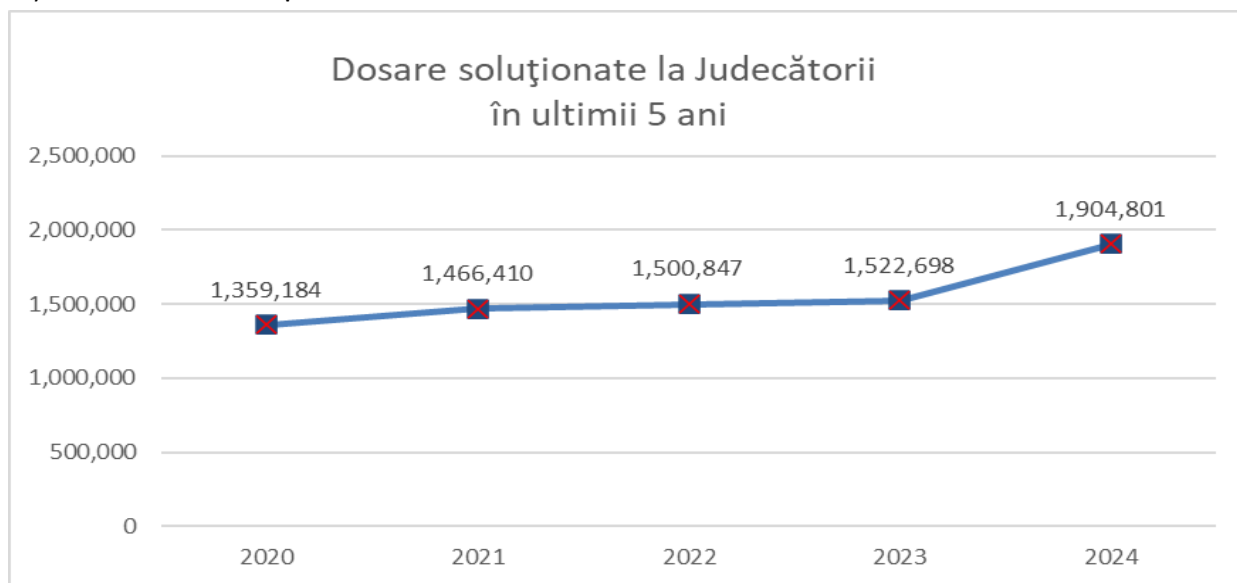
Din cele 27 de judecătorii cu mai mult de 30.000 de cauze pe rol, cel mai mare volum de cauze de soluționat pentru 2024 s-a înregistrat la Judecătoria Sectorul 1 București (**76.031**), Judecătoria Iași (**75.152**), Judecătoria Timișoara (**71.229**) și Judecătoria Craiova (**62.143**).

Judecătoriile care au înregistrat cel mai mic volum de activitate, sub 2.500 de dosare, au fost judecătoria Orșova (**2.328**) Judecătoria Dragomirești (**2.212**), Judecătoria Baia de Aramă (**2.202**) și Judecătoria Întorsura Buzăului (**1.614**).

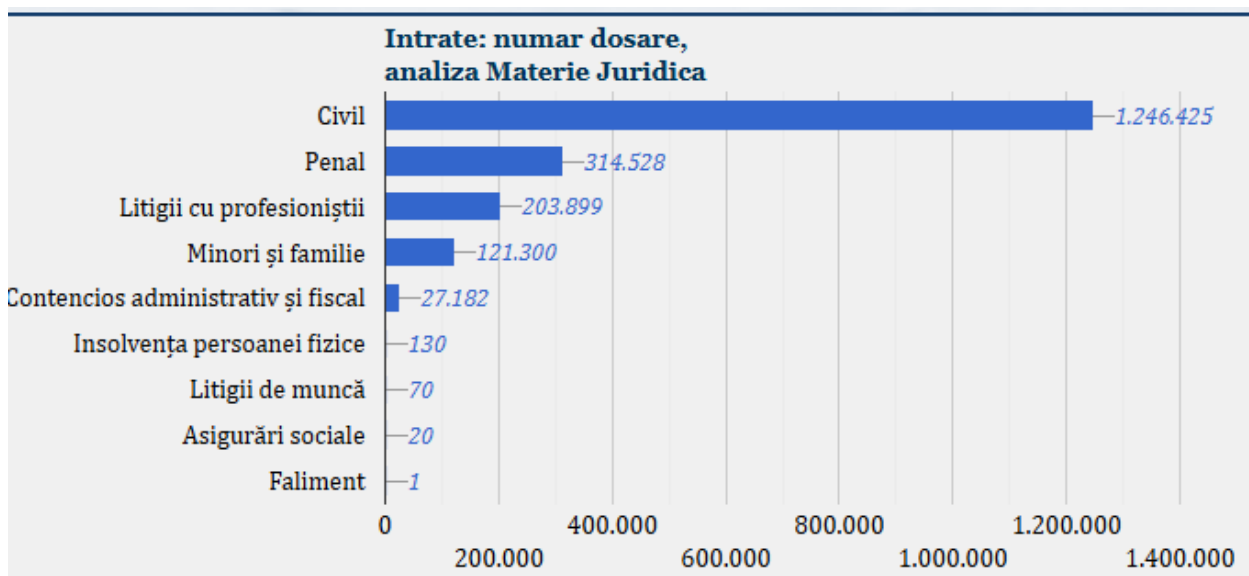
Dintre cele **2.706.119** cauze aflate pe rol în cursul anului 2024, au fost soluționate un număr de **1.904.801** dosare, ceea ce reprezintă un procent de soluționare de **70,38%**, superior cu aproape 4,5 procente celui din anul precedent (65,99% în 2023).

În consecință, în perioada de referință a rămas un stoc final de **801.318** cauze ce va fi preluat în anul 2025.

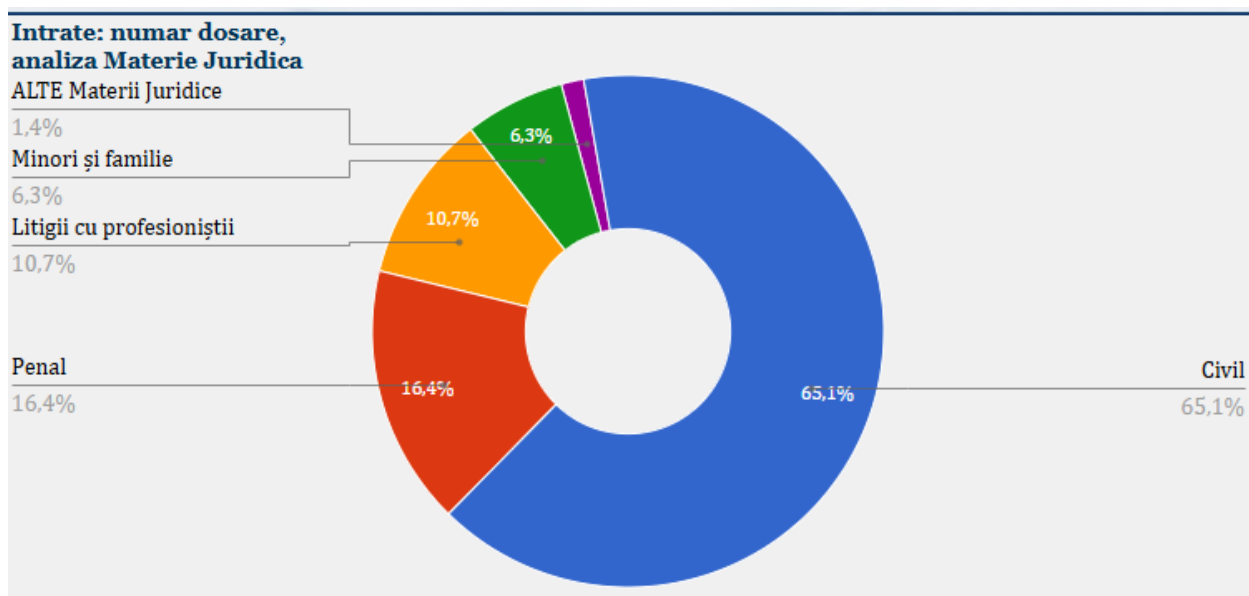
Din punct de vedere grafic, dinamica dosarelor soluționate în perioada ultimilor 5 ani demonstrează un efort constant în trend crescător, depus la acest nivel jurisdicțional pentru soluționarea cauzelor pe rol.



Numărul de cauze nou-intrate la judecătorii în anul 2024, în funcție de materia juridică a dosarului, este reliefat de imaginea grafică următoare:

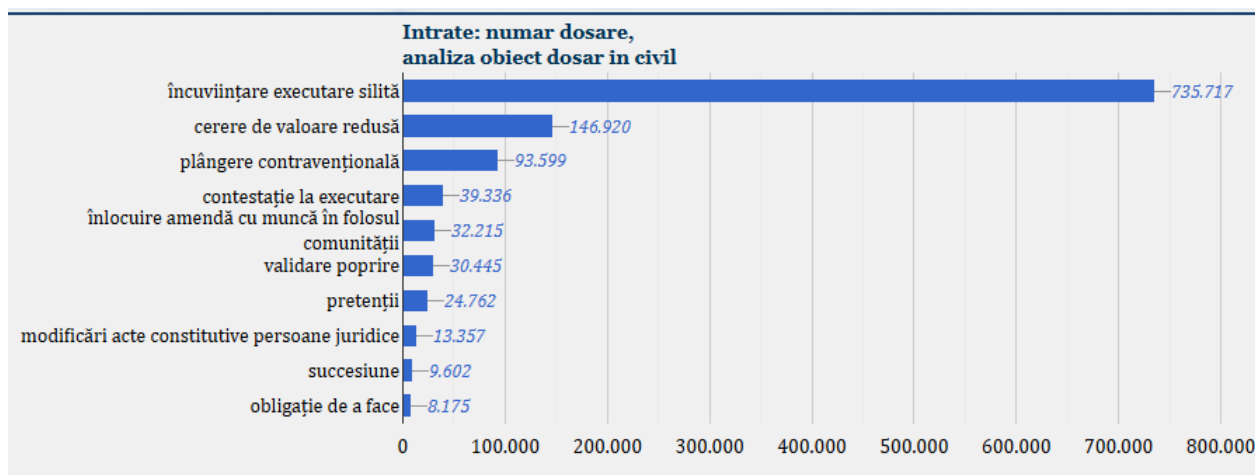


În ceea ce privește ponderea procentuală a materiilor juridice în totalul de cauze nou-intrate în anul 2024 la judecătoria, aceasta este prezentată în graficul circular de mai jos:



Pe materii juridice, obiectele cu cea mai mare frecvență se prezintă astfel:

- **în civil**, primul grafic indică ordinul de mărime al obiectelor, iar al doilea ponderea procentuală în totalul cauzelor nou înregistrate în această materie:



**Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in civil**

ALTE obiecte in civil

18,5%

contestație la executare

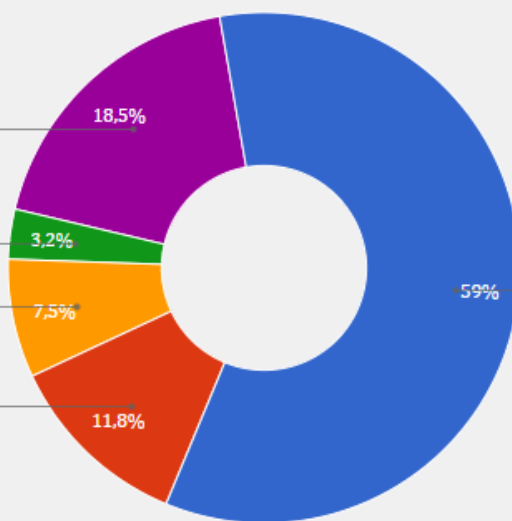
3,2%

plângere contravențională

7,5%

cerere de valoare redusă

11,8%



încuviințare executare silită

59%

- **în penal**, dosarele cu număr de înregistrare din 2024 și cu cea mai mare relevanță statistică au fost consemnate pentru următoarele obiecte, în ordine descrescătoare:

ORDINE	DENUMIRE OBIECT	DOSARE	
		NUMAR	PONDERE
1	confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)	54743	17,4%
2	măsurile și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	43563	13,9%
3	liberarea condiționată (art.587 NCPP)	18604	5,9%
4	verificare măsuri preventive (art.207 NCPP)	17938	5,7%
5	recunoașterea hotărârilor penale sau a altor acte judiciare străine (Legea 302/2004)	17112	5,4%
6	conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	12677	4,0%
7	verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	11745	3,7%
8	contestație la executare (art.598 NCPP)	10755	3,4%
9	conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)	9011	2,9%
10	plângere soluții de neurmărire/netrimiteri judecată (art.340 NCPP)	6881	2,2%
11	confiscare specială (art.315 lit. c NCPP)	6816	2,2%
12	contestație durata proces (art.488 ind. 2 NCPP)	5098	1,6%
13	luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)	4860	1,5%
14	supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	4645	1,5%
15	furtul calificat (art.229 NCP)	4310	1,4%
16	obținere date comunicări electronice (art.152 NCPP)	4205	1,3%
17	percheziție (art.158 NCPP)	4074	1,3%
18	lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)	4041	1,3%
19	plângere conform art. 104 din Legea 254/2013	3019	1,0%

Ponderea procentuală în anul 2024 a celor mai frecvente dosare nou-intrate având ca obiect infracțiuni este următoarea:

**Intrate: numar dosare,
analiza obiect dosar in penal**

ALTE obiecte in penal

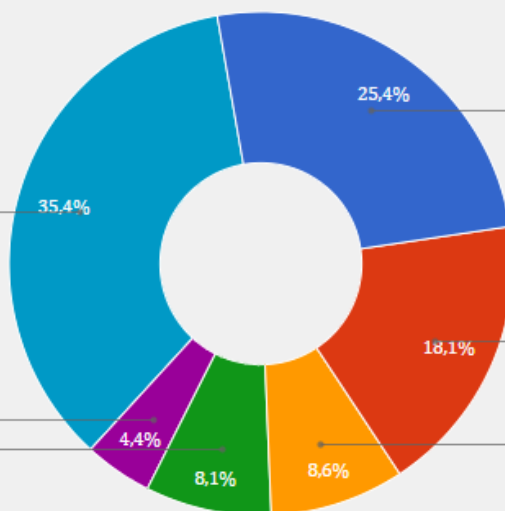
35,4%

furtul (art.228 NCP)

4,4%

lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)

8,1%



conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)

25,4%

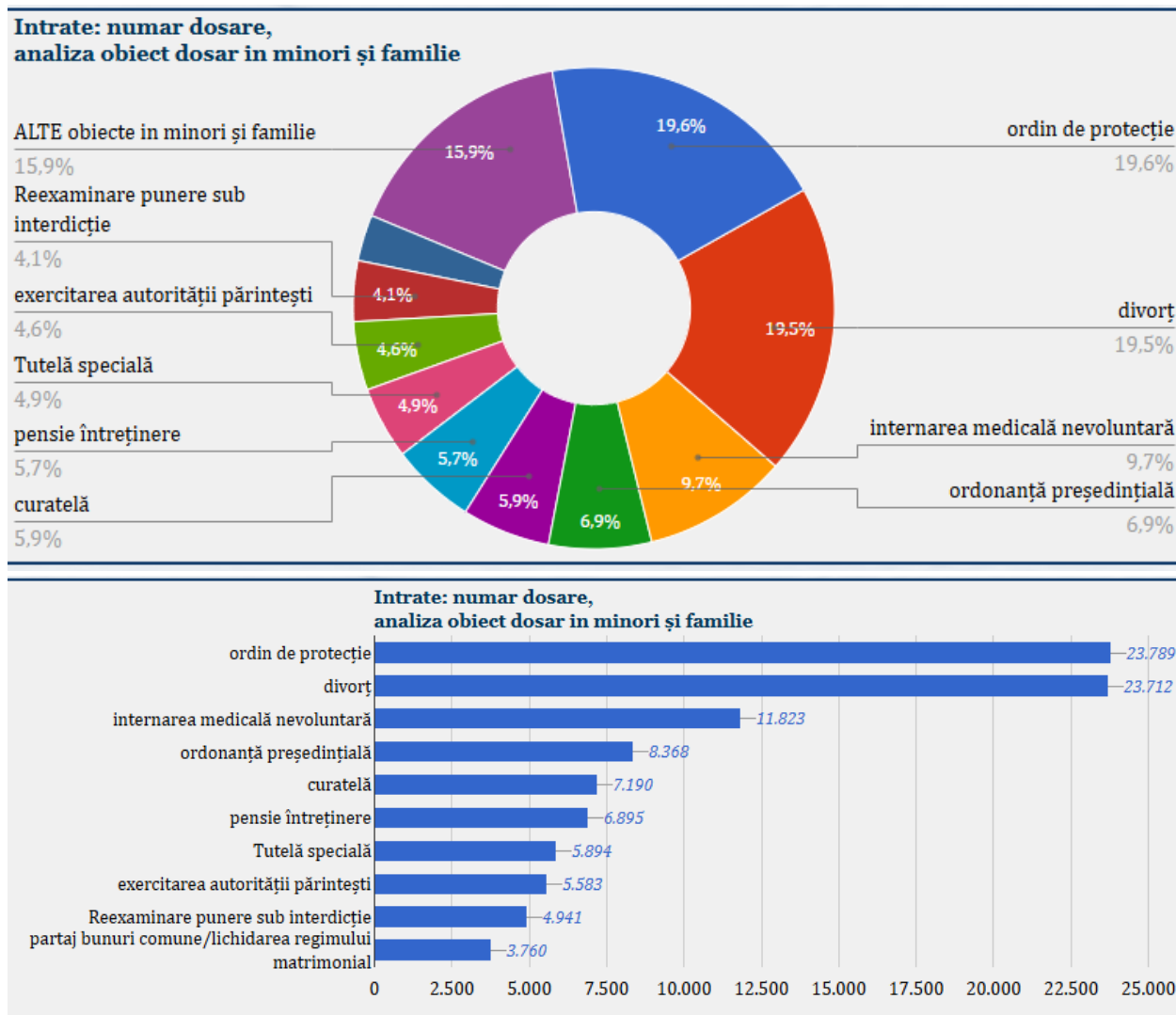
conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)

18,1%

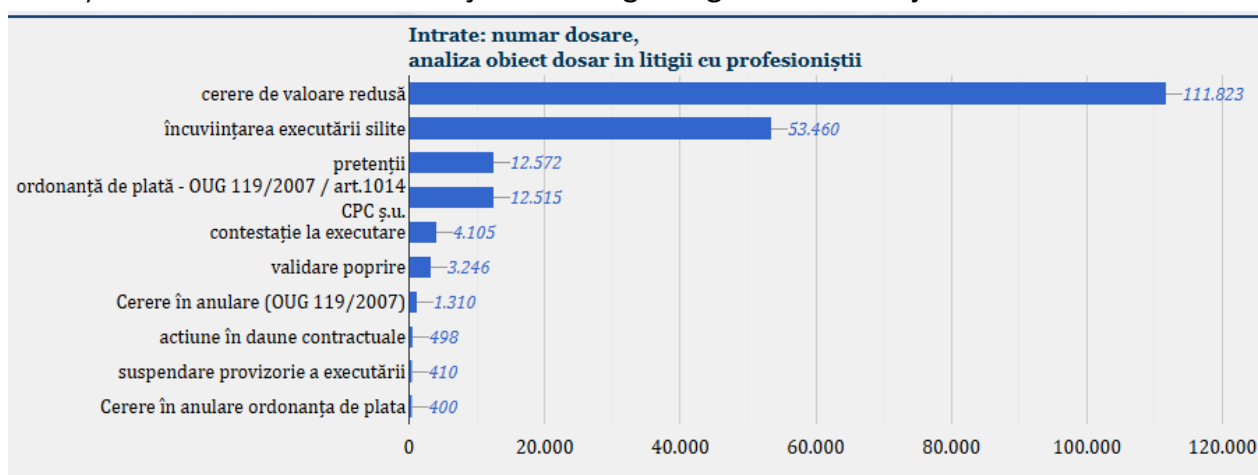
furtul calificat (art.229 NCP)

8,6%

- în materia **minori și familie**, dosarele având număr de înregistrare din anul 2024 și cu cea mai mare relevanță statistică se prezintă grafic, procentual și în quantum absolut, astfel:



În ceea ce privește materia **litigii cu profesioniștii**, obiectele întâlnite cu cea mai mare frecvență în anul 2024 sunt evidențiate în imaginile grafice de mai jos:



La nivelul instanțelor militare, în anul 2024 s-a înregistrat următoarea situație statistică privind volumul de activitate:

Instanța	Total stoc inițial	Nou-intrate	Total volum	Total volum soluționate
Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	30	231	241	243
Tribunalul Militar IAȘI	49	142	156	186
Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	113	422	461	477
Tribunalul Militar TIMIȘOARA	28	127	132	137
Curtea Militară de Apel București	43	223	266	229

I.2. Încărcătura pe judecător și pe schemă

Precizări terminologice

Ca indicator statistic, încărcătura pe judecător poate fi examinată fie în forma încărcăturii pe judecător (posturi efectiv ocupate), fie ca încărcătură pe post de judecător prevăzut în schema de personal.

Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care le-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul mediu al posturilor efectiv ocupate în anul 2024.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor (conform evidențelor Consiliului Superior al Magistraturii).

Ambele tipuri de încărcături, pentru fiecare instanță în parte, sunt evidențiate în tabelele din Anexa 1 la prezentul raport, parte integrantă a acestuia.

I.2.1. Încărcătura la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție

În prealabil, trebuie precizat faptul că, pentru calcularea acestui indicator statistic, a fost avut în vedere numărul de cauze ce a revenit spre soluționare instanței supreme, în raport de competența sa funcțională, în sensul judecării în complet de 3 judecători sau în complet de 5 judecători, cu consecința multiplicării numărului dosarelor în raport de numărul membrilor completurilor de judecată.

Schema posturilor pentru acest an la instanța supremă a fost de **122** de posturi, dintre care **101** posturi au fost ocupate efectiv, reprezentând un procent de **87,78%**.

În consecință, în compunerea **completurilor de 3 judecători**, care și-au desfășurat activitatea în această compunere pe parcursul anului **2024**, încărcătura pe judecător în raport de dosarele pe rol, a fost, în medie, de **587 dosare**, încărcătura pe judecător în ceea ce privește numărul de cauze soluționate prin decizii și încheieri (documente finale de dezinvestire), a fost, în medie, de **417 de dosare**.

În compunerea **completurilor de 5 judecători**, încărcătura pe judecător, în raport de dosarele pe rol, a fost, în medie, de **31 dosare**, iar în ceea ce privește numărul de cauze soluționate, a fost, în medie, de **16 dosare**.

În compunerea **completurilor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii**, încărcătura pe judecător în raport de dosarele pe rol, a fost, în medie, de **7 dosare**, iar încărcătura pe judecător raportat la numărul de cauze soluționate, de **6 dosare**.

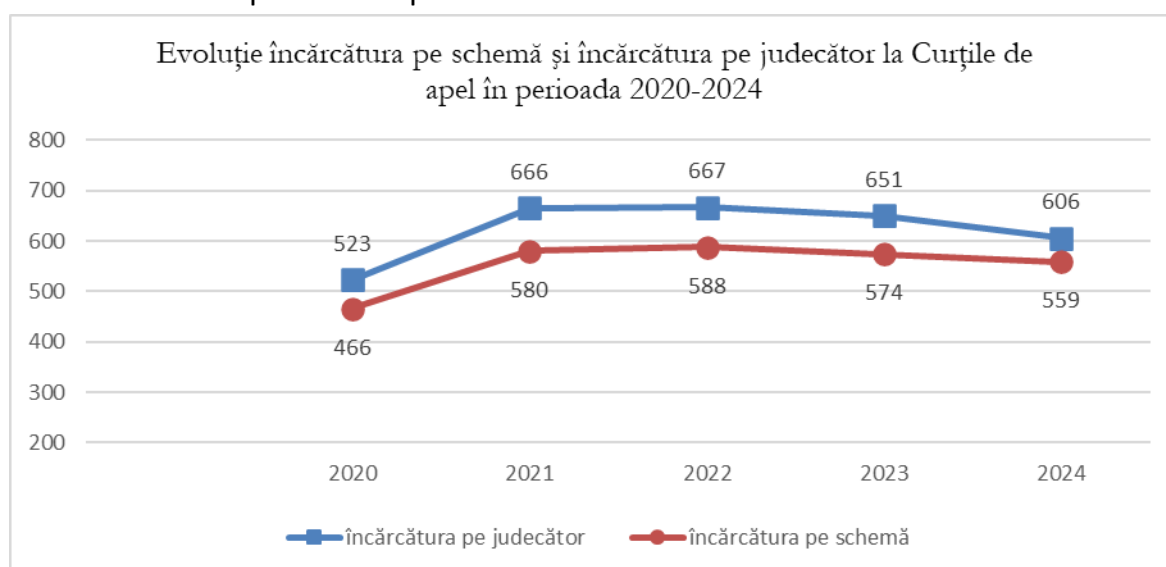
În compunerea **completurilor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**, încărcătura pe judecător, raportat la dosarele pe rol, a fost, în medie, de **22 dosare**, iar raportat la dosarele soluționate, de **11 dosare**.

I.2.2. Încărcătura la nivelul curților de apel

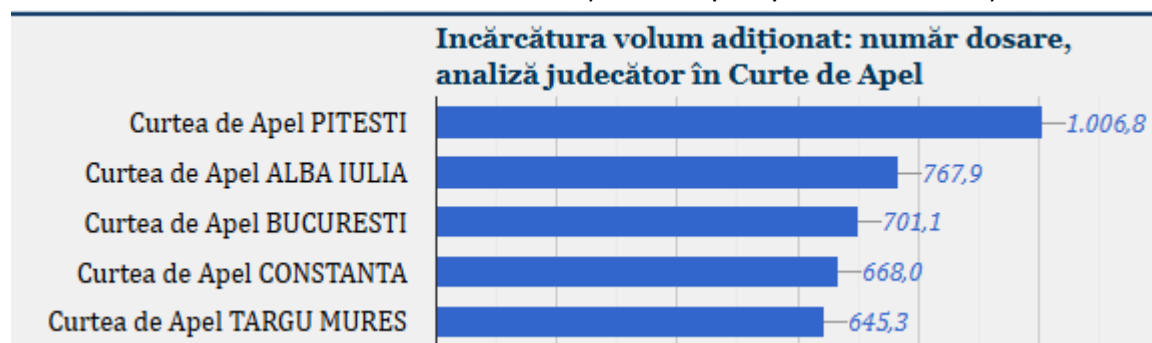
Trebuie menționat faptul că, pentru calcularea indicatorului statistic referitor la încărcătura de cauze/judecător, în cazul curților de apel, s-a ținut cont de împrejurarea că aceste instanțe judecă atât în fond, cât și în apel și recurs.

Astfel, în anul 2024, s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de **606 cauze**, mai mică decât cea din anul precedent (651 de cauze în 2023), iar încărcătura pe schemă a scăzut și ea la **559 de dosare** de soluționat pe judecător prevăzut în schemă (574 de cauze în 2023).

Într-o trecere în revistă a încărcăturilor la acest tip de instanțe în ultimii 5 ani, situația celor doi indicatori se prezintă după cum urmează:



Sub aspectul **încărcăturii pe judecător** din anul 2024, graficul următor prezintă primele poziții la cea mai mare încărcătură în rândul curților de apel, peste media națională:



După gradul de ocupare al posturilor prevăzute în schemă, curțile de apel care au avut acoperite cel mai bine posturile cu personal efectiv în activitate în anul 2024 au fost: Curtea de Apel București (99,68%), Curtea de Apel Brașov (97,07%) și Curtea de Apel Târgu Mureș (95,61%).

Cel mai mic nivel de cauze pe judecător l-au înregistrat Curtea de Apel Timișoara cu **442** de cauze pe judecător, Curtea de Apel Suceava cu **457** de cauze pe judecător și Curtea de Apel Iași cu **488** de cauze pe judecător.

În ceea ce privește **încărcătura pe schemă** în anul 2024, primele trei poziții sunt ocupate de Curtea de Apel Pitești (937 de cauze), Curtea de Apel Alba Iulia (719 cauze) și Curtea de Apel București (699 de cauze).

Cea mai mică încărcătură pe schemă a înregistrat-o Curtea de Apel Suceava, cu 392 de dosare pe schemă.

I.2.3. Încărcătura la nivelul tribunalelor

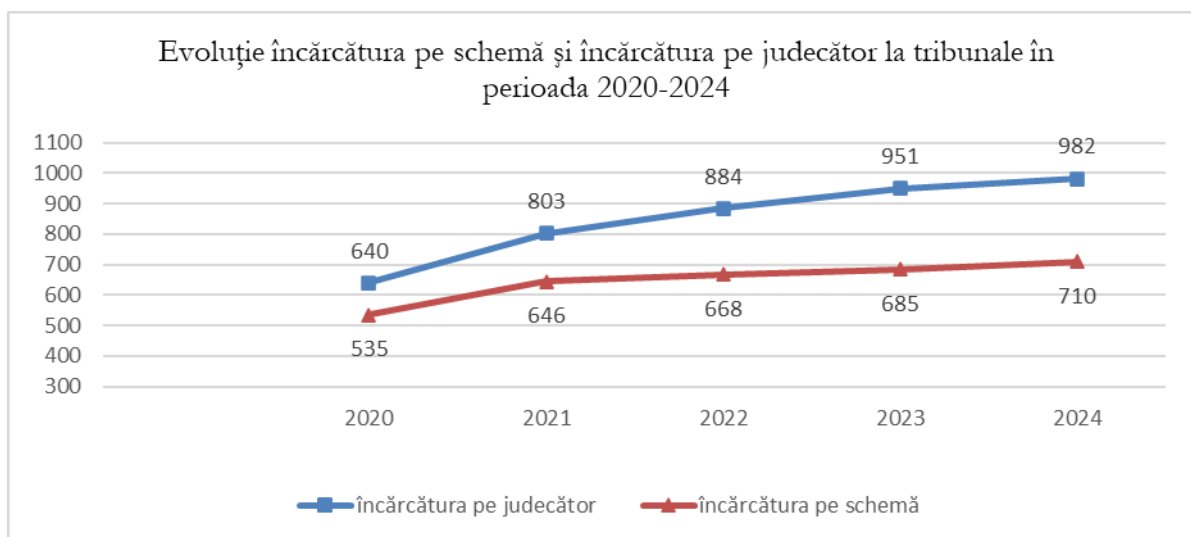
La fel ca în cazul curților de apel, precizăm că, pentru calcularea acestui indicator statistic, au fost avute în vedere atât numărul de cauze ce a revenit spre soluționare instanțelor de acest grad, cât și specificul tribunalelor de a fi deopotrivă instanțe de fond, precum și de control judiciar (judecând, după competența procedurală, în apel sau recurs).

Astfel, pentru a analiza volumul de activitate al unui judecător, s-a ținut cont de situațiile în care cauzele au fost soluționate de un complet format din doi judecători ori de către un complet format din trei judecători, aplicația de statistică judiciară folosind, în formula de calcul a încărcăturii, un volum de dosare adiționat, în conformitate cu rațiunile expuse mai sus.

În anul 2024, la nivelul tribunalelor, s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de **982** de cauze (951 în 2023) și o încărcătură a cauzelor pe schema de judecători de tribunal de **710** de dosare (685 de cauze în 2023).

Se observă, din evoluția pe ultimii 5 ani a acestor indicatori, reprezentată în graficul de mai jos, o creștere semnificativă a gradului de încărcare a judecătorului de tribunal cu dosare repartizate spre soluționare.

Acest fapt se datorează, în mare măsură, unui grad insuficient de ocupare a schemelor de magistrați de la tribunale, fenomen constatat și în anul 2024, când procentul de ocupare a schemei naționale a fost de doar 72,28%. Prin comparație, dacă în anul 2020, numărul judecătorilor care își desfășurau efectiv activitatea la tribunale, și în raport de care s-a calculat încărcătura, a fost de 1.431 de judecători, în anul 2024, numărul acestora a ajuns la 1.230, ceea ce reprezintă o scădere cu aproape 15% a numărului de judecători de la instanțele de acest grad jurisdicțional.



Instanțele care au înregistrat cea mai mare încărcătură pe judecător în anul 2024 sunt: Tribunalul Galați cu **2.000** de dosare/judecător (1.413 dosare/judecător în 2023) Tribunalul Ilfov cu **1.973** de dosare/judecător (2.527 de dosare/judecător în 2023) și Tribunalul Hunedoara cu **1.597** de dosare/judecător (1.285 de dosare/judecător în 2023).

Tribunalul Galați a înregistrat un deficit mediu anual de **25** judecători, cu gradul de ocupare a schemei de 38,25%, iar dacă schema ar fi fost complet ocupată, încărcătura ar fi coborât de la **2.000** la **765** de dosare.

Tribunalul Ilfov a înregistrat un deficit mediu anual de aproximativ **5** judecători, cu gradul de ocupare a schemei de 83%, iar, dacă schema de 32 de magistrați ar fi fost complet ocupată, încărcătura ar fi coborât la **1.640** de dosare. Chiar și în aceste condiții, Tribunalul Ilfov ar fi rămas o instanță cu o încărcătură mult peste media națională, mai mult decât dublul ei, din cauza volumului ridicat de cauze ce trebuiau soluționate în perioada de referință.

Tribunalului Hunedoara, al treilea în ierarhia descrescătoare a încărcăturii pe judecător, a înregistrat un deficit mediu anual de 17 de judecători, cu gradul de ocupare a schemei de doar 51%, astfel că, dacă schema ar fi fost complet ocupată, încărcătura ar fi scăzut de la **1.597** la **813** dosare, sub media națională.

Între tribunalele cu încărcătura cea mai redusă de cauze pe judecător se numără Tribunalul Vrancea cu **599** de cauze/judecător, Tribunalul Mehedinți cu **543** de cauze/judecător și Tribunalul Covasna cu **465** de cauze/judecător.

În ceea ce privește **încărcătura pe schemă**, în anul 2024, prima poziție este ocupată de Tribunalul Ilfov cu **1.640** de dosare pe schemă (1998 de dosare în 2023), urmat de Tribunalul București cu **1.069** de dosare pe schemă (1019 de dosare în 2023) și Tribunalul Mureș cu **843** de dosare pe schemă (696 de dosare în 2023).

Acest indicator statistic al încărcăturii pe schema de judecători are rolul de a indica proporțiile volumului de cauze care ar trebui soluționate, într-o anumită perioadă, de judecătorii acelei instanțe, dacă schema ar fi ocupată 100%, în cazul ideal. Astfel, prin deducție logică, în instanța unde încărcătura pe schemă este ani la rând peste media națională, este nevoie de suplimentarea schemei de personal a judecătorilor, în paralel cu ocuparea într-un procent cât mai ridicat a numărului de posturi, pentru a avea o rată de soluționare mai bună

a cauzelor, în condițiile în care capacitatea de soluționare a dosarelor de către judecător nu poate depăși limitele rezonabile ale efortului uman.

Cea mai mică încărcătură pe schemă a înregistrat-o Tribunalul Mehedinți cu 396 de dosare pe schemă, urmat de Tribunalul Covasna, cu 418 dosare pe schemă, și Tribunalul Harghita cu 428 de dosare pe schema de judecători prevăzută, fapt care arată că volumul de activitate înregistrat nu ar fi unul foarte mare raportat la schema de judecători a instanței, prin comparație cu alte tribunale, unde încărcătura pe schemă tinde spre 1.000 de dosare.

Încărcătura la nivelul tribunalelor specializate

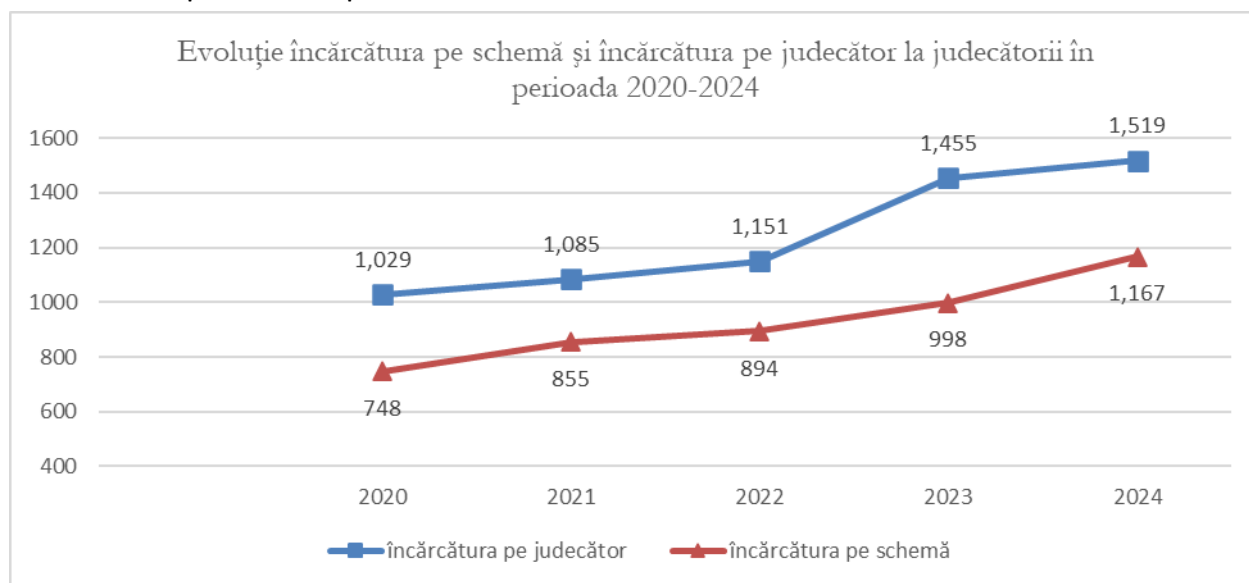
La nivelul celor patru tribunale specializate, în anul 2024, s-a reținut următoarea situație:

Instanța	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Tribunalul pentru minori si familie BRAȘOV	476	476
Tribunalul Comercial ARGEȘ	676	1002
Tribunalul Comercial CLUJ	748	824
Tribunalul Comercial MUREȘ	617	628

I.2.4. Încărcătura la nivelul judecătoriilor

În perioada de referință, se constată o încărcătură medie a cauzelor pe schemă de **1.167** de cauze (998 de cauze în 2023) și o încărcătură pe judecător de **1.519** cauze (1.455 de cauze în 2023).

Din punct de vedere grafic, evoluția indicatorilor statistici de încărcătură, în perioada 2020-2024, se prezintă după cum urmează:



Se poate observa că, începând cu anul 2020, s-a înregistrat o tendință de creștere constantă a acestor 2 indicatori, până în anul 2024 inclusiv, diferența între anii 2024 și 2020 fiind de 490 de cauze pe judecător, creșterea procentuală din aceste interval analizat fiind de aproape 50%.

Primele 3 instanțe, după criteriul încărcăturii pe judecător, în anul 2024, au fost: Judecătoria Oltenița (**3.206** dosare/judecător), Judecătoria Urziceni (**3.156** de

dosare/judecător), Judecătoria Beclean (**2.677** de dosare/judecător), fapt datorat și gradului insuficient de ocupare a schemei.

În concret, dacă ținem cont că, din cele 104 de judecătorii cu o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională, pentru mai mult de 70% dintre acestea (71 de judecătorii) schema a fost ocupată sub 80% din potențial, se poate afirma că încărcătura mare de dosare de soluționat pe judecător este cauzată atât de o creștere a volumului de activitate față de anii anteriori, cât și de dezechilibrul în ceea ce privește ocuparea efectivă a posturilor din schemă, astfel că numărul de cauze ce vor trebui soluționate va fi distribuit unui număr mic de judecători care lucrează efectiv în aceste instanțe.

Așadar, se poate observa, cu ușurință, faptul că, urmărind acest indicator statistic la multe instanțe, unde se înregistrează o încărcătură mare, mult peste media națională, acest aspect se datorează insuficienței ocupării a schemei de personal coroborată, în multe situații, cu înregistrarea unui volum de cauze de soluționat peste media celui înregistrat la instanțe de calibru similar.

Pentru instanțele cu volum mare de activitate, de peste 30.000 de cauze de soluționat pe an, primele 10 instanțe, după criteriul încărcăturii de dosare pe judecător, sunt afișate în tabelul de mai jos:

Instanța	Încărcătura de dosare pe judecător
Judecătoria CORNETU	2.573,8
Judecătoria BUFTEA	2.149,9
Judecătoria FOCȘANI	2.122,8
Judecătoria BRĂILA	1.937,4
Judecătoria BACĂU	1.842,3
Judecătoria GIURGIU	1.767,3
Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI	1.579,8
Judecătoria SIBIU	1.558,4
Judecătoria CONSTANȚA	1.549,3
Judecătoria BOTOȘANI	1.522,4

În ceea ce privește încărcătura pe schemă, în anul 2024, primele 10 judecătorii cu cea mai mare încărcătură sunt prezentate în tabelul de mai jos, aglomerarea acestor instanțe fiind cauzată de un volum de cauze de soluționat supradimensionat, în comparație cu media volumului întâlnit la instanțele cu scheme de personal similare.

Instanța	Încărcătura pe schemă
Judecătoria URZICENI	2.209.0
Judecătoria SEGARCEA	2.011.0
Judecătoria BOLINTIN VALE	1.954.6
Judecătoria BECLEAN	1.941.0
Judecătoria CORNETU	1.887.4
Judecătoria BUFTEA	1.883.0
Judecătoria RUPEA	1.857.7
Judecătoria LUDUȘ	1.821.3
Judecătoria OLTENIȚA	1.795.2
Judecătoria SÂNNICOLAUL MARE	1.790.0

Sub aspectul încărcăturii, la nivelul instanțelor militare situația se prezintă după cum urmează:

Instanța	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	65.3	74,6
Tribunalul Militar IAȘI	63.7	68,2
Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	107.0	167,2
Tribunalul Militar TIMIȘOARA	31.0	45,6
Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	79,8	106,3

I.3. Indicatorii de eficiență

Prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-au stabilit 5 indicatori de performanță pentru instanțe astfel:

- *Rata de soluționare a dosarelor*, denumit E01;
- *Stocul de dosare mai vechi de 1 an/1 an și 6 luni*, denumit E02;
- *Ponderea dosarelor închise într-un an*, denumit E03;
- *Durata medie de soluționare*, denumit E04;
- *Redactările peste termenul legal*, denumit E05.

Fiecare indicator cunoaște patru grade de eficiență reprezentate grafic, astfel: foarte eficient (culoarea verde), eficient (culoarea galben), satisfăcător (culoarea portocaliu) și ineficient (culoarea roșu). De asemenea, există un raport centralizator al celor 5 indicatori de performanță, care indică starea generală a instanței sub aspectul eficienței.

Având în vedere indicatorii de performanță enumerați mai sus, la nivelul **curților de apel**, în anul 2024, situația centralizată a eficienței activității se prezintă astfel:

Foarte eficient:

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	F
1	Curtea de Apel ALBA IULIA	E01 E02 E03 E04 E05
2	Curtea de Apel BACAU	E01 E02 E03 E04 E05
3	Curtea de Apel BRASOV	E01 E02 E03 E04 E05
4	Curtea de Apel CONSTANTA	E01 E02 E03 E04 E05
5	Curtea de Apel CRAIOVA	E01 E02 E03 E04 E05
6	Curtea de Apel GALATI	E01 E02 E03 E04 E05
7	Curtea de Apel IASI	E01 E02 E03 E04 E05
8	Curtea de Apel PITESTI	E01 E02 E03 E04 E05
9	Curtea de Apel PLOIESTI	E01 E02 E03 E04 E05
10	Curtea de Apel SUCEAVA	E01 E02 E03 E04 E05

Eficient:

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	E				
1	Curtea de Apel BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05
2	Curtea de Apel CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05
3	Curtea de Apel ORADEA	E01	E02	E03	E04	E05
4	Curtea de Apel TARGU MURES	E01	E02	E03	E04	E05
5	Curtea de Apel TIMISOARA	E01	E02	E03	E04	E05
6	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	E01	E02	E03	E04	E05

De menționat că nu există nicio curte de apel cu gradul de eficiență „satisfăcător” ori „ineficient”.

La nivelul **tribunalelor**, situația centralizată a indicatorilor de eficiență se prezintă astfel:

Foarte eficient:

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENȚĂ				
		F				
1	Tribunalul ARAD	E01	E02	E03	E04	E05
2	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	E01	E02	E03	E04	E05
3	Tribunalul Militar IAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
4	Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
5	Tribunalul Militar TIMIȘOARA	E01	E02	E03	E04	E05
6	Tribunalul OLT	E01	E02	E03	E04	E05
7	Tribunalul pentru minori si familie BRAȘOV	E01	E02	E03	E04	E05
8	Tribunalul VÂLCEA	E01	E02	E03	E04	E05

Eficient:

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENȚĂ				
		E				
1	Tribunalul ALBA	E01	E02	E03	E04	E05
2	Tribunalul ARGEȘ	E01	E02	E03	E04	E05
3	Tribunalul BACĂU	E01	E02	E03	E04	E05
4	Tribunalul BISTRIȚA NĂȘĂUD	E01	E02	E03	E04	E05

		E01	E02	E03	E04	E05
5	Tribunalul BOTOȘANI	E01	E02	E03	E04	E05
6	Tribunalul BRĂILA	E01	E02	E03	E04	E05
7	Tribunalul BRAȘOV	E01	E02	E03	E04	E05
8	Tribunalul CĂLĂRAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
9	Tribunalul CARAȘ SEVERIN	E01	E02	E03	E04	E05
10	Tribunalul CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05
11	Tribunalul Comercial ARGEȘ	E01	E02	E03	E04	E05
12	Tribunalul CONSTANȚA	E01	E02	E03	E04	E05
13	Tribunalul COVASNA	E01	E02	E03	E04	E05
14	Tribunalul DÂMBOVIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
15	Tribunalul DOLJ	E01	E02	E03	E04	E05
16	Tribunalul GIURGIU	E01	E02	E03	E04	E05
17	Tribunalul GORJ	E01	E02	E03	E04	E05
18	Tribunalul HARGHITA	E01	E02	E03	E04	E05
19	Tribunalul IALOMIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
20	Tribunalul IAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
21	Tribunalul MEHEDINȚI	E01	E02	E03	E04	E05
22	Tribunalul MURES	E01	E02	E03	E04	E05
23	Tribunalul NEAMȚ	E01	E02	E03	E04	E05
24	Tribunalul SĂLAJ	E01	E02	E03	E04	E05
25	Tribunalul SATU MARE	E01	E02	E03	E04	E05
26	Tribunalul SIBIU	E01	E02	E03	E04	E05
27	Tribunalul SUCEAVA	E01	E02	E03	E04	E05

28	Tribunalul TELEORMAN					
		E01	E02	E03	E04	E05
29	Tribunalul TIMIȘ					
		E01	E02	E03	E04	E05
30	Tribunalul TULCEA					
		E01	E02	E03	E04	E05
31	Tribunalul VASLUI					
		E01	E02	E03	E04	E05
32	Tribunalul VRANCEA					
		E01	E02	E03	E04	E05

Satisfăcător:

ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	GRAD DE EFICIENȚĂ				
		S				
1	Tribunalul BIHOR	E01	E02	E03	E04	E05
2	Tribunalul BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
3	Tribunalul BUZĂU	E01	E02	E03	E04	E05
4	Tribunalul Comercial CLUJ	E01	E02	E03	E04	E05
5	Tribunalul Comercial MUREȘ	E01	E02	E03	E04	E05
6	Tribunalul GALAȚI	E01	E02	E03	E04	E05
7	Tribunalul HUNEDOARA	E01	E02	E03	E04	E05
8	Tribunalul ILFOV	E01	E02	E03	E04	E05
9	Tribunalul MARAMUREȘ	E01	E02	E03	E04	E05
10	Tribunalul PRAHOVA	E01	E02	E03	E04	E05

Se poate observa că, în anul 2024, activitatea tribunalelor prin prisma rezultantei celor 5 indicatori de eficiență a fost foarte eficientă la 8 tribunale, eficientă la 32 de tribunale și satisfăcătoare la ultimele 10 clasate la capitolul eficiență, neexistând tribunale a căror activitate să fie clasificată ca ineficientă, în ciuda faptului că gradul de eficiență constatat la anumiți indicatori de eficiență (în principal, indicatorii E01 - Rata de soluționare a dosarelor, E02 - Stocul de dosare mai vechi de 1 an și 6 luni și E05 - Redactările peste termenul legal) a fost, la unele tribunale, „ineficient”.

La nivelul **judcătoriilor**, situația centralizată a indicatorilor de eficiență se prezintă astfel:

Foarte eficient:

ORDINE	DENUMIRE JUDECĂTORIE	GRAD DE EFICIENȚĂ				
		F				
1	Judecătoria ARAD	E01	E02	E03	E04	E05
2	Judecătoria BĂILEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
3	Judecătoria BĂLCEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
4	Judecătoria BALȘ	E01	E02	E03	E04	E05
5	Judecătoria BICAZ	E01	E02	E03	E04	E05
6	Judecătoria CÂMPULUNG MOLDOVENESC	E01	E02	E03	E04	E05
7	Judecătoria CARACAL	E01	E02	E03	E04	E05
8	Judecătoria CHIȘINEU CRIȘ	E01	E02	E03	E04	E05
9	Judecătoria FĂGET	E01	E02	E03	E04	E05
10	Judecătoria HÂRȘOVA	E01	E02	E03	E04	E05
11	Judecătoria INEU	E01	E02	E03	E04	E05
12	Judecătoria ÎNTORSURA BUZĂULUI	E01	E02	E03	E04	E05
13	Judecătoria LIPOVA	E01	E02	E03	E04	E05
14	Judecătoria LUGOJ	E01	E02	E03	E04	E05
15	Judecătoria MORENI	E01	E02	E03	E04	E05
16	Judecătoria REGHIN	E01	E02	E03	E04	E05
17	Judecătoria RUPEA	E01	E02	E03	E04	E05
18	Judecătoria SATU MARE	E01	E02	E03	E04	E05
19	Judecătoria SECTORUL 4 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
20	Judecătoria SFANTU GHEORGHE	E01	E02	E03	E04	E05
21	Judecătoria SLATINA	E01	E02	E03	E04	E05
22	Judecătoria TARGU MUREȘ	E01	E02	E03	E04	E05
23	Judecătoria TECUCI	E01	E02	E03	E04	E05
24	Judecătoria TIMIȘOARA	E01	E02	E03	E04	E05
25	Judecătoria TOPLIȚA	E01	E02	E03	E04	E05

Eficient:

ORDINE	DENUMIRE JUDECĂTORIE	GRAD DE EFICIENTA				
		E				
1	Judecătoria ADJUD	E01	E02	E03	E04	E05
2	Judecătoria AGNITA	E01	E02	E03	E04	E05
3	Judecătoria AIUD	E01	E02	E03	E04	E05
4	Judecătoria ALBA IULIA	E01	E02	E03	E04	E05
5	Judecătoria ALEȘD	E01	E02	E03	E04	E05
6	Judecătoria ALEXANDRIA	E01	E02	E03	E04	E05
7	Judecătoria AVRIG	E01	E02	E03	E04	E05
8	Judecătoria BABADAG	E01	E02	E03	E04	E05
9	Judecătoria BACĂU	E01	E02	E03	E04	E05
10	Judecătoria BAIA DE ARAMĂ	E01	E02	E03	E04	E05
11	Judecătoria BAIA MARE	E01	E02	E03	E04	E05
12	Judecătoria BÂRLAD	E01	E02	E03	E04	E05
13	Judecătoria BECLEAN	E01	E02	E03	E04	E05
14	Judecătoria BISTRIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
15	Judecătoria BLAJ	E01	E02	E03	E04	E05
16	Judecătoria BOLINTIN VALE	E01	E02	E03	E04	E05
17	Judecătoria BRAD	E01	E02	E03	E04	E05
18	Judecătoria BRĂILA	E01	E02	E03	E04	E05
19	Judecătoria BRAȘOV	E01	E02	E03	E04	E05
20	Judecătoria BREZOI	E01	E02	E03	E04	E05
21	Judecătoria BUFTEA	E01	E02	E03	E04	E05
22	Judecătoria BUHUȘI	E01	E02	E03	E04	E05
23	Judecătoria BUZĂU	E01	E02	E03	E04	E05
24	Judecătoria CĂLĂRAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
25	Judecătoria CÂMPENI	E01	E02	E03	E04	E05
26	Judecătoria CÂMPINA	E01	E02	E03	E04	E05

27	Judecătoria CÂMPULUNG	E01	E02	E03	E04	E05
28	Judecătoria CARANSEBEȘ	E01	E02	E03	E04	E05
29	Judecătoria CAREI	E01	E02	E03	E04	E05
30	Judecătoria CLUJ-NAPOCA	E01	E02	E03	E04	E05
31	Judecătoria CONSTANȚA	E01	E02	E03	E04	E05
32	Judecătoria CORABIA	E01	E02	E03	E04	E05
33	Judecătoria COSTEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
34	Judecătoria CRAIOVA	E01	E02	E03	E04	E05
35	Judecătoria CURTEA DE ARGEȘ	E01	E02	E03	E04	E05
36	Judecătoria DARABANI	E01	E02	E03	E04	E05
37	Judecătoria DEJ	E01	E02	E03	E04	E05
38	Judecătoria DETA	E01	E02	E03	E04	E05
39	Judecătoria DEVA	E01	E02	E03	E04	E05
40	Judecătoria DOROHOI	E01	E02	E03	E04	E05
41	Judecătoria DRAGOMIREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
42	Judecătoria DROBETA-TURNU SEVERIN	E01	E02	E03	E04	E05
43	Judecătoria FĂGĂRAȘ	E01	E02	E03	E04	E05
44	Judecătoria FĂLTICENI	E01	E02	E03	E04	E05
45	Judecătoria FĂUREI	E01	E02	E03	E04	E05
46	Judecătoria FILIAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
47	Judecătoria FOCȘANI	E01	E02	E03	E04	E05
48	Judecătoria GĂEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
49	Judecătoria GALAȚI	E01	E02	E03	E04	E05
50	Judecătoria GHEORGHENI	E01	E02	E03	E04	E05
51	Judecătoria GHERLA	E01	E02	E03	E04	E05
52	Judecătoria GIURGIU	E01	E02	E03	E04	E05
53	Judecătoria GURAHONȚ	E01	E02	E03	E04	E05
54	Judecătoria GURA HUMORULUI	E01	E02	E03	E04	E05

55	Judecătoria HÂRLAU	E01	E02	E03	E04	E05
56	Judecătoria HAȚEG	E01	E02	E03	E04	E05
57	Judecătoria HOREZU	E01	E02	E03	E04	E05
58	Judecătoria HUEDIN	E01	E02	E03	E04	E05
59	Judecătoria HUNEDOARA	E01	E02	E03	E04	E05
60	Judecătoria HUȘI	E01	E02	E03	E04	E05
61	Judecătoria IAȘI	E01	E02	E03	E04	E05
62	Judecătoria JIBOU	E01	E02	E03	E04	E05
63	Judecătoria LEHLIU-GARĂ	E01	E02	E03	E04	E05
64	Judecătoria LIEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
65	Judecătoria LUDUȘ	E01	E02	E03	E04	E05
66	Judecătoria MĂCIN	E01	E02	E03	E04	E05
67	Judecătoria MANGALIA	E01	E02	E03	E04	E05
68	Judecătoria MARGHITA	E01	E02	E03	E04	E05
69	Judecătoria MEDGIDIA	E01	E02	E03	E04	E05
70	Judecătoria MEDIAȘ	E01	E02	E03	E04	E05
71	Judecătoria MIERCUREA CIUC	E01	E02	E03	E04	E05
72	Judecătoria MIZIL	E01	E02	E03	E04	E05
73	Judecătoria MOINEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
74	Judecătoria MOLDOVA-NOUĂ	E01	E02	E03	E04	E05
75	Judecătoria MOTRU	E01	E02	E03	E04	E05
76	Judecătoria NĂSĂUD	E01	E02	E03	E04	E05
77	Judecătoria NEGREȘTI-OAȘ	E01	E02	E03	E04	E05
78	Judecătoria NOVACI	E01	E02	E03	E04	E05
79	Judecătoria ODORHEIUL SECUIESC	E01	E02	E03	E04	E05
80	Judecătoria OLTENIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
81	Judecătoria ONEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
82	Judecătoria ORADEA	E01	E02	E03	E04	E05

83	Judecătoria ORĂȘTIE	E01	E02	E03	E04	E05
84	Judecătoria ORAVIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
85	Judecătoria ORȘOVA	E01	E02	E03	E04	E05
86	Judecătoria PANCIU	E01	E02	E03	E04	E05
87	Judecătoria PASCANI	E01	E02	E03	E04	E05
88	Judecătoria PĂTÂRLAGELE	E01	E02	E03	E04	E05
89	Judecătoria PETROȘANI	E01	E02	E03	E04	E05
90	Judecătoria PIATRA-NEAMȚ	E01	E02	E03	E04	E05
91	Judecătoria PITEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
92	Judecătoria PLOIEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
93	Judecătoria PODU TURCULUI	E01	E02	E03	E04	E05
94	Judecătoria POGOANELE	E01	E02	E03	E04	E05
95	Judecătoria PUCIOASA	E01	E02	E03	E04	E05
96	Judecătoria RĂCARI	E01	E02	E03	E04	E05
97	Judecătoria RĂDĂUȚI	E01	E02	E03	E04	E05
98	Judecătoria RĂDUCĂNENI	E01	E02	E03	E04	E05
99	Judecătoria RÂMNICU SĂRAT	E01	E02	E03	E04	E05
100	Judecătoria RÂMNICU VÂLCEA	E01	E02	E03	E04	E05
101	Judecătoria REȘIȚA	E01	E02	E03	E04	E05
102	Judecătoria ROMAN	E01	E02	E03	E04	E05
103	Judecătoria ROȘIORI DE VEDE	E01	E02	E03	E04	E05
104	Judecătoria SĂLIȘTE	E01	E02	E03	E04	E05
105	Judecătoria SALONTA	E01	E02	E03	E04	E05
106	Judecătoria SÂNNICOLAUL MARE	E01	E02	E03	E04	E05
107	Judecătoria SĂVENI	E01	E02	E03	E04	E05
108	Judecătoria SEBEȘ	E01	E02	E03	E04	E05
109	Judecătoria SECTORUL 1 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
110	Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05

111	Judecătoria SECTORUL 3 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
112	Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
113	Judecătoria SECTORUL 6 BUCUREȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
114	Judecătoria SEGARCEA	E01	E02	E03	E04	E05
115	Judecătoria SIBIU	E01	E02	E03	E04	E05
116	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	E01	E02	E03	E04	E05
117	Judecătoria SIGHIȘOARA	E01	E02	E03	E04	E05
118	Judecătoria ȘIMLEUL SILVANIEI	E01	E02	E03	E04	E05
119	Judecătoria SINAIA	E01	E02	E03	E04	E05
120	Judecătoria SLOBOZIA	E01	E02	E03	E04	E05
121	Judecătoria STREHAIA	E01	E02	E03	E04	E05
122	Judecătoria SUCEAVA	E01	E02	E03	E04	E05
123	Judecătoria TÂRGOVIȘTE	E01	E02	E03	E04	E05
124	Judecătoria TÂRGU BUJOR	E01	E02	E03	E04	E05
125	Judecătoria TÂRGU JIU	E01	E02	E03	E04	E05
126	Judecătoria TÂRGU LĂPUȘ	E01	E02	E03	E04	E05
127	Judecătoria TÂRGU NEAMȚ	E01	E02	E03	E04	E05
128	Judecătoria TÂRGU SECUIESC	E01	E02	E03	E04	E05
129	Judecătoria TÂRNĂVENI	E01	E02	E03	E04	E05
130	Judecătoria TULCEA	E01	E02	E03	E04	E05
131	Judecătoria TURDA	E01	E02	E03	E04	E05
132	Judecătoria TURNU MĂGURELE	E01	E02	E03	E04	E05
133	Judecătoria URZICENI	E01	E02	E03	E04	E05
134	Judecătoria VĂLENII DE MUNTE	E01	E02	E03	E04	E05
135	Judecătoria VASLUI	E01	E02	E03	E04	E05
136	Judecătoria VATRA DORNEI	E01	E02	E03	E04	E05
137	Judecătoria VIDELE	E01	E02	E03	E04	E05
138	Judecătoria VIȘEU DE SUS	E01	E02	E03	E04	E05

139	Judecătoria ZALĂU	E01	E02	E03	E04	E05
140	Judecătoria ZĂRNEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
141	Judecătoria ZIMNICEA	E01	E02	E03	E04	E05

Satisfăcător:

ORDINE	DENUMIRE JUDECĂTORIE	GRAD DE EFICIENȚĂ				
		S				
1	Judecătoria BEIUȘ	E01	E02	E03	E04	E05
2	Judecătoria BOTOȘANI	E01	E02	E03	E04	E05
3	Judecătoria CALAFAT	E01	E02	E03	E04	E05
4	Judecătoria CORNETU	E01	E02	E03	E04	E05
5	Judecătoria DRȘGĂȘANI	E01	E02	E03	E04	E05
6	Judecătoria FETEȘTI	E01	E02	E03	E04	E05
7	Judecătoria TÂRGU-CĂRBUNESTI	E01	E02	E03	E04	E05
8	Judecătoria TOPOLOVENI	E01	E02	E03	E04	E05
9	Judecătoria VÂNJU MARE	E01	E02	E03	E04	E05

În ceea ce privește judecătoriile, la gradul de eficiență „foarte eficient” se încadrează **25** de instanțe, la gradul de eficiență „eficient” se situează **141** de instanțe, iar la gradul de eficiență „satisfăcător” se încadrează **9** instanțe.

Nu există nicio judecătorie cu gradul de eficiență „ineficient”, deși se poate observa că, în cazul unor judecătoria, gradul de eficiență consemnat la indicatorii E01-Rata de soluționare a dosarelor, E02-Stocul de dosare mai vechi de 1 an și 6 luni și E05-Redactările peste termenul legal a fost „ineficient”.

Indicatorul E01 – Rata de soluționare – Aspecte introductive

Indicatorul Rata de soluționare (Clearance Rate), conform metodologiei CEPEJ, arată în ce măsură sistemul judiciar în ansamblu face față fluxului de cauze.

Acest indicator reprezintă raportul dintre numărul de dosare soluționate și numărul de dosare înregistrate într-un anumit interval de timp, exprimat ca procent:

$$\text{Rata de soluționare (\%)} = \frac{\text{Număr dosare soluționate (interval timp)}}{\text{Număr dosare înregistrate (interval timp)}} \times 100$$

Având în vedere modalitatea de calcul pentru acest indicator, trebuie precizat că, din punct de vedere teoretic, o rată de soluționare de peste 100% nu poate exista pe termen lung, întrucât este condiționată de existența unui stoc de dosare ce pot fi soluționate.

Soluționând mai multe dosare decât cele intrate în mod constant, ajunge ca valoarea stocului să fie negativă. Rezultă cu evidență că rata de soluționare cu mult peste 100% nu poate exista decât cu titlu de excepție, nefiind o rată de soluționare sustenabilă.

Așadar, în raport de obiectivul indicatorului ratei de soluționare, sistemul judiciar românesc menține o rată de soluționare a cauzelor în proximitatea valorii de 100%, indicând că acest sistem face față fluxului de cauze, chiar dacă această valoare a fluctuat pe parcursul anilor.

Această fluctuație este una normală întrucât o rată de soluționare de peste 100% implică și reducerea stocului pentru acest an, influențând numărul dosarelor soluționate în anul următor. Prin urmare, o rată de soluționare supraunitară într-un an, ceea ce presupune un efort deosebit, poate fi urmată de o rată de soluționare subunitară în următorul an.

Din cuprinsul datelor comparative furnizate de CEPEJ pentru anul 2018 (Raportul publicat în 2020), cel mai recent an cu date statistice publicate, rezultă că media ratei de soluționare este de 101%, însă procentul în realitate este mult mai mic dacă se elimină acele state care au o rată de soluționare excepțională, respectiv Bosnia și Herțegovina (125,5%) și Republica Slovacă (130,6%).

Analizând evoluția acestui indicator pentru alte state, se observă că rata de soluționare s-a menținut în jurul valorilor 97-103%, oscilând an de an în raport de stocul dosarelor.

O rată de soluționare situată între aceste valori reprezintă o rată ridicată de soluționare a cauzelor, după cum reiese și din cuprinsul EU Justice Scoreboard pe anul 2020. Astfel, potrivit acestui document, în 2018, aproape toate statele membre, inclusiv cele care se confruntă cu provocări, au raportat o rată ridicată de soluționare a cauzelor (peste 97 %), ceea ce înseamnă că instanțele judecătorești sunt, în general, capabile să facă față cauzelor noi din aceste categorii.

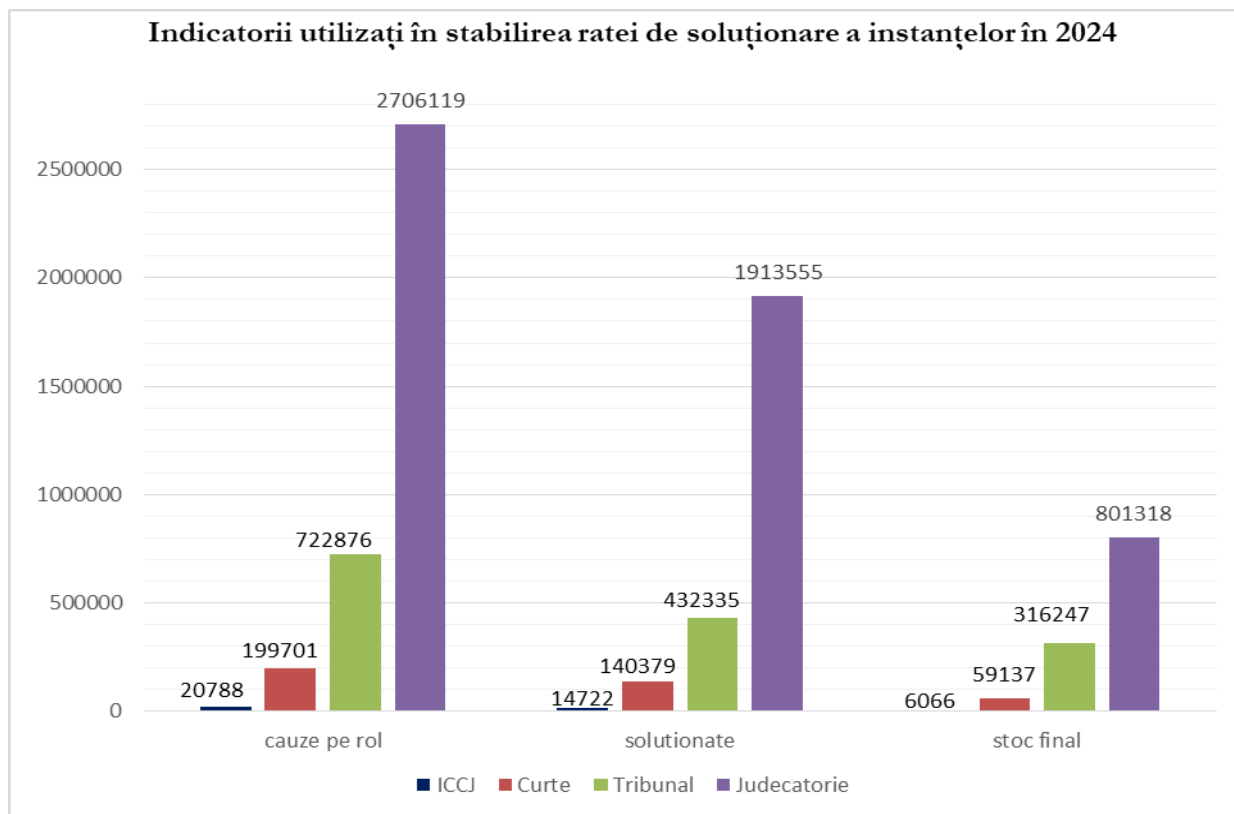
Prin urmare, această concluzie inserată în EU Justice Scoreboard întărește argumentația în sensul că rata de soluționare optimă trebuie să se situeze între 97% și 103%.

În raport de toate aceste argumente, relevăm faptul că raportarea la acest indicator trebuie să fie realizată cu aceste elemente în minte.

Valoarea indicatorului ar trebui să tindă la 100%, putându-se stabili totodată un prag de deviație care să fie acceptat (ex: $\pm 3\%$).

Numărul cauzelor soluționate de către toate instanțele la nivel național, în anul 2024, a fost de **2.466.703** (2.077.884 de cauze în anul 2023), așadar cu mult peste valorile din anii precedenți, menținându-se, astfel, o capacitate bună de soluționare, care se traduce într-o posibilă scădere a stocurilor de final de an, însă sub condiția strictă a înregistrării unui flux constant sau în descreștere pentru cauzele nou-intrate anual.

Numărul dosarelor rămase de soluționat la sfârșitul anului 2024 (stocul de final de an) a fost de de cauze **1.188.400** (1.136.270 de cauze în anul 2023).



Rata de soluționare la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție

Numărul cauzelor de soluționat în anul 2024, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a fost de 20.788 de dosare, dintre acestea fiind soluționate 14.722 de cauze, rămânând un stoc final ce se va raporta, pentru anul 2025, de 6.066 dosare (7.059 de dosare în 2023). Astfel, rata de soluționare în raport de volumul de activitate a fost de **70,8%**.

Prin raportare la formula de calcul aprobată prin Hotărârea nr. 1305/2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, rata de soluționare a dosarelor calculată exclusiv în raport de dosarele nou-intrate în anul 2024 în valoare de **107,23%**.

La nivelul secțiilor ÎCCJ, distribuția operativității în raport de cauzele nou-intrate (eficiența în lichidarea stocurilor) a fost următoarea:

Secția	Intrate	Soluționate	Rata de soluționare (%)
Secția Penală	2.731	2.829	103,59%
Secția a II-a Civilă	2.180	2.329	106,83%
Completul de 5 Judecatori	262	299	114,12%
Secția de Contencios Administrativ și Fiscal	5.422	6.093	112,38%
Secția I Civilă	2.627	2.895	110,20%
Completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii	24	24	100,00%
Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	483	253	52,38%

Rata de soluționare la curțile de apel

Din cele **199.701** cauze înregistrate pe rolul curților de apel în anul 2024, au fost soluționate **140.564** de dosare, rămânând un stoc de **59.137** de cauze. În procente, operativitatea medie la nivelul curților, calculată ca raport dintre dosarele soluționate și numărul cauzelor nou-intrate, a fost în anul 2024 de **100,13%**.

Din punctul de vedere al eficienței în diminuarea stocurilor, în tabelul de mai jos sunt prezentate operativitățile pentru toate curțile de apel, calculate ca raport dintre dosarele soluționate și cele intrate (indicatorul de eficiență denumit rata de soluționare):

Instanța	Cauze nou-intrate	Total cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Curtea de Apel GALAȚI	5.951	6.563	110.3%
Curtea de Apel SUCEAVA	5.159	5.587	108.3%
Curtea de Apel PLOIEȘTI	7.489	8.001	106.8%
Curtea de Apel PITEȘTI	9.409	10.004	106.3%
Curtea de Apel BACĂU	4.910	5.155	105.0%
Curtea de Apel CONSTANȚA	7.120	7.354	103.3%
Curtea de Apel BUCUREȘTI	37.838	38.984	103.0%
Curtea Militara de Apel BUCUREȘTI	223	229	102.7%
Curtea de Apel IAȘI	5.910	6.048	102.3%
Curtea de Apel BRAȘOV	5.602	5.578	99.6%
Curtea de Apel CRAIOVA	12.637	12.492	98.9%
Curtea de Apel TIMIȘOARA	8.291	8.152	98.3%
Curtea de Apel CLUJ	9.674	9.410	97.3%
Curtea de Apel ORADEA	5.164	5.017	97.2%
Curtea de Apel ALBA IULIA	8.807	8.344	94.7%
Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ	6.195	3.646	58.9%
Total	140.379	140.564	100.13%

Rata de soluționare la tribunale

Din cele **722.880** de cauze de soluționat în cursul anului 2024, au fost soluționate un număr de **406.629** de cauze, rămânând un stoc de **316.251** de dosare. În procente, operativitatea medie națională pentru tribunale, calculată ca raportul dintre dosarele soluționate și numărul cauzelor intrate în perioadă, s-a situat în anul 2024 la **94,05%**.

În tabelul de mai jos sunt prezentate ratele de soluționare cele mai ridicate de la tribunale, calculate ca raport dintre dosarele soluționate și cele intrate (sub aspectul eficienței în atacarea stocurilor, conform indicatorului de eficiență *E01 Rata de soluționare*).

Instanța	Cauze nou-intrate	Cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Tribunalul ILFOV	9971	11850	118.8%
Tribunalul VÂLCEA	7527	8905	118.3%
Tribunalul CĂLĂRAȘI	4155	4524	108.9%
Tribunalul GIURGIU	4359	4664	107.0%
Tribunalul ALBA	7279	7775	106.8%
Tribunalul OLT	6044	6340	104.9%
Tribunalul IALOMIȚA	3034	3171	104.5%
Tribunalul BISTRIȚA NĂSĂUD	6451	6635	102.9%

Cea mai scăzută eficiență în rata de soluționare au înregistrat-o următoarele tribunale:

Instanța	Cauze nou-intrate	Cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Tribunalul SUCEAVA	11.401	8.746	76.7%
Tribunalul PRAHOVA	11.716	8.753	74.7%

Tribunalul HUNEDOARA	12.747	7.417	58.2%
----------------------	--------	-------	-------

Rata de soluționare la tribunalele specializate

În procente, la instanțele specializate, rata de soluționare în raport de volumul de dosare nou-intrate s-a distribuit astfel:

Instanța	Cauze nou-intrate	Cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Tribunalul Comercial ARGEȘ	1.351	1.556	115.2%
Tribunalul Comercial CLUJ	2.597	3.133	120.6%
Tribunalul Comercial MUREȘ	1.670	1.868	111.9%
Tribunalul pentru minori si familie BRAȘOV	1.370	1.391	101.5%

Rata de soluționare la nivelul judecătorilor

Din cele **2.706.119** cauze de soluționat în cursul anului 2024, au fost soluționate **1.904.801** dosare, rămânând un stoc de **801.318** cauze. În procente, operativitatea medie de soluționare calculată prin raportare la cauzele nou-intrate s-a situat la **99,5%**.

În tabelul de mai jos sunt prezentate ratele de soluționare pentru cele mai eficiente zece judecătorii, calculate ca raport dintre dosarele soluționate și cele intrate (sub aspectul eficienței în atacarea stocurilor, conform indicatorului de eficiență *E01 Rata de soluționare*).

Instanța	Nou-intrate	Cauze soluționate	Rata de soluționare (%)
Judecătoria NOVACI	3036	3926	129.3%
Judecătoria FĂGĂRAȘ	6887	8582	124.6%
Judecătoria DRĂGĂȘANI	4984	5978	119.9%
Judecătoria BALȘ	5160	6183	119.8%
Judecătoria GHEORGHENI	2441	2832	116.0%
Judecătoria FOCȘANI	25239	29118	115.4%
Judecătoria HOREZU	5178	5804	112.1%
Judecătoria TECUCI	9049	10057	111.1%
Judecătoria FĂGET	2058	2269	110.3%
Judecătoria BĂLCEȘTI	2298	2530	110.1%

La polul opus, au existat **12** de judecătorii cu operativitate sub pragul de 90%, limită în raport de care activitatea instanței este considerată ca ineficientă sub aspectul indicatorului de eficiență *E01 Rata de soluționare*.

În raport de cauzele nou-intrate, există **93** de judecătorii care au trecut pragul unei operativități de 100%, ceea ce înseamnă că toate au atacat stocurile de început de perioadă, astfel că stocurile de început de an din 2025 vor fi mai mici față de cele pe care anul 2024 încheiat le-a avut la începutul său.

Restul de **70** de judecătorii au avut rata de operativitate cuprinsă între pragurile de 100% și 90%, ceea ce înseamnă că vor avea stocuri inițiale mai mari în anul 2025, față de cele de la începutul lui 2024, activitatea lor fiind considerată satisfăcătoare sub aspectul indicatorului *E01 Rata de soluționare*.

La nivelul instanțelor militare, situația ratei de soluționare se prezintă după cum urmează:

Instanța	Operativitatea (%)
Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	104.3%
Tribunalul Militar IAȘI	109.9%
Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	109.2%
Tribunalul Militar TIMIȘOARA	103.9%
Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	102.7%

Indicatorul E02 –Vechime dosare în stoc se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel, respectiv de 1 an și 6 luni pentru tribunale și judecătorii.

În anul 2024 a fost înregistrat un stoc final total, pentru acest tip de instanțe, de 1.176.702 dosare, din care 175.583 de dosare mai vechi de 1 an, respectiv de 1 an și 6 luni. Numărul de dosare mai vechi de 1 sau de 1 an și 6 luni reprezintă **15%** din stoc. Structurat pe grade de jurisdicție, indicatorul „Vechime dosare în stoc” a înregistrat în anul 2024 următoarele valori:

NR.	TIP INSTANȚĂ	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN (Curți) sau 1,5 ANI (Judecătorii și Tribunale)	
1	Judecătorie	801.318	123.949	15,5%
2	Tribunal	316.247	45.087	14,3%
3	Curte de apel	59.137	6.547	11,1%

Indicatorul E03 - Pondere dosare închise într-un an reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportat la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În anul 2024 a fost înregistrat un număr total de 2.451.994 de dosare închise, din care 2.205.915 într-un an, valoarea acestui indicator fiind de **90%**.

Structurat pe grade de jurisdicție, indicatorul „Pondere dosare închise într-un an” a înregistrat în anul 2024 următoarele valori:

Nr.	TIP INSTANȚĂ	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN	
1	Curte de Apel	140.564	132.642	94,4%
2	Tribunal	406.629	335.728	82,6%
3	Judecatorii	1.904.801	1.737.545	91,2%

Indicatorul E04 - Durata medie de soluționare reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

În anul 2024, durata medie de soluționare a fost de 3,1 luni în materie penală și 5,1 luni în materiile non-penale. Defalcăt pe grade de jurisdicție, indicatorul a înregistrat în anul 2024 următoarele valori:

Nr.	TIP INSTANȚĂ	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE	
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL
			PENAL	NON PENAL		
1	Curte de apel	140.564	48.331	92.233	2,6	5,9
2	Tribunal	406.629	110.354	296.275	2,0	9,1
3	Judecatorii	1.904.801	311.965	1.592.836	3,6	4,2

Indicatorul E05 - Redactările peste termenul legal reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final „Hotărâre” și „Încheiere finală de dezinvestire” (conform Hotărârii nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior a Magistraturii, astfel cum a fost modificată ulterior).

În anul 2024, dintr-un total de 1.428.861 documente monitorizate sub acest aspect, un număr de 251.531 au fost redactate peste termenul legal de 30 de zile, respectiv un procent de **18,1%**. Structurat pe grade de jurisdicție, indicatorul „Redactări peste termen” a înregistrat în anul 2024 următoarele valori:

NR.	TIP INSTANTA	DOSARE SOLUTIONATE			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL		
			NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE
1	Curte de apel	124.316	25.650	20,6%	73,9
2	Tribunal	343.154	94.458	27,5%	82,6
3	Judecatorii	961.391	131.423	13,7%	64,5

I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Indicele atacabilității e definit ca numărul dosarelor ajunse în căile de atac la instanța superioară raportat la numărul dosarelor soluționate la instanța de referință.

La nivelul judecătoriilor, în cursul anului 2024 au fost soluționate un număr de **1.904.801** dosare. Din totalul dosarelor soluționate de judecătorii în toate materiile, au fost atacate cu apel, recurs și contestații **159.442** de cauze. Rezultă, astfel, că indicele atacabilității hotărârilor pronunțate de judecătorii în fond în anul 2024 a fost de **8,37%** (10,72% în anul 2023). Așadar, se poate observa că procentul justițiabililor nemulțumiți de hotărârile pronunțate de judecătorii a scăzut față de anul trecut cu **2,35%**.

La nivelul tribunalelor, au fost soluționate în cursul anului 2024 un număr de **406.629** de dosare, fiind formulate căi de atac cu privire la un număr de **121.596** dosare, astfel că indicele atacabilității hotărârilor a fost în anul 2024 de **29,90%** (30,82% în anul 2023).

Într-o analiză sinoptică a indicelui de atacabilitate a hotărârilor judecătorești la nivel de curte de apel cu instanțele arondate, tabelul de mai jos surprinde acest indicator prin prisma fiecărei curți de apel, a tribunalelor din circumscripție și a judecătoriilor arondate acestora (IA = Instanțele arondate):

INSTANTA	Total soluționate în fond 01.01-31.12.2024	Total înregistrate în calea de atac	Indicele de atacabilitate
Curtea de Apel ALBA IULIA + IA	134.569	10.624	7.89%
Curtea de Apel BACĂU + IA	99.140	7.714	7.78%
Curtea de Apel BRAȘOV + IA	82.525	8.481	10.28%
Curtea de Apel BUCUREȘTI + IA	498.392	32.298	6.48%
Curtea de Apel CLUJ + IA	166.915	14.420	8.64%
Curtea de Apel CONSTANȚA + IA	101.264	9.910	9.79%
Curtea de Apel CRAIOVA + IA	192.089	18.086	9.42%
Curtea de Apel GALAȚI + IA	128.756	9.964	7.74%
Curtea de Apel IAȘI + IA	114.797	9.244	8.05%
Curtea de Apel ORADEA + IA	90.313	7.586	8.40%
Curtea de Apel PITEȘTI + IA	109.614	12.243	11.17%
Curtea de Apel PLOIEȘTI + IA	164.580	12.826	7.79%
Curtea de Apel SUCEAVA + IA	84.034	8.582	10.21%
Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ + IA	78.299	8.063	10.30%
Curtea de Apel TIMIȘOARA + IA	161.685	12.633	7.81%

I.5. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

Indicele de casare – numărul hotărârilor reformate în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluționate în căile de atac la aceeași instanță.

Ponderea schimbării – numărul hotărârilor reformate în tot sau în parte în căile de atac raportat la numărul dosarelor soluționate la instanța inferioară.

Din totalul de **162.447** de hotărâri soluționate de tribunale în căile de atac, în anul 2024 au fost pronunțate soluții de admitere, în tot sau în parte, a căii de atac în **34.241** de cauze (**31.312** de cauze în 2023), **indicele de casare** fiind de **21,07** (19,11% în 2023).

La nivelul tribunalelor, **ponderea schimbării hotărârilor** pronunțate de judecătorii în anul 2024 a fost de **1,8%** (2,05% în 2022).

Numărul cauzelor soluționate în anul 2024, în căile de atac la curțile de apel, a fost de **121.127**, iar cel al căilor de atac admise a fost de **28.684** de dosare (28.610 în 2023). Rezultă că **indicele de casare** a hotărârilor verificate la curți a fost în anul 2024 de **23,68%** (22,47% în anul 2023).

Ponderea schimbării hotărârilor pronunțate de tribunale a fost în acest caz de **7,05%** (7,27% în anul 2023).

Într-o analiză sinoptică a indicelui de desființare a hotărârilor judecătorești, tabelul de mai jos surprinde acest indicator prin prisma fiecărei curți de apel, a tribunalelor din circumscripție și a judecătoriilor arondate acestora (IA = Instanțele arondate)

INSTANȚA	Total pronunțate în fond 01.01-31.12.2024	Total admise în calea de atac	Indicele partial de desființare
Curtea de Apel ALBA IULIA + IA	134.569	1.211	0.90%
Curtea de Apel BACĂU + IA	99.140	1.194	1.20%

Curtea de Apel BRAȘOV + IA	82.525	1.282	1.55%
Curtea de Apel BUCUREȘTI + IA	498.392	3.322	0.67%
Curtea de Apel CLUJ + IA	166.915	2.312	1.39%
Curtea de Apel CONSTANȚA+IA	101.264	1.361	1.34%
Curtea de Apel CRAIOVA + IA	192.089	2.951	1.54%
Curtea de Apel GALAȚI + IA	128.756	1.687	1.31%
Curtea de Apel IAȘI + IA	114.797	1.478	1.29%
Curtea de Apel ORADEA + IA	90.313	944	1.05%
Curtea de Apel PITEȘTI + IA	109.614	1.816	1.66%
Curtea de Apel PLOIEȘTI + IA	164.580	1.582	0.96%
Curtea de Apel SUCEAVA + IA	84.034	1.271	1.51%
Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ + IA	78.299	832	1.06%
Curtea de Apel TIMIȘOARA + IA	161.685	2.135	1.32%

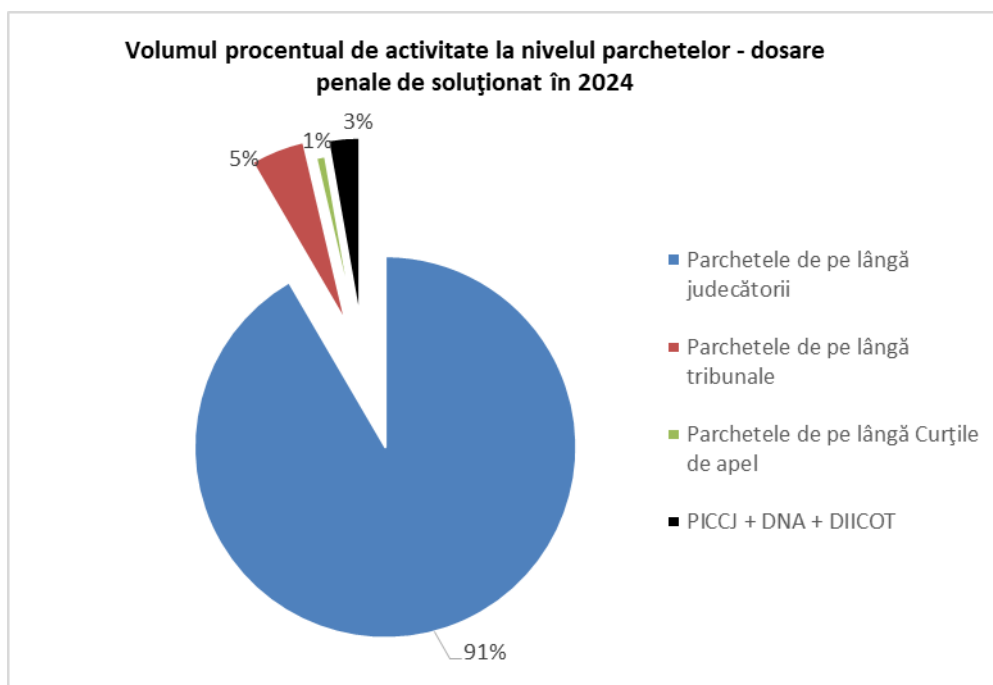
CAPITOLUL II

Date statistice privind activitatea parchetelor

II.1. Volumul de activitate

În anul 2024, la nivelul întregii țări, și-au desfășurat activitatea un număr de 176 de parchete pe lângă judecătorii, 42 de parchete de pe lângă tribunale, 1 parchet specializat pentru cauze cu minori și familie, 15 parchete pe lângă curțile de apel, precum și parchetul de pe lângă instanța supremă, acestea înregistrând, împreună cu parchetele militare, un volum total de activitate de 3.405.512 lucrări, din care 1.788.805 dosare penale.

Graficul de mai jos arată, procentual, volumul de dosare de soluționat la parchetele naționale, incluzând, în cadrul volumului de activitate al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, atât activitatea D.N.A și D.I.I.C.O.T., cât și a parchetelor militare.



II.1.1. Activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (fără activitatea Secției parchetelor militare), numărul lucrărilor de soluționat, în anul 2024, s-a ridicat la 24.503, în timp ce numărul înregistrat al dosarelor de soluționat a fost de 1.449.

Numărul dosarelor soluționate în acest an s-a ridicat la 938, adică 64,73% din numărul dosarelor de soluționat în anul 2024.

Direcția Națională Anticorupție (D.N.A.) a înregistrat, în anul 2024, un număr de 32.085 de lucrări, din care 5.443 de cauze de soluționat.

Numărul dosarelor soluționate la D.N.A. în acest an s-a ridicat la 1.888 de cauze (34,68% din totalul cauzelor de soluționat).

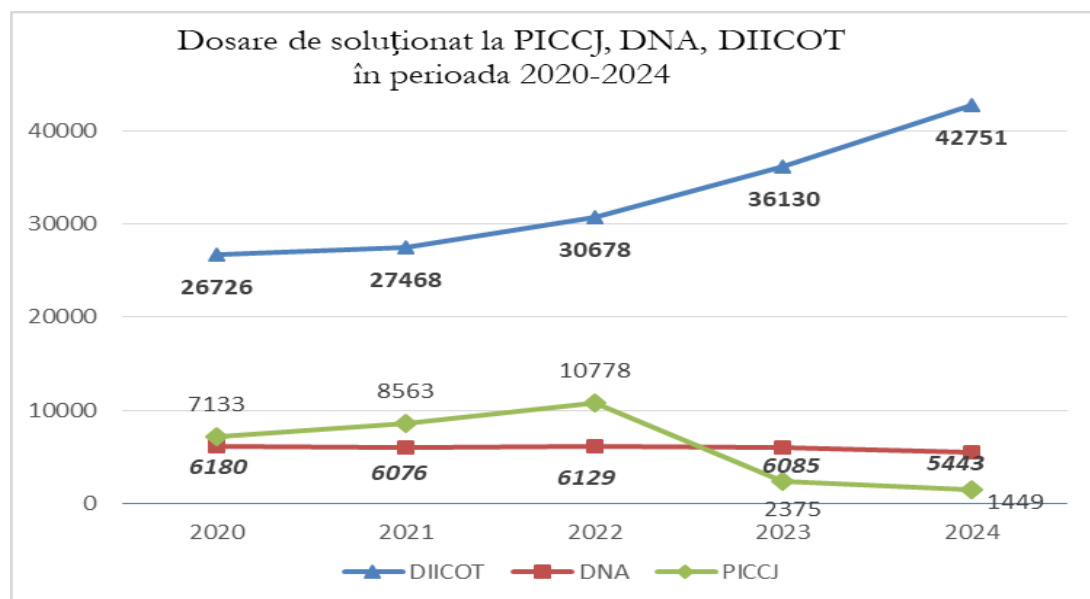
La nivelul **Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (D.I.I.C.O.T.)**, numărul lucrărilor de soluționat s-a ridicat la 170.369, iar cel al

dosarelor la 42.751 de cauze.

Numărul cauzelor soluționate în acest an s-a ridicat la 12.608 (29,49% din numărul dosarelor de soluționat la nivelul D.I.I.C.O.T.).

Dinamica numărului de cauze de soluționat în ultimii 5 ani la aceste trei mari structuri de parchet se prezintă conform tabelului cu grafic, atașat de mai jos.

	2020	2021	2022	2023	2024
D.I.I.C.O.T.	26.726	27.468	30.678	36.130	42.751
D.N.A.	6.180	6.076	6.129	6.085	5.443
P.Î.C.C.J.	7.133	8.563	10.778	2.375	1.449

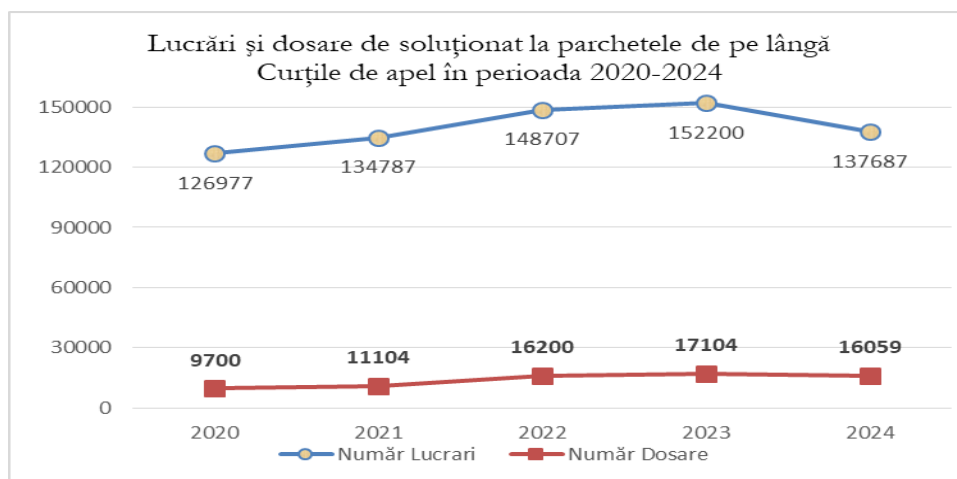


II.1.2. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel

Cele 15 parchete de pe lângă curțile de apel au înregistrat spre soluționare, în perioada de referință, un număr de **137.687** de lucrări, dintre acestea **16.059** constituind dosare penale, repartizate unui număr de 211 de procurori, care au ocupat efectiv schema.

Cei doi indicatori, în perioada 2020-2024, au înregistrat următoarea evoluție:

Anul	2020	2021	2022	2023	2024
Număr lucrari	126.977	134.787	148.707	152.200	137.687
Număr dosare	9.700	11.104	16.200	17.104	16.059



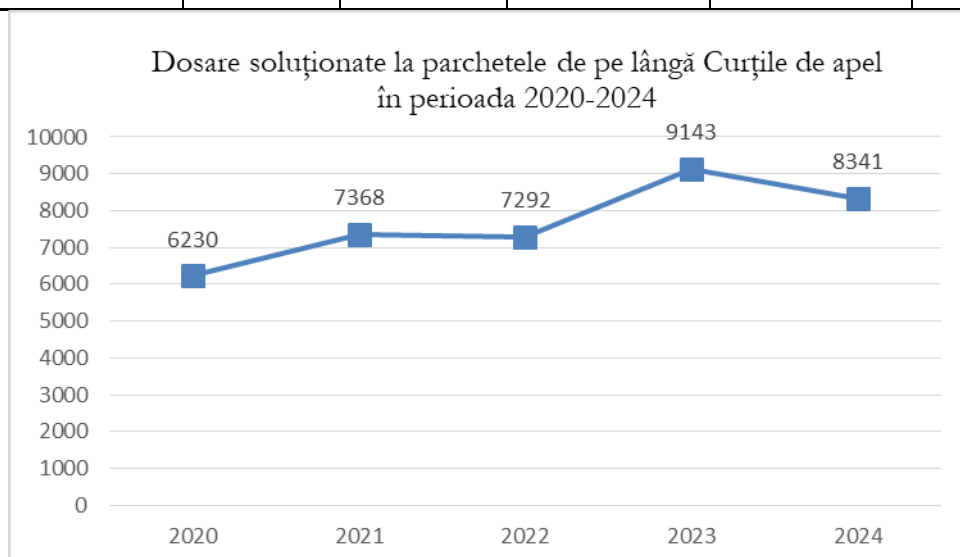
Parchetele cu cel mai mare volum de dosare înregistrat în anul 2024 au fost Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, cu 2.200 de dosare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, cu 1.841 de dosare și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - 1.324 de dosare.

La polul opus, s-au aflat Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, cu un număr de 480 de dosare, și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, cu 595 de dosare.

Din totalul celor **137.687** de lucrări de soluționat, înregistrate la aceste unități de parchet în anul 2024, au fost soluționate **122.201** lucrări, reprezentând o operativitate de **88,75%**. În același timp, au fost înregistrate **16.059** de cauze penale de soluționat, fiind soluționate un număr de **8.341** de dosare (operativitate de **51,93%**).

Sub aspectul numărului de cauze soluționate la acest nivel, situația din ultimii 5 ani se prezintă tabelar și grafic astfel:

Dosare soluționate la parchetele de pe lângă curțile de apel în perioada 2020-2024					
Anul	2020	2021	2022	2023	2024
Dosare soluționate	6.230	7.368	7.292	9.143	8.341

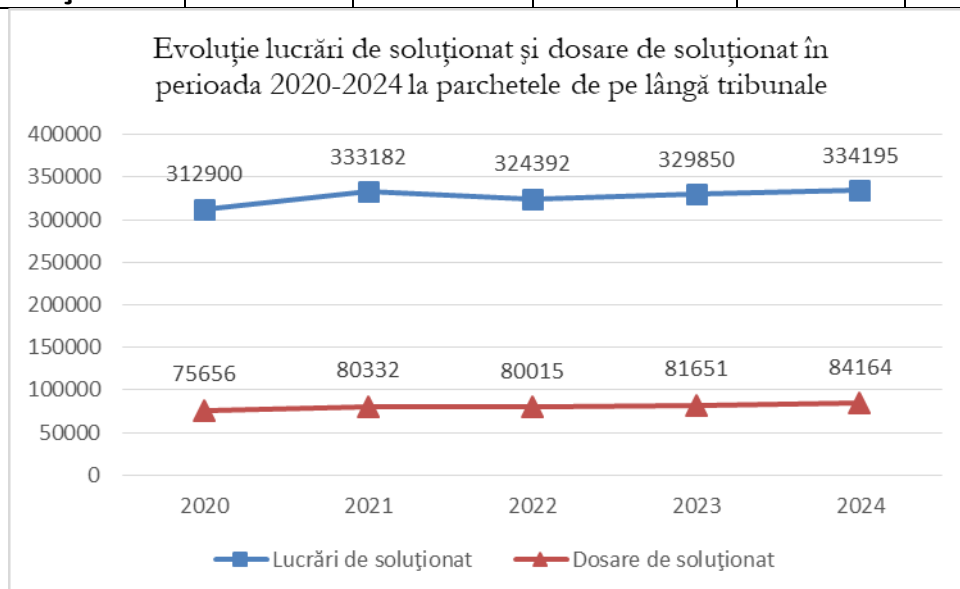


II.1.3. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale

La nivelul celor 43 de parchete de pe lângă tribunale a fost înregistrat un volum de activitate de 334.195 de lucrări, din care 84.164 de dosare penale, repartizate unui număr de 450 de procurori care au ocupat efectiv posturile existente în schema parchetelor de la acest nivel.

Comparativ, evoluția acestor indicatori, în ultimii 5 ani, se prezintă tabelar și grafic astfel:

Evoluție lucrări de soluționat și dosare de soluționat în perioada 2020-2024 la parchetele de pe lângă tribunale					
Anul	2020	2021	2022	2023	2024
Lucrări de soluționat	312.900	333.182	324.392	329.850	334.195
Dosare de soluționat	75.656	80.332	80.015	81.651	84.164



Raportat la volumul de dosare penale ce trebuiau soluționate în anul 2024, cu un volum ridicat de activitate se menține, la fel ca în anii precedenți, Parchetul de pe lângă Tribunalul București, care a înregistrat, în perioada de referință, un volum de 23.791 de cauze de soluționat, urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța, cu 4.793 de dosare de soluționat, și de Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași, cu 3.334 de dosare.

Din totalul de 334.195 de lucrări de soluționat (dintre care 84.164 de dosare penale) înregistrate la aceste unități de parchet, au fost soluționate un număr de 265.655 de lucrări (din care 26.689 de dosare penale). Procentul de soluționare a lucrărilor a fost determinat la 79,49%, iar cel al dosarelor la 31,71%.

Sub aspectul numărului de dosare soluționate, dinamica ultimilor 5 ani se prezintă tabelar și grafic astfel:

Dosare soluționate la Parchetele de pe lângă Tribunale în perioada 2020-2024					
Anul	2020	2021	2022	2023	2024
Dosare soluționate	30.837	30.822	29.789	28.903	26.689

Activitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov

La nivelul unicului parchet specializat existent în prezent în această materie, la nivel național, în anul 2024 s-a înregistrat un volum de 2.004 de lucrări de soluționat, din care 187 de dosare. În anul 2024 au fost soluționate 1.889 de lucrări, din care 97 de dosare penale. Cât privește numărul de procurori activi care operează la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul

Specializat pentru Minori și Familie Brașov, acesta a rămas identic cu cel de anul trecut, schema de 2 procurori fiind ocupată integral.

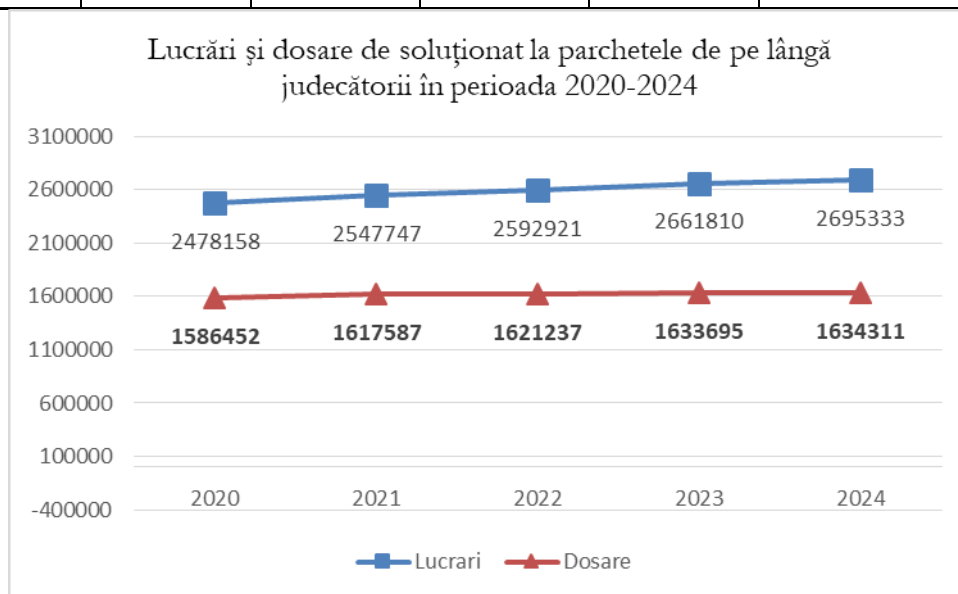
II.1.4. Activitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii

În perioada de referință, la nivelul întregii țări au funcționat un număr de 176 parchete pe lângă judecătorii, care au înregistrat un volum de activitate de 2.695.333 de lucrări de soluționat, din care 1.634.311 dosare, repartizate unui număr de 1.055 de procurori activi într-o schemă de 1.348 de posturi.

Evoluția din 2024 a volumului de activitate al acestor unități de parchet, atât în ceea ce privește numărul de lucrări, cât și în ceea ce privește numărul de dosare penale se încadrează în tendința de stabilizare în ultimii ani a volumului de activitate la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii.

Situația pentru acești ultimi 5 ani a volumului de lucrări și a dosarelor de soluționat pentru acest tip de parchete se prezintă tabelar și grafic astfel:

Anul	2020	2021	2022	2023	2024
Lucrari	2.478.158	2.547.747	2.592.921	2.661.810	2.695.333
Dosare	1.586.452	1.617.587	1.621.237	1.633.695	1.634.311



În funcție de volumul de activitate, la acest nivel jurisdicțional, există parchete cu volum situat sub 3.000 de cauze, dar și unități de parchet cu un număr de cauze de soluționat superior valorii de 20.000 de cauze, cum este cazul parchetelor de pe lângă judecătoriile de sector din București sau al celor de pe lângă judecătoriile din municipiile reședință de județ, în cele mai multe cazuri. În Anexa 2 la prezentul raport este prezentată situația statistică privind volumul de dosare de soluționat pentru cele 176 de parchete de pe lângă judecătorii funcționale la nivel național în anul de referință 2024.

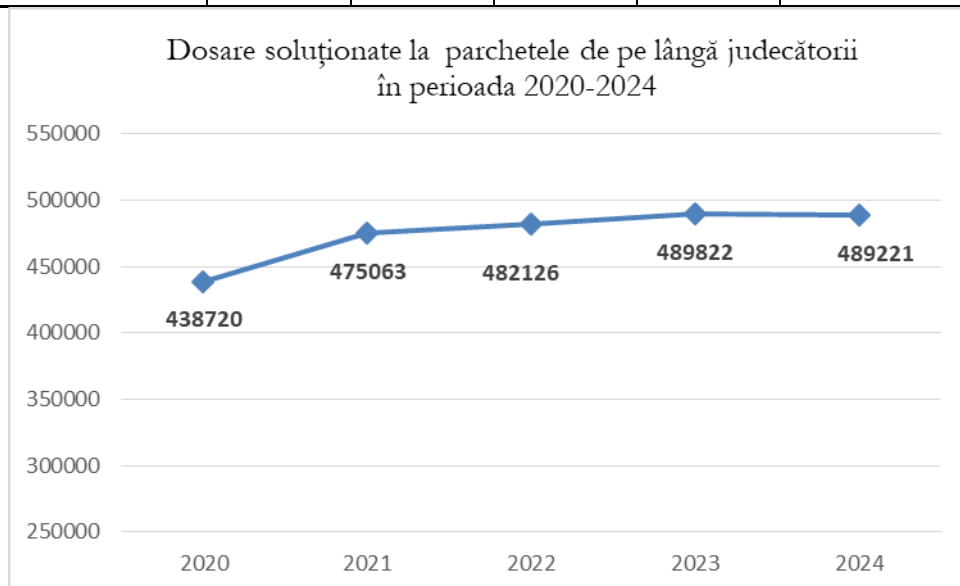
De asemenea, este de reținut și faptul că, din cele 13 parchete care au avut un volum de activitate mai mare de 30.000 de dosare penale, există 3 parchete care au avut un volum de activitate mai mare chiar și de 50.000 de dosare, astfel: **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București (60.921)**, **Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București (58.759)** și **Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași (56.161)**.

Din totalul de 2.695.333 de lucrări de soluționat înregistrate la unitățile de parchet cu rang de judecătorie, în anul 2024 au fost soluționate un număr de 1.499.269 de lucrări, reprezentând o rată de soluționare 55,62%.

De asemenea, din cele 1.634.311 de dosare penale de soluționat în anul 2024, au fost soluționate 489.221 de cauze, reprezentând un procentaj de 29,93%.

Sub aspectul numărului de dosare soluționate, dinamica ultimilor 5 ani se prezintă astfel:

Dosare soluționate la parchetele de pe lângă judecătorii în perioada 2020-2024					
Anul	2020	2021	2022	2023	2024
Dosare soluționate	438.720	475.063	482.126	489.822	489.221



În ceea ce privește **parchetele militare** (inclusiv Secția parchetelor militare din PICCJ), numărul lucrărilor de soluționat, în anul 2024, a fost de 12.338, din care au fost soluționate 8.418 (68,22%). De asemenea, numărul cauzelor de soluționat a fost de 4.628, fiind soluționate 1.986 de dosare (42,91%) prin participarea unui număr de 48 de procurori militari care au lucrat efectiv la instrumentarea acestor cauze penale.

II.2. Încărcătura pe procuror și pe schemă

Acest indicator statistic reflectă numărul de dosare pe care un procuror le-a avut spre soluționare în intervalul de timp analizat și se determină, concret, prin raportarea numărului total de dosare de soluționat din perioada de referință la numărul total de procurori. Trebuie precizat faptul că, pentru calcularea acestui indicator statistic, se au în vedere posturile efectiv ocupate, așa cum acestea au fost comunicate de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, se calculează anual și o medie a numărului de dosare pe care un procuror le-a avut spre soluționare, însă cu raportare strictă la numărul procurorilor care au participat efectiv la soluționarea dosarelor penale, știut fiind faptul că la unitățile de parchet se desfășoară și alte activități în afara celei de urmărire penală, la care sunt repartizați o parte a procurorilor care ocupă schema unității de parchet.

II.2.1. Încărcătura de dosare pe procuror la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ), numărul cauzelor de soluționat pe procuror a fost, în perioada de referință, de 17 de dosare, raportat la 86 de posturi ocupate efectiv. Însă, dacă se ia în calcul doar numărul procurorilor care au participat efectiv la soluționarea dosarelor penale, și care a fost de 27, rezultă o încărcătură medie de 54 de dosare pe procuror.

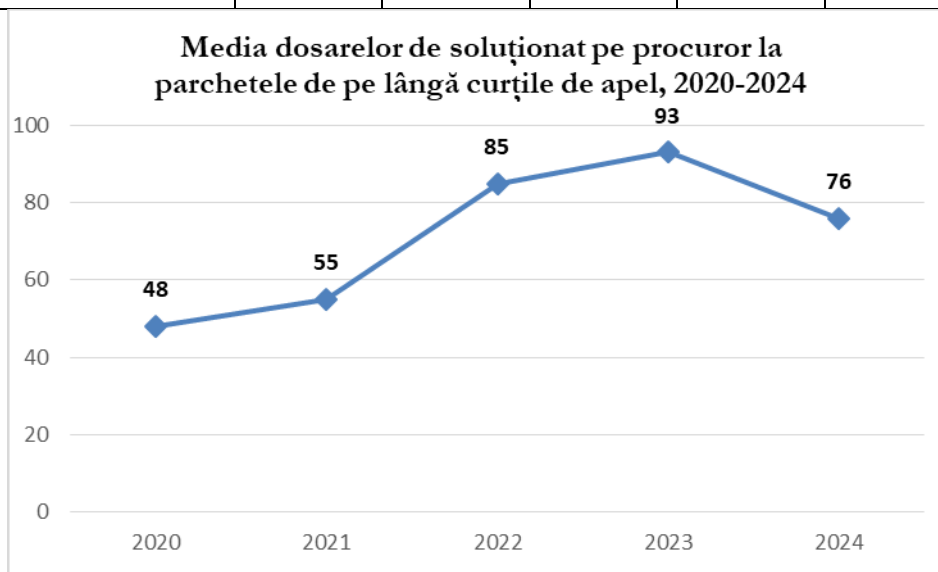
La nivelul Direcției Naționale Anticorupție, încărcătura s-a situat la 35 de dosare pe procuror, iar la nivelul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism la 166 de dosare pe procuror, cifre raportate la numărul posturilor de procuror ocupate efectiv, de 156 și, respectiv, de 258 de procurori. Însă, dacă se ține cont doar de numărul procurorilor care au lucrat efectiv la soluționarea dosarelor penale, va rezulta o încărcătură mai mare, respectiv 53 de dosare pe procuror la D.N.A. (raportată la cei 103 de procurori care efectiv au instrumentat dosarele penale) și de 179 de cauze pe procuror la D.I.I.C.O.T. (raportată la 239 de procurori care efectiv au instrumentat dosare).

II.2.2. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel

La nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, a fost stabilită o medie națională de 76 de dosare penale pe procuror, raportată la numărul de 211 procurori activi în anul 2024 și de 164 de dosare pe procuror, dacă volumul dosarelor de soluționat se raportează doar la numărul procurorilor ce au instrumentat efectiv dosare penale (dintr-un total de 211 procurori care activează la nivel de parchet de curte de apel, doar unui număr de 98 de procurori le-au fost încredințate dosare penale spre soluționare).

Evoluția indicatorului pe ultimii ani se prezintă după cum urmează:

Anul	2020	2021	2022	2023	2024
Medie dosare de soluționat pe procuror	48	55	85	93	76



În anul 2024, cea mai mare încărcătură de cauze pe procuror a fost înregistrată de **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați**, cu un număr de 184 de dosare penale pe procuror, **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia**, cu o încărcătură de 131 de dosare

penale pe procuror și **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești**, cu un număr de 120 de dosare penale pe procuror.

La încărcătura de cauze, calculată strict pentru procurorii care au fost desemnați să soluționeze dosare, media cea mai ridicată a fost înregistrată la **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați**, cu un număr de 368 de cauze pe procuror, urmat de **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia**, cu o medie de 295 de dosare și **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova**, cu o medie de 262 de cauze.

Cea mai mică încărcătură a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, cu numai 37 de dosare penale pe procuror, iar pe criteriul strict al numărului de procurori care au instrumentat dosarele penale din 2024, cea mai mică medie a dosarelor de soluționat s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, cu 100 de cauze pe procuror.

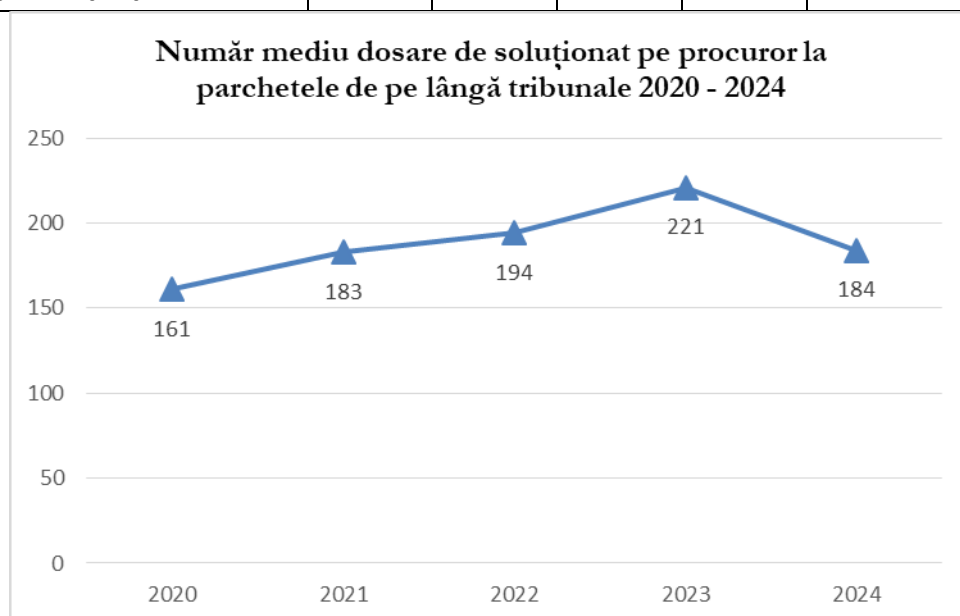
În ipoteza în care, la parchetele de pe lângă curțile de apel, ar fi ocupate integral posturile vacante de procuror, s-ar obține o încărcătură medie de 64,5 de dosare pe procuror (așa-numita încărcătură pe schemă).

II.2.3. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale

La nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru anul 2024 a fost stabilită o medie națională de 184 de dosare penale de soluționat pe procuror.

În ultimii 5 ani, evoluția acestui indicator la acest tip de parchete a fost următoarea:

Anul	2020	2021	2022	2023	2024
Medie dosare de soluționat pe procuror	161	183	194	221	184



În anul 2024, au avut cea mai mare încărcătură de dosare pe procuror, în raport cu media națională, următoarele unități: **Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați** (o medie de 1.024 de dosare, însă această situație este datorată exclusiv faptului că într-o schemă de 19 procurori, doar 2 posturi au fost ocupate efectiv), **Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea** (395 de dosare pe procuror, deoarece au activat doar 3 procurori la o schemă de 10 persoane) și

Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța (342 de dosare pe procuror, la un grad de ocupare de doar 61% și un volum relativ mare de cauze de soluționat).

Încărcătura cea mai mică de dosare pe procuror a fost înregistrată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova (o medie de 61 de dosare).

Pe criteriul numărului de procurori repartizați efectiv să soluționeze dosarele penale, la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, în anul 2024, s-a înregistrat o medie națională de 292 de dosare pe procuror. Cea mai mare medie calculată pe acest criteriu, dar și pe criteriul subsidiar al unui volum mare de activitate, raportat la schema procurorilor, a înregistrat-o Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța (599 de dosare pe procuror), urmat de Parchetul de pe lângă Tribunalul București (o medie de 595 de dosare) și de Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj (340 de dosare). Cea mai mică medie, pe același mod de calcul, a fost la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna (o medie de 94 de dosare).

Încărcătura la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și de Familie Brașov

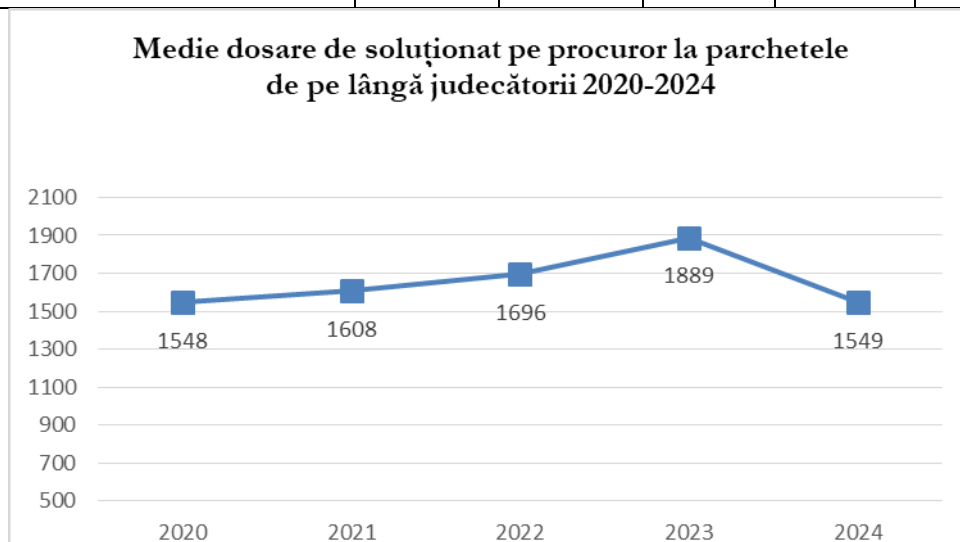
Activitatea Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov a înregistrat o medie de **94 de dosare** penale pe procuror, acest parchet funcționând în continuare cu 2 procurori (schema completă).

II.2.4. Încărcătura la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii

La sfârșitul perioadei de referință, la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, a fost stabilită o medie națională de dosare penale de soluționat pe procuror de **1.549** de cauze.

Evoluția încărcăturii pe procuror la parchetele de pe lângă judecătorii în ultimii 5 ani a fost următoarea:

An	2020	2021	2022	2023	2024
Medie dosare de soluționat pe procuror	1.548	1.608	1.696	1.889	1.549



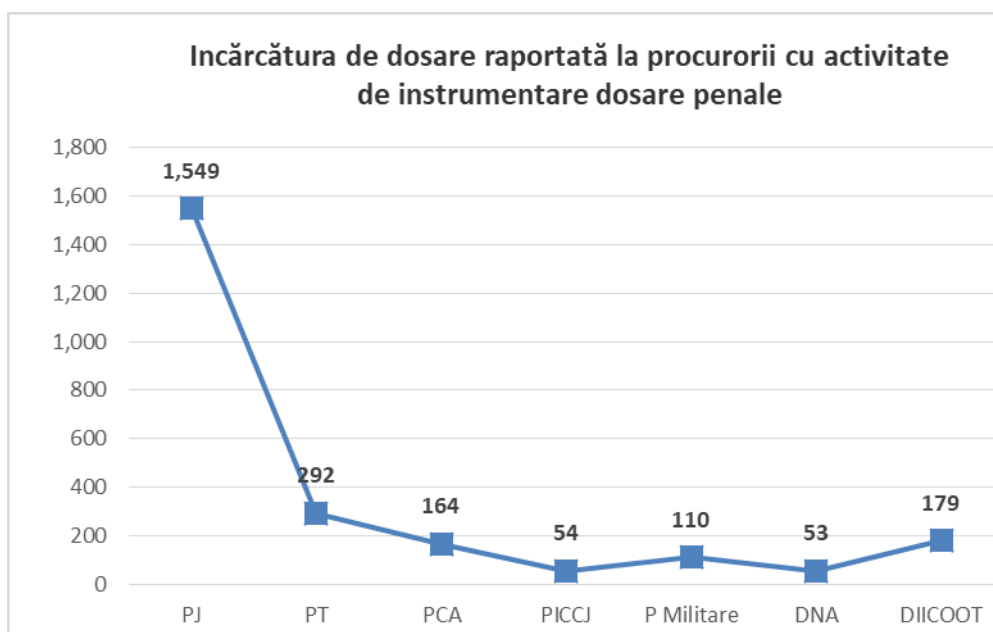
În perioada de referință, cea mai mare încărcătură pe procuror a înregistrat-o **Parchetul de pe lângă Judecătoria Gura Humorului** cu 5.570 de dosare penale pe procuror (explicabil în condițiile în care acest parchet a funcționat anul trecut doar cu un procuror din 3 prevăzuți în schemă), urmat de **Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni** și de **Parchetul de pe lângă Judecătoria Liești** cu 5.166, respectiv, 3.480 de cauze pe procuror, la același grad de ocupare

a schemei de 33% (activează doar 1 procuror dintr-o schemă de 3). Pentru multe parchete, încărcăturile mari de dosare de soluționat pe procuror se explică, în principal, prin gradul insuficient de ocupare a schemei.

Astfel, sunt 11 unități de parchet care au depășit nivelul de 2.500 de dosare pe procuror, iar alte 12 de unități de la acest nivel jurisdicțional au înregistrat, în anul 2024, o încărcătură de dosare de soluționat pe procuror cuprinsă între 2.000 și 2.500 de cauze penale (Anexa 2 la prezentul raport are o rubrică dedicată încărcăturii de dosare penale de soluționat pe procuror).

La polul opus, în perioada de referință, au existat mai multe parchete care au înregistrat o încărcătură de dosare de soluționat pe procuror situată cu mult sub media națională de dosare, clasate fiind pe ultimele 3 locuri, Parchetul de pe lângă Judecătoria Orșova – 354 de dosare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buhuși – 371 de dosare și Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț – 399 de dosare, existând încă alte 20 de parchete a căror încărcătură pe procuror este mai mică decât jumătatea mediei naționale de 1.549 de dosare pe procuror.

Comparativ, gradul de încărcare cu dosare de soluționat pe procuror la nivel național în 2024, raportat exclusiv la procurorii cu activitate de instrumentare dosare penale se prezintă astfel:



II.3. Operativitatea soluționării cauzelor

Numărul lucrărilor soluționate, în anul 2024, la nivelul tuturor parchetelor, inclusiv la nivelul parchetelor militare, a fost de 2.061.651 de lucrări, în timp ce numărul dosarelor penale soluționate, inclusiv la nivelul parchetelor militare, a fost de 541.671, din care 51.111 de dosare au fost soluționate prin trimiteri în judecată, însemnând o pondere a acestora de 9,43% din totalul cauzelor soluționate.

În același timp, numărul cauzelor rămase nesoluționate (fără cauzele cu autor neidentificat) a fost de 743.828.

În anul 2024, numărul cauzelor cu autor neidentificat rămase nesoluționate a fost de 442.716 de cauze.

În procente, operativitatea înregistrată la nivelul tuturor parchetelor în anul 2024 a fost de 60,53% pentru lucrări, respectiv de 30,28% pentru dosare.

II.3.1. Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

În anul 2024, numărul lucrărilor de soluționat la această unitate a fost de 24.503, fiind soluționate 17.918 de lucrări, ceea ce reprezintă o operativitate de 73,12%. Numărul dosarelor de soluționat a fost de 1.449, fiind soluționate 938 de dosare dintre acestea, ceea ce se transpune într-o operativitate de 64,73%.

În același mod, operativitatea D.N.A. este determinată la 68,60% pentru lucrări, respectiv la 34,68% pentru dosare. Cele două procentaje ale operativității pentru D.I.I.C.O.T sunt de 74,60%, respectiv 29,49%.

II.3.2. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel

În anul 2024, din totalul de 137.687 de lucrări de soluționat (din care 16.059 de dosare penale), parchetele de pe lângă curțile de apel au soluționat un număr de 122.201 lucrări (din care 8.341 de dosare penale).

Procentual, operativitatea generală a fost de 88,75% în ceea ce privește numărul de lucrări și de 51,93% raportat la numărul de dosare.

Sub aspectul procentului de soluționare a dosarelor, **cea mai mare operativitate** au înregistrat-o **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș** cu 92,77% și **Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău** cu 84,43% Operativitatea cea mai mică a înregistrat-o Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, cu un procent de 29,39%.

Media națională a cauzelor penale soluționate de un procuror de la parchetele de acest rang, în anul 2024, a fost de 39,53 de dosare pe procuror, iar dacă se iau în calcul exclusiv procurorii care au lucrat efectiv la soluționarea cauzelor penale, a fost de 85,11 dosare soluționate pe procuror.

II.3.3. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale

Dintre cele 334.195 de lucrări de soluționat în cursul anului 2024, au fost soluționate la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale un număr de 265.655 de lucrări. De asemenea, din totalul de 84.164 de dosare penale înregistrate, au fost soluționate 26.689 de cauze.

În procente, operativitatea generală a fost determinată la 79,49% pentru lucrări, respectiv la 31,71% pentru dosare penale.

În ceea ce privește operativitatea calculată în raport cu numărul de dosare de soluționat, cea mai mare operativitate a înregistrat-o **Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași** cu 61,51%, iar cea mai mică operativitate a fost înregistrată de Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în valoare de 11,32%.

Media națională a cauzelor penale soluționate pe procuror, înregistrată la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, a fost de 59,31 de dosare în anul 2024. Dacă aceasta se calculează ținând cont de numărul real de procurori care au soluționat aceste dosare, se va înregistra o medie de dosare soluționate pe procuror de 92,67 de cauze.

Operativitatea la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov

Din cele 2004 de lucrări aflate pe rol, au fost soluționate 1.889 de lucrări, rezultând o operativitate de 94,26%, iar, în ceea ce privește dosarele penale, din cele 187 de cauze aflate în lucru au fost finalizate 97 de dosare, ceea ce determină o operativitate de 51,87%. Numărul mediu de cauze soluționate de cei 2 procurori ai parchetului a fost de 48,5 de dosare pe procuror.

II.3.4. Operativitatea la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii

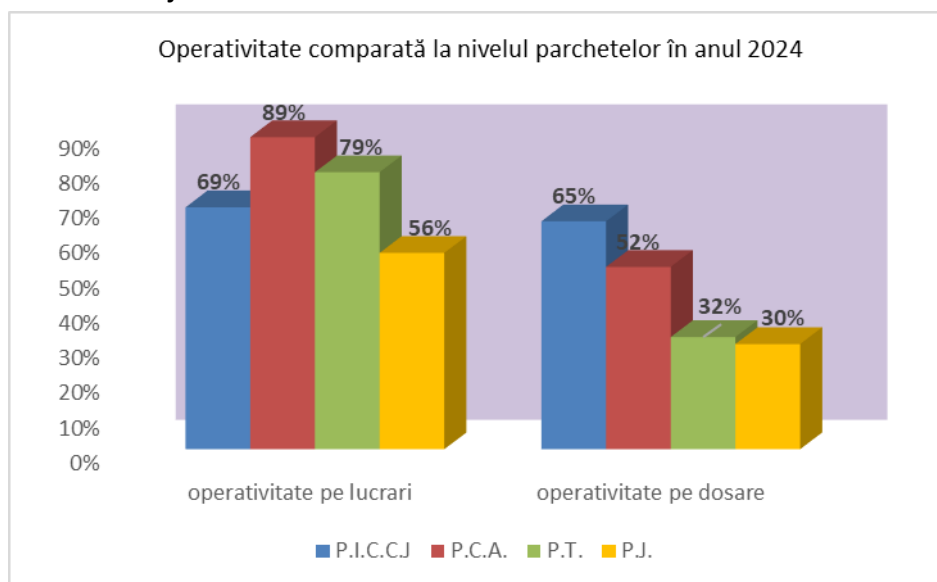
Din cele 2.695.333 de lucrări de soluționat, în cursul anului 2024 au fost soluționate un număr de 1.499.269. Din totalul lucrărilor, numărul de dosare de soluționat a fost de 1.634.311, dintre acestea fiind soluționate 489.221 de cauze.

Procentual, operativitatea înregistrată a fost de 55,62% raportat la numărul de lucrări, respectiv 29,93% raportat la numărul de dosare.

Sub aspectul numărului de dosare soluționate raportat la volumul de activitate, se remarcă având operativitatea cea mai mare **Parchetul de pe lângă Judecătoria Chișineu Criș** cu 63,18%. Dintre parchetele de pe lângă judecătoriile reședință de județ (cu un volum mai mare de dosare) cea mai mare operativitate a avut-o **Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare cu 48,62%**. Cea mai mică operativitate la acest nivel jurisdicțional a înregistrat-o Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova, cu 14,55%.

Media națională înregistrată la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii referitoare la cauzele penale soluționate pe procuror a fost de 463,72 dosare.

O privire comparativă asupra operativității pe grade jurisdicționale la parchete se regăsește în graficul de mai jos:



II.4. Ponderea cauzelor restituite de către judecătorul de cameră preliminară

În ceea ce privește ponderea cauzelor restituite de către instanțele de judecată în vederea refacerii urmăririi penale, datele statistice se prezintă astfel, într-o comparație pe 10 ani:

ANUL	NR. CAUZELOR RESTITUITE DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ ȘI DE INSTANȚE*	NR. CAUZELOR ÎN CARE S-A DISPUS INFIRMAREA SAU REDESCHIDEREA
------	--	--

	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate prin trimitere în judecată (prin rechizitoriu și acord de recunoaștere a vinovăției) %	URMĂRIII PENALE (inclusiv cele desființate conform art. 341 C.p.p.)
2015	218	0,51	4.211
2016	219	0,46	5.050
2017	215	0,47	5.302
2018	236	0,51	4.746
2019	204	0,41	4.742
2020	212	0,44	4.072
2021	239	0,47	3.859
2022	218	0,43	3.513
2023	191	0,40	3.441
2024	194	0,38	3.409
% 2024 +/- 2023	+1,6	-	-0,9

Se poate observa că numărul cauzelor restituite de judecătorul de cameră preliminară și de instanțele de judecată a crescut cu 1,6% față de anul trecut (194 de cauze în anul 2024, față de 191 cauze în anul 2023).

Numărul cauzelor în care s-a dispus infirmarea soluției sau redeschiderea urmăririi penale (inclusiv cele desființate conform art. 341 C.p.p.) a scăzut cu 0,9% (de la 3.441 de cauze în anul 2023 la 3.409 de cauze în anul 2024).

II.5. Ponderea inculpaților achitați din totalul inculpaților trimiși în judecată

Numărul inculpaților persoane fizice trimiși în judecată, în anul 2024, a fost de 63.438 persoane (59.620 în anul 2023), înregistrându-se, așadar, o creștere de 6,4% față de anul anterior. Dintre aceștia, numărul inculpaților trimiși în judecată în stare de arest preventiv a fost de 7.860 (în creștere cu 7,3% față de cei 7.324 de inculpați trimiși în judecată arestați preventiv în anul 2023), cu o pondere în totalul inculpaților trimiși în judecată de 12,4%.

Dispozițiile de renunțare la urmărirea penală au fost aplicate față de un număr de 22.643 de învinuiți și inculpați (cu 2,5% mai puțin față de 2023, când numărul acestora a fost de 23.230).

Numărul inculpaților achitați definitiv a scăzut cu 32,1% în anul 2024, ajungând la 748, în comparație cu 1.102 achitați definitiv în anul 2023, indiferent de perioada trimiterii în judecată, cu mențiunea că s-a luat în calcul inclusiv numărul inculpaților persoane juridice.

Ponderea achitărilor din ultimii 10 ani din totalul trimiterilor în judecată poate fi redată astfel:

ANUL	NUMĂRUL INCULPAȚILOR PERSOANE FIZICE ȘI JURIDICE ACHITAȚI DEFINITIV, INDIFERENT DE PERIOADA TRIMITERII ÎN JUDECATĂ			
	TOTAL, din care:	ponderea în total inculpați trimiși în judecată (%)	Nr. achitați definitiv arestați preventiv	Nr. inculpați minori achitați definitiv
2015	1.193	2,0	40	7

2016	809	1,3	30	3
2017	1.036	1,7	63	12
2018	1.290	2,2	63	17
2019	1.329	2,1	123	28
2020	817	1,4	44	9
2021	750	1,2	35	10
2022	1.243	2,0	73	9
2023	1.102	1,8	71	7
2024	748	1,2	41	8
% 2024 +/- 2023	-32,1	-	-42,3	+14,3

II.6. Durata de soluționare a cauzelor

În anul 2024, numărul dosarelor penale soluționate la nivel național, indiferent de gradul de jurisdicție, a fost de 541.671.

Pe criteriul celerității soluționării acestora, se reține faptul că, în perioada de referință, au fost soluționate, într-un termen de până în 6 luni de la sesizare, un număr de 148.899 cauze (27,48%). Alte 95.321 cauze au fost finalizate într-o perioadă cuprinsă între 6 luni și 1 an (17,59%), iar 204.794 cauze (37,80%) au fost soluționate într-o perioadă de peste 1 an de la sesizare, pentru restul de 92.657 de dosare (17,10%) finalizarea realizându-se după împlinirea termenului de prescripție.

În tabelul de mai jos este evidențiată durata de soluționare a cauzelor în funcție de tipurile de parchet unde s-au instrumentat dosarele:

Nr. crt.	TIPUL DE PARCHET	NR. CAUZE SOLUTIONATE din care:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	ÎNTR-UN AN DE LA SESIZARE	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	DUPĂ ÎNPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE
	MINISTERUL PUBLIC, din care:	541.671	148.899	95.321	204.794	92.657
1.	PARCHETE dpl JUDECĂTORII	489.221	137.872	85.220	176.868	89.261
2.	PARCHETE dpl TRIBUNALE	26.689	5.636	4.510	14.145	2.398
3.	PARCHETE dpl CURȚI DE APEL	8.341	1.546	1.515	4.646	634
4.	P.I.C.C.J.	938	73	92	740	33
5.	PARCHETE MILITARE	1.986	846	474	659	7
6.	D.N.A.	1.888	394	328	1.109	57
7.	D.I.I.C.O.T.	12.608	2.532	3.182	6.627	267

CAPITOLUL III

Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanțelor

III.1. Situația posturilor (de judecător, magistrat-asistent, personal auxiliar)

A. Situația posturilor de judecător

Asigurarea necesarului de resurse umane pentru buna desfășurare a activității la nivelul instanțelor și parchetelor a constituit obiectivul principal al Consiliului Superior al Magistraturii, legat de activitatea administrativă derulată de acesta. În acest context, în anul 2024, ocuparea posturilor vacante de judecător și procuror s-a realizat potrivit prevederilor legale, astfel cum rezultă din datele ce vor fi prezentate mai jos.

A.1. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de judecător

La data de 01 ianuarie 2024, dintr-o schemă de 5.066 de posturi de judecător, erau ocupate 3.903 posturi de judecător, fiind vacante 1.163 de posturi. Astfel, situația posturilor la nivelul instanțelor judecătorești se prezenta astfel:

Categoriea	Posturi de judecător prevăzute în schemă – 01.01.2024			Posturi de judecător vacante – 01.01.2024		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	115	7	16	14	2
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	930	821	109	39	0	10
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1.701	1.463	238	405	290	115
Judecătorii	2.313	2.002	311	713	511	202
Total	5.066	4.401	665	1.163	805	358

A.2. Ocuparea posturilor de execuție de judecător

În anul 2024, ocuparea posturilor de execuție vacante s-a realizat prin următoarele modalități:

➤ Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii

În ședința din data de 21.03.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, prin Hotărârea nr. 467/2024, numirea a **163 de absolvenți** ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2022 – 2024, în funcția de **judecător stagiar**, începând cu data de 01.04.2024, potrivit opțiunilor exprimate în cadrul procedurii de repartizare desfășurate în perioada 18.03.2024 – 30.03.2024.

➤ Numirea în magistratură pe bază de concurs

În cursul anului 2024 au fost finalizate două noi concursuri de admitere în magistratură, declanșate în anul 2023, respectiv anul 2024, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr. 119/2023, respectiv prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 19/2024, fiind ocupate **369 de posturi de judecător** la judecătorii, după cum urmează:

- **295 de posturi** ca urmare a concursului desfășurat în perioada 07.07.2023 – 06.03.2024, conform propunerilor de numire formulate prin Hotărârea nr. 466/2024 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;

- **74 de posturi** ca urmare a concursului desfășurat în perioada 09.02.2024 – 09.07.2024, conform propunerilor de numire formulate prin Hotărârea nr. 1501/2024 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, în prezent, este în derulare concursul de admitere în magistratură declanșat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 157/2024, pentru ocuparea a 118 de posturi de judecător la judecătorii. Concursul urmează a fi finalizat în cursul lunii martie 2025.

➤ **Numirea, la cerere, a procurorilor în funcția de judecător**

Ca urmare a procedurilor declanșate anterior perioadei analizate, respectiv la datele de 11.05.2023 și 07.12.2023, în cursul anului 2024, un număr de **25 de procurori au fost numiți în funcția de judecător** prin decret al Președintelui României.

De asemenea, în acord cu prevederile Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2024, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus declanșarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător, iar anunțul privind declanșarea procedurii a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului la data de 12.06.2024.

În ședința Secției pentru judecători din data de 26.09.2024 a avut loc susținerea interviului în cadrul acestei procedurii, fiind formulate propuneri pentru numirea în funcția de judecător pentru **4 persoane**, iar la data de 12.11.2024 au fost publicate decretele de numire.

➤ **Numirea în funcția de judecător definitiv, după promovarea examenului de capacitate**

În perioada octombrie 2023 – februarie 2024 s-a desfășurat examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, în acord cu prevederile art. 25 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Ca urmare a acestui examen, prin Hotărârea Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 484/28.03.2024, au fost formulate propuneri de numire, prin decret al Președintelui României, a **2 judecători**.

De asemenea, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 179/2024, s-a aprobat organizarea, în perioada 10.10.2024 – 04.04.2025, a examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și a procurorilor stagiați. La acest examen vor participa **162 de judecători stagiați**.

➤ **Reîncadrări în funcția de judecător în temeiul art. 216 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare**

Prin Hotărârea nr. 1186/28.05.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a decis aprobarea declanșării procedurii de reîncadrare în funcția de judecător

pentru foștii judecători, potrivit prevederilor art. 216 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în conformitate cu art. 2 din Metodologia privind reîncadrarea în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 423/2023, au putut depune cereri judecătorești care au fost eliberați din funcție, prin pensionare, începând cu data de 31 mai 2021.

Conform acestei proceduri, în ședința Secției pentru judecători din data de 19.09.2024 au fost analizate cererile de reîncadrare depuse și au fost formulate **7 propuneri de reîncadrare**, din care 4 la nivel de judecătorie și 3 la nivel de tribunal, la data de 14 octombrie 2024 fiind publicate decretele de numire în funcție.

A.3. Numirea judecătorilor în funcții de conducere

➤ Numirea judecătorilor în funcțiile de conducere de președinte la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria

Prin Hotărârea nr. 245/01.02.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada februarie - iunie 2024, a concursului sau examenului pentru numirea în funcția de președinte a judecătorilor la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și instanțe militare, în condițiile art. 150 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 266/2023.

Concursul sau examenul s-a organizat pentru ocuparea unui număr de **129 de funcții de conducere** vacante sau care urmează a se vacanța până la data de 17.07.2024 la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și instanțe militare.

La acest concurs/examen s-au înscris 37 de candidați, iar în ședința Secției pentru judecători din 13.06.2024 au fost validate rezultatele concursului/examenului și s-a dispus numirea în funcții de conducere a **22 de candidați** începând cu data de 17.07.2024, pentru un mandat de 3 ani.

Se constată că, deși cadrul legal s-a modificat semnificativ în ceea ce privește ocuparea funcțiilor de conducere, în sensul că doar funcțiile de președinte se ocupă prin concurs, gradul de participare/ocupare se situează în continuare la aproximativ 25% raportat la situația funcțiilor vacante.

De asemenea, în perioada august - decembrie 2024 s-a desfășurat un nou concurs/examen pentru ocuparea unui număr de 127 de funcții de președinte vacante sau care se vor vacanța până la data de 09.01.2025 la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, astfel cum s-a aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1500/24.07.2024.

Pentru acest concurs/examen s-au înscris 38 de candidați și 1 candidat s-a retras, fiind numiți în funcția de președinte **24 de candidați**, prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2049/03.12.2024.

➤ Numirea judecătorilor în alte funcții de conducere, în temeiul 150 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare

În perioada de referință, Secția pentru judecători a numit **79 de judecători** în funcțiile vacante de vicepreședinte și de președinte de secție.

A.4. Promovarea judecătorilor în funcții de execuție

➤ Promovarea judecătorilor la curțile de apel și la tribunale

În cursul anului 2024 a fost organizat un singur concurs de promovare efectivă în funcții de execuție în condițiile art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a fost aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1554/05.09.2024, pentru perioada septembrie 2024 - februarie 2025.

Pentru acest concurs au fost alocate 30 de posturi la curțile de apel și 412 de posturi la tribunale, 342 de judecători formulând cereri de înscriere la concurs, dintre care 334 de judecători îndeplinesc condițiile de participare la concurs.

Conform calendarului estimativ al acestei proceduri concursul se va finaliza în februarie 2025.

➤ Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția pentru judecători a dispus, în ședința din data de 29.03.2024, promovarea a **6 judecători** la instanța supremă, începând cu data de 15.04.2024, ca urmare a finalizării concursului desfășurat în perioada noiembrie 2023 - martie 2024, fiind ocupate 2 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă și 2 posturi la Secția penală.

În prezent, este în desfășurare un nou concurs de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada septembrie 2024 - ianuarie 2025, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1552/05.09.2024. Prin aceeași hotărâre, Secția pentru judecători a stabilit alocarea unui număr de 21 de posturi de judecător pentru concurs, inclusiv cu repartizarea pe secții a acestora, cu precizarea specializărilor la care se poate susține concursul, în funcție de secțiile instanței supreme, conform art. 108 alin. (3) și art. 109 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: la Secția I civilă (specializarea civil) - 5 posturi, la Secția a II-a civilă (specializarea civil) - 2 posturi, la Secția penală (specializarea penal) - 5 posturi și la Secția de contencios administrativ și fiscal (specializarea contencios administrativ și fiscal) - 9 posturi.

Conform calendarului de desfășurare a concursului, după data de 10 ianuarie 2025, urmează desfășurarea probei interviului și publicarea rezultatelor finale ale concursului.

A.5. Eliberări din funcția de judecător

Prin decrete ale președintelui României publicate în perioada de referință, până la data de 31.12.2024 inclusiv, au fost eliberate din funcția de judecător **191 de persoane**, după cum urmează:

- 180 persoane, prin pensionare;
- 3 persoane, ca urmare a demisiei;
- 8 persoane, ca urmare a numirii în funcția de procuror.

Totodată, în cursul acestui an s-au vacantat 3 posturi de judecător, ca urmare a decesului.

Situația posturilor de judecător pe grade de jurisdicție, comparativ cu sfârșitul anului 2023, cu luarea în considerare a măsurilor dispuse începând cu data de 01.01.2024 și până la data de 31.12.2024, cu luarea în considerare a tuturor decretelor publicate se prezintă astfel:

Categorie	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător ocupate			Posturi de judecător vacante		
	31.12.2023	01.01.2024	31.12.2024	31.12.2023	01.01.2024	31.12.2024	31.12.2023	01.01.2024	31.12.2024
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	122	122	106	106	101	16	16	21
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	930	930	930	901	901	875	29	39	55
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1.701	1.701	1.701	1.298	1.296	1.257	403	405	444
Judecătorii	2.313	2.313	2.318	1.597	1.600	2.018	716	713	300
Total*	5.066	5.066	5.071	3.902	3.903	4.251	1.164	1.163	820

*Modificarea numărului de posturi prevăzute în schema instanțelor rezultă din alocarea/restituirea de posturi în fondul de rezervă, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

Astfel, la data de 31.12.2024, din totalul de 5.071 de posturi (cu luarea în considerare a posturilor alocate din fondul de rezervă în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară) **sunt ocupate 4.251 de posturi de judecător, iar 820 de posturi sunt vacante.**

Potrivit datelor de mai sus, se constată o creștere a gradului de ocupare (**83%**), comparativ cu gradul de ocupare înregistrat la începutul anului 2024 (77%), în special la nivelul judecătorilor.

Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupă pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la data de 31.12.2024, **3.221 de judecători sunt femei și 1.236 de judecători sunt bărbați.**

B. Situația posturilor de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

Conform datelor comunicate de Înalta Curte de Casație și Justiție, situația posturilor de magistrat-asistent la sfârșitul anului 2024, se prezintă astfel: 158 de posturi prevăzute, dintre care 148 de posturi ocupate și 10 posturi vacante.

C. Situația posturilor de personal auxiliar de specialitate

Potrivit datelor comunicate de curțile de apel, în perioada analizată, în statele de funcții ale instanțelor erau prevăzute un număr de **8.047 de posturi de personal auxiliar de specialitate**, dintre care **7.892 de posturi erau ocupate, fiind vacante 155 de posturi.**

Categoria	Posturi prevăzute	Posturi ocupate	Posturi vacante
Grefieri	6.600	6.491	109
Grefieri statisticieni	46	46	0
Grefieri documentariști	28	22	6
Grefieri arhivari	1.006	983	23
Grefieri registratori	56	54	2
Grefieri informaticieni	311	296	15
Total	8.047	7.892	155

La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform datelor comunicate de instanța supremă, la data de 31.12.2024, situația posturilor de grefier se prezintă astfel: din totalul de **192 de posturi prevăzute** în statul de funcții și de personal, un număr de **189 de posturi erau ocupate, 3 posturi fiind vacante**.

D. Situația posturilor de asistent judiciar

Conform datelor comunicate de Ministerul Justiției, situația posturilor de asistent judiciar, valabilă la data de 31.12.2024, este următoarea: din totalul de **194 de posturi de asistent judiciar, 192 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante**.

III.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2024 pe fiecare categorie de personal

A. Judecători

Secția pentru judecători în materie disciplinară a pronunțat un număr de 13 hotărâri prin care au fost aplicate sancțiuni disciplinare, după cum urmează:

➤ Prin **Hotărârea nr. 1J din 14 februarie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 22/J/2023, s-a admis în parte acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „*excluderea din magistratură*” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b), lit. g) teza I și lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin aceeași hotărâre, s-a respins acțiunea disciplinară exercitată pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza I din același act normativ, ca neîntemeiată.

Prin decizia civilă nr. 125 din 13.05.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a admis recursul declarat de pârâtă, s-a casat în parte hotărârea atacată și s-a aplicat sancțiunea disciplinară constând în „*suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni*” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b), lit. g) teza I și lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. De asemenea, prin aceeași hotărâre, s-au menținut, în rest, celelalte dispoziții ale hotărârii atacate. S-a dedus din durata sancțiunii disciplinare aplicate prin prezenta decizie durata suspendării din funcție a recurenteii.

➤ Prin **Hotărârea nr. 3J din 04 martie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 17/J/2023, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „*excluderea din*”

magistratură” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b) și lit. s) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin decizia civilă nr. 265 din 02.12.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a admis recursul declarat de pârâtă, s-a casat în parte hotărârea și, rejudecând, s-a respins acțiunea disciplinară exercitată împotriva pârâtei pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ca neîntemeiată. În baza art. 273 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în *„avertisment”* pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b) din același act normativ. S-a admis cererea de intervenție accesorie formulată de Asociația Forumul Judecătorilor din România și s-au menționut celelalte dispoziții ale hotărârii atacate.

➤ **Prin Hotărârea nr. 4J din 04 martie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 27/J/2023, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în *„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pe o perioadă de 3 luni”* pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin decizia civilă nr. 242 din 04.11.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a admis recursul declarat de pârâtă, s-a casat în parte hotărârea și, rejudecând, s-a înlocuit sancțiunea disciplinară constând în *„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pe o perioadă de 3 luni”* cu sancțiunea disciplinară a *„avertismentului”* pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

➤ **Prin Hotărârea nr. 5J din 27 martie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 31/J/2023, s-a respins acțiunea disciplinară împotriva unuia dintre pârâți pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. l) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ca neîntemeiată. De asemenea, prin aceeași hotărâre, s-a admis acțiunea disciplinară față de ceilalți pârâți și s-a aplicat sancțiunea disciplinară constând în *„avertisment”* pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b) și lit. l) din același act normativ.

Prin decizia civilă nr. 182 din 09.09.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a respins, ca nefondat, recursul declarat de unul dintre pârâți și s-a admis recursul declarat de un alt pârât, s-a casat în parte hotărârea și, rejudecând, s-a respins acțiunea disciplinară exercitată de reclamantă împotriva unuia dintre pârâți pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ca neîntemeiată. S-au menținut celelalte dispoziții ale hotărârii atacate.

➤ **Prin Hotărârea nr. 6J din 27 martie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 20/J/2023, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în *„avertisment”* pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I și art. 271 lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin decizia civilă nr. 268 din 02.12.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a admis recursul declarat de pârât, s-a casat hotărârea atacată și, rejudecând, s-a respins acțiunea disciplinară exercitată împotriva pârâtului pentru săvârșirea abaterilor

disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I și lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ca neîntemeiată.

➤ Prin **Hotărârea nr. 7J din 27 martie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 25/J/2023, s-a admis acțiunile disciplinare conexe și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în *„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pe o perioadă de 6 luni”* pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I, lit. q) teza I, lit. n) și lit. s) teza a II-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin decizia civilă nr. 256 din 02.12.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a admis recursul declarat de pârâtă, s-a casat în parte hotărârea și, rejudecând, s-a respins acțiunea disciplinară exercitată împotriva pârâtei pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. n) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ca neîntemeiată. S-a înlocuit sancțiunea disciplinară constând în *„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pe o perioadă de 6 luni”* cu sancțiunea disciplinară *„avertisment”* și s-au menționut celelalte dispoziții ale hotărârii atacate.

➤ Prin **Hotărârea nr. 9J din 05 iunie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 1/J/2024, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în *„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pe o perioadă de 1 an”* pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. a) și lit. m) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea nu este definitivă.

➤ Prin **Hotărârea nr. 10J din 05 iunie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 2/J/2024, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în *„mutarea disciplinară pentru o perioadă efectivă de trei ani la Tribunalul ...”* pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. q) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea este definitivă prin nerecurare.

➤ Prin **Hotărârea nr. 11J din 18 iunie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 30/J/2023, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în *„suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni”* pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b) și lit. s) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin decizia civilă nr. 211 din 14.10.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a admis recursul declarat de pârâtă, s-a casat în parte hotărârea atacată și, rejudecând, s-a respins acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ca neîntemeiată. În baza art. 273 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în *„diminuarea indemnizației de încadrare brute lunare cu 10% pe o perioadă de 3 luni”* pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. b) din același act normativ. S-au menținut celelalte dispoziții ale hotărârii atacate.

➤ Prin **Hotărârea nr. 12J din 09 octombrie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 4/J/2024, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în *„excluderea din magistratură”* pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271

lit. g) teza I, lit. j), lit. q) teza I și lit. s) teza a II-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea nu este definitivă.

➤ Prin **Hotărârea nr. 13J din 09 octombrie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 5/J/2024, s-au admis acțiunile disciplinare conexe și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „suspendarea din funcție pentru o perioadă de trei luni” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I și art. 271 lit. s) teza a II-a din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea nu este definitivă.

➤ Prin **Hotărârea nr. 14J din 13 noiembrie 2024** pronunțată în dosarul nr. 8/J/2024 s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 15% pe o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea este definitivă prin nerecurare.

➤ Prin **Hotărârea nr. 15J din 27 noiembrie 2024** pronunțată în dosarul nr. 9/J/2024 s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în ”suspendarea din funcție pentru o perioadă de patru luni” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. s) teza a II-a din același act normativ. Hotărârea nu este definitivă.

În concluzie, în cursul anului 2024, Secția pentru judecatori în materie disciplinară a aplicat următoarele sancțiuni disciplinare:

Nr. crt.	Tipul sancțiunii	Numărul total al sancțiunilor aplicate
1.	Avertisment	2
2.	Diminuare indemnizație de încadrare brută	4
3.	Mutare disciplinară	1
4.	Suspendare din funcție	3
5.	Excludere din magistratură	3

B. Magistrați - asistenți

➤ Activitate disciplinară și acțiuni penale

În anul 2024, conform datelor comunicate de Înalta Curte de Casație și Justiție, nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare și/sau penale magistraților-asistenți din cadrul instanței supreme.

C. Personalul auxiliar de specialitate

➤ Activitate disciplinară

Din datele furnizate de curțile de apel rezultă că, în perioada analizată, au fost aplicate **24 de sancțiuni disciplinare** personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești. Situația acestora se prezintă astfel:

- sancțiuni constând în avertisment: 6;
- sancțiuni constând în reducerea drepturilor salariale: 15;
- sancțiuni constând în revocarea din funcția de conducere ocupată: 1

- sancțiuni constând în mutarea disciplinară la altă instanță: 1
- sancțiuni constând în excluderea din profesie: 1

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în anul 2024 s-a aplicat o sancțiune disciplinară pentru personalul auxiliar (grefier), respectiv „reducerea cu 5% a salariului de bază pe o durată de 2 luni”.

➤ **Acțiuni penale soldate cu condamnarea definitivă**

Potrivit aceluiași date, în anul 2024, s-a înregistrat o trimitere în judecată pentru fapte penale aflate în legătură cu exercițiul atribuțiilor de serviciu în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate.

D. Asistenți judiciari

➤ **Activitate disciplinară și acțiuni penale**

Ministerul Justiției a comunicat că nu deține informații cu privire la situația pregătirii profesionale a asistenților judiciari și cu privire la răspunderea acestora.

CAPITOLUL IV

Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul parchetelor

IV.1. Situația posturilor (de procuror, personal auxiliar)

A. Situația posturilor de procuror

A.1. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de procuror

În luna ianuarie 2024, la nivelul parchetelor, din totalul de **3.039 posturi de procuror** (au fost incluse și cele 60 de posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară) **erau ocupate 2.057 posturi** (sunt incluse și cele 25 de posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară - 4 la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, 12 la parchetele de pe lângă tribunale și 9 la parchetele de pe lângă judecătorii) **și vacante 992 posturi**, din care 589 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție (sunt incluse și 35 posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară), iar 368 funcțiilor de conducere.

Din totalul celor 2.057 posturi de procuror ocupate, 10 procurori funcționau peste schema prevăzută, 2 la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel, 4 la parchetele de pe lângă tribunale și 4 la parchetele de pe lângă judecătorii.

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

Distribuția posturilor vacante, pe grade de jurisdicție, în luna ianuarie 2024, se prezenta astfel:

Categoría	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 147	Cond.	Total	Exec.	art. 147	Cond.
PÎCCJ <i>(inclusiv D.N.A., D.I.I.C.O.T. și Secția parchetelor militare)</i>	660	515	0	145	189	120	0	69
Parchetele de pe lângă curțile de apel <i>(inclusiv PCMA)</i>	265	185	5	75	57	20	1	36
Parchetele de pe lângă tribunale <i>(inclusiv PTMTB și PTMF)</i>	725	518	14	193	257	146	2	109
Parchetele de pe lângă judecătorii	1.389	1.107	41	241	489	303	32	154
Total	3.039	2.325	60	654	992	589	35	368

A.2. Ocuparea posturilor de execuție vacante de procuror

În cursul anului 2024, ocuparea posturilor de execuție vacante s-a realizat prin următoarele modalități:

➤ Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii

Prin Hotărârea nr. 509/21.03.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus **numirea în funcția de procuror stagiar**, începând cu data de 01.04.2024, a **115 de absolvenți** ai Institutului Național al Magistraturii, în baza rezultatelor examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2022-2024, potrivit opțiunilor exprimate în cadrul procedurii de repartizare desfășurate în perioada 18 – 30 martie 2024.

➤ Numirea în magistratură pe bază de concurs, conform dispozițiilor art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare

Prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 119/06.07.2023 și nr. 19/06.02.2024 s-a aprobat organizarea a două concursuri de admitere în magistratură, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, în perioadele 7 iulie 2023 – 6 martie 2024, respectiv 09 februarie 2024 – 09 iulie 2024, în condițiile art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

În urma acestor concursuri, au fost ocupate **200 de posturi de procuror**, aceștia fiind numiți în funcția de procuror începând cu data de 09.04.2024, respectiv 14.08.2024.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 157/224.07.2024 s-a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025, în condițiile art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu termen de finalizare în cursul anului 2025.

➤ Numirea, la cerere, a judecătorilor în funcția de procuror

În perioada de referință, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererile formulate de **8 judecători, de eliberare din această funcție și numire în funcția de procuror**, decretele Președintelui României fiind emise în luna iunie 2024.

De asemenea, președintele Consiliului Superior al Magistraturii a decis declanșarea unei noi proceduri de numire a judecătorilor în funcția de procuror, aceasta debutând la data de 11.12.2024 și urmând a se finaliza în cursul lunii februarie 2025.

➤ Numirea în funcția de procuror după promovarea examenului de capacitate

Potrivit art. 38 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea nr. 103/2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, *judecătorii stagiați pot opta doar pentru posturi de judecător, iar procurorii stagiați pot opta doar pentru posturi de procuror*.

Pe cale de consecință, în raport de dispozițiile legale mai sus menționate, după absolvirea examenului de capacitate, procurorii stagiați nu au mai putut opta pentru funcția de judecător.

Prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 537/26.03.2024 a fost înaintată Președintelui României propunerea de numire în funcția de procuror a **unui procuror stagiar**, acesta fiind numit în funcție în cursul lunii aprilie 2024.

De asemenea, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 179/24.09.2024, s-a aprobat organizarea, în perioada 10 octombrie 2024 – 04 aprilie 2025, a examenului de capacitate al judecătorilor stagiari și a procurorilor stagiari. La acest examen vor participa 111 procurori stagiari.

➤ **Numiri și reîncadrări în funcția de procuror în temeiul art. 216 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare**

Prin Hotărârea Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1672/10.12.2024, s-a decis declanșarea unei proceduri de reîncadrare în funcția de procuror. Aceasta a debutat la data de 11.12.2024 și urmează a se finaliza în cursul lunii martie 2025.

Desemnarea procurorilor în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

În acord cu dispozițiile art. 3 alin. (3) din Legea nr. 49/2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii formulează propuneri pentru desemnarea de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casție și Justiție a procurorilor care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 49/2022.

Potrivit art. 10 din același act normativ, numărul maxim de procurori din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică desemnați este de 14, iar numărul maxim al procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel desemnați este de 3 pentru fiecare dintre acestea.

În consecință, în cursul anului de referință, prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 32/05.03.2024, nr. 89 și 90/23.04.2024 și nr. 105, 106 și 107/13.05.2024 au fost propuși, în vederea desemnării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, un număr de **6 procurori** care să efectueze urmărirea penală în cauzele prev. de art. 3 alin. (1) și (2) din Legea nr. 49/2022.

A.3. Numirea procurorilor în funcții de conducere

➤ **Numirea procurorilor în funcțiile de conducere de procuror general și prim procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria**

Prin Hotărârea nr. 973/2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, în perioada 01 august – 27 noiembrie 2024, a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, fiind scoase la concurs **156 funcții vacante** de procuror general și prim procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria.

Rezultatele acestui concurs au fost validate prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 1595/26.11.2024.

În urma finalizării acestui concurs, au fost ocupate **52 de funcții de conducere**, începând cu data de 01.01.2025.

➤ **Numirea procurorilor în alte funcții de conducere, în temeiul dispozițiilor art. 149 și art. 150 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare**

În conformitate cu dispozițiile art. 149 alin. (1) Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, *„Numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la art. 144 alin. (1) în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod, de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție sau a procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz, cu recomandarea conducătorului secției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, unde urmează să fie numit procurorul”.*

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 150 alin. (2) și (3) din aceeași lege, *„numirea în alte funcții de conducere decât cele prevăzute la alin. (1) din cadrul judecătoriilor, tribunalelor, tribunalelor specializate și curților de apel și al parchetelor de pe lângă acestea se face fără concurs sau examen, la propunerea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului, potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege. Numirea în funcții de conducere la judecătoria, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea se face prin hotărâre a Secției pentru judecători, respectiv a Secției pentru procurori, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (2).”*

În perioada ianuarie – decembrie 2024, în temeiul dispozițiilor art. 149 și art. 150 alin. (2) – (3) din Legea nr. 303/2022, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a numit **89 procurori în funcții de conducere**.

A.4. Promovarea procurorilor în funcții de execuție

În perioada ianuarie – octombrie 2024 s-a desfășurat concursul de promovare în funcții de execuție efectivă a procurorilor.

Astfel, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 647/25.04.2024 a fost aprobată organizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor pentru un număr de **139 de posturi**. În urma finalizării acestui concurs au promovat efectiv la unitățile de parchet superioare **61 de procurori**.

De asemenea, în ședința Secției pentru procurori din data de 01.10.2024, s-a decis promovarea efectivă la parchetele superioare a **alți 13 procurori**, ca efect al admiterii cererilor acestora de **valorificare a rezultatului** obținut la examen.

A.5. Eliberări din funcția de procuror

Până la data de 31.12.2024, inclusiv, au fost eliberate din funcția de procuror, prin decrete ale Președintelui României, un număr de **115 persoane**, după cum urmează:

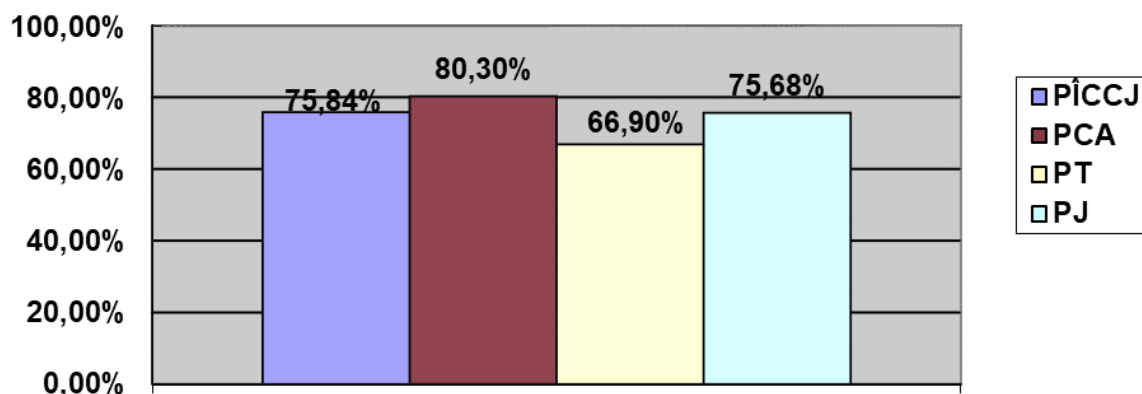
- **82 persoane**, ca urmare a pensionării;
- **3 persoane**, ca urmare a demisiei;
- **29 procurori** au fost numiți în funcția de judecător;
- **1 persoană**, ca urmare a excluderii din magistratură.

Totodată, în cursul acestui an s-au vacantat **2 posturi**, ca urmare a decesului unor procurori.

Situația posturilor de procuror pe grade de jurisdicție la data de 31.12.2024

Categoriea	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 147	Cond.	Total	Exec.	art. 147	Cond.
PÎCCJ (inclusiv D.N.A., D.I.I.C.O.T. și Secția parchetelor militare)	683	535	0	148	165	87	0	78
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	269	185	9	75	53	20	8	25
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMT și PTMF)	725	518	14	193	242	148	7	87
Parchetele de pe lângă judecătorii	1.394	1.107	46	241	339	143	34	162
Total	3.071	2.345	69	657	799	398	49	352

Gradul de ocupare a posturilor de procuror la data de 31.12.2024



La data de 31.12.2024, la nivelul parchetelor, din totalul de **3.071 posturi de procuror** (au fost incluse și cele 69 de posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022), **erau ocupate 2.274 posturi** (sunt incluse și 20 posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022 – 1 la parchetele de pe lângă curțile de apel, 7 la parchetele de pe lângă tribunale și

12 la parchetele de pe lângă judecătorii) și vacante 799 de posturi (sunt incluse și 49 posturi acordate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022), din care 398 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 352 funcțiilor de conducere.

Din totalul celor 2.274 posturi de procuror ocupate, 2 procurori funcționau peste schema prevăzută (la parchetele de pe lângă tribunal).

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

B. Situația posturilor de personal auxiliar de specialitate

Potrivit datelor comunicate de parchetele de pe lângă curțile de apel, la sfârșitul anului 2024, în statele de funcții și de personal ale acestor parchete erau prevăzute un număr total de **1.611 de posturi** (grefier, grefier arhivar și specialist IT), din care **1.503 de posturi erau ocupate, iar 108 vacante**.

Numărul posturilor de grefier existente în statul de funcții și de personal al PÎCCJ (inclusiv Secția parchetelor militare), Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari și specialiști IT), numărul posturilor ocupate, precum și numărul posturilor vacante, la sfârșitul anului 2024, se prezintă astfel:

	Posturi de grefier prevăzute	Posturi de grefier ocupate	Posturi de grefier vacante
PÎCCJ (inclusiv Secția parchetelor militare)	143	127	16
D.I.I.C.O.T.	251	233	18
D.N.A.	165	160	5

IV.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2024 pe fiecare categorie de personal

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare.

A. Procurori

○ Răspundere disciplinară

Secția pentru procurori în materie disciplinară a pronunțat un număr de 5 hotărâri prin care au fost aplicate sancțiuni disciplinare, după cum urmează:

➤ Prin **Hotărârea nr. 3P din 03 aprilie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 12/P/2023, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în

„avertisment” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Hotărârea este definitivă prin nerecurare.

➤ Prin **Hotărârea nr. 4P din 09 aprilie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 8/P/2020, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „*retrogradare din grad profesional corespunzător P.Î.C.C.J. în grad profesional de parchet de pe lângă curtea de apel*” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. m) și lit. t) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin decizia civilă nr. 267/02.12.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a respins recursul declarat de pârâtă, ca nefondat.

➤ Prin **Hotărârea nr. 7P din 12 iunie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 5/P/2021, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtei sancțiunea disciplinară constând în „*suspendarea din funcție pe o perioadă de 6 luni*” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c), f), k) teza a II-a și m) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin decizia civilă nr. 263/02.12.2024 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a respins recursul declarat de pârâtă, ca nefondat.

➤ Prin **Hotărârea nr. 9P din 26 iunie 2024**, pronunțată în dosarul nr. 1/P/2023, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „*diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10 % pe o perioadă de 3 luni*” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. 271 lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Prin Decizia civilă nr. 14/13.01.2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a admis recursul, a fost casată hotărârea recurată și a fost trimisă cauza spre rejudecare Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

➤ Prin **Hotărârea nr. 14P din 27 noiembrie 2024** pronunțată, în dosarul nr. 13/P/2021, s-a admis acțiunea disciplinară și s-a aplicat pârâtului sancțiunea disciplinară constând în „*retrogradare din grad profesional corespunzător P.Î.C.C.J. în grad profesional de parchet de pe lângă curtea de apel*” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și lit. m) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sancțiunea disciplinară nu se va mai executa. Hotărârea nu este definitivă.

În concluzie, în cursul anului 2024 Secția pentru procurori în materie disciplinară a aplicat următoarele sancțiuni disciplinare:

Nr. crt.	Tipul sancțiunii	Numărul total al sancțiunilor aplicate
1.	Avertisment	1
2.	Retrogradare din grad profesional	2
3.	Suspendare din funcție	1
4.	Diminuare indemnizație de încadrare brută	1

B. Situația personalului auxiliar de specialitate

➤ Răspunderea disciplinară

Pe parcursul anului 2024, în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (inclusiv Secția parchetelor militare), nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

La nivelul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare.

În perioada de referință, au fost aplicate personalului auxiliar din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel și din raza administrativ teritorială 2 sancțiuni disciplinare constând în avertisment și excluderea din profesie.

➤ Răspundere penală

În anul 2024, s-au înregistrat 2 trimiteri în judecată și 1 condamnare definitivă pentru fapte penale aflate în legătură cu exercițiul atribuțiilor de serviciu săvârșite de personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetelor.

CAPITOLUL V

Formarea profesională a personalului

I. Judecători, procurori, magistrați-asistenți, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor

1. Formarea profesională inițială realizată de INM în cursul anului 2024

Obiectivele strategice specifice formării profesionale inițiale în perioada de referință au fost raportate la *Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 - 2025*, fiind concepute în scopul furnizării unei pregătiri profesionale apte să ofere auditorilor de justiție suportul și instrumentele necesare înfăptuirii unui act de justiție corespunzător. Au fost avute în vedere direcțiile de acțiune asumate de conducerea I.N.M., principiile fundamentale ale formării judiciare adoptate la nivelul Rețelei Europene de Formare Judiciară (E.J.T.N./R.E.F.J.), precum și „Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor COM (2020) 713 final”, intitulată „*Asigurarea justiției în U.E. - o strategie europeană în materie de formare judiciară pentru perioada 2021 - 2024*”.

Obiectivele strategice instituționale în materie de formare profesională inițială au vizat, în continuare: asigurarea caracterului preponderent practic, pluridisciplinar și interdisciplinar al formării, asigurarea unei formări complexe, consolidarea caracterului unitar al formării și evaluării, diversificarea metodologiilor de formare utilizate și implicarea auditorilor de justiție în activități cu caracter internațional.

Obiectivele specifice disciplinelor incluse în programul de formare inițială, conținuturile aferente și metodologiile de formare utilizate au fost reflectate în programele de studiu și planurile de seminar elaborate în cadrul catedrelor.

În ceea ce privește metodologiile de formare, au fost avute în vedere recomandările cuprinse în Strategia europeană de formare judiciară pentru 2021 - 2024 – COM (2020) 713 final.

A. Programele de formare inițială

Pe parcursul anului 2024, formarea profesională a auditorilor de justiție s-a desfășurat conform *Programului de formare inițială pentru anul I* (promoția 2024 - 2026), a *Programului de formare inițială pentru anul al II-lea* (promoția 2023 - 2025), ambele aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 41/21.03.2024, completată prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 161/24.07.2024 și nr. 178/24.09.2024 și a *Programului de formare inițială pentru anul al II-lea* (promoția 2022 - 2024, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 60/06.04.2023.

Pe parcursul anului supus raportării, Institutul Național al Magistraturii realizează formarea unui număr total de 571 de auditori de justiție, dintre care 302 auditori în anul I și 269 de auditori în anul II.

Spre deosebire de programul de formare inițială aplicabil anului anterior de formare, programul pentru anul I de studiu al promoției 2024 - 2026 a fost reconfigurat sub aspectul conținutului, pentru a corespunde dispozițiilor cu caracter de noutate introduse prin art. 26 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și

completările ulterioare, respectiv efectuarea unui stagiu de practică având o durată de minim 3 luni.

Programul s-a adresat auditorilor de justiție admiși la Institutul Național al Magistraturii în urma concursului de admitere, sesiunea iulie 2023 - martie 2024, fiind aplicabile dispozițiile art. 283 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„durata cursurilor de formare profesională (...) este de 2 ani”*, respectiv *„în perioada formării la Institutul Național al Magistraturii, auditorii de justiție (...) efectuează stagii de practică în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor, pentru a cunoaște în mod direct activitățile pe care le desfășoară judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de specialitate”*.

În aplicarea dispozițiilor articolului referit anterior, auditorii de justiție admiși în urma concursului organizat în perioada iulie 2023 - martie 2024 vor formula opțiunea pentru profesia de judecător sau procuror după absolvirea I.N.M., beneficiind, prin urmare, pe parcursul celor 2 ani, de o formare comună.

În consecință, structura, conținutul și calendarul programului de formare au avut în vedere dispozițiile sus-menționate.

Activitatea auditorilor de justiție a fost în continuare centrată pe aprofundarea cunoștințelor de drept, prin aplicații practice și pe dezvoltarea abilităților specifice profesiilor de judecător și procuror, conform programelor de studiu. În programul de formare inițială au fost incluse nu numai discipline juridice, dar și discipline care vizează dezvoltarea de abilități non juridice, necesare exercitării corespunzătoare a profesiilor de judecător și procuror.

Anul I de pregătire profesională inițială a auditorilor de justiție a fost organizat sub forma a două semestre cu durată egală, la care s-a adăugat o perioadă distinctă, alocată unor stagii practice, cu o durată de 13 săptămâni, față de 4 săptămâni, în anul anterior.

Structura anului I a cuprins 55 de săptămâni, desfășurate potrivit următorului calendar:

- 30 de săptămâni de formare efectivă sub formă de cursuri și seminare:
 - semestrul I: 03.06 - 18.10.2024;
 - semestrul al II-lea: 08.01 - 17.04.2025;
- 13 săptămâni de stagiul în cadrul instanțelor și al parchetelor (15.04 - 31.05.2024 și 11.11 - 20.12.2024);
- 1 săptămână de stagiul în cadrul penitenciarelor (04 - 08.11.2024);
- 7 săptămâni vacanță (29.07 - 30.08.2024 și 23.12.2024 - 03.01.2025);
- 4 săptămâni de sesiune de evaluare (21.10 - 01.11.2024 și 22.04 - 02.05.2025).

Stabilirea pe parcursul anului I a unui stagiul cu o durată de 13 săptămâni a determinat reducerea numărului de săptămâni de formare în I.N.M. (cursuri și seminare) la 30, de la 35 în anul anterior. Corelativ, pentru a nu fi afectat conținutul formării, unele dintre disciplinele de specialitate, inițial prevăzute în anul I, respectiv dreptul administrativ, litigiile cu profesioniști și dreptul familiei, urmează a fi studiate în modulul aferent celui de al doilea an de formare al promoției respective.

În ceea ce privește disciplinele fundamentale (drept civil și procesual civil, drept penal și procesual penal), acestea sunt studiate în continuare pe parcursul întregului an I, cu o frecvență săptămânală.

Având în vedere importanța acordată caracterului practic al formării, în desfășurarea seminarelor din cadrul tuturor disciplinelor juridice studiate au fost incluse activități care presupun studiul dosarelor, discutarea aspectelor de doctrină și practică judiciară în mod aplicat în funcție de spețele abordate, formularea de soluții, redactarea actelor de procedură.

În același sens, în cadrul disciplinelor fundamentale au fost prevăzute seminare destinate scrierii juridice, ce au drept scop dezvoltarea abilităților de redactare a actelor de procedură, fiind oferit feedback individual tuturor auditorilor. Modelele de acte de procedură rezultate în urma activității și a discuțiilor derulate în cadrul acestor sesiuni de formare constituie instrumente de lucru utile pentru auditorii de justiție atât în perioada formării, cât și ulterior, pe parcursul carierei profesionale a acestora.

În ceea ce privește disciplinele C.E.D.O. și dreptul U.E., acestea sunt abordate având în vedere caracterul interdisciplinar al acestor domenii și scopul studierii acestora, respectiv necesitatea ca auditorii de justiție să deprindă abilitatea de a utiliza în mod corect cunoștințele în activitatea practică de soluționare a cauzelor civile și penale, evaluarea cunoștințelor fiind realizată distinct, la finalul sesiunilor de formare.

Disciplinele care vizează abilitățile non-juridice au fost menținute în cadrul polului dedicat științelor socio-umane, cu abordarea unor teme de psihologie, comunicare, sociologie, gândire critică.

În același scop, al deprinderii de abilități specifice, a fost organizat un modul intitulat Administrarea probatoriului în cauzele penale, sesiunile de formare dedicate având caracter practic. De asemenea, a fost organizată o conferință având ca temă problematica erorilor judiciare în procesul penal, precum și o activitate de formare dedicată tehnicilor de comunicare non-verbală, ambele susținute de specialiști în domeniile respective.

Pentru fiecare dintre cele două semestre a fost prevăzută organizarea de procese simulate, pornind de la tematica aferentă disciplinelor incluse în programul de formare și conținând elemente de comunicare, etică și conduită profesională. Activitățile de tipul proceselor simulate sunt organizate, în continuare, în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.), în cadrul acestora participând, alături de auditorii de justiție și formatorii I.N.M., avocați stagiați – cursanți ai I.N.P.P.A., precum și avocați – formatori în cadrul I.N.P.P.A..

Pentru a avea posibilitatea de a cunoaște în mod direct activitățile pe care le desfășoară judecătorii și procurorii și pentru a putea identifica diferitele aspecte de ordin administrativ specifice viitoarei activității profesionale, auditorii de justiție din anul I efectuează, de asemenea, stagii în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

Primele 7 săptămâni din cele 13 săptămâni aferente stagiului de practică au avut ca obiective observarea modului de organizare și funcționare a instanțelor și a parchetelor și a activităților pe care le desfășoară judecătorii și procurorii, astfel:

- la instanțe: activitatea în cadrul compartimentelor auxiliare, observarea circuitului unui dosar, participarea la ședințe de judecată, întocmirea unor fișe de dosar, participarea, alături

de grefierul de ședință, la activitatea de întocmire a actelor de procedură, precum și la discuții cu judecătorul cu privire la posibilele soluții în cauzele din ședințele în care au fost prezenți.

- la parchete: observarea procesului de înregistrare a unei plângeri, observarea circuitului unui dosar, asistarea la întocmirea actelor de procedură specifice de către procuror, studiul unor dosare, asistarea la audieri și la luarea unor măsuri preventive.

Stagiul practic amplasat între cele două semestre, cu o durată de 6 săptămâni, a fost structurat astfel încât să ofere auditorilor de justiție posibilitatea de a valorifica, în perioada de formare ulterioară, la I.N.M., cunoștințele și experiențele acumulate în stagiul. Pe parcursul acestora, auditorii de justiție continuă să desfășoare activități similare celor aferente primei etape de stagiul.

Evaluarea activității aferente stagiului în cadrul instanțelor și al parchetelor se realizează la finalul perioadei de stagiul de 3 luni, potrivit dispozițiilor Regulamentului privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 116/28.06.2023. Aceasta presupune, pe de o parte, evaluarea activității și a conduitei auditorilor de justiție și, pe de altă parte, evaluarea portofoliului de acte procedurale elaborate, potrivit programului de formare aprobat.

Auditorii de justiție au parcurs, de asemenea, un stagiul de practică în cadrul penitenciarelor, desfășurat pe parcursul unei săptămâni, având ca obiectiv cunoașterea condițiilor de detenție, a activităților și a programelor de reintegrare socială, a activităților desfășurate de judecătorul de supraveghere a privării de libertate, inclusiv a participării în cadrul comisiei de liberare condiționată.

Programul pentru cel de al II-lea an de formare, promoția 2023 – 2025, are ca obiectiv valorificarea pregătirii de pe parcursul primului an și însușirea și dezvoltarea abilităților practice necesare exercitării viitoare profesiei.

Structura celui de al II-lea an de formare cuprinde 41 de săptămâni, din care:

- 29 de săptămâni de stagiul în cadrul instanțelor și parchetelor;
- 4 săptămâni de stagiul în cadrul cabinetelor și societăților de avocați;
- 1 săptămână de stagiul la penitenciare;
- 1 săptămână de stagiul în cadrul serviciilor de probațiune;
- 6 săptămâni de modul cu caracter practic.

Au fost programate, de asemenea, 2 vacanțe cu o durată totală de 6 săptămâni, astfel: 1 săptămână în perioada 15 - 19.04.2024 (ulterior finalizării primului an de formare) și 5 săptămâni în perioada 29.07 - 31.08.2024 (în perioada vacanței judecătorești).

Anul al doilea de formare a debutat cu un modul având caracter preponderent practic, organizat la sediul Institutului, desfășurat pe parcursul a 6 săptămâni (22.04 - 31.05.2024). Au fost abordate următoarele discipline: drept procesual penal (executarea hotărârilor penale, căi de atac ordinare și extraordinare), drept procesual civil (executare silită) – pentru grupele de viitori judecători, respectiv aspecte de drept procesual penal (executarea hotărârilor penale, căi de atac ordinare și extraordinare, aspecte specifice privind administrarea probatoriului pe parcursul urmăririi penale) – pentru viitorii procurori.

De asemenea, au fost abordate teme în materia dreptului familiei, precum măsurile de ocrotire a persoanelor cu dizabilități intelectuale și psihosociale reglementate de Codul civil, alienare parentală, în materia discriminării și managementul timpului, cursuri comune tuturor auditorilor de justiție.

În continuarea modulului, auditorii de justiție au efectuat stagii de practică în cadrul instanțelor (grupele de judecători) și al parchetelor (grupele de procurori), sub îndrumarea coordonatorilor de practică, în perioadele 03.06 - 26.07.2024, 02.09 - 08.11.2024 și 08.11 - 21.03.2025.

Desfășurarea activității practice în cadrul instanțelor și al parchetelor are ca scop însușirea cunoștințelor practice și dobândirea abilităților necesare desfășurării activității de judecător sau procuror, aprofundarea tehnicii de soluționare a dosarelor, integrarea în mediul instituțional, precum și cunoașterea în mod direct a activităților pe care le desfășoară personalul auxiliar de specialitate.

Stagiul practic în cadrul instanțelor și parchetelor a inclus și etapa „stagiului încrucișat” (de observare) cu o durată de 1 săptămână, în perioada 04 - 08.11.2024, având ca obiectiv, în ceea ce privește viitorii procurori, participarea la ședințe de judecată în materie penală/civilă (în care participarea procurorului este obligatorie) și cunoașterea organizării administrative a instanțelor (din perspectiva activității procurorului), iar în ceea ce privește viitorii judecători, asistarea la activitatea de supraveghere și efectuare a urmăririi penale de către procuror și cunoașterea organizării administrative a parchetelor (din perspectiva activității desfășurate ca judecător).

Evaluarea auditorilor de justiție pe parcursul desfășurării stagiului de practică presupune, pe de o parte, evaluarea activității și a conduitei auditorilor de justiție și, pe de altă parte, evaluarea caietului de practică elaborat de auditorii de justiție. Aceasta se realizează potrivit Regulamentului privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 116/28.06.2023.

Stagiul practic în cadrul cabinetelor și societăților de avocați (11.11 - 06.12.2024) are ca obiectiv cunoașterea de către auditorii de justiție a activităților specifice desfășurate în cadrul acestora, prin familiarizarea cu activitatea și regulile deontologice ale profesiei de avocat, conștientizarea rolului avocatului în îndeplinirea actului de justiție, identificarea bunelor practici specifice exercitării profesiei, precum și elaborarea de acte de procedură întocmite de avocat. Activitatea s-a desfășurat sub îndrumarea și coordonarea avocaților (tutori) desemnați în acest scop în cadrul fiecărui centru de practică.

Auditorii de justiție au întocmit un raport de practică în care sunt menționate activitățile desfășurate, observații personale privitoare la acestea, la care se anexează, după caz, actele juridice întocmite, pentru care există acordul avocatului desemnat.

Stagiul de practică în cadrul serviciilor de probațiune (09 - 13.12.2024) a avut ca obiectiv familiarizarea auditorilor de justiție cu activitatea consilierului de probațiune, cu regulile deontologice aplicabile acesteia, cu procedura și metodologia de elaborare a actelor specifice, precum și identificarea bunelor practici în materia activității de probațiune.

De asemenea, stagiul de practică în cadrul penitenciarelor, derulat în perioada 16 - 20.12.2024, a facilitat cunoașterea, de către auditorii de justiție, a condițiilor de detenție, a activităților și programelor de reintegrare socială derulate în penitenciar, a activităților desfășurate de judecătorul de supraveghere a privării de libertate, inclusiv participarea în cadrul comisiei de liberare condiționată.

Toate activitățile de stagiul menționate anterior sunt evaluate potrivit Regulamentului privind organizarea, desfășurarea și evaluarea stagiilor de practică ale auditorilor de justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 116/28.06.2023.

B. Alte activități specifice formării inițiale

În perioada de referință a fost organizată o serie de conferințe extracurriculare adresate auditorilor de justiție, după cum urmează:

- La data de 05.03.2024 a avut loc conferința intitulată *„În dialog cu Procurorul-șef al D.N.A., domnul Marius Ionuț Voineag”*. Cu acest prilej, domnul procuror-șef Marius Ionuț Voineag a adresat auditorilor de justiție mesajul Direcției Naționale Anticorupție și a împărtășit acestora din experiențele profesionale proprii, într-un cadru interactiv;

- La data de 04.04.2024 s-a desfășurat conferința cu tema *„Mecanismul trimiterii preliminare”*, susținută de doamna judecător Octavia Spineanu-Matei, judecător în cadrul Curții de Justiție a Uniunii Europene. Conferința, concepută într-un format interactiv, a constituit un prilej unic pentru auditorii de justiție de valorificare a cunoștințelor dobândite pe parcursul anului de formare în cadrul sesiunilor dedicate Dreptului Uniunii Europene, inclusiv din perspectivă practică. O a doua conferință susținută de doamna judecător Octavia Spineanu-Matei, având ca temă *„Regulamentul de procedura al C.J.U.E. privind trimiterea preliminară”*, a avut loc la data de 30 octombrie 2024;

- La data de 13.05.2024 a avut loc conferința cu tema *„Despre profesia de judecător”*, susținută de doamna judecător Liana Nicoleta Arsenie, președinte al Curții de Apel București, urmată, la data de 15.05.2024, de o conferință intitulată *„Despre profesia de avocat. Interacțiunea avocaților cu judecătorii și procurorii în înfăptuirea actului de justiție”*, susținută de doamna avocat Christina Vlădescu, partener în cadrul societății de avocați „Țuca Zbârcea & Asociații”. Cele două evenimente, concepute într-un format interactiv, au constituit un bun prilej pentru auditorii de justiție de a intra în dialog cu profesioniști ai dreptului;

- La data de 22.07.2024 auditorii de justiție au participat la o conferință având ca temă problematica erorilor judiciare în procesul penal, cu accent pe mecanismele care au condus la realizarea unei erori de acest tip în instrumentarea *„Cazului Țundrea”*, susținută de formatori ai I.N.M. implicați în dovedirea vinovăției autorului real al faptelor. Această activitate de formare a fost inclusă în Programul de formare inițială prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 161/24.07.2024 privind completarea Programului de formare inițială. În completarea conținutului formativ furnizat în cadrul conferinței, 195 de auditori de justiție din anul I au avut ocazia de a viziona o piesă de teatru de tip documentar, dedicată aceleiași problematici. Piesa de teatru a reprezentat o reconstituire a întâmplărilor petrecute în „cazul Țundrea”, fiind subliniate deficiențele în investigarea cazului și modul în care erorile

judiciare au condus la condamnarea unui om nevinovat, cu observarea fenomenului de „*tunnel vision*”.

Anul I de formare al promoției 2023 – 2025 s-a încheiat cu o sesiune de activități de tip procese simulate, organizate în perioada 08 – 14.04.2024, în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.), în cadrul cărora au participat, alături de auditorii de justiție și formatorii I.N.M., avocați stagiați – cursanți ai I.N.P.P.A., precum și avocați – formatori în cadrul I.N.P.P.A..

În săptămâna 26.02 – 01.03.2024, venind în întâmpinarea Magistratului de legătură de pe lângă Ambasada Franței la București, Institutul Național al Magistraturii, prin Departamentul de formare profesională inițială, a organizat stagiul a doi auditori francezi de justiție din cadrul Școlii Naționale de Magistratură din Franța (*L'École Nationale de la Magistrature*), însoțiți de un avocat stagiar în cadrul Biroului magistratului de legătură de la Ambasada Franței la București. Obiectivele stagiului au vizat cunoașterea aspectelor legate de sistemul de recrutare și formare profesională a auditorilor de justiție în cadrul I.N.M., identificarea aspectelor practice ale exercitării profesiei în sistemul judiciar român, aspecte legate de organizarea judiciară a acestuia, precum și dimensiunea internațională a activității juridice atât în sistemul de justiție, cât și în cadrul Institutului și al Școlii Naționale de Grefieri. Stagiul a inclus întâlniri cu formatori și reprezentanți I.N.M., participarea la un seminar de franceză juridică alături de auditorii de justiție români, precum și efectuarea de vizite la Judecătoria Sector 6 București, Curtea de Apel București, Institutul Național de Criminalistică și Școala Națională de Grefieri.

La data de 04.07.2024, 22 auditori de justiție din anul I și II au participat, însoțiți de un formator I.N.M., la evenimentul „*Porți deschise*” organizat de Consiliul Superior al Magistraturii cu ocazia celebrării anuale a Zilei Justiției. Acest eveniment a constituit un bun prilej pentru înțelegerea, de către auditorii de justiție, a modului în care C.S.M. își îndeplinește misiunea de garant al independenței justiției, precum și a modului în care funcționează sistemul judiciar.

În perioada 09 - 13.09.2024, 11 auditori de justiție din anul al II-lea au participat la Școala de vară a I.N.M., ediția 2024, cu tema „*Comunicare și leadership*”, organizată în cadrul programului de formare continuă, la Sinaia. Obiectivele specifice ale acestei activități au constat în identificarea specificităților comunicării verbale, paraverbale și non-verbale; identificarea și aplicarea principalelor tipuri de leadership în funcție de context; identificarea diferitelor tipuri de conflicte și gestionarea rezolvării lor, în mod eficient; dezvoltarea abilităților de comunicare verbală și non-verbală, precum și conștientizarea importanței comunicării non-verbale.

- La data de 2.10.2024, 9 auditori de justiție din anul II au participat, însoțiți de 2 formatori INM, la evenimentul „*Porți deschise*”, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii cu ocazia celebrării anuale a Zilei Europene a Justiției Civile. Acest eveniment a constituit un bun prilej pentru înțelegerea, de către auditorii de justiție, a modului în care CSM își îndeplinește misiunea de garant al independenței justiției, precum și a modului în care funcționează sistemul judiciar.

- La data de 25.10.2024, Institutul Național al Magistraturii a organizat, împreună cu Școala Națională de Grefieri, evenimentul „Ziua Porților Deschise”, cu ocazia Zilei Europene a Justiției Civile. Studenților facultăților de drept le-a fost adresată invitația de a vizita cele două instituții și de a afla mai multe informații despre activitatea acestora, în special cu privire la concursurile de admitere și la formarea profesională inițială a viitorilor judecători, procurori și grefieri. În cadrul evenimentului au avut intervenții cu privire la activitatea INM directorul adjunct responsabil cu formarea inițială, directorul adjunct responsabil cu formarea continuă și trei dintre formatorii Institutului. De asemenea, au fost prezenți în sală auditori de justiție din anii I și II, care au împărtășit studenților experiența lor referitoare la concursul de admitere și la perioada de formare inițială. Evenimentul a inclus, totodată, o secvență de proces simulat, pusă în scenă de 4 auditori de justiție din anul II și 1 cursant al SNG și coordonată de un formator al INM.

Stagii de practică - studenți ai facultăților de drept

În perioada 01 – 19.07.2024, 5 studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității din București au efectuat stagii de practică în cadrul I.N.M., context în care au asistat la activități specifice formării auditorilor de justiție din anul I (conferințe, seminare) și au participat la întâlniri cu reprezentanți ai Institutului.

În perioada de raportare, la data de 01.10.2024, 23 de studenți ai Facultății de Drept din cadrul Academiei de Studii Economice au efectuat o vizită la I.N.M., context în care le-a fost prezentată, de către un reprezentant al Departamentului de formare inițială, instituția și competențele sale, potrivit legii, le-au fost furnizate informații cu privire la concursul de admitere, organizarea formării inițiale și activitățile specifice desfășurate în contextul programului de formare inițială adresat auditorilor de justiție.

La data de 14.11.2024 a primit, de asemenea, vizita unui grup de 100 de studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității din București, organizată în cadrul proiectului „*Insights/Învață să fii student!*”, un proiect de orientare profesională a studenților și de familiarizare a acestora cu mediul academic.

Revista I.N.M., THEMIS

La începutul lunii decembrie a apărut nr. 1-2/2024 al Revistei Institutului, THEMIS. Ca element de noutate, în anul 2024 revista a fost deschisă și avocaților, inițiativă care urmează a fi menținută și în ceea ce privește edițiile viitoare. Începând din acest an, revista apare în format fizic, fiind editată, publicată și distribuită prin intermediul Editurii Universul Juridic.

2. Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor realizată de INM în cursul anului 2024

Cele mai importante obiective strategice ale formării profesionale continue desfășurate la nivelul I.N.M. sunt creșterea calității activității de formare continuă la nivel centralizat și, totodată, creșterea ponderii și a calității activităților de formare continuă descentralizată, în acord cu obiectivele specifice prevăzute de Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 436/2022.

În îndeplinirea misiunii sale de formare a membrilor sistemului judiciar, I.N.M. a desfășurat și coordonat în perioada de referință activități de formare profesională continuă pentru judecători și procurori, atât la nivel centralizat, cât și la nivel descentralizat.

A. Activitățile de formare continuă la nivel centralizat

În elaborarea *Programului de formare profesională continuă la nivel centralizat pentru anul 2024* au fost parcurse etapele necesare pentru stabilirea nevoilor de formare ale sistemului judiciar, prin coroborarea nevoilor de formare identificate de judecători și procurori cu nevoile de formare stabilite ca obiective instituționale și asumate prin strategiile sistemului judiciar. Ca urmare a acestei analize de sistem, au fost identificate direcțiile de formare prioritare pentru formarea continuă centralizată în cursul anului 2024, respectiv: unificarea practicii judiciare; formarea specializată a magistraților; pregătirea judecătorilor și procurorilor în domeniul dreptului european: dreptul U.E., C.E.D.O., cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală; dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei.

Pentru a promova dialogul interprofesional, I.N.M. a avut în vedere stabilirea de parteneriate cu scop formativ cu o serie de instituții și organisme naționale sau internaționale, precum Institutul Național de Pregătire a Practicienilor în Insolvență, Inspekția Judiciară, Ambasada S.U.A. la București, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, International Justice Mission, Consiliul Superior al Magistraturii, Agenția Națională de Integritate, Înalțul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați, Centrului de Soluționare Alternativă a Litigiilor în domeniul Bancar, Uniunea Națională a Barourilor din România și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Ministerul Justiției din Germania și Fundația Germană pentru Cooperare Internațională.

În anul 2024, formarea continuă a fost realizată atât din fonduri bugetare, cât și din fonduri mixte și extrabugetare, respectiv activități de formare organizate în cadrul unui proiect cu finanțare europeană: „*Formarea și consolidarea capacității în sistemul judiciar*”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014 - 2021, derulat în parteneriat de C.S.M. și I.N.M.

O preocupare prioritară și constantă a programului de formare profesională continuă desfășurat de I.N.M. a reprezentat-o în anul 2024 organizarea de dezbateri cu privire la aspectele de practică neunitară, în cadrul întâlnirilor președinților secțiilor specializate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al curților de apel și cele ale procurorilor șefi secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al parchetelor de pe lângă curțile de apel. Până la data de 31 decembrie 2024 au fost organizate 5 întâlniri ale președinților secțiilor specializate, în domeniile drept civil și procesual civil, drept administrativ, litigii cu profesioniști, drept penal și drept procesual penal, precum și o întâlnire a procurorilor șefi secție urmărire penală și/sau judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, structurilor specializate și al parchetelor de pe lângă curțile de apel dedicată identificării și discutării aspectelor de practică judiciară neunitară în materia dreptului penal și dreptului procesual penal.

În anul 2024, *Programul de formare continuă* a inclus o serie de conferințe cu teme precum Protecția consumatorilor: cum alegem între soluționarea alternativă a litigiilor și

procedurile judiciare, Insolvența persoanei juridice, Integritatea în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și o conferință dedicată membrilor rețelei europene *EuroQuod*.

Programul de formare continuă aferent anului 2024 a acordat o pondere importantă domeniilor specializate, cu luarea în considerare a obiectivelor strategice prevăzute de Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 - 2025, respectiv răspunderea penală în cazul culpei medicale, răspunderea penală în cazul accidentelor de muncă, lupta împotriva corupției și a criminalității economico - financiare, combaterea traficului de persoane, cu accent pe protecția victimelor infracțiunilor, a traficului de droguri, a criminalității informatice, migrațiune și azil, administrarea probatoriului - aspecte de criminalistică, administrarea probatoriului în cazul infracțiunilor la regimul circulației pe drumurile publice, tehnici de audiere în procesul penal, măsuri speciale de supraveghere sau cercetare, justiția pentru minori cu accent pe tehnici de audiere a minorilor, lupta împotriva violenței domestice, dreptul muncii și insolvență.

Printre activitățile de formare profesională continuă organizate în perioada de referință s-au numărat și cele dedicate îmbunătățirii aplicării conceptelor juridice europene de către membrii sistemului judiciar din România, ținându-se seama de relația dintre perspectiva europeană și perspectiva națională, permițând judecătorilor, procurorilor și altor profesioniști din domeniul juridic să înțeleagă pe deplin și să aplice conceptele juridice europene în activitatea lor profesională, în domenii considerate de interes pentru magistrații români, cum ar fi: achiziții publice, procedura fiscală - în mod special executare silită și TVA, cooperare internațională în materie civilă și penală, jurisprudența C.E.D.O. - aspecte civile și penale și jurisprudența C.J.U.E. în materia drepturilor fundamentale. În cadrul componentei europene a activității de formare, I.N.M. a organizat în luna noiembrie 2024, cea de-a XVII-a ediție a Conferinței dedicate formării membrilor rețelei EuroQuod.

De asemenea, având în vedere obiectivele specifice de formare ale Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 - 2025, au fost incluse în *Programul de formare profesională continuă 2024* sesiuni de formare în domeniul combaterii infracțiunilor de mediu și a infracțiunilor silvice, în vederea creării unei practici unitare în materie.

Totodată, în contextul preocupărilor și a nevoilor identificate la nivelul instituțiilor din sistemul judiciar cu privire la combaterea discriminării, Institutul a prevăzut organizarea de activități de formare în acest domeniu, cu accent pe combaterea infracțiunilor motivate de ură.

Astfel, în anul 2024 a avut loc o activitate de formare în materia combaterii discriminării, cu accent pe investigarea infracțiunilor motivate de ură legate de negarea Holocaustului, în colaborare cu Ministerul Justiției din Germania și I.R.Z. (la București și Chișinău), ce a abordat problematica discursului motivat de ură și cea a infracțiunilor motivate de ură cu accent pe combaterea antisemitismului și nediscriminarea persoanelor din comunitatea L.G.B.T.I.. În cadrul aceleiași preocupări, I.N.M. a continuat seria activităților de formare online cu sprijinul Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”, prin organizarea, în 2024, a unui nou eveniment cu tema Antisemitism și Holocaust – istorie, memorie și legislație.

Data fiind necesitatea abordării multidisciplinare a formării prin dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiilor de judecător și procuror, prin facilitarea dialogului

interprofesional și realizarea unei comunicări eficiente, corecte și transparente între magistrați și societate, în *Programul de formare continuă 2024* au fost prevăzute și desfășurate activități de formare în domenii ca management judiciar, leadership și comunicare, etică și deontologie, etică și judgecraft – arta de a fi judecător, instrumente și bune practici de comunicare pentru îmbunătățirea activității de relații publice a personalului din sistemul judiciar, dezvoltare personală și programare neurolingvistică și formare a formatorilor, inclusiv în utilizarea instrumentelor digitale de formare.

În acest cadru, este de menționat faptul că cea de-a XIX-a ediție a Școlii de vară organizată anual de Institut a abordat tema „*Comunicare și leadership*”, având ca obiective de formare identificarea specificităților comunicării verbale, non-verbale și paraverbale, aplicarea principalelor tipuri de leadership, gestionarea eficientă a conflictelor și dezvoltarea de abilități de comunicare verbală și non-verbală în mediul profesional.

În perioada de referință este de menționat finalizarea programului de pregătire a magistraților selectați în temeiul prevederilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (actualul art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor), în urma concursurilor de admitere în magistratură organizate în perioadele iulie 2022 – martie 2023 și octombrie 2022 - iunie 2023, respectiv 127 de judecători și 40 de procurori. Programul de pregătire pentru acești magistrați s-a încheiat cu 5 sesiuni de pregătire în domeniile fundamentale drept civil și procesual civil și drept penal și drept procesual penal, atât în format clasic, față în față, cât și în mediul online.

De asemenea, Institutul a organizat și programul de pregătire a magistraților selectați în temeiul prevederilor art. 63 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, pentru judecătorii și procurorii admiși în magistratură în sesiunile iulie 2023 – martie 2024 și februarie - iulie 2024, respectiv 369 de judecători și 200 de procurori. Programele de formare profesională a acestora au fost elaborate în baza unei tematici specifice fiecărei profesii, în cadrul modulelor de formare fiind asigurată pregătirea judecătorilor și procurorilor în următoarele domenii: drept civil și drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, drepturile omului, dreptul Uniunii Europene, criminalistică, etică și deontologie profesională și comunicare. În acest an, cele două programe de pregătire profesională a judecătorilor și procurorilor admiși în magistratură în condițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 s-au desfășurat pe parcursul a 39 de sesiuni de pregătire în domeniile fundamentale drept civil și procesual civil și drept penal și drept procesual penal și în domenii specializate precum dreptul familiei, litigii cu profesioniștii, C.E.D.O., Dreptul U.E., criminalistică, atât în format clasic, față în față, cât și în mediul online.

În realizarea componentei europene a activității de formare, I.N.M. a organizat în anul 2024, în cadrul *Catalogului Plus* și Catalogului Membrilor Rețelei Europene de Formare Judiciară (E.J.T.N.), activități de formare profesională continuă în domeniul Engleză juridică, deschise participării magistraților români precum și judecătorilor și procurorilor europeni.

În cadrul unui demers mai larg promovat de I.N.M., menit să încurajeze dialogul între magistrați și avocați și să îmbunătățească modul în care cele două profesii se raportează una la cealaltă, Institutul Național al Magistraturii, Uniunea Națională a Barourilor din România – U.N.B.R. și Institutul National pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților au agreat invitarea

avocaților la o serie de activități de formare profesională continuă dedicate judecătorilor și procurorilor în domenii precum achizițiile publice, protecția europeană a drepturilor omului, protecția consumatorilor, justiția pentru minori, tehnici de audiere a minorilor în cauzele penale, combaterea discriminării, combaterea traficului de persoane, etică și judgecraft, leadership etc. De asemenea, Institutul a invitat o serie de avocați, cursanți ai I.N.P.P.A., la Școala de vara cu tema Comunicare și leadership organizată în perioada 09 – 12.09.2024, alături de judecători, procurori și auditori de justiție. În continuare, pentru a consolida colaborarea, încrederea și respectul între profesii, se preconizează participarea avocaților la evenimentul de formare organizat în colaborare de I.N.M. cu Agenția Națională de Integritate, în luna noiembrie a acestui an.

Până la 31 decembrie 2024, în cadrul acestei colaborări, 32 de avocați au participat la un număr de 11 activități de formare profesională continuă organizate de I.N.M.

Participarea avocaților la activitățile de formare profesională continuă ale I.N.M. a adus, pe parcursul acestui an, un plus de valoare și intensitate dezbaterilor, formarea comună a profesioniștilor dreptului având avantajul de a oferi o înțelegere unitară a instituțiilor de drept analizate și de a crea premisele unui schimb de idei real și util, ale unui climat de respect, colaborare, încredere în profesii.

Această inițiativă va continua și în anul 2025, I.N.M. urmând să deschidă participării avocaților și alte activități de formare continuă care se vor organiza în cadrul P.F.C. 2025.

Exprimată în cifre, activitatea de formare continuă la nivel centralizat realizată în cursul anului 2024 poate fi sintetizată astfel:

I.N.M. a organizat, până la data de 31.12.2024, un număr de 121 de activități de formare profesională continuă, la care au participat, în total, 3.137 de persoane, după cum urmează: 1.759 de judecători, 1054 de procurori, 77 de participanți din categoria personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul instituțiilor sistemului judiciar (Ministerul Justiției, C.S.M., I.N.M., Autoritatea Națională pentru Cetățenie și Inspekția Judiciară), 8 asistenți ai judecătorului și asistenți judiciari, 32 de avocați, 148 de specialiști din domenii juridice și domenii conexe și 59 de judecători, procurori și alți specialiști europeni.

La aceștia se adaugă un număr de 529 de judecători, procurori și specialiști IT din cadrul instanțelor și parchetelor care au participat la cele 10 sesiuni de pregătire profesională cu tema „Aplicația MINDAPP - instrument pentru asistență, evaluare și testare psihologică în sistemul judiciar” dedicate familiarizării cu noul instrument de lucru în domeniul evaluării psihologice periodice în cadrul sistemului judiciar. Sesiunile au fost organizate cu sprijinul important al responsabililor cu activitatea de formare continuă la nivel descentralizat, care au transmis în circumscripții informațiile relevante către magistrații interesați să participe.

B. Activitățile de formare continuă la nivel descentralizat

În cursul anului 2024, Institutul a continuat să sprijine creșterea calității sesiunilor de formare descentralizată, prin suportarea costurilor aferente participării formatorilor săi, întrucât specificul activității de formare continuă la nivel descentralizat este de natură a genera complementaritatea față de formarea continuă la nivel centralizat, inclusiv prin abordarea unor teme ce nu se regăsesc în programul de formare continuă centralizată sau care sunt specifice activității din raza anumitor curți de apel ori parchete de pe lângă curți de apel.

Elaborarea și implementarea Programului de formare profesională continuă la nivel descentralizat pentru anul 2024 au fost realizate cu sprijinul judecătorilor și procurorilor desemnați de curțile de apel și parchetele de pe lângă curțile de apel responsabili cu această activitate.

Până la data de 31.12.2024, din informațiile primite, au fost organizate 101 de seminare de formare la nivel descentralizat în domeniile obligatorii, respectiv formare în materia unificării practicii judiciare, formare specializată, cooperare judiciară internațională, Dreptul Uniunii Europene, C.E.D.O., combaterea corupției, criminalitate economico-financiară, etică și deontologie, abilități non-juridice precum informatică și limbi străine. Dintre acestea, 80 de seminare au fost organizate de curțile de apel, 11 seminare de parchetele de pe lângă curțile de apel și 10 seminare de curțile de apel împreună cu parchetele de pe lângă curțile de apel. La aceste seminare au fost înregistrate 139 de participări ale formatorilor I.N.M. și 2.691 de participări ale magistraților.

3. Contribuția la asigurarea componentei internaționale a formării inițiale și continue

În vederea asigurării componentei internaționale a formării, INM a continuat să faciliteze, pe parcursul anului 2024, participarea auditorilor de justiție, a judecătorilor și procurorilor și a formatorilor proprii la activități organizate de parteneri externi, în format față în față sau online.

3.1. Contribuția instituțională a INM în cadrul rețelelor de formare judiciară

A. Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (E.J.T.N. / R.E.F.J.)

Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat, în perioada de referință, la reuniuni ale Comitetului de Pilotaj și la adunările generale ordinară și extraordinară ale Rețelei.

De asemenea, reprezentanții I.N.M. au participat la întâlnirile grupurilor și sub-grupurilor de lucru constituite la nivelul E.J.T.N., la întâlnirile anuale ale punctelor naționale de contact pentru programul de schimb și, respectiv, punctelor naționale de contact pentru activitățile organizate de E.J.T.N., la întâlnirea anuală cu reprezentanții Comisiei Europene și a partenerilor LOT 4 dedicată analizei nevoilor de formare a magistraților la nivel european, la întâlnirea anuală dedicată accesării de fonduri europene, precum și la lucrările unor grupuri ad-hoc.

În anul 2024, I.N.M. a găzduit două seminare E.J.T.N. în domeniul dreptului european al achizițiilor publice („*Eu Public Procurement*”) și protecției consumatorilor („*Protection of Consumers in the light of the EU Law and E-Commerce*”).

B. Rețeaua Euro-Arabă de Formare Judiciară (E.A.J.T.N.)

În calitate de membru E.A.J.T.N., I.N.M. a fost reprezentat la Adunarea Generală a Rețelei și a sprijinit activitățile de formare organizate sub egida E.A.J.T.N. prin selectarea de participanți și propunerea de experți.

C. Organizația Internațională de Formare Judiciară (I.O.J.T.)

Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat la cea de 11-a ediție a Conferinței Internaționale pentru Formare Judiciară, a cărei tematică a vizat impactul inteligenței artificiale asupra sistemelor judiciare, din perspectiva oportunităților de eficientizare a activității

acestora și a provocărilor legate de independența justiției, protecția drepturilor omului, libertatea de exprimare și statul de drept.

D. Rețeaua Instituțiilor de Formare Judiciară din Sud-Estul Europei

În calitate de membru în Rețeaua Instituțiilor de Formare Judiciară din Sud-Estul Europei, constituită sub egida Consiliului Cooperării Regionale (R.C.C.), I.N.M. a participat la cea de-a 8-a reuniune anuală, care a abordat aspecte legate de criminalitatea informatică și rolul inteligenței artificiale în sistemele judiciare din Europa de Sud-Est.

3.2. Activități derulate în cadrul componentei de formare inițială

A. Concursul internațional THEMIS 2024

Cea de a XIX-a ediție a Competiției THEMIS a fost câștigată, pentru a 5-a oară în decursul ultimilor 13 ani, de către o echipă a României. Marea finală s-a desfășurat la Napoli, în Italia, în perioada 02 - 06.12.2024, cu participarea a altor șapte echipe din Franța, Germania, Grecia și Spania. Ca urmare a acestei victorii a echipei române, ultima etapă a viitoarei ediții a competiției, în anul 2025, va fi găzduită de către Institutul Național al Magistraturii.

La concursul internațional THEMIS 2024, ediția a XIX-a, din partea I.N.M. au participat patru echipe de auditori de justiție, după cum urmează: o echipă în cadrul Semifinalei B – *EU an European Administrative Law* (02 - 05.07.2024 - Utrecht, Țările de Jos), două în cadrul Semifinalei C – *EU and European Civil Procedural Law* (24 - 28.06.2024 - Roma, Italia) și cea de a patra, în cadrul Semifinalei D – categoria Judicial Ethics and Professional Conduct (16 - 19.07.2024 – Trier, Germania). Echipa calificată în Marea finală a concurat în cadrul Semifinalei C, obținând locul I în secțiunea respectivă.

Coordonarea și îndrumarea echipelor participante sunt asigurate de către formatori ai Institutului Național al Magistraturii.

B. Programul de schimb dedicat auditorilor de justiție și tinerilor magistrați europeni (AIAKOS)

În anul 2024, Institutul Național al Magistraturii a asigurat desfășurarea a două sesiuni ale programului de schimb AIAKOS dedicat auditorilor de justiție și tinerilor judecători și procurori, organizat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (E.J.T.N./R.E.F.J.), cu participarea unui număr total de 69 auditori de justiție români, din care 42 în prima etapă (mai 2024), iar 27 în cea de a doua etapă (noiembrie 2024).

Astfel, în cadrul sesiunii din primăvară, I.N.M. a primit, în perioada 27 - 31.05.2024, vizita unui grup alcătuit din 38 de viitori/tineri judecători și procurori din Cehia, Germania, Grecia, Malta, Olanda, Polonia, Spania și Ungaria, cărora li s-au alăturat, pe parcursul activităților, și auditori de justiție români. Agenda programului a inclus sesiuni de intercunoaștere, activități care au avut drept scop familiarizarea participanților cu sistemele judiciare ale statelor reprezentate, ateliere de lucru dedicate jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, ateliere de judgecraft și soft skills, precum și dezbateri și studii de caz în domeniul criminalisticii, precum și vizite la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (D.I.I.C.O.T.) și la Tribunalul București, unde a fost facilitată participarea la ședințe de judecată. Toate aceste activități au fost susținute și coordonate de formatorii Institutului. În perioada 13 - 17.05.2024, 42 de auditori de justiție români s-au deplasat la instituțiile de formare din statele europene partenere în program –

Germania, Grecia, Italia, Lituania, Olanda, Polonia, Spania și Ungaria, implicându-se în activități similare.

A doua etapă a programului s-a desfășurat în intervalul 04 - 08.11.2024. I.N.M. a găzduit un grup de 26 de viitori judecători și procurori europeni din Belgia, Franța, Italia, Olanda, Polonia și Portugalia, interval în care auditorii de justiție români selectați în program au fost implicați, de asemenea, în activitățile organizate la nivel local. În perioada 18 – 21.11.2024, un număr de 27 de auditori de justiție români s-au deplasat în statele partenere - Austria, Bulgaria, Belgia, Franța, Germania, Italia, Portugalia și Polonia.

C. Școli de vară E.J.T.N.

În perioada de referință, 14 auditori de justiție au participat la Școli de vară organizate de către E.J.T.N., având posibilitatea de a-și îmbogăți cunoștințele juridice, într-o manieră practică și dinamică, după cum urmează:

- în perioada 22 – 26.07.2024, 5 auditori de justiție au participat la „*Summer School in Linguistics in Criminal Matters – SLI/2024/02*”, desfășurată la Cracovia, Polonia;
- în perioada 26 - 30.08.2024, 9 auditori de justiție au participat la „*Summer School in Linguistics in Civil Matters – SLI/2024/03*”, desfășurată la Budapesta, Ungaria.

D. Alte activități

- În perioada 22 - 24.05.2024, 2 auditori de justiție și 1 formator I.N.M. au participat la un program internațional de formare în domeniul drepturilor omului, destinat viitorilor judecători și procurori, desfășurat la Skopje, Macedonia de Nord. Evenimentul a fost organizat de Academia de Justiție din Turcia în colaborare cu Agenția Turcă de Cooperare și Coordonare/Turkish Cooperation and Coordination Agency (T.I.K.A.), precum și cu Academia pentru judecători și procurori din Macedonia de Nord și a cuprins activități de formare, precum și o competiție de prezentări susținute de fiecare echipă participantă, în materia jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului. Au participat 10 echipe provenind din Albania, Bosnia și Herțegovina, Croația, Muntenegru, Macedonia de Nord, Serbia și Turcia. Prezentările au fost evaluate de un juriu internațional, echipa formată din auditorii români clasându-se pe locul al IV-lea;

- Un auditor de justiție din anul al II-lea a participat la „*Programul de schimb de candidați judecători-procurori/asistenți vorbitori de limba turcă*”, organizat de către Departamentul de Relații Externe al Academiei de Justiție din Turcia, în cooperare cu Directoratul pentru Cetățenii Turci din Străinătate și Comunitățile Înrudite (Y.T.B.), în perioada 21 - 29.09.2024, la Ankara.

3.3. Contribuția la asigurarea componentei internaționale a formării judecătorilor și procurorilor

În cadrul acestei componente, INM a continuat să faciliteze participarea judecătorilor și procurorilor, precum și a formatorilor la activități organizate de diverși parteneri externi.

A. Programul de schimb al autorităților judiciare coordonat de EJTN

În cursul anului 2024, la diferitele componente ale programului de schimb au participat, în total, 119 magistrați și formatori români, după cum urmează: 77 de judecători și procurori în schimburi care includ stagii la instanțe/parchete din alte state, cu durata de 10 sau 5 zile; 5 formatori în componenta programului dedicată acestora; 3 magistrați în schimburi

specializate; 8 judecători și procurori în schimburi dedicate conducătorilor de instanțe și parchete; 17 judecători și procurori, în cadrul componentei de schimburi bilaterale; 2 judecători în cadrul un stagiului cu durata de 1 an la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, 2 judecători într-un stagiul cu durata de 1 an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, 2 procurori într-un stagiul cu durata de 3 luni la EUROJUST și 2 procurori și 1 judecător în stagii cu durata de 6 luni la Parchetul European (E.P.P.O.).

De asemenea, 25 de magistrați români au fost selectați la vizite de studiu la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Curtea de Justiție a Uniunii Europene, EUROJUST, EPPO, Institutul Max Planck și alte instituții ale Uniunii Europene - Comisia Europeană, Consiliul Uniunii Europene, Parlamentul European, Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor (A.E.P.D.) și Oficiul European de Luptă Antifraudă (O.L.A.F.).

În cadrul programului de schimb derulat de E.J.T.N., 86 de magistrați și formatori din țările membre E.J.T.N. au fost alocați pentru desfășurarea de stagii în România, după cum urmează: 49 de judecători și 21 de procurori în cadrul componentei de schimburi de magistrați; 2 judecători în schimburi specializate; 2 judecători și 2 procurori în cadrul componentei rezervate conducătorilor de instanțe și parchete, 5 formatori în cadrul componentei dedicate acestora și 5 magistrați în schimburi bilaterale.

B. Calendarul de activități EJTN 2024

La activitățile organizate în cadrul Catalogului EJTN (activități organizate de EJTN), Catalogului Plus (activități organizate de alte state membre, deschise participării magistraților români, participare care este finanțată de EJTN) și Catalogului membrilor EJTN (activități organizate de alte state membre, deschise participării magistraților străini, participare care poate fi finanțată de EJTN prin intermediul burselor) au fost înregistrate, în anul 2024, 231 de participări ale magistraților români, formatorilor și coordonatorilor de activități din cadrul I.N.M.

La rândul său, I.N.M. a deschis participării magistraților europeni, în Catalogul Plus, trei seminare de formare în domeniul englezei juridice, dintre care două dedicate limbajului juridic în domeniul cooperării în materie civilă și unul limbajului juridic în domeniul cooperării în materie penală, la care au participat, în total, 26 de magistrați europeni și 32 de magistrați români.

C. Cooperarea cu Academia de Drept European (ERA)

În cadrul colaborării cu E.R.A., I.N.M. a găzduit, în anul 2024, o activitate de formare în domeniul legislației europene și naționale privind protecția naturii, la care au participat 26 de judecători și procurori români.

De asemenea, INM a contribuit, în cadrul proiectelor coordonate de E.R.A. în care are calitatea de partener, prin selecția participanților la activități de formare ale căror tematici au vizat combaterea discriminării, egalitatea de gen și dreptul european al mediului.

În total, în anul 2024 au fost înregistrate 53 de participări ale magistraților români la activități de formare organizate de E.R.A., la București, Trier sau în statele partenere.

D. Cooperarea cu Programul HELP al Consiliului Europei

În calitate de membru al Rețelei, I.N.M. a fost reprezentat la Conferința anuală și la reuniunea Consiliului Consultativ HELP.

De asemenea, I.N.M. a continuat să faciliteze participarea magistraților români la cursurile dezvoltate de HELP, precum și formarea formatorilor proprii ca tutori HELP. În acest context, în parteneriat cu Programul HELP, I.N.M. a organizat evenimente naționale de lansare a trei cursuri traduse în limba română și adaptate contextului național: *„Interacțiunea dintre Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene”*, la care au fost înregistrate 27 de participări din partea magistraților români; *„Motivarea deciziilor judiciare și drepturile omului”*, curs deschis participării magistraților numiți în baza art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ca parte a programului de formare și care a fost finalizat de 230 de magistrați; *„Sănătatea mintală și drepturile omului”*, curs la a cărui lansare au participat 25 de magistrați și auditori de justiție.

De asemenea, I.N.M. a facilitat participarea personalului de instruire propriu și a magistraților la sesiuni de formare a tutorilor HELP, precum și la evenimente de lansare transnaționale a cursurilor dezvoltate în domeniul medierii, combaterii traficului de ființe umane și statului de drept.

E. Alte activități de formare internaționale

În cadrul relațiilor stabilite cu instituții de formare și parteneri internaționali, I.N.M. a participat la reuniuni, a derulat proceduri de selecție a participanților și a diseminat informații privind programe și activități de formare organizate de Școala de Magistratură din Franța (E.N.M.), Școala Superioară de Magistratură din Italia (S.S.M.), Institutul European de Administrație Publică (E.I.P.A.), Academia Internațională de Poliție de la Budapesta (I.L.E.A.), Agenția Uniunii Europene pentru Formare în Materie de Aplicare a Legii (C.E.P.O.L.), Proiectul RINSE (Reducing Illicit Seizures and Confiscations in Europe) finanțat de Uniunea Europeană, Institutul C.E.E.L.I., Centrul de Cooperare Judiciară al Institutului Universitar European (E.U.I.), Oficiul European de Brevete (E.P.O.).

În total, la activitățile organizate de diverși parteneri internaționali au fost înregistrate, în anul 2024, 43 de participări din partea magistraților români.

3.4 Implicarea INM în alte programe de cooperare și activități internaționale

A. Proiect de cooperare cu Republica Moldova

În cursul anului 2024, I.N.M. a continuat implicarea în programul de cooperare care vizează susținerea procesului de reformă a sistemului de justiție din Republica Moldova. Liniile de cooperare au vizat: continuarea facilitării participării judecătorilor și procurorilor din Republica Moldova la activități de formare organizate de I.N.M. în cadrul Programului de formare continuă, fiind înregistrate 7 participări la activități în format online în domeniile dreptului Uniunii Europene, dezvoltării de abilități non-juridice și digitalizării; contribuția cu formatori I.N.M. la activități de formare organizate la Chișinău, având ca temă *„Instituțiile Uniunii Europene și procesul decizional la nivelul Uniunii Europene”*, *„Uniunea Europeană și statul de drept”*, *„Dezvoltarea abilităților de elaborare a actelor judecătorești/actelor procedurale”*, dedicate în principal audiențelor de justiție din cadrul Institutului Național al Justiției; organizarea la București a două seminare având ca temă *„Rolul magistratului național în aplicarea acquis-ului UE”*, respectiv *„Instrumente și bune practici de comunicare”*, la care au participat, în total, 30 de magistrați din Republica Moldova și 17 magistrați români.

Tot în cadrul relațiilor bilaterale de cooperare cu Republica Moldova, I.N.M. a primit vizita unei delegații formată din membri ai Consiliului Superior al Magistraturii din Republica Moldova, eveniment ce a prilejuit reafirmarea disponibilității și sprijinului reciproc în direcția consolidării proiectelor de cooperare viitoare, derulate atât în sfera formării inițiale, cât și în cea a formării continue.

B. Alte activități internaționale

Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat, în anul 2024, la evenimente internaționale organizate de Comisia Europeană, Curtea de Justiție a Uniunii Europene, E.R.A, Grupul de lucru „*International Moot Court Event on Anti-Money Laundering*”, Rețeaua instanțelor competente în materia azilului.

Totodată, I.N.M. a participat la misiunea de bune practici privind îmbunătățirea formării profesionale și aspecte de digitalizare la nivelul sistemului judiciar, desfășurată în cadrul proiectului Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar, organizată cu sprijinul Consiliului General al Puterii Judiciare și al Ministerului Justiției din Spania, la misiunea de formare în domeniul tehnicilor de audiere a minorilor, organizată în cadrul aceluiași proiect, cu sprijinul Școlii de Magistratură din Franța (E.N.M.), precum și la conferința internațională cu tema „*Judges under stress in Europe/Impactul stresului asupra judecătorilor în Europa*”, organizată la inițiativa Administrației Instanțelor din Norvegia, toate activitățile fiind finanțate în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014 - 2021.

De asemenea, I.N.M. a fost gazda unor evenimente organizate în colaborare cu parteneri externi: Conferința de lansare a interfeței în limba română a bazei de date HUDOC – proiect realizat în parteneriat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, Consiliul Europei și Institutul European din România, cu sprijinul Consiliului Superior al Magistraturii; Conferința cu tema „*C-PROC: 10 ani de cooperare pentru consolidarea capacităților în domeniul criminalității informatice între România și Consiliul Europei*”, eveniment organizat de Biroul Cybercrime al Consiliului Europei (C-PROC); conferința cu tema „*Concurența neloială și protecția semnelor distinctive*”, organizată de Grupul de Lucru pe Probleme de Proprietate Intelectuală, cu sprijinul Asociației Științifice de Dreptul Proprietății Intelectuale, Asociației Române de Dreptul Concurenței și al Departamentului de Justiție al SUA.

În total, în anul 2024, au fost înregistrate 625 de participări ale auditorilor de justiție, magistraților și formatorilor români la activități de formare cu componentă internațională, iar 213 magistrați, formatori și auditori de justiție din alte state au participat la activități de formare organizate/coordonate de I.N.M.

4. Situația posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor în 2024

Conform statelor de funcții și de personal ale Institutului Național al Magistraturii, în anul 2024 situația posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor a fost următoarea:

- număr posturi aprobate: 30
- număr posturi ocupate: 27

Repartizarea posturilor a fost următoarea:

- posturi de șef departament: 2

- posturi de șef serviciu: 3
- posturi de execuție: 25

Nu au fost aplicate sancțiuni acestei categorii de personal.

II. Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea

Date referitoare la formarea profesională inițială a personalului auxiliar de specialitate în anul 2024

Formarea profesională inițială a fost organizată de Școala Națională de Grefieri, pentru anul școlar 2024 - 2025, în temeiul Legii nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, act normativ intrat în vigoare la data de 12 iulie 2024.

Având în vedere că actele normative secundare și terțiare pentru punerea în aplicare a dispozițiilor Legii nr. 11/2024 nu au fost elaborate, precum și dispozițiile art. 3 alin. (1) din O.U.G. nr. 93/2024, pentru organizarea activității de formare profesională inițială au fost avute în vedere și prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Naționale de Grefieri, emis în baza Legii nr. 567/2004, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007, cu modificările și completările ulterioare.

În ședința din data de 19.09.2024, în cadrul controlului de constituționalitate *a posteriori*, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că Legea nr. 11/2024 este neconstituțională, în ansamblul său.

Decizia Curții Constituționale nr. 402/19.09.2024 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 din 10 ianuarie 2025, având ca efect reîntrarea în vigoare a Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare (în acest sens, paragrafele 45-49 ale deciziei menționate).

Reîntrarea în vigoare a Legii nr. 567/2004 nu va afecta însă substanțial activitatea de formare profesională inițială, având în vedere, pe de o parte, faptul că planul de învățământ pentru anul școlar 2024 - 2025 a fost elaborat în baza acestei legi, fiind aprobat anterior intrării în vigoare a Legii nr. 11/2024, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25/05.03.2024.

Pe de altă parte, organizarea activității de formare profesională inițială a avut în vedere în principal legislația secundară și terțiară elaborată în temeiul Legii nr. 567/2004, care s-a aplicat în continuare, în conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (1) din O.U.G. nr. 93/2024.

Formarea profesională inițială are în vedere exclusiv pregătirea grefierilor cu studii superioare juridice, activitatea de formare inițială a Școlii răspunzând necesității ocupării posturilor vacante de grefieri cu studii superioare juridice cu personal calificat.

Prin Hotărârea nr. 50/21.03.2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, la data de 26 mai 2024,

pentru un număr de 120 de posturi de grefier cu studii superioare juridice, din care 70 de locuri alocate instanțelor judecătorești și 50 de locuri pentru parchete.

Astfel, în perioada 25 martie - 18 iunie 2024 s-a desfășurat concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri, ultima etapă a calendarului de concurs constând în verificarea bunei reputații a candidaților declarați admiși ce a avut loc în perioada 19 iunie - 04 iulie 2024.

La probele scrise din data de 26 mai 2024 au participat un număr de 457 de candidați pentru 120 de locuri, concurența fiind astfel de aproximativ 3,8 candidați pe loc. Prin Hotărârea nr. 147/09.07.2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri din data de 26 mai 2024, conform tabelului de clasificare din Anexa 1, parte integrantă a hotărârii, fiind declarați admiși un număr de 121 de candidați, menționați în Anexa 2 a hotărârii, publicată pe site-urile C.S.M. și S.N.G. Au fost alocate 50 de posturi de grefieri pentru parchete și 71 de posturi de grefieri pentru instanțe, fiind dispusă suplimentarea cu un loc, raportat la faptul că pe ultima poziție au fost doi candidați cu medii egale.

La data de 09 septembrie 2024 au debutat cursurile de formare inițială pentru promoția 2024 - 2025. Durata de școlarizare este de 6 luni, în perioada 09 septembrie 2024 - 09 martie 2025, cursanții promoției 2024 - 2025 urmând a fi repartizați pe posturi în instanțe și parchete la data de 07 martie 2025.

La propunerea Școlii Naționale de Grefieri, ca în fiecare an școlar, au fost aprobate, prin hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Structura anului școlar (Hotărârea nr. 25/05.03.2024), Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru instanțe și Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru parchete (Hotărârea nr. 115/06.06.2024), precum și Rețeaua de formatori (personalul de instruire) a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea inițială (Hotărârile nr. 114/06.06.2024 și nr. 163/24.07.2024).

Planul de învățământ este conceput în mod distinct, în funcție de specializarea grefierilor, care impune și desfășurarea activității de formare inițială a acestora în mod diferențiat, pentru instanțe, respectiv pentru parchete. Școala a păstrat și dezvoltat experiența didactică dobândită împreună cu formatorii Școlii, punând în mod deosebit accentul pe caracterul practic și aplicat al activității de învățământ. Cursurile/seminarele se concretizează în dezbateri și/sau aplicații practice, având ca scop acoperirea palierelor activității grefierilor din instanțele judecătorești și parchete, urmărindu-se astfel dobândirea de către cursanți a deprinderilor profesionale întemeiate pe cunoștințe juridice solide și la un standard ridicat, deschiderea și responsabilizarea acestora pentru noi atribuții, fără a fi neglijate aspectele legate de deontologie sau dobândirea unor abilități non juridice.

Planul de învățământ are drept fundament o modularizare a activităților de formare inițială, pe discipline și etapizat în timp. Astfel, disciplinele fundamentale, cărora le sunt alocate cele mai multe ore, sunt studiate în întreaga perioadă de școlarizare. După însușirea unor noțiuni de bază de procedură civilă sau penală, pot fi mai ușor asimilate, în a doua parte a anului școlar, alte materii specializate, cu conținut aplicat, precum executări civile sau executări penale. Alte discipline din programa de învățământ trebuie studiate în module, pentru a permite, în cadrul unui număr de ore limitat, însușirea cunoștințelor fundamentale specifice formării inițiale.

Formarea inițială în cadrul Școlii urmărește cu precădere organizarea de acțiuni de formare profesională în raport de Codurile de procedură și legislația conexasă.

Astfel, în planul de învățământ, ponderea cea mai mare o au disciplinele juridice fundamentale: Procedură civilă și Procedură penală – pentru cursanții specializarea grefieri pentru instanțe, respectiv Urmărire penală, în cazul cursanților specializarea grefieri pentru parchete, având în vedere nevoia de formare a viitorilor grefieri în acest sens. Planul de învățământ cuprinde și alte discipline esențiale în pregătirea viitorilor grefieri, precum Informatică aplicată (Windows, Word, ECRIS), Registratură, grefă și arhivă (în cazul cursanților specializarea grefieri pentru parchete), Dactilografie, Cooperare judiciară internațională, Dreptul Uniunii Europene sau Drepturile omului în procesul civil și penal.

Activitatea de formare vizează și coordonarea între disciplinele juridice (procedură civilă, procedură penală) și cele tehnice (operarea în sistemul ECRIS, dactilografie), în cadrul fiecărei discipline urmărindu-se și accentuarea componentei tehnice. Astfel, predarea instituțiilor juridice este dublată de o pregătire practică aplicată, aptă să ajute viitorii grefieri în îndeplinirea atribuțiilor care le vor reveni în instanțe și parchete.

Totodată, un loc important îl are și disciplina Managementul activității grefierului, pentru a permite inclusiv studiul modificărilor aduse, urmare a Codurilor de procedură, în legislația subsecventă relevantă în procesul de formare a grefierilor, precum regulamentul de ordine interioară al instanțelor/parchetelor. Astfel, dispozițiile legale din codurile de procedură trebuie analizate prin prisma atribuțiilor specifice care revin grefierului, pornind de la cunoașterea circuitului documentelor/dosarelor în instanță/parchet, a atribuțiilor care revin grefierului în efectuarea lucrărilor specifice și până la prezentarea unor posibile modele concrete de eficientizare a timpului și activității grefierului, precum și de prioritizare a sarcinilor de lucru.

Activitatea de formare practică a cursanților vizează și componenta non juridică, în cadrul disciplinelor Deontologie și Abilități non juridice, accentul fiind pus pe comunicarea internă - comportamentul profesional în cadrul echipei magistrat – grefier și cea externă - în raporturile grefierilor cu ceilalți participanți la actul de justiție.

Stagiul practic, efectuat în cadrul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătoriile din București, sub coordonarea și supravegherea îndrumătorilor de stagi, se desfășoară potrivit unui program stabilit și comunicat instanțelor judecătorești și parchetelor. Atât în instanțe, cât și la parchete, cursanților li se oferă posibilitatea să cunoască activitatea compartimentelor instanțelor judecătorești, respectiv, parchetelor, atribuțiile specifice grefierilor și chiar să lucreze efectiv, îndeplinind toate sarcinile ce le revin în exercitarea acestei profesii. Prima etapă a stagiului practic s-a derulat în perioada 28 octombrie - 10 noiembrie 2024, iar cea de a doua, în perioada 06 - 19 ianuarie 2025.

Departamentul de formare profesională inițială realizează și formarea inițială a grefierilor arhivari și a grefierilor registratori. Această formă de pregătire inițială se desfășoară în temeiul programului de stagi adoptat de Școala Națională de Grefieri și aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 647/2010, în funcție de concursurile de ocupare a respectivelor posturi, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea. În cazul instanțelor, până la sfârșitul anului 2024 s-a finalizat stagiul de specializare pentru 20 de grefieri

arhivari, fiind în derulare stagiul de specializare pentru 15 grefieri arhivari. În cazul parchetelor, s-a finalizat stagiul de specializare pentru 3 grefieri arhivari.

În anul 2024, *activitatea de formare profesională continuă* a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, organizată de Școala Națională de Grefieri, s-a desfășurat pe baza programului anual aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 16/2024, în temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 41 și următoarele din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 183/2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri, cu modificările și completările ulterioare.

În programul de formare continuă a grefierilor pentru anul 2024 au fost prevăzute 78 de acțiuni de pregătire profesională, în domenii diverse, precum proceduri civile și penale, utilizarea sistemelor informatice, cooperare judiciară în materie civilă și penală, executarea hotărârilor civile și penale, asociații și fundații, arhivare, informații clasificate, deontologie, abilități non-juridice și comunicare, managementul funcțiilor de conducere ale grefierilor, care și-au propus să acopere cât mai bine aria atribuțiilor grefierilor din instanțe și parchete, cu forme și durate diverse de organizare, astfel: 40 de seminare față în față centralizate de câte 3 zile, 20 de seminare față în față descentralizate de câte o zi, 10 webinare de către trei ore și 8 cursuri de eLearning ce durează mai multe săptămâni.

Intrarea în vigoare, la data de 12 iulie 2024, a Legii nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice a avut un oarecare impact asupra formării continue a grefierilor pentru anul 2024. Astfel, modificările relevante în această materie se referă la aprobarea programului de către directorul Școlii Naționale de Grefieri în loc de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la eliminarea obligativității testării grefierilor după fiecare acțiune de formare continuă, la includerea unor noi grupuri țintă ale formării continue, respectiv grefierii judiciari și specialiștii IT și, cel mai important, la ridicarea standardului de participare obligatorie a grefierilor la acțiunile de formare continuă organizate de Școală de la cel puțin o dată la 5 ani, la cel puțin o dată la 3 ani.

Asupra formării continue a grefierilor în anul 2024 a avut impact doar modificarea referitoare la eliminarea obligativității testării, care nu s-a mai administrat pentru acțiunile de formare continuă organizate după data intrării în vigoare a noului Statut al profesiei de grefier.

Prin Decizia nr. 402/19.09.2024 a Curții Constituționale, Legea nr. 11/2024 a fost declarată neconstituțională, astfel că, de la momentul publicării deciziei în Monitorul Oficial al României (nr. 15/10.01.2025), formarea continuă furnizată de Școala Națională de Grefieri revine în coordonatele trasate de dispozițiile relevante ale Legii nr. 567/2004.

Programul de formare continuă a grefierilor pentru anul 2024 a fost influențat într-un mod destul de însemnat de restricțiile financiare introduse prin O.U.G. nr. 107/2024. Astfel, un număr de 15 seminare centralizate de formare continuă programate a se desfășura în semestrul al doilea al anului 2024 au fost transformate în webinare, pentru a se asigura încadrarea în restricțiile bugetare mai sus menționate.

Cu toate acestea, până la data de 31.12.2024 au fost derulate toate cele 78 de acțiuni prevăzute în programul anual de formare continuă, în format face-to-face (de tip centralizat și descentralizat), precum și în format online (de tip webinar și *eLearning*), după cum urmează: 25 de seminare centralizate (la care s-au înregistrat 494 de participări), 20 de seminare descentralizate (la care s-au înregistrat 623 de participări), 25 webinare (la care s-au înregistrat 876 de participări) și 8 cursuri *eLearning* (la care s-au înregistrat 463 de participări).

Programul de formare continuă a grefierilor pentru anul 2024 a fost completat, prin Decizia Directorului SNG din data de 21.10.2024, cu 2 seminare online de tip webinar, în domeniul aplicațiilor informatice, în vederea deprinderii abilităților necesare utilizării aplicației OptiMapp, dezvoltată de Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul proiectului „*Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești*”, care facilitează și accelerează procesul decizional la nivelul managementului instanțelor judecătorești. Seminarele, la care au participat grefieri din cadrul instanțelor cu funcții de conducere și cu funcții de execuție, s-au desfășurat în perioada noiembrie-decembrie, fiind depășit numărul estimat de 700 de participanți.

Totodată, suplimentar acțiunilor de formare, în scopul asigurării accesului a cât mai multor grefieri din sistemul judiciar la materiale didactice audio - video și având în vedere dinamica nevoii de formare a grefierilor din instanțe și parchete pe parcursul unui an de zile, Școala Națională de Grefieri a realizat în cursul anului 2024 și 10 tutoriale și prezentări video, materiale didactice încărcate în platforma de *eLearning* a Școlii.

În anul 2024 s-a continuat colaborarea cu magistrații care au atribuții în formarea trimestrială a grefierilor, cărora li s-a facilitat accesul la materialele didactice din Biblioteca virtuală de pe platforma de formare online a Școlii Naționale de Grefieri, materiale care pot fi folosite în procesul de formare trimestrială, fiindu-le create conturi pe platforma de formare a Școlii și transmise newslettere periodice cu noile materiale dezvoltate și încărcate.

Activitatea de formare continuă a grefierilor s-a realizat în anul 2024 și prin participarea la sesiuni internaționale de formare, organizate în cadrul proiectelor internaționale la care este parte Școala Națională de Grefieri, în sensul prevederilor art. 45 din Regulamentul de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri – „*Formarea profesională continuă este organizată sub formă de seminare, sesiuni de pregătire, inclusiv în forma învățământului la distanță (eLearning), conferințe, vizite de lucru și stagii de formare în străinătate*”.

Dobândirea de către Școala Națională de Grefieri a statutului de membru asociat al Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN) a permis accesarea programelor internaționale de formare ale rețelei de către personalul auxiliar din instanțe și parchete, ceea ce a reprezentat un pas însemnat înainte în domeniul formării acestor profesioniști ai dreptului din țara noastră.

Participarea grefierilor români la evenimentele de formare judiciară organizate de către EJTN constituie o componentă semnificativă a formării acestora în domenii precum cooperarea internațională în materie civilă și penală și dreptul Uniunii Europene. Totodată, schimbul de informații privind atribuțiile de zi cu zi ale grefierilor din spațiul european, procedurile judiciare existente la nivelul fiecărui stat membru reprezintă o oportunitate pentru grefierii români să se familiarizeze cu diferitele sistemele de drept în scopul îmbunătățirii propriilor rezultate.

Un palier important al formării internaționale realizate prin intermediul EJTN l-a reprezentat, în cursul anului 2024, Programul de schimburi (schimburi generale, schimburi pentru grefierii formatori, schimburi pentru grefierii cu funcții de conducere și schimburi specializate), de care au beneficiat, în total, 20 de grefieri români din cadrul instanțelor și parchetelor, după cum urmează:

În cadrul „*Programului de schimburi generale pentru grefieri*” (ST/GEN-CS/2024) au participat 12 grefieri români, în cadrul schimburilor de grup ori individuale la instanțe și parchete, după caz, din Italia, Finlanda, Spania, Portugalia, Grecia, Ungaria, Polonia, Croația, Franța, Lituania, Germania. De asemenea, în cursul anului 2024, 16 grefieri străini au fost primiți la instanțele judecătorești și la parchetele din România în cadrul schimburilor generale de grup și individuale adresate grefierilor.

În cadrul „*Programului de schimburi pentru grefierii formatori*” (ST/TRAINER/2024) au participat 3 grefieri români, care au și calitatea de formatori SNG, în cadrul schimburilor de grup la instanțe din Olanda, Cehia și Portugalia. Schimburile vizează familiarizarea formatorilor grefieri cu sistemele judiciare din alte state, precum și schimbul de bune practici în domeniul formării și al activității grefierilor, ca personal auxiliar din justiție.

Totodată, în luna iunie 2024, 4 grefieri formatori străini au fost primiți la Școala Națională de Grefieri în cadrul programului de schimburi pentru grefierii formatori.

În cadrul „*Programului de schimburi specializate pentru grefieri*” (ST/SPE/2024) au participat 5 grefieri români, în cadrul schimburilor de grup ori individuale la instanțe din Germania, Italia și Portugalia. Totodată, în cursul anului 2024, 5 grefieri străini au fost primiți la instanțele și la parchetele din România în cadrul schimburilor specializate de grup și individuale.

În cadrul „*Programului de schimburi pentru grefierii cu funcții de conducere*” (ST/LEADER/2024), un număr de 3 grefieri străini au fost găzduiți, pentru o săptămână, la o instanță din România (Curtea de Apel București).

Un al doilea palier al formării internaționale realizate prin intermediul EJTN l-a constituit oferta vizitelor de studiu de scurtă durată în cadrul instituțiilor europene.

Astfel, în cadrul vizitelor de studiu organizate de EJTN la Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE), Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), instituțiile europene (Parlamentul European, Comisia Europeană), Eurojust, Agenția Europeană a Drepturilor Omului (FRA), Institutul pentru Antropologie Socială Max Planck (MPI), precum și în cadrul vizitei combinate la Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) și Parchetul European (EPPO), au participat 13 grefieri români în cursul anului 2024. Organizate pentru grupuri de participanți de diferite naționalități, vizitele de studiu oferă beneficiarilor informații despre funcționarea și procedurile instituțiilor gazdă.

Formarea internațională a grefierilor români s-a realizat, în anul 2024, și prin participări la seminarele organizate de către EJTN sub egida Grupului de lucru „Programe”, acesta reprezentând al treilea palier al ofertei de formare deschise grefierilor de către EJTN. Astfel, 25 de grefieri români au participat la respectivele seminare pe parcursul anului 2024, în urma selecției finale organizate de EJTN, în raport cu numărul de locuri puse la dispoziție pentru grefieri din statele membre ale UE.

Distinct, grefierii din cadrul instanțelor și parchetelor au avut ocazia să participe la seminarele organizate în cadrul proiectului „*Training court staff and bailiffs in cross-border civil and criminal law procedures*” („*Pregătirea profesională a grefierilor și a executorilor judecătorești cu privire la procedurile transfrontaliere în dreptul civil și dreptul penal*”), coordonat de Academia de Drept European (ERA). Sub egida acestui proiect, în cursul anului 2024 Școala Națională de Grefieri a asigurat selecția unui număr de 25 de grefieri români în vederea participării la 9 acțiuni de formare.

În fine, menționăm că în luna martie a anului 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat solicitarea Școlii Naționale de Grefieri de a participa, în calitate de partener beneficiar, la proiectul „*CiviLink: Connecting Borders through e-CODEX Judicial Training*”, propus spre finanțare de Institutul Național al Magistraturii în cadrul apelului de proiecte „*Call for proposals for action grants to support transnational projects on training of justice professionals covering civil law, criminal law or fundamental rights*” (JUST-2024-JTRA), lansat de Comisia Europeană în decembrie 2023. Pe lângă coordonatorul proiectului, Institutul Național al Magistraturii, și partenerul beneficiar Școala Națională de Grefieri din România, la implementarea proiectului mai participă și alte cinci instituții judiciare prestigioase din Bulgaria, Italia, Polonia, Portugalia și Spania, alături de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN).

Proiectul a fost selectat pentru finanțare de Comisia Europeană, iar la sfârșitul lunii octombrie 2024 a fost semnat Acordul de Grant pe portalul *EU Funding & Tenders*. Prin urmare, implementarea proiectului va începe la data de 6 ianuarie 2025 și va avea o durată de 23 de luni, timp în care participanții se vor angaja într-o serie de activități diverse, menite să faciliteze schimbul de bune practici și să întărească legăturile profesionale. Programul de formare din acest proiect se adresează unui număr de peste 260 de judecători și grefieri implicați în soluționarea litigiilor civile europene. În acest sens, se vor organiza 6 seminarii transnaționale și interprofesionale, fiecare precedat de un webinar introductiv, susținute de tutoriale și podcasturi, urmând să se încheie cu o conferință în cadrul căreia se vor disemina rezultatele și cunoștințele acumulate.

O atenție specială va fi acordată Regulamentelor (UE) 2020/1783 și 2020/1784 și complexităților e-CODEX, inclusiv din perspectiva standardelor de protecție a datelor din Uniunea Europeană. Proiectul reflectă o angajare fermă pentru aplicarea eficientă a legislației UE și pentru adaptarea la noile tehnologii, contribuind la îmbunătățirea abilităților digitale și la eficientizarea procedurilor judiciare. Această inițiativă nu numai că răspunde nevoilor actuale de formare, dar este și în deplină concordanță cu prioritățile UE privind digitalizarea în domeniul judiciar și protecția drepturilor fundamentale, marcând un progres către o justiție adaptată erei digitale.

Un punct de interes pentru Școala Națională de Grefieri îl reprezintă selecția a 41 de grefieri români care vor participa activ în cadrul proiectului la seminarii organizate în capitale europene precum București, Barcelona, Sofia și Lisabona. Aceștia vor contribui esențial la schimbul de experiență și la extinderea și consolidarea rețelelor profesionale.

CAPITOLUL VI

Infrastructura instanțelor

Bugetul justiției trebuie împărțit în 3 părți componente distincte: bugetul curților de apel, al tribunalelor, tribunalelor specializate și al judecătoriilor (denumit în continuare bugetul instanțelor), bugetul ICCJ și bugetul Ministerului Public.

În anul 2024, în conformitate cu prevederile Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, bugetul instanțelor judecătorești a fost gestionat de către:

- Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de ordonator principal de credite pentru Titlul I "Cheltuieli de personal" și Titlul XI "Alte cheltuieli" și
- Ministerul Justiției, în calitate de ordonator principal de credite pentru Titlul II "Bunuri și servicii", Titlul XV "Active nefinanciare", Titlul X "Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020", Titlul IX "Asistență socială".

Bugetul final aprobat pentru Înalta Curte de Casație și Justiție (ICCJ) în anul 2024 a fost de 4.709.448 mii lei, după cum urmează:

Anul	Buget total (RON)	Buget total (EURO)	Cheltuieli de personal (euro)	Bunuri si servicii (euro)	Transferuri (euro)	Investitii (euro)
2022	165.142.000	33.379.553	30.225.169	2.312.326	6.670	132.191
2023	3.592.569.000	722.182.487	690.598.038	2.891.087	6.634	89.496
2024	4.709.448.000	946.793.993	892.844.736	4.212.018	10.052	5.131.582

Ministerul Justiției (MJ) are calitatea de ordonator principal de credite pentru *instanțele judecătorești*², Administrația Națională a Penitenciarelor și alte instituții subordonate pentru Titlul II "Bunuri și servicii", Titlul XV "Active nefinanciare", Titlul X "Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020", Titlul IX "Asistență socială".

Bugetul aprobat pe anul 2024 prin Legea bugetului de stat nr. 421/2023 pentru Ministerul Justiției a fost la nivelul execuției din exercițiul financiar al anului precedent, fondurile fiind distribuite pentru cheltuielile de organizare și funcționare și cele de capital necesare funcționării în bune condiții a instanțelor judecătorești.

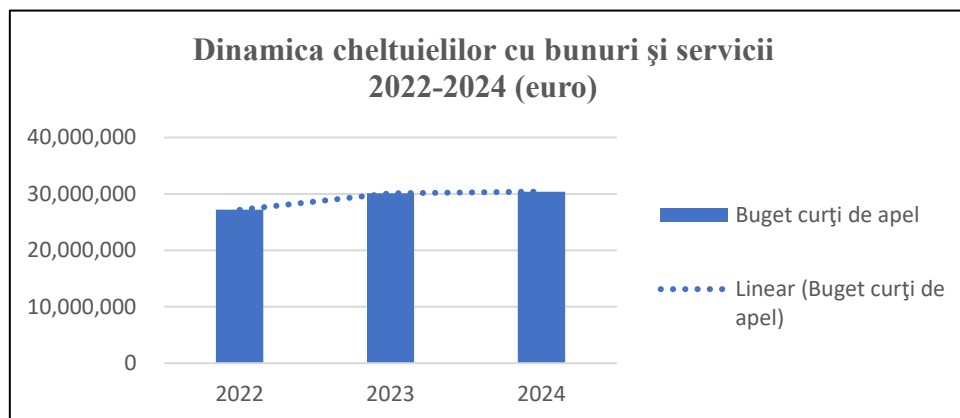
Ponderea bugetului instanțelor din bugetul MJ (în lei)

Anul	Total buget MJ	Buget instante	Ponderea bugetului instanțelor din bugetul MJ	Evoluție
2022	4.964.827.000	3.810.556.000	76,75%	↑
2023	3.199.877.000	358.758.000	11,00%	↓
2024	3.018.210.000	427.385.000	14,00%	↑

² altele decât ICCJ și cele militare.

După cum se observă, ponderea bugetului instanțelor din bugetul MJ pentru anul 2024 s-a aflat în creștere față de anul precedent urmare a faptului că onorariile avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală au fost indexate cu rata inflației

În cadrul bugetului instanțelor, analiza reflectă o atenție continuă acordată bunurilor și serviciilor.



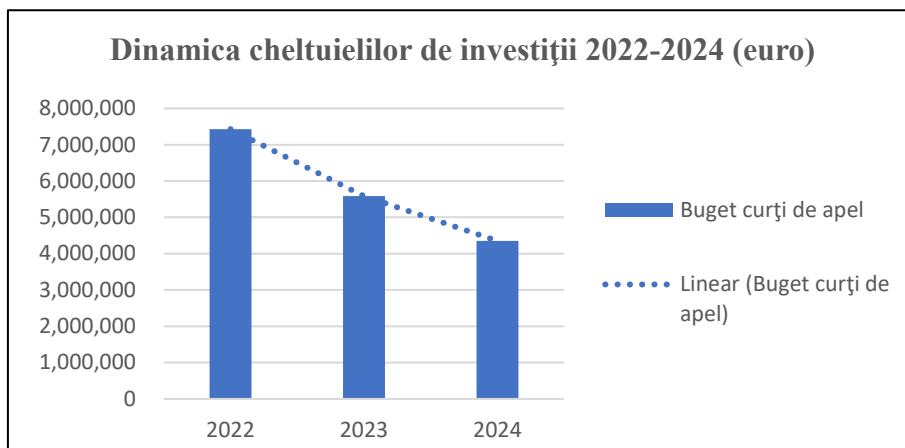
Creditele bugetare alocate instanțelor judecătorești pentru cheltuielile cu bunuri și servicii în anul 2024 au înregistrat o ușoară creștere față de anul precedent.

Comparând fondurile alocate instanțelor judecătorești, respectiv suma de 341.556 mii lei alocată la începutul anului 2024 și suma de 427.385 mii lei aprobată la finalul anului 2024, constatăm că bugetul a fost suplimentat cu suma de 85.829 mii lei, influențele pe titluri prezentându-se astfel: Titlul II Bunuri si servicii - reprezentând cheltuieli de organizare si funcționare: suplimentare cu suma de 8.277 mii lei, iar pentru achitarea contravalorii serviciilor de prezentare, prelucrare și distribuie acte de procedură prezentate în sistem TP și pentru achitarea contravalorii onorariilor privind asistența judiciară acordată din oficiu, acordarea ajutorului public judiciar – suplimentare cu suma de 79.448 mii lei, Titlul IX „Asistenta sociala” – suplimentare cu 4 mii lei, Titlul XI „Alte cheltuieli” – suplimentare cu 1 mii lei și diminuare de la Titlul XV „Active nefinanciare” cu suma de 1.901 mii lei.

La Capitolul 54.01 „Alte servicii publice generale” - fondurile alocate inițial în sumă de 175.000 mii lei au fost insuficiente pentru achitarea onorariilor avocaților, pentru încheierea contractelor și plata serviciilor de prezentare, prelucrare și distribuie a actelor de procedură prezentate în sistem TP, precum și pentru achitarea contravalorii compensațiilor financiare, expertizelor tehnice, contabile, onorariilor curatorilor dispuse prin încheierile de ședință, a unor cheltuieli judiciare avansate de stat, a contravalorii serviciilor de traducere și interpretariat dispuse în urma încheierilor de ședință.

Necesarul suplimentar de fonduri se datoreaza faptului că potrivit Protocolului nr. 5/4880/2024 încheiat cu UNBR, onorariile convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală au crescut începând cu 01 iunie 2024 cu 5,90%.

Necesarul suplimentar de fonduri solicitat pentru onorarii avocați este justificat de faptul că potrivit art. 84 alin. 1[^]1, onorariile avocaților au fost indexate cu rata inflației, iar prin Legea nr.51/1995 a fost creată obligativitatea decontării cheltuielilor de transport pentru avocați.



Fondurile prevăzute în anul 2024 pentru reparații capitale, modernizări și investiții, cu specificarea numărului de sedii pentru care au fost alocate

	Credite bugetare alocate	Sedii instanță
Nr. sedii instanțe pentru care au fost alocate fonduri în 2024	19.471 mii lei	52 sedii

Starea sediilor instanțelor, cuantumul fondurilor alocate în anul 2024 la capitolul cheltuieli cu această destinație, cu menționarea, în măsura în care există, și a altor surse de finanțare

Starea sediilor de instanțe la 31 decembrie 2024	Număr de sedii
Sedii în stare foarte bună	69
Sedii în stare bună	58
Sedii în stare acceptabilă	32
Sedii în stare rea	15
Sedii în stare foarte rea	8
Număr total sedii de instanțe	182

Fondurile prevăzute în anul 2024 pentru reparații capitale, modernizări, amenajări și investiții
în infrastructura instanțelor de judecată

mii lei

Obiectiv de investiție/ Categorie de investiție	Buget de stat (Titlul XIII „Active nefinanciare”)		Fonduri externe rambursabile (Titlul XII „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă”)	
	Nr. obiective/proiecte	fonduri alocate	Nr. obiective/proiecte	fonduri alocate
Total I+II		19.588		17.921
I. Construcții		4.398		11.040
Obiective (proiecte) de investiții noi și în continuare				
	din care un obiectiv de investiții în continuare finanțat de Banca Mondială, pentru care Ministerul Justiției asigură cofinanțare de la bugetul de stat	46	3 obiectiv de investiții în continuare –	11.040
Alte cheltuieli de investiții	lucrări de intervenții, din care:	6.906		
	16 proiectare - studii de prefezabilitate, fezabilitate și alte studii prevăzute de lege	1.084		
	7 lucrări aflate în etapa de execuție (modernizări, amenajări, reabilitări)	1.796		
	4 lucrări cofinanțate CNI	1.472		
II. Reparații capitale aferente activelor fixe	23 reparații capitale	15.190	-	6.881

CAPITOLUL VIII

Infrastructura parchetelor

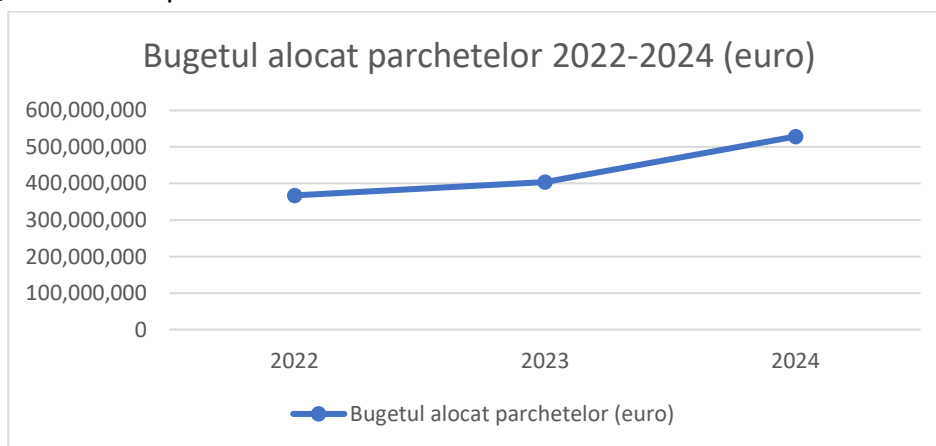
Bugetul aprobat initial ordonatorului principal de credite pe anul 2024 a fost modificat pe parcursul anului prin introducerea creditelor bugetare și de angajament aferente proiectelor finanțate din *fonduri externe nerambursabile* sau prin *PNRR*, prin disponibilizare la *Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului* a sumelor reținute (art. 21 din *Legea privind finanțele publice nr. 500/2002*) și a economiilor înregistrate pe diverse naturi de cheltuieli datorită restricțiilor impuse de legislație și, de asemenea, prin suplimentare de la *Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului*, pentru asigurarea obiectelor de inventar și a chiriilor de sedii pentru D.N.A. sau pentru achitarea drepturilor salariale restante prevăzute în titluri executorii pentru personalul din cadrul Ministerului Public.

Bugetul instituției actualizat la finele anului 2024 este în valoare de 2.629.153 mii lei. Dinamica bugetului alocat parchetelor 2022-2024 se prezintă în felul următor:

Anul	Buget total (RON)	Buget total (EURO)	Cheltuieli de personal (euro)	Bunuri și servicii (euro)	Transferuri (euro)	Investitii (euro)
2022	1.817.316.000	367.327.485	322.778.631	24.265.271	13.906.496	6.377.087
2023	2.007.599.000	403.569.935	353.855.385	26.833.916	18.111.406	4.727.415
2024	2.629.153.000	528.568.585	480.318.047	29.089.484	14.211.214	4.935.365

La partea de transferuri au fost incluse celelalte capitole și titluri de cheltuieli, respectiv cheltuielile cu proiectele finanțate din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020, alte cheltuieli, proiecte cu finanțare din sumele reprezentând asistență financiară nerambursabilă aferentă PNRR, fonduri externe nerambursabile, etc.

Grafic, situația se prezintă în felul următor:

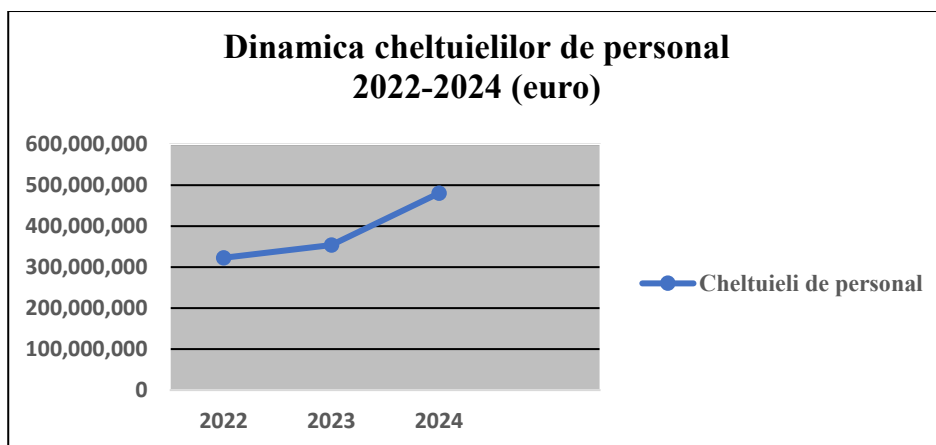


Din total buget aprobat în anul 2024, sumele repartizate pentru D.N.A. și D.I.I.C.O.T. sunt:

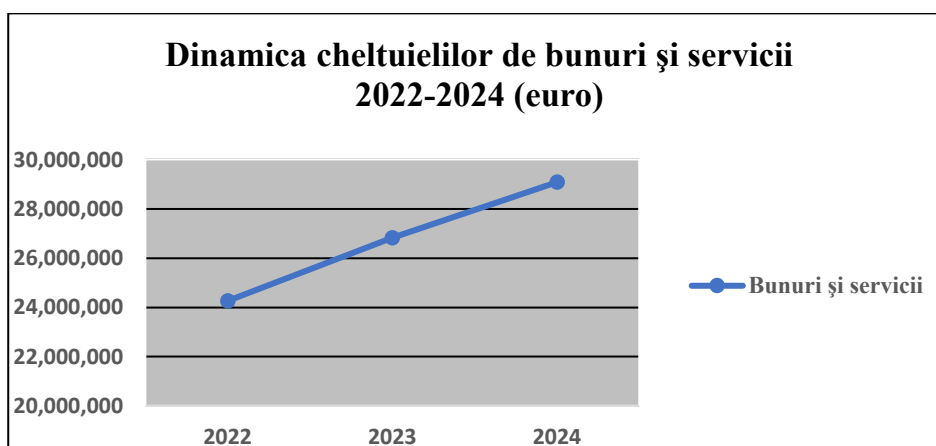
buget final D.N.A. – 339.717 mii lei;

buget final D.I.I.C.O.T. – 389.590 mii lei.

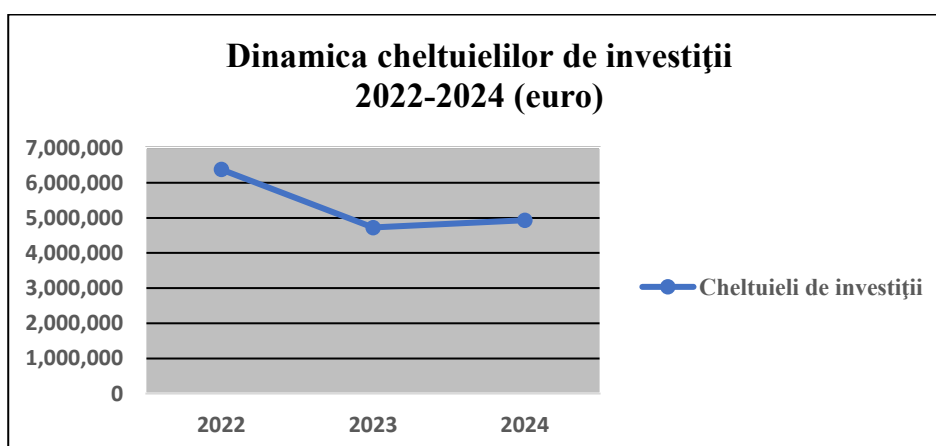
Reprezentarea grafică a fondurilor alocate în perioada de referință, pentru principalele titluri de cheltuieli, se regăsește în tabelele de mai jos:



Ca și cazul instanțelor, cheltuielile de personal au o pondere semnificativă în bugetul parchetelor. Bugetul alocat parchetelor în anul 2024 la cheltuieli de personal înregistrează o creștere față de anul precedent deoarece au fost achitate drepturi salariale restante din titluri executorii prin suplimentarea bugetului de la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.



Creditele bugetare alocate parchetelor pentru cheltuielile cu bunuri și servicii înregistrează o creștere față de anul precedent.



În anul 2024, fondurile alocate Ministerului Public la titlul 71 "Active nefinanciare" pentru investiții, modernizări și reparații capitale, se prezintă astfel:

La alin. 71.01.01 „Construcții”, fondurile bugetare aprobate inițial pentru investiții în construcții au fost în sumă de 800 mii lei credite de angajament și 800 mii lei credite bugetare, iar la finele anului, acestea au ajuns la nivelul sumei de 1.213 mii lei credite de angajament și 1.213 mii lei credite bugetare.

Fondurile au fost alocate, în principal, pentru:

- Efectuarea unui studiu pentru bransament electric aferent obiectivului de investiție de la „Sediul Parchet de pe lângă Curtea de Apel Iași, care se derulează prin S.C.C.N.I. S.A.”;
- Efectuarea studiilor pentru bransamentul electric aferent obiectivului de investiție de la „Sediul Parchet de pe lângă Tribunalul Gorj” care se derulează prin S.C. C.N.I. S.A.
- Realizarea împrejurării unui teren adiacent sediului D.I.I.C.O.T. situat în Mun. București, str. Sf. Vineri nr. 33, sector 3 - 81 mii lei.

Bugetele inițiale repartizate în anul 2024 la alin. 71.01.02 „Mașini, echipamente și mijloace de transport” – 7.000 mii lei credite de angajament și credite bugetare și la alin. 71.01.03 „Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale” - 3.100 mii lei credite de angajament și credite bugetare, pentru dotări independente, au fost diminuate datorită măsurilor legislative adoptate de Guvern pentru reducerea cheltuielilor bugetare (OUG nr. 34/2023, OUG nr. 107/2024, OUG nr. 112/2024), acte normative prin care au fost restricționate achizițiile mijloacelor fixe. Astfel, bugetul aferent celor două naturi de cheltuieli a atins la finele anului 2024 nivelul sumei de 11.542 mii lei credite de angajament și credite bugetare, și respectiv, 11.542 mii lei credite de angajament și credite bugetare.

Fondurile alocate la alin. 71.01.02 și alin. 71.01.03, în cursul anului 2024, au fost utilizate pentru achiziționarea de mijloace fixe necesare derulării activității unităților de parchet din cadrul Ministerului Public. În principal, au fost achiziționate (până la publicarea ordonanțelor cu restricții) echipamente periferice destinate înlocuirii celor uzate fizic (imprimante, copiatoare și multifuncționale), centrale termice și telefonice, sisteme de monitorizare video sau alarmare la incendiu, sisteme de înregistrare audio – video, conform noilor modificări legislative, precum și containere care se vor folosi pentru arhivă.

La alin. 71.01.03 „Alte active fixe”, bugetul inițial aprobat pentru achiziția programelor informatice, în sumă de 5.000 mii lei credite de angajament și credite bugetare, a fost diminuat în cursul anului, ajungând la nivelul sumei de 2.910 mii lei credite de angajament și credite bugetare.

La art. 71.03 „Reparații capitale aferente activelor fixe”, Ministerului Public i-a fost alocat un buget inițial în valoare de 10.100 mii lei credite de angajament și credite bugetare, care a fost diminuat la finele anului 2024 la nivelul sumei de 9.117 mii lei credite de angajament și 8.884 credite bugetare.

În cursul anului 2024, în limita fondurilor alocate, au fost derulate următoarele lucrări:

1. Lucrări finalizate:

- „Reparație capitală sediu Parchet de pe lângă Judecătoria Huși”;
- „Reparație capitală sediu Parchet de pe lângă Judecătoria Zimnicea”;
- Instalația electrică etaj 4 și 5, instalația sanitară și ascensoare de la sediul PÎCCJ - 158 mii lei.

- Lucrări în derulare:
- „Reparație capitală sediu Parchet de pe lângă Judecătoria Reghin”;
- „Reparație capitală sediu Parchet de pe lângă Judecătoria Adjud” ;
- „Reparație capitală ascensor la sediul PÎCCJ”;
- „Reparație capitală sistem ventilație sediu Parchet de pe lângă Tribunalul Arad”.

2. Actualizare proiect tehnic pentru:

- „Reparație capitală sediu Parchet de pe lângă Judecătoria Hunedoara”.

Stadiul sediilor parchetelor

Numărul total de sedii este de 186, pentru un număr de 246 unități de parchet (fără D.N.A. și D.I.I.C.O.T.), din care:

- 186 unități funcționează în sedii proprii;
- 28 unități funcționează în comun cu instanțele, având calitate de utilizatori de spații;
- 11 unități funcționează în spații unde nu achită chirie (primării, alte instituții publice);
- 6 unități de parchet funcționează în imobile sau spații închiriate, întrucât în actualele sedii se execută lucrări sau pentru că nu au fost identificate alte soluții de funcționare potrivit legislației privind instituțiile publice.
- Starea sediilor este următoarea:

- Sedii stare bună	92
- Sedii stare foarte bună	57
- Sedii investiții noi	27
- Sedii stare satisfăcătoare	10.

CAPITOLUL VIII

Relația cu societatea civilă și justițiabilii, cu efect asupra activității administrative a instanțelor și parchetelor

Un sistem judiciar independent, imparțial, eficient reprezintă o condiție esențială pentru consolidarea principiilor statului de drept, un sistem judiciar care să fie, în același timp, modern, transparent și accesibil pentru cetățeni, să răspundă în mod eficient nevoilor societății actuale.

Activitatea judiciară presupune un contact nemijlocit cu justițiabilii, aceștia fiind principalii beneficiari ai acestui serviciu public. Așadar, în scopul realizării unei justiții eficiente, au fost asigurate proceduri administrative corecte, realizate cu bună-credință, sub cârmuirea principiului servirii interesului cetățeanului, care să garanteze accesul liber la justiție și la un proces echitabil. Personalul instanțelor implicat în relațiile cu publicul, prin intermediul activității de judecată sau în cadrul activității compartimentelor auxiliare, a adoptat, în permanență, o atitudine demnă și civilizată, manifestând disponibilitate pentru rezolvarea cererilor justițiabililor și îndrumarea acestora. De asemenea, raporturile dintre judecători și justițiabili s-au circumscris principiilor supremației legii, imparțialității și echității, derulate într-un cadru de respect reciproc, încredere și profesionalism.

O atenție deosebită în dezvoltarea relației cu societatea civilă și justițiabilii a fost acordată obiectivului de asigurare a transparenței instituționale, ca premisă a accesului justițiabililor la informațiile publice, ceea ce a avut efect pozitiv asupra percepției opiniei publice asupra activității instanțelor și parchetelor, a misiunii lor constituționale, dar și în plan intern, asupra eficienței acestor activități, sprijinind responsabilizarea magistraților, a personalului auxiliar și a celorlalte categorii de personal implicate în actul de justiție.

Reforma sistemului judiciar a implicat, așadar, și un proces de reflecție din perspectiva raporturilor sale cu justițiabilii, pentru ca, în îndeplinirea rolului său de serviciu public, sistemul judiciar să stabilească un nou tip de relație, caracterizată prin transparentizarea informației și creșterea gradului de accesibilitate a acesteia.

Merită menționate, în acest sens, măsurile administrative de actualizare a paginilor de internet ale instanțelor și parchetelor cu informațiile și documentele ce constituie informații de interes public (de exemplu, informații actualizate și sistematizate privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare, datele persoanelor din conducerea instanței și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice, coordonatele de contact ale instanței, resursele financiare, bugetul și bilanțul contabil, programele și strategiile proprii, modalitățile de contestare a deciziei instanței în situația în care persoana se consideră vătămată în privința dreptului de acces la informațiile de interes public solicitate, raportul de activitate și raportul de implementare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Publicarea pe portalul instanțelor de judecată, a listelor de ședință și de soluții pronunțate, rezumatul jurisprudenței relevante pe portalul instanțelor, punerea la dispoziția publicului, atât la sediul instanțelor, cât și pe portal, de ghiduri practice, care conțin modele de cereri în materie procesual civilă și

procesual penală, expunerea și popularizarea dreptului de acces la ajutorul public judiciar, prin notificări postate la avizierul instanțelor, au constituit, de asemenea, soluții eficiente pentru asigurarea accesibilității informației relevante pentru justițiabili și pentru publicul larg.

Dezvoltarea aplicațiilor *Info dosar* și *Fișă dosar* au permis accesul online al justițiabililor și al reprezentanților acestora la documentele din dosare. Având un consum minim de resurse și timp, aceste instrumente digitale asigură decongestionarea și fluidizarea activității în arhive și creează premise pentru desfășurarea cu celeritate a judecării cauzelor. De asemenea, echipamentele de tip *InfoChioșc* s-au dovedit extrem de utile în facilitarea accesului la informații din dosare, dar și la alte informații de interes pentru justițiabili (precum programul de funcționare al arhivei, registraturii, telefoane utile, date referitoare la taxe).

În relația cu justițiabilii, a continuat să fie încurajată utilizarea instrumentelor digitale. În acest sens, a continuat implementarea serviciului e-legalizări și a fost perfecționată la nivelul instanțelor aplicația *TDS*, destinată comunicării prin e-mail a actelor de procedură. Au fost create, astfel, premisele unei comunicări rapide și eficiente cu justițiabili, cu efecte pozitive asupra celerității proceselor, în condițiile în care, utilizarea mijloacelor electronice a condus la reducerea substanțială a timpului alocat emiterii și comunicării actelor de procedură, dar și la diminuarea cheltuielilor legate de comunicarea clasică – reducerea volumului de consumabile utilizate (hârtie, toner), a taxelor poștale aferente expedierii.

Relația cu mass-media s-a fundamentat pe buna-credință, transparență și obiectivitate, instanțele și parchetele comunicând, la solicitarea instituțiilor media sau prin publicarea pe portalul instanțelor de judecată, comunicate de presă, informații precise, corecte și obiective cu privire la procedurile judiciare, atunci când acestea au relevat o componentă care ține de interesul pentru public, informațiile fiind furnizate cu respectarea principiilor procesuale, a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și cu protecția datelor cu caracter personal. Dialogul cu mass-media, cu organizațiile non-guvernamentale, cu societatea civilă, în general, a constituit o direcție prioritară de acțiune permanentă, în scopul creșterii gradului de credibilitate a actului de justiție, de înțelegere a misiunii constituționale a justiției.

Birourile de informații și relații publice din cadrul instanțelor și parchetelor au urmărit în permanență să asigure creșterea gradului de informare a publicului larg, în scopul înțelegerii regulilor sistemului căruia i se adresează. Magistrații delegați în cadrul acestor birouri au manifestat disponibilitate în relațiile cu reprezentanții presei, dar și cu justițiabilii, fiind soluționate cu celeritate toate petițiile înregistrate. Sesizările primite prin intermediul acestui canal de comunicare au fost un instrument util pentru identificarea deficiențelor administrative și construirea unor proceduri de remediere. S-a urmărit organizarea cât mai eficientă a compartimentelor de relații publice ale instanțelor și parchetelor, utilizarea corespunzătoare a mijloacelor de informare disponibile, dar și adoptarea unei atitudini proactive și transparente față de mass-media, în contextul interesului crescut al publicului față de activitatea judiciară.

Având în vedere efectele pozitive ale transparenței activității și ale dialogului, s-a acordat o atenție deosebită dialogului, în limitele legii și în contextul îngăduit de normele de organizare judiciară cu celelalte profesii juridice, în special avocați; situațiile multiple și complexe cu care se confruntă instanțele au obligat conducerile acestora să găsească rezolvări

concrete, în timp util și să pună în practică soluții menite să asigure o reală comunicare, în termeni principali, cu toți participanții la procedurile judiciare.

Nu în ultimul rând, a fost salutăată și încurajată implicarea instanțelor în proiecte locale de educație juridică, dezvoltate în special în mediul preuniversitar, formarea culturii juridice fiind un element important al acțiunii pentru consolidarea statului de drept. În cadrul acestor acțiuni, mai mulți judecători au participat la ore de educație civică la nivelul școlilor generale și liceelor și au avut acțiuni de prezentare a instanțelor, a rolului acestora și a modului de funcționare în contextul unor vizite organizate pentru elevi la instanțe.

În contextul eforturilor de identificare a soluțiilor pentru creșterea celerității soluționării cauzelor, instanțele au semnalat și existența unor situații particulare în privința unor justițiabili care, cu intenția de a-și valorifica drepturile, depun cereri cu caracter repetitiv ce nu îndeplinesc condițiile de formă prevăzute de lege, precum și cereri de chemare în judecată identice, pe rolul mai multor instanțe din țară, situații cu privire la care se apreciază că nu există mijloace pentru stoparea acestora. S-a semnalat, de asemenea, că lipsa unor dispoziții legale care să modeleze conduita justițiabililor, determină încărcarea instanțelor cu multiple cereri, unele ofensatoare sau chiar amenințătoare la adresa judecătorilor.

S-a apreciat, de asemenea, faptul că, în contextul evoluțiilor importante în privința tehnologiei informatice la nivelul instanțelor și parchetelor, se impune utilizarea extensivă a comunicării electronice cu justițiabilii și societatea civilă.

CAPITOLUL IX

Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar

A. Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar

În anul 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a fost sesizat cu solicitări privind apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar.

B. Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale

Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției, aspect consacrat atât la nivelul legii fundamentale, cât și în art. 1 din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

În îndeplinirea rolului său de garant al independenței justiției, Consiliul întreprinde demersuri nu doar pentru asigurarea independenței instituționale, ci și pentru apărarea reputației profesionale, a independenței și a imparțialității judecătorilor și procurorilor.

Independența judecătorului și a procurorului reprezintă garanția fundamentală a realizării actului de justiție și premisa statului de drept, respectarea garanțiilor de independență asigurând imparțialitatea în soluționarea cauzelor.

Publicul trebuie să aibă încredere în capacitatea judecătorilor și procurorilor de a-și îndeplini funcțiile în mod independent și imparțial, astfel că, ori de câte ori această încredere începe să fie erodată, percepția publicului va fi diferită, fiind afectată cel puțin aparența de imparțialitate, dacă nu chiar independența sau imparțialitatea judecătorilor sau procurorilor ori chiar independența sistemului judiciar în ansamblul său.

Totodată, reputația profesională a judecătorilor și procurorilor trebuie circumscrisă acelorași repere în scopul asigurării unui act de justiție de calitate.

În acest scop, în situația în care anumite circumstanțe o impun, Consiliul Superior al Magistraturii întreprinde măsuri pentru oferirea unui cadru optim de desășurare a activității judecătorilor și procurorilor prin apărarea reputației, a independenței și a imparțialității acestora, dar și prin apărarea independenței sistemului judiciar în ansamblul său.

În mod corelativ, judecătorilor și procurorilor din sistem le revine obligația integrității profesionale și morale, aceasta conferind magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, autoritate în exprimarea opiniilor, cu precădere a celor profesionale, reprezentând, totodată, impresia pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia.

Prin urmare, deplin conștient de rolul său esențial în asigurarea unui sistem juridic bazat pe respectul statului de drept, în anul 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a adoptat 16 astfel de hotărâri.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada ianuarie - decembrie 2024, a soluționat 8 sesizări având ca obiect apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității judecătorilor. Au fost pronunțate 4 hotărâri de admitere și 4 hotărâri de respingere, astfel:

1. Prin **Hotărârea nr. 384/29.02.2024**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitate, a hotărât apărarea independenței și imparțialității judecătorilor

din cadrul Tribunalului Braşov, faţă de afirmaţiile formulate de unii consilieri din cadrul Consiliului Naţional pentru Soluţionarea Contestaţiilor (C.N.S.C.) în cadrul şedinţei din 18 august 2023, publicate în articolele de presă din data de 06 decembrie 2023. Cu privire la cererea menţionată, verificările efectuate de Inspekţia Judiciară au fost expuse în Raportul Direcţiei de Inspekţie pentru judecători nr. 24-36/2024.

2. Prin **Hotărârea nr. 430/12.03.2024**, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, cu majoritate, încălcarea independenţei judecătorilor faţă de opiniile exprimate în spaţiul public de către primarul unui sector al Municipiului Bucureşti şi preluate ulterior în mass-media.

3. Prin **Hotărârea nr. 1017/21.05.2024**, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu unanimitate, că afirmaţiile apărute în publicaţiile online, în perioada 22 – 25.03.2024, prin care s-a întărit ideea imixtiunii politicului în justiţie, cu referire atât la judecătorii care au pronunţat hotărârea judecătorească în dosarul înregistrat pe rolul Curţii de Apel Târgu Mureş sub nr. 86/43/2023, menţionaţi în articolele online, cât şi la cei învestiţi cu soluţionarea dosarului nr. 28/43/2024, aflat pe rolul aceleiaşi instanţe, afectează independenţa şi imparţialitatea acestora. Cu privire la cererea menţionată, verificările efectuate de Inspekţia Judiciară au fost redactate în Raportul Direcţiei de Inspekţie pentru judecători nr. 24-663/2024.

4. Prin **Hotărârea nr. 1571/05.09.2024**, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu majoritate, respingerea cererii de apărare a independenţei şi imparţialităţii formulate de domnul Lungu Cristian, judecător în cadrul Tribunalului Galaţi. Cu privire la cererea menţionată, verificările efectuate de Inspekţia Judiciară au fost expuse în Raportul Direcţiei de Inspekţie pentru judecători nr. 24-1114.

5. Prin **Hotărârea nr. 1572/05.09.2024**, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu majoritate, respingerea cererii de apărare a reputaţiei profesionale formulate de domnul Cotuţ Doru Alexandru, judecător în cadrul Judecătoriei Reghin. Cu privire la cererea menţionată, verificările efectuate de Inspekţia Judiciară au fost expuse în Raportul Direcţiei de Inspekţie pentru judecători nr. 24-1422.

6. Prin **Hotărârea nr. 1716/03.10.2024**, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu unanimitate, admiterea cererii privind apărarea reputaţiei profesionale formulate de domnul judecător Antik Levente Farkas şi de doamna judecător Țarcă Gabriela Ana din cadrul Curţii de Apel Oradea, precum şi publicarea soluţiei privind cererea de apărare a reputaţiei profesionale pe site-urile „Bursa.ro”, „Revista Presei pe Scurt şi Ziare 24 on line”, www.libnet.ro. Cu privire la cererea menţionată, verificările efectuate de Inspekţia Judiciară au fost expuse în Raportul Direcţiei de Inspekţie pentru judecători nr. 24-1547.

7. Prin **Hotărârea nr. 1851/29.10.2024**, Secţia pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu unanimitate, respingerea cererii de apărare a reputaţiei profesionale formulate de doamna Prahanca Emilia Maria, judecător în cadrul Judecătoriei Beiuş. Cu privire la cererea menţionată, verificările efectuate de Inspekţia Judiciară au fost expuse în Raportul Direcţiei de Inspekţie pentru judecători nr. 24-1865.

8. Prin **Hotărârea nr. 2433/17.12.2024**, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât, cu unanimitate, respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul Miu Matei, fost judecător în cadrul Judecătoriei Caracal. Cu privire la cererea menționată, verificările efectuate de Inspekția Judiciară au fost expuse în Raportul Direcției de Inspekție pentru judecători nr. 24-886.

În aceeași perioadă de referință, 01.01.2024 - 31.12.2024, **Secția pentru procurori** a pronunțat 8 hotărâri având ca obiect cereri privind apărarea reputației profesionale și/sau a independenței și imparțialității procurorilor, dintre care 4 hotărâri de admitere și 4 hotărâri de respingere, astfel:

1. Prin **Hotărârea nr. 32/09.01.2024**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de către domnul procuror Niță Teodor din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța. Urmare a formulării cererii de către domnul procuror, aceasta a fost înaintată Inspekției Judiciare, care a întocmit Raportul Direcției de Inspekție pentru procurori nr. 23-1711/2023.

2. Prin **Hotărârea nr. 490/14.03.2024**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Marius Ionuț Voineag, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție. Pentru efectuarea de verificări, cererea domnului procuror a fost înaintată Inspekției Judiciare, care a întocmit Raportul Direcției de Inspekție pentru procurori nr. 24-288.

3. Prin **Hotărârea nr. 491/14.03.2024**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât apărarea independenței procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, precum și apărarea reputației profesionale a procurorului care instrumentează dosarul penal, ca urmare a declarațiilor exprimate în spațiul public de către primarul unui sector al Municipiului București.

4. Prin **Hotărârea nr. 595/16.04.2024**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Lascu Liviu Alexandru, prim procuror al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj. Urmare a formulării cererii de către domnul procuror, verificările efectuate de Inspekția Judiciară au fost expuse în Raportul Direcției de Inspekție pentru procurori nr. 24-271.

5. Prin **Hotărârea nr. 743/03.06.2024**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Alex Florin Florența, procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

6. Prin **Hotărârea nr. 809/11.06.2024**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul Ardelean Cristian-Marius, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor. Urmare a formulării cererii de către domnul procuror, a fost întocmit Raportul Direcției de Inspekție pentru procurori nr. 23-963/2024.

7. Prin **Hotărârea nr. 1175/01.10.2024**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât respingerea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Florea Bogdan Daniel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești. Urmare a formulării cererii de către domnul procuror, a fost întocmit Raportul Direcției de Inspecție pentru procurori nr. 22-855.

8. Prin **Hotărârea nr. 1176/01.10.2024**, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, a hotărât admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulate de domnul Onea Lucian Gabriel, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul teritorial Ploiești. Urmare a formulării cererii de către domnul procuror, a fost întocmit Raportul Direcției de Inspecție pentru procurori nr. 24-1076.

CAPITOLUL X

Proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile

Consiliul Superior al Magistraturii a continuat în anul 2024 demersurile pentru îndeplinirea direcțiilor asumate de reformare a sistemului judiciar și al asigurării sustenabilității măsurilor adoptate cu acest obiectiv, inclusiv prin absorbția de fonduri din surse de finanțare nerambursabile, cu precădere în cadrul Fondului Social European, Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 și Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021.

Dincolo de acțiunile concepute pentru susținerea măsurilor de perfecționare a formării continue a profesioniștilor din cadrul sistemului judiciar, în domenii de actualitate, menite să sporească eficiența și calitatea procesului de luare a deciziilor la nivelul sistemului, transparentizarea și mai buna relaționare a acestuia cu celelalte puteri, ceilalți profesioniști ai dreptului și, mai ales, justițiabilii și publicul larg, proiectele implementate de Consiliul Superior al Magistraturii au avut și importante componente practice, concretizate în dezvoltarea unor instrumente utile pentru activitatea instanțelor sau a parchetelor, precum și pentru crearea infrastructurii necesare la nivelul instanțelor în vederea derulării procedurilor judiciare.

O parte a proiectelor finanțate prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA) 2014-2020, respectiv *„Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii”* (cod SIPOCA/MySMIS 760/135225), *„Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești”* (cod SIPOCA 751/cod My SMIS 129513) și *„CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar”* (cod SIPOCA/MySMIS 762/135456), au fost finalizate în luna decembrie 2023, Consiliul Superior al Magistraturii depunând în anul 2024 diligențe pentru asigurarea sustenabilității și valorificării rezultatelor obținute.

Astfel, în cadrul proiectului *„Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești”*³ a fost dezvoltată aplicația de registratură administrativă electronică *Optimapp*. Această aplicație reprezintă un instrument de îmbunătățire a activității de management la nivelul instanțelor judecătorești și conține funcționalități care facilitează desfășurarea activităților cu caracter administrativ din cadrul instanțelor judecătorești, fiind un instrument util atât pentru judecătorii care ocupă funcții de conducere, cât și pentru prim-grefieri și grefierii-șefi, prin crearea unor fluxuri de lucru în mediul virtual, mult mai rapide și mai eficiente decât cele utilizate anterior. De asemenea, aplicația pune la dispoziția judecătorilor și a celorlalte categorii de personal din cadrul instanțelor judecătorești o serie de module specifice, prin care se va asigura o transmitere facilă a informațiilor utile, dar și accesul la biblioteci virtuale și la soluții moderne de management electronic al documentelor.

Consiliul Superior al Magistraturii a derulat în anul 2024 o serie de întâlniri cu judecători și reprezentanți ai instanțelor, pentru prezentarea pe scară largă a beneficiilor utilizării acestei

³ Informații detaliate privind obiectivele și rezultatele proiectului se regăsesc la adresa <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca751/sipoca-751>.

aplicații pentru fluidizarea activităților manageriale și administrarea instanțelor de judecată. În paralel, Școala Națională de Grefieri organizează o serie de webinarii dedicate familiarizării și utilizării funcționalităților aplicației de către personalul auxiliar de specialitate, în special grefieri, cu funcții de execuție și funcții de conducere.

De asemenea, ca urmare a implementării proiectului antereferit, curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora beneficiază de o nouă categorie de personal suport, cea a asistentului judecătorului, instituție consacrată legislativ, ulterior finalizării exercițiului pilot, prin Legea nr. 393/2023 privind statutul asistentului judecătorului.

Livrabilele obținute în cadrul proiectului „CPCI – Creșterea performanței și calității instituționale prin îmbunătățirea sistemului de evaluare și asistență psihologică la nivelul sistemului judiciar”⁴, respectiv instrumentele de asistență și evaluare psihologică și aplicația informatică Mindapp vor fi utilizate pentru aplicarea procedurii de evaluare psihologică periodică a magistraților, dar și stabilirii unei practici constante de sprijin și asistență psihologică permanentă a judecătorilor și procurorilor, care reflectă precuparea Consiliului pentru asigurarea unui climat instituțional adecvat. În cursul anului 2024, au fost organizate și susținute sesiuni de prezentare la care au participat un număr semnificativ de magistrați din cadrul tuturor instanțelor și parchetelor, conducătorii curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea, psihologii din cadrul sistemului judiciar și specialiștii IT, care s-au familiarizat astfel cu noile instrumente de asistență și evaluare psihologică și aplicația dedicată utilizării acestora.

Componenta de digitalizare dezvoltată în cadrul proiectelor implementare prin POCA 2014 - 2020 s-a materializat și sub forma demarării unui amplu proces de restructurare a modului de gestionare a noilor aplicații informatice, inclusiv prin configurarea la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii a unui server de identitate care permite utilizatorilor din sistemul judiciar accesul la toate aplicațiile prin intermediul unui singur set de credențiale. Nu în ultimul rând, în cadrul proiectului „Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii”⁵ a fost dezvoltată aplicația CSMapp, dezvoltată pentru gestionarea și îmbunătățirea activității interne a instituției. De asemenea, în cadrul proiectului au fost derulate activități pentru dezvoltarea profesională și a abilităților manageriale ale personalului din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

O altă preocupare constantă a Consiliului Superior al Magistraturii privește promovarea unui sistem de justiție adaptat minorilor, aceasta fiind relevată și în cursul anului 2024 în implementarea proiectului „Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar”⁶, finanțat în cadrul Mecanismul Financiar Norvegian 2014 - 2021 și dedicat consolidării sistemului judiciar din România, prin îmbunătățirea eficienței acestuia, precum și dezvoltării conceptului de cultură juridică europeană.

⁴ Informații detaliate privind obiectivele și rezultatele proiectului se regăsesc la adresa <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca762/sipoca-762>

⁵ Informații detaliate privind obiectivele și rezultatele proiectului se regăsesc la adresa <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/sipoca760/sipoca-760>.

⁶ Informații detaliate privind obiectivele și rezultatele proiectului predefinit se regăsesc la adresa <https://sites.google.com/csm.csm1909.ro/mfn-2014-2021>.

Astfel, în cadrul proiectului au fost organizate sesiuni de formare profesională în domenii de interes pentru profesioniștii din cadrul sistemului judiciar, care să răspundă nevoii dinamice de formare continuă. Elementele de noutate au vizat o abordare diferită în ceea ce privește structurarea sesiunilor, utilizarea de metode interactive de predare, precum și perspectiva multidisciplinară/interdisciplinară, respectiv aducerea laolaltă a diferitelor categorii de profesioniști din cadrul și din afara sistemului judiciar.

Pentru a asigura sustenabilitatea anumitor arii de formare, au fost elaborate ghiduri și curricule de formare, care servesc ca instrumente practice atât pentru organizarea viitoare a formării profesionale la nivelul Institutului Național al Magistraturii, cât și în activitatea cotidiană a magistraților.

Un domeniu care a generat o mobilizare fără precedent în experiența Consiliului Superior al Magistraturii l-a reprezentat cel al creării premiselor pentru furnizarea unei justiții prietenoase cu minorii, un rezultat esențial al proiectului fiind reprezentat de dezvoltarea la nivel național a 51 camere de audiere a minorilor în cadrul instanțelor.

Un alt domeniu de intervenție prioritar în cadrul proiectului a reprezentat o continuarea a demersurilor din mecanismul de finanțare anterior, legate de îmbunătățirea accesului la justiție, în special pentru grupurile vulnerabile. Activitățile derulate au asigurat sustenabilitatea rezultatelor atinse pentru îmbunătățirea politicilor naționale de asistență și a situației grupurilor vulnerabile, în special cea a populației de etnie romă în relația cu sistemul judiciar, având în vedere și competențele specifice ale Consiliului, iar sesiunile organizate au creat un cadru de dialog între profesioniștii din cadrul sistemului judiciar și reprezentanții autorităților publice cu atribuții în domeniu.

Nu în ultimul rând, implementarea proiectului predefinit a fost susținută de implementarea în anul 2024 a două inițiative bilaterale, „Impactul stresului *asupra judecătorilor în Europa*” și „Cooperare strategică pentru o mai bună înțelegere mutuală”, al căror obiectivul principal a vizat consolidarea relațiilor de colaborare dintre reprezentanții instituțiilor centrale ale sistemelor judiciare din România și Norvegia, precum și din Bulgaria, Croația și Lituania.

Inițiativele bilaterale au creat premisele pentru continuarea demersurilor inițiate și în cadrul viitorului mecanism de finanțare norvegian, Consiliul Superior al Magistraturii urmând a sprijini și în perioada următoare politicile de consolidare a capacității instituționale, precum și cele referitoare la calitatea și eficiența instituțiilor din sistemul judiciar, respectiv a serviciilor furnizate de acestea.

De asemenea, transformarea digitală a justiției, prin dezvoltarea de sisteme informatice, face parte dintr-un efort de digitalizare al cărui ritm și consistență au crescut progresiv în cursul anului 2024, fapt atestat și prin implementarea proiectului „Îmbunătățirea digitalizării la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii”, finanțat prin Mecanismul de Redresare și Reziliență, în cadrul componentei 7 - „Transformare digitală”, investiția 4 - „Digitalizarea sistemului judiciar” din Planul Național de Redresare și Reziliență. Acest proiect are ca obiectiv consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii pentru asigurarea îndeplinirii adecvate a atribuțiilor, prin furnizarea de resurse digitale, pentru a crea premisele necesare în vederea îmbunătățirii guvernării electronice și accelerării transformării digitale în

sectorul judiciar, iar în anul 2024 a fost realizată o nouă analiză de nevoi, fiind identificate noi echipamente care vor avea o contribuție directă la actualizarea și funcționarea în bune condiții a infrastructurii IT din Consiliu.

Nu în ultimul rând, Consiliul Superior al Magistraturii participă, în calitate de partener, alături de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la implementarea de către Ministerul Justiției a proiectului „*Dezvoltarea sistemului de management al cauzelor – Ecris V*”, având ca obiectiv eficientizarea sistemului judiciar prin modernizarea și adaptarea sistemului electronic de management al cauzelor ECRIS pentru a răspunde actualelor nevoi ale sistemului judiciar.

CAPITOLUL XI

Propunerile instanțelor și parchetelor în vederea îmbunătățirii activității

A. INSTANȚE

VULNERABILITĂȚI	MĂSURI DE REMEDIERE
Scheme de personal neadaptate la volumul de activitate	– sistematizare legislativă, identificarea unor proceduri filtru care să tempereze sesizarea instanțelor judecătorești, dar și exercitarea căilor de atac; – degrevarea judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate de atribuții ce nu implică o activitate judiciară; – o reorganizare a schemelor privind resursele umane, bazată pe criterii obiective; – ocuparea integrală a schemelor de personal și adaptarea lor la necesitățile actuale;
Numărul insuficient de posturi de judecător și de personal auxiliar	– redimensionarea schemelor de personal, respectiv adaptarea acestora la actualele condiții impuse de modificările legislative; – stabilirea unui volum optim de activitate pentru judecători și pentru personalul auxiliar de specialitate prin reevaluarea programului privind volumul optim de activitate; – luarea măsurilor pentru asigurarea unui raport de doi grefieri/judecător și stabilirea unor politici de personal care să aibă în vedere, în principal, asigurarea unui număr optim de personal pentru fiecare instanță și nu interesul/dorința judecătorilor de a funcționa la o anumită instanță; – pentru repartizarea judecătorilor stagiaari/definitivi se impune a fi scoase posturi doar la instanțele care nu-și pot desfășura activitatea în condiții optime din cauza numărului mare de posturi vacante; – adoptarea unei politici de resurse umane în sensul luării măsurilor necesare pentru ocuparea posturilor de judecător la instanțele mici și situate în zone geografice neatractive;

	– echilibrarea schemelor de personal prin raportare nu numai la numărul cauzelor înregistrare, ci și la specificul, respectiv complexitatea acestora; – dezvoltarea aplicației ECRIS și adaptarea acesteia necesităților actuale ale instanțelor, modificărilor legale și regulamentare, pentru a reflecta în mod real, cu privire la toți parametrii, situația instanțelor de judecată, din perspectiva volumului și complexității activității; – achiziționarea unor programe informatice care să permită transcrierea în mod direct a dezbaterilor din ședințele de judecată, inclusiv a audierilor de părți, martori, prin raportare la exigențele procedurale vizând consemnarea acestora;
Insuficiența spațiilor care deservește sistemul judiciar, respectiv activitatea de judecată	– achiziționarea de noi spații destinate instanțelor de judecată, prin alocarea de fonduri în acest sens – reamenajarea spațiilor deja existente în raport cu nevoile actuale ale instanțelor;
Frecvența mare a modificărilor legislative; lipsa de coerență a legislației incidente în materiile fiscal, contencios, civil, penal; necorelarea prevederilor legale cu jurisprudența CCR, ICCJ, CEDO, CJUE	– o colaborare mai strânsă între toate autoritățile implicate în procesul de creare și asigurare a cadrului optim pentru realizarea în condiții corespunzătoare a actului de justiție, prin conștientizarea existenței acestor vulnerabilități și luarea măsurilor necesare, potrivit competențelor avute de fiecare autoritate, în vederea eliminării lor sau, cel puțin, a diminuării efectelor negative produse de acestea; – sesizarea Ministerului Justiției în legătură cu eventualele necorelări legislative; – o acțiune mai promptă a mecanismelor judiciare de unificare a practicii judiciare (recurs în interesul legii, hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept); – stabilitate legislativă; – adoptarea unei viziuni asupra modului de legiferare care să confere viziune, predictibilitate și coerență
Subfinanțarea	– alocarea resurselor financiare necesare desfășurării activității judiciare (achiziționarea de echipamente IT, mobilier, servicii electronice-certificate digitale, licențe antivirus), efectuării

	reparațiilor capitale, curente și de întreținere la sediile existente; – finanțare la nivel optim prin măsuri bugetare; – gestionarea bugetului justiției de către puterea judecătorească; – autonomizarea financiar-bugerață prin preluarea bugetului de către CSM; – trecerea veniturilor obținute din taxele judiciare de timbru, amenzi judiciare, amenzi penale și cheltuieli judiciare la bugetul Ministerului Justiției pentru a fi efectuate investiții în sedii și dotări materiale; – întocmirea de proiecte în vederea obținerii de fonduri europene pentru investiții.
--	--

B. PARCHETE

VULNERABILITĂȚI	MĂSURI DE REMEDIERE
Instabilitatea și lipsa predictibilității legislative	- adoptarea unei legislații stabile, coerente, predictibile și previzibile atât în ceea ce privește organizarea și funcționarea sistemului judiciar, cât și în ceea ce privește legislația penală și procesul penal; - corelarea legislației penale cu deciziile Curții Constituționale și cu jurisprudența CEDO și CJUE;
Subfinanțarea sistemului judiciar	- adaptarea bugetului la nevoile parchetelor;
Lipsa unor sedii adecvate desfășurării activității și a dotărilor corespunzătoare	- alocarea de fonduri financiare pentru achiziționarea de noi spații, pentru efectuarea reparațiilor necesare și utile la spațiile deja existente, pentru reabilitarea clădirilor și pentru construirea de noi spații adecvate nevoilor parchetelor; - asigurarea finanțării corespunzătoare pentru finalizarea lucrărilor de reparații și reamenajare aflate în curs de desfășurare; - alocarea de fonduri financiare pentru dotarea unităților cu sisteme informatice noi;
Schemele reduse de personal	- redimensionarea schemelor de personal existente în raport de volumul de activitate și gradul de complexitate a cauzelor cu păstrarea unui echilibru între numărul de posturi de procuror și personal

	auxiliar de specialitate și rearondarea adminsitraiv teritorială a circumscriptiilor; - reorganizarea poliției judiciare în subordinea Ministerului Public sau detașarea ofițerilor și agenților de poliție judiciară în cadrul unităților de parchet; - investiții în digitalizare, inclusiv pentru interconectarea bazelor de date și a sistemelor utilizate de poliție și parchete, pregătire profesională corespunzătoare, posibilitatea accesării aplicațiilor și de către procurorii de judiciar la sediile instanțelor; - asigurarea specializării procurorilor mai ales în domeniile prioritare, elaborarea unor metodologii de bune practici; - modificarea competenței funcționale a procurorilor stagiați.
Fluctuația mare a personalului	- prevederi legale care să asigure stabilitatea personalului inclusiv în ceea ce privește pensionarea magistraților.

Anexe

Anexa 1

Volumul și încărcătura la Înalta Curte de Casație și Justiție în anul 2024				
		Media - cauze pe judecător		944
		Media - cauze pe schemă		694
Instanța	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Înalta Curte de Casație și Justiție	20788	14722	694	944

Volumul și încărcătura la curțile de apel în anul 2024					
		Media națională- cauze pe judecător			606
		Media - cauze pe schemă			559
Nr. crt.	Denumire Curte de Apel	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
1	Curtea de Apel ALBA IULIA	12893	8344	718.8	767,9
2	Curtea de Apel BACĂU	6978	5155	495.8	569,2
3	Curtea de Apel BRAȘOV	7334	5578	482.1	496,7
4	Curtea de Apel BUCUREȘTI	62180	38984	698.8	701,1
5	Curtea de Apel CLUJ	12644	9410	533.5	584,5
6	Curtea de Apel CONSTANȚA	9674	7354	596.5	668,0
7	Curtea de Apel CRAIOVA	16422	12492	444.4	539,2
8	Curtea de Apel GALAȚI	8194	6563	459.6	495,1
9	Curtea de Apel IAȘI	7872	6048	455.4	487,5
10	Curtea de Apel ORADEA	6486	5017	440.3	505,1
11	Curtea de Apel PITEȘTI	14126	10004	937.3	1006,8
12	Curtea de Apel PLOIEȘTI	10144	8001	459.0	531,7
13	Curtea de Apel SUCEAVA	6933	5587	391.5	456,6
14	Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ	7361	3646	623.8	645,3
15	Curtea de Apel TIMIȘOARA	10194	8152	418.5	442,1
16	Curtea Militară de Apel BUCUREȘTI	266	229	79.8	106,3
Total		199701	140564	559	606

Volumul și încărcătura la tribunale în anul 2024					
		Media - cauze pe judecător			982
		Media - cauze pe schemă			710
Nr. crt.	Denumire Tribunal	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
1	Tribunalul ALBA	14187	7775	675.1	858,2
2	Tribunalul ARAD	11928	9263	667.6	764,2
3	Tribunalul ARGEȘ	20846	11155	736.0	979,6
4	Tribunalul BACĂU	13814	8242	606.2	872,3
5	Tribunalul BIHOR	18145	8686	629.4	1144,4
6	Tribunalul BISTRIȚA NĂSĂUD	9985	6635	662.5	787,8

7	Tribunalul BOTOȘANI	9464	6213	552.9	641,3
8	Tribunalul BRĂILA	6795	4570	444.4	607,2
9	Tribunalul BRAȘOV	19453	11173	775.3	810,0
10	Tribunalul BUCUREȘTI	161153	83270	1069.2	1295,1
11	Tribunalul BUZĂU	11792	6389	647.2	1197,1
12	Tribunalul CĂLĂRAȘI	6642	4524	746.4	835,2
13	Tribunalul CARAȘ SEVERIN	7221	3860	466.6	982,4
14	Tribunalul CLUJ	19428	11196	765.2	855,1
15	Tribunalul Comercial ARGEȘ	2763	1556	676.0	1001,5
16	Tribunalul Comercial CLUJ	5342	3133	747.5	823,5
17	Tribunalul Comercial MUREȘ	3300	1868	616.4	627,8
18	Tribunalul CONSTANȚA	28360	17583	716.7	1071,5
19	Tribunalul COVASNA	4077	2975	418.2	464,7
20	Tribunalul DÂMBOVIȚA	12643	8356	553.5	639,3
21	Tribunalul DOLJ	24589	15087	505.3	825,2
22	Tribunalul GALAȚI	17505	7441	765.0	2000,1
23	Tribunalul GIURGIU	8032	4664	680.3	933,7
24	Tribunalul GORJ	15911	9438	471.0	709,2
25	Tribunalul HARGHITA	4731	2799	427.6	673,1
26	Tribunalul HUNEDOARA	19956	7417	812.7	1597,2
27	Tribunalul IALOMIȚA	4728	3171	506.4	704,6
28	Tribunalul IAȘI	23546	13634	641.9	819,2
29	Tribunalul ILFOV	25473	11850	1640.3	1973,2
30	Tribunalul MARAMUREȘ	13262	6416	754.5	1203,9
31	Tribunalul MEHEDINȚI	11618	7245	396.3	543,4
32	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	261	241	65.3	74,6
33	Tribunalul Militar IAȘI	191	156	63.7	68,2
34	Tribunalul Militar Teritorial BUCUREȘTI	535	461	107.0	167,2
35	Tribunalul Militar TIMIȘOARA	155	132	31.0	45,6
36	Tribunalul MUREȘ	17456	11590	842.9	1039,7
37	Tribunalul NEAMȚ	10783	6125	604.5	764,6
38	Tribunalul OLT	10189	6340	641.5	1223,9
39	Tribunalul pentru minori și familie BRAȘOV	1571	1391	475.8	475,8
40	Tribunalul PRAHOVA	20070	8753	638.6	1461,3
41	Tribunalul SĂLAJ	4558	3006	488.9	668,5
42	Tribunalul SATU MARE	7823	5259	501.8	903,3
43	Tribunalul SIBIU	11287	6670	573.7	698,6
44	Tribunalul SUCEAVA	18862	8746	758.2	1245,2
45	Tribunalul TELEORMAN	6997	4665	655.8	915,0
46	Tribunalul TIMIȘ	23606	12859	820.5	985,4
47	Tribunalul TULCEA	5616	3532	604.4	1295,1
48	Tribunalul VÂLCEA	11341	8905	490.5	877,6
49	Tribunalul VASLUI	7374	5106	537.5	739,1
50	Tribunalul VRANCEA	7516	5108	530.3	599,1
Total		722880	406629	710	982

Volumul și încărcătura la judecătorii în anul 2024					
		Media - cauze pe judecător			1515
		Media - cauze pe schemă			1167
Nr. crt	Denumire Judecătorie	Volum	Cauze soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
1	Judecătoria ADJUD	4562	3562	912.4	1341,8
2	Judecătoria AGNITA	4035	3033	1008.8	1834,1
3	Judecătoria AIUD	9373	5827	1171.6	1874,6
4	Judecătoria ALBA IULIA	16414	12080	1025.9	1356,5
5	Judecătoria ALEȘD	7404	4643	1480.8	2468,0
6	Judecătoria ALEXANDRIA	12279	8427	1116.3	1637,2
7	Judecătoria ARAD	34240	29415	1104.5	1369,6
8	Judecătoria AVRIG	5312	4099	1328.0	1562,4
9	Judecătoria BABADAG	5515	4002	1378.8	1622,1
10	Judecătoria BACĂU	37030	26815	1089.1	1842,3
11	Judecătoria BAIA DE ARAMĂ	2202	1601	550.5	1101,0
12	Judecătoria BAIA MARE	28535	22030	1141.4	1441,2
13	Judecătoria BAILEȘTI	9217	7434	1152.1	1463,0
14	Judecătoria BĂLCEȘTI	2894	2530	723.5	964,7
15	Judecătoria BALȘ	7835	6183	1305.8	1424,5
16	Judecătoria BĂRLAD	17554	10596	1595.8	1950,4
17	Judecătoria BECLEAN	7764	5055	1941.0	2677,2
18	Judecătoria BEIUȘ	8526	5708	1421.0	1937,7
19	Judecătoria BICAZ	4052	3215	810.4	844,2
20	Judecătoria BISTRIȚA	19880	14908	994.0	1629,5
21	Judecătoria BLAJ	5604	4134	1401.0	1932,4
22	Judecătoria BOLINTIN VALE	15637	9655	1954.6	2650,3
23	Judecătoria BOTOȘANI	33188	18500	948.2	1522,4
24	Judecătoria BRAD	4099	3176	1024.8	1782,2
25	Judecătoria BRĂILA	40104	27370	1293.7	1937,4
26	Judecătoria BRAȘOV	48768	37601	995.3	1178,0
27	Judecătoria BREZOI	3897	3125	779.4	866,0
28	Judecătoria BUFTEA	54607	35174	1883.0	2149,9
29	Judecătoria BUHUȘI	5857	5082	1464.3	1583,0
30	Judecătoria BUZĂU	33124	22650	974.2	1415,6
31	Judecătoria CALAFAT	7144	4015	1020.6	1701,0
32	Judecătoria CĂLĂRAȘI	17103	11640	1425.3	2192,7
33	Judecătoria CÂMPENI	4633	3632	1158.3	1447,8
34	Judecătoria CÂMPINA	19542	15369	1395.9	1934,9
35	Judecătoria CÂMPULUNG	16928	11202	1692.8	1763,3
36	Judecătoria CÂMPULUNG MOLDOVENESC	5309	4325	884.8	1106,0
37	Judecătoria CARACAL	11539	9919	1049.0	1341,7
38	Judecătoria CARANSEBEȘ	10527	6843	1315.9	1754,5

39	Judecătoria CAREI	8563	5477	1427.2	1747,6
40	Judecătoria CHIȘINEU CRIȘ	6711	5456	1677.8	1720,8
41	Judecătoria CLUJ-NAPOCA	52073	32344	1157.2	1363,2
42	Judecătoria CONSTANȚA	61509	42651	1098.4	1549,3
43	Judecătoria CORABIA	5884	4756	1176.8	1838,8
44	Judecătoria CORNETU	39636	20343	1887.4	2573,8
45	Judecătoria COSTEȘTI	8720	6223	1453.3	1981,8
46	Judecătoria CRAIOVA	62143	42379	1002.3	1330,7
47	Judecătoria CURTEA DE ARGEȘ	9177	6826	1147.1	1456,7
48	Judecătoria DARABANI	4153	2636	830.6	1297,8
49	Judecătoria DEJ	8374	5629	1196.3	1522,5
50	Judecătoria DETA	7010	5029	1402.0	2124,2
51	Judecătoria DEVA	16107	12030	847.7	1438,1
52	Judecătoria DOROHOI	8241	5508	915.7	1716,9
53	Judecătoria DRĂGĂȘANI	8706	5978	1451.0	1582,9
54	Judecătoria DRAGOMIREȘTI	2212	1575	737.3	1106,0
55	Judecătoria DROBETA-TURNU SEVERIN	22482	14431	832.7	1307,1
56	Judecătoria FĂGĂRAȘ	11489	8582	1148.9	1384,2
57	Judecătoria FĂGET	2683	2269	670.8	670,8
58	Judecătoria FĂLTICENI	10235	6887	1137.2	1382,8
59	Judecătoria FĂUREI	8089	5265	1617.8	1617,8
60	Judecătoria FETEȘTI	8747	5256	1249.6	2034,2
61	Judecătoria FILIAȘI	5431	3709	1357.8	2172,4
62	Judecătoria FOCȘANI	43942	29118	1515.2	2122,8
63	Judecătoria GĂEȘTI	11283	8985	1253.7	1684,0
64	Judecătoria GALAȚI	40588	29552	1068.1	1439,3
65	Judecătoria GHEORGHENI	3760	2832	752.0	895,2
66	Judecătoria GHERLA	11732	8641	1303.6	1676,0
67	Judecătoria GIURGIU	33226	21777	1071.8	1767,3
68	Judecătoria GURA HONȚ	2933	2422	733.3	1333,2
69	Judecătoria GURA HUMORULUI	7630	4824	1526.0	1589,6
70	Judecătoria HÂRLAU	7522	5873	1504.4	1791,0
71	Judecătoria HÂRȘOVA	3242	2944	810.5	982,4
72	Judecătoria HAȚEG	4574	3198	1143.5	1759,2
73	Judecătoria HOREZU	7754	5804	1292.3	1723,1
74	Judecătoria HUEDIN	7036	4671	1759.0	2069,4
75	Judecătoria HUNEDOARA	11021	9043	1224.6	1360,6
76	Judecătoria HUȘI	7179	5016	1435.8	1495,6
77	Judecătoria IAȘI	75152	49400	1232.0	1479,4
78	Judecătoria INEU	5597	5004	1119.4	1472,9
79	Judecătoria ÎNTORSURA BUZĂULUI	1614	1410	538.0	556,6
80	Judecătoria JIBOU	7865	5818	1573.0	1747,8
81	Judecătoria LEHLIU-GARĂ	8271	6929	1654.2	1923,5
82	Judecătoria LIEȘTI	5454	4088	1363.5	1818,0
83	Judecătoria LIPOVA	4769	4038	1192.3	1703,2
84	Judecătoria LUDUȘ	7285	5946	1821.3	1821,3

85	Judecătoria LUGOJ	8826	7513	1103.3	1176,8
86	Judecătoria MĂCIN	4887	3770	1221.8	1954,8
87	Judecătoria MANGALIA	11933	8270	1491.6	1529,9
88	Judecătoria MARGHITA	9251	6945	1541.8	1927,3
89	Judecătoria MEDGIDIA	18409	14587	1022.7	1787,3
90	Judecătoria MEDIAȘ	13241	10551	1103.4	1919,0
91	Judecătoria MIERCUREA CIUC	6942	4996	578.5	1196,9
92	Judecătoria MIZIL	9637	7501	1376.7	1633,4
93	Judecătoria MOINEȘTI	12692	8248	1269.2	1670,0
94	Judecătoria MOLDOVA-NOUĂ	2579	1912	644.8	1228,1
95	Judecătoria MORENI	5759	5084	959.8	1439,8
96	Judecătoria MOTRU	7145	5146	1190.8	2232,8
97	Judecătoria NĂSĂUD	8178	5604	1363.0	1901,9
98	Judecătoria NEGREȘTI-OAȘ	5254	3272	1313.5	1545,3
99	Judecătoria NOVACI	5016	3926	1003.2	1320,0
100	Judecătoria ODORHEIUL SECUIESC	5497	4412	1099.4	1570,6
101	Judecătoria OLTENIȚA	17952	10961	1795.2	3205,7
102	Judecătoria ONEȘTI	16743	11925	1195.9	1625,5
103	Judecătoria ORADEA	35489	26783	1014.0	1133,8
104	Judecătoria ORĂȘTIE	5771	3939	1442.8	1697,4
105	Judecătoria ORAVIȚA	6017	4575	1504.3	1671,4
106	Judecătoria ORȘOVA	2328	1888	582.0	629,2
107	Judecătoria PANCIU	4967	4093	993.4	1602,3
108	Judecătoria PAȘCANI	13481	9894	1225.5	1481,4
109	Judecătoria PĂTÂRLAGELE	6218	4324	1036.3	1269,0
110	Judecătoria PETROȘANI	17586	13523	977.0	1453,4
111	Judecătoria PIATRA-NEAMȚ	26716	16947	1335.8	1553,3
112	Judecătoria PITEȘTI	42128	28249	1053.2	1462,8
113	Judecătoria PLOIEȘTI	46563	36753	990.7	1322,8
114	Judecătoria PODU TURCULUI	4136	2778	1034.0	1880,0
115	Judecătoria POGOANELE	4721	3490	1180.3	1522,9
116	Judecătoria PUCIOASA	4947	3848	1236.8	1337,0
117	Judecătoria RĂCARI	9685	6600	1383.6	1699,1
118	Judecătoria RĂDĂUȚI	12037	8723	1003.1	1125,0
119	Judecătoria RĂDUCĂNENI	3933	2873	786.6	983,3
120	Judecătoria RÂMNICU SĂRAT	10124	7116	1446.3	1840,7
121	Judecătoria RÂMNICU VÂLCEA	23300	18351	970.8	1259,5
122	Judecătoria REGHIN	9808	8529	1226.0	1556,8
123	Judecătoria REȘIȚA	16014	10612	1455.8	1779,3
124	Judecătoria ROMAN	18160	10068	1650.9	1952,7
125	Judecătoria ROȘIORI DE VEDE	9955	6346	1244.4	1746,5
126	Judecătoria RUPEA	5573	4821	1857.7	1857,7
127	Judecătoria SĂLIȘTE	3516	2223	879.0	1528,7
128	Judecătoria SALONTA	7043	5056	1760.8	2134,2
129	Judecătoria SÂNNICOLAUL MARE	8950	6948	1790.0	2131,0
130	Judecătoria SATU MARE	26338	21974	1197.2	1567,7
131	Judecătoria SĂVENI	6257	3592	1251.4	1390,4

132	Judecătoria SEBEȘ	6969	4407	1742.3	2177,8
133	Judecătoria SECTORUL 1 BUCUREȘTI	76031	45970	962.4	1098,7
134	Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI	60930	43754	1218.6	1360,0
135	Judecătoria SECTORUL 3 BUCUREȘTI	62133	40255	941.4	1165,7
136	Judecătoria SECTORUL 4 BUCUREȘTI	51770	43880	958.7	1120,6
137	Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI	57346	39592	1433.7	1579,8
138	Judecătoria SECTORUL 6 BUCUREȘTI	40235	29870	1219.2	1327,9
139	Judecătoria SEGARCEA	8044	5159	2011.0	2174,1
140	Judecătoria SFÂNTU GHEORGHE	11974	9345	1197.4	1287,5
141	Judecătoria SIBIU	30856	20617	1234.2	1558,4
142	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	7577	5526	1262.8	1306,4
143	Judecătoria SIGHIȘOARA	9360	7054	1560.0	1701,8
144	Judecătoria ȘIMLEUL SILVANIEI	6410	4313	1282.0	2210,0
145	Judecătoria SINAIA	3446	2916	689.2	717,9
146	Judecătoria SLATINA	23057	17775	1048.0	1579,2
147	Judecătoria SLOBOZIA	14486	7506	1316.9	2497,6
148	Judecătoria STREHAIA	5475	4291	912.5	1190,2
149	Judecătoria SUCEAVA	23539	15808	1177.0	1548,6
150	Judecătoria TÂRGOVIȘTE	22661	16459	1030.0	1252,0
151	Judecătoria TÂRGU BUJOR	7303	4868	1460.6	2434,3
152	Judecătoria TÂRGU JIU	32117	23465	917.6	1202,9
153	Judecătoria TÂRGU LAPUȘ	4179	2725	1044.8	1741,3
154	Judecătoria TÂRGU MUREȘ	27265	22695	973.8	1160,2
155	Judecătoria TÂRGU NEAMȚ	7994	5397	1142.0	1402,5
156	Judecătoria TÂRGU SECUIESC	5470	3847	1094.0	1367,5
157	Judecătoria TÂRGU-CARBUNEȘTI	11782	3994	1178.2	2142,2
158	Judecătoria TÂRNĂVENI	6305	4539	1261.0	1501,2
159	Judecătoria TECUCI	13612	10057	1512.4	2307,1
160	Judecătoria TIMIȘOARA	71229	51105	1319.1	1512,3
161	Judecătoria TOPLIȚA	3703	2987	740.6	903,2
162	Judecătoria TOPOLOVENI	8166	5588	1633.2	2041,5
163	Judecătoria TULCEA	18383	11418	1225.5	1998,2
164	Judecătoria TURDA	19244	13918	1374.6	1603,7
165	Judecătoria TURNU MĂGURELE	6705	5202	957.9	2031,8
166	Judecătoria URZICENI	13254	8324	2209.0	3155,7
167	Judecătoria VĂLENII DE MUNTE	9892	7176	1236.5	1318,9
168	Judecătoria VÂNJU MARE	8698	3915	1242.6	2071,0
169	Judecătoria VASLUI	22958	15459	1639.9	1945,6
170	Judecătoria VATRA DORNEI	4511	3462	1127.8	1735,0
171	Judecătoria VIDELE	10053	6493	1256.6	2185,4
172	Judecătoria VIȘEU DE SUS	5237	3920	1047.4	1540,3
173	Judecătoria ZALAU	10624	7781	1062.4	1397,9
174	Judecătoria ZĂRNEȘTI	8597	5704	1228.1	1343,3
175	Judecătoria ZIMNICEA	4800	3579	960.0	1655,2
	Total	2706119	1904801	1167	1515

Anexa 2

Activitatea parchetelor de pe lângă judecătorii în anul 2024					
		media națională pe procuror		1549	
		media națională pe schemă		1212	
Nr. crt.	Parchetul de pe lângă Judecătoria	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Posturi ocupate efectiv
1.	ADJUD	3907	1302.33	1302.33	3
2.	AGNITA	1851	1851.00	617.00	1
3.	AIUD	2861	953.67	572.20	3
4.	ALBA IULIA	8842	1263.14	982.44	7
5.	ALEȘD	2113	704.33	704.33	3
6.	ALEXANDRIA	4588	917.60	655.43	5
7.	ARAD	17908	1193.87	994.89	15
8.	AVRIG	2206	1103.00	735.33	2
9.	BABADAG	3287	1643.50	1095.67	2
10.	BACĂU	19660	1404.29	983.00	14
11.	BAIA DE ARAMĂ	1327	663.50	442.33	2
12.	BAIA MARE	15939	1449.00	1138.50	11
13.	BAILEȘTI	3904	1301.33	976.00	3
14.	BĂLCEȘTI	1812	906.00	604.00	2
15.	BALȘ	3164	1054.67	791.00	3
16.	BÂRLAD	24150	2683.33	2012.50	9
17.	BECLEAN	2822	940.67	940.67	3
18.	BEIUȘ	2462	1231.00	615.50	2
19.	BICAZ	1956	978.00	489.00	2
20.	BISTRIȚA	10919	1559.86	1213.22	7
21.	BLAJ	1864	621.33	621.33	3
22.	BOLINTIN VALE	7415	1853.75	1853.75	4
23.	BOTOȘANI	20275	2027.50	1689.58	10
24.	BRAD	1476	738.00	492.00	2
25.	BRĂILA	19196	1599.67	1476.62	12
26.	BRAȘOV	47935	2178.86	1711.96	22
27.	BREZOI	2318	1159.00	772.67	2
28.	BUFTEA	36322	2594.43	2017.89	14
29.	BUHUȘI	1113	371.00	371.00	3
30.	BUZĂU	12917	1174.27	861.13	11
31.	CALAFAT	2953	1476.50	984.33	2
32.	CĂLĂRAȘI	9167	1309.57	1018.56	7
33.	CÂMPENI	2690	1345.00	896.67	2
34.	CÂMPINA	5391	1078.20	673.88	5
35.	CÂMPULUNG	7686	1921.50	1537.20	4
36.	CAMPULUNG MOLDOVENESC	3258	1086.00	814.50	3
37.	CARACAL	5391	1078.20	898.50	5
38.	CARANSEBEȘ	4755	1188.75	792.50	4
39.	CAREI	2285	1142.50	761.67	2

40.	CHIȘINEU CRIȘ	1309	654.50	436.33	2
41.	CLUJ-NAPOCA	30361	1380.05	1084.32	22
42.	CONSTANȚA	45186	1737.92	1506.20	26
43.	CORABIA	2887	1443.50	721.75	2
44.	CORNETU	32198	2683.17	2299.86	12
45.	COSTEȘTI	3843	1281.00	1281.00	3
46.	CRAIOVA	29955	1576.58	1198.20	19
47.	CURTEA DE ARGEȘ	7213	2404.33	1803.25	3
48.	DARABANI	1854	1854.00	618.00	1
49.	DEJ	2734	1367.00	911.33	2
50.	DETA	2196	732.00	732.00	3
51.	DEVA	7488	1069.71	832.00	7
52.	DOROHOI	6634	3317.00	2211.33	2
53.	DRĂGĂȘANI	3646	1215.33	729.20	3
54.	DRAGOMIREȘTI	1218	609.00	406.00	2
55.	DROBETA-TURNU SEVERIN	11185	1242.78	932.08	9
56.	FĂGĂRAȘ	5056	1264.00	1264.00	4
57.	FĂGET	1411	705.50	470.33	2
58.	FĂLTICENI	6386	1596.50	1277.20	4
59.	FĂUREI	3781	1890.50	1260.33	2
60.	FETEȘTI	8442	2110.50	1688.40	4
61.	FILIAȘI	2019	673.00	504.75	3
62.	FOCȘANI	14317	1789.63	1193.08	8
63.	GĂEȘTI	6392	1598.00	1278.40	4
64.	GALAȚI	20090	1181.76	956.67	17
65.	GHEORGHENI	2131	1065.50	710.33	2
66.	GHERLA	6012	1202.40	1202.40	5
67.	GIURGIU	20348	1849.82	1849.82	11
68.	GURA HONȚ	798	399.00	266.00	2
69.	GURA HUMORULUI	5570	5570.00	1856.67	1
70.	HÂRLAU	6364	1272.80	1272.80	5
71.	HÂRȘOVA	2667	0.00	889.00	0
72.	HAȚEG	2333	1166.50	777.67	2
73.	HOREZU	4198	1399.33	839.60	3
74.	HUEDIN	3900	1950.00	1300.00	2
75.	HUNEDOARA	5937	989.50	742.13	6
76.	HUȘI	6012	1503.00	1202.40	4
77.	IAȘI	56161	2246.44	1872.03	25
78.	INEU	1628	814.00	542.67	2
79.	ÎNSURĂȚEI	0	0.00	0.00	0
80.	ÎNTORSURA BUZĂULUI	817	408.50	272.33	2
81.	JIBOU	3369	1684.50	1123.00	2
82.	LEHLIU-GARĂ	3345	1115.00	836.25	3
83.	LIEȘTI	3480	3480.00	1160.00	1
84.	LIPOVA	1073	536.50	357.67	2
85.	LUDUȘ	3356	1678.00	1118.67	2

86.	LUGOJ	4076	1358.67	679.33	3
87.	MĂCIN	2146	2146.00	715.33	1
88.	MANGALIA	6122	1530.50	1020.33	4
89.	MARGHITA	3709	1236.33	927.25	3
90.	MEDGIDIA	11651	1456.38	1456.38	8
91.	MEDIAȘ	6291	1572.75	1048.50	4
92.	MIERCUREA CIUC	6273	1254.60	1254.60	5
93.	MIZIL	3127	1563.50	1042.33	2
94.	MOINEȘTI	4051	1350.33	675.17	3
95.	MOLDOVA-NOUĂ	1004	1004.00	334.67	1
96.	MORENI	4418	1472.67	1472.67	3
97.	MOTRU	2513	1256.50	628.25	2
98.	NĂSĂUD	4142	1380.67	1035.50	3
99.	NEGREȘTI-OAȘ	2768	2768.00	922.67	1
100.	NOVACI	1968	1968.00	656.00	1
101.	ODORHEIUL SECUIESC	2784	696.00	696.00	4
102.	OLTENIȚA	6734	1122.33	962.00	6
103.	ONEȘTI	6305	1576.25	1050.83	4
104.	ORADEA	15739	1210.69	828.37	13
105.	ORĂȘTIE	3122	1561.00	1040.67	2
106.	ORAVIȚA	2941	2941.00	980.33	1
107.	ORȘOVA	708	354.00	236.00	2
108.	PANCIU	2176	1088.00	725.33	2
109.	PAȘCANI	13621	1945.86	1362.10	7
110.	PĂTÂRLAGELE	2062	1031.00	687.33	2
111.	PETROȘANI	19819	1801.73	1801.73	11
112.	PIATRA-NEAMȚ	9068	824.36	755.67	11
113.	PITEȘTI	23359	1557.27	1167.95	15
114.	PLOIEȘTI	24719	1301.00	1029.96	19
115.	PODU TURCULUI	2147	1073.50	715.67	2
116.	POGOANELE	1936	1936.00	645.33	1
117.	PUCIOASA	2872	1436.00	957.33	2
118.	RĂCARI	5866	1955.33	1466.50	3
119.	RĂDĂUȚI	16036	2004.50	2004.50	8
120.	RĂDUCĂNENI	3120	1040.00	780.00	3
121.	RÂMNICU SĂRAT	4206	1402.00	1051.50	3
122.	RÂMNICU VÂLCEA	12395	953.46	953.46	13
123.	REGHIN	6405	1601.25	1281.00	4
124.	REȘITA	8128	1625.60	1161.14	5
125.	ROMAN	7987	1141.00	887.44	7
126.	ROȘIORI DE VEDE	5344	1781.33	1068.80	3
127.	RUPEA	2992	2992.00	997.33	1
128.	SĂLIȘTE	1627	542.33	542.33	3
129.	SALONTA	3038	759.50	1012.67	4
130.	SÂNNICOLAU MARE	2500	1250.00	833.33	2
131.	SATU MARE	5954	661.56	458.00	9
132.	SĂVENI	5166	5166.00	1722.00	1

133.	SEBEȘ	2477	1238.50	825.67	2
134.	SECTORUL 1 - BUCUREȘTI	49260	1407.43	1331.35	35
135.	SECTORUL 2 - BUCUREȘTI	60921	2100.72	1846.09	29
136.	SECTORUL 3 - BUCUREȘTI	58759	1780.58	1836.22	33
137.	SECTORUL 4 - BUCUREȘTI	38835	1493.65	1438.33	26
138.	SECTORUL 5 - BUCUREȘTI	40835	1856.14	1570.58	22
139.	SECTORUL 6 - BUCUREȘTI	47319	1752.56	1631.69	27
140.	SEGARCEA	3045	1015.00	761.25	3
141.	SFÂNTU GHEORGHE	7581	1516.20	1263.50	5
142.	SIBIU	16983	1887.00	1306.38	9
143.	SIGHETU MARMAȚIEI	7413	1853.25	1482.60	4
144.	SIGHIȘOARA	7412	2470.67	1482.40	3
145.	ȘIMLEUL SILVANIEI	2949	1474.50	983.00	2
146.	SINAIA	1490	745.00	372.50	2
147.	SLATINA	12733	1414.78	1061.08	9
148.	SLOBOZIA	10792	2158.40	1541.71	5
149.	STREHAIA	2711	1355.50	677.75	2
150.	SUCEAVA	15685	1742.78	1425.91	9
151.	TÂRGOVIȘTE	22382	2034.73	1721.69	11
152.	TÂRGU BUJOR	5788	0.00	1447.00	0
153.	TÂRGU JIU	14451	1313.73	1032.21	11
154.	TÂRGU LĂPUȘ	2354	1177.00	784.67	2
155.	TÂRGU MUREȘ	23534	1568.93	1384.35	15
156.	TÂRGU NEAMȚ	4166	1041.50	1041.50	4
157.	TÂRGU SECUIESC	3107	1035.67	776.75	3
158.	TÂRGU-CĂRBUNEȘTI	6638	1327.60	1106.33	5
159.	TÂRNȘVENI	3570	1785.00	1190.00	2
160.	TECUCI	9729	1389.86	1389.86	7
161.	TIMIȘOARA	40579	1690.79	1268.09	24
162.	TOPLIȚA	2279	1139.50	759.67	2
163.	TOPOLOVENI	2473	1236.50	824.33	2
164.	TULCEA	10343	1292.88	1034.30	8
165.	TURDA	9864	1644.00	1409.14	6
166.	TURNU MĂGURELE	2391	797.00	597.75	3
167.	URZICENI	7881	1125.86	985.13	7
168.	VĂLENII DE MUNTE	2778	926.00	555.60	3
169.	VÂNJU MARE	3949	987.25	789.80	4
170.	VASLUI	20235	2248.33	2023.50	9
171.	VATRA DORNEI	2192	1096.00	730.67	2
172.	VIDELE	3512	1170.67	878.00	3
173.	VIȘEU DE SUS	8345	2781.67	2086.25	3
174.	ZALĂU	5525	1381.25	920.83	4
175.	ZĂRNEȘTI	4450	1112.50	1112.50	4
176.	ZIMNICEA	2076	692.00	519.00	3
TOTAL P.J.		1634311	1549	1212	1055

Activitatea parchetelor de pe lângă tribunale în anul 2024					
		media națională pe procuror		186/*292	
		media națională pe schemă		130	
Nr. crt.	Parchetul de pe lângă Tribunalul	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Dosare de soluționat pe procuror (urmărire penală)
1.	ALBA	2136	213.60	164.31	305,14
2.	ARAD	1050	116.67	70.00	150,00
3.	ARGEȘ	1837	131.21	108.06	204,11
4.	BACĂU	1433	102.36	95.53	286,60
5.	BIHOR	1512	151.20	108.00	302,40
6.	BISTRIȚA NĂȘĂUD	1517	252.83	151.70	379,25
7.	BOTOȘANI	1903	271.86	146.38	380,60
8.	BRĂILA	579	193.00	41.36	289,50
9.	BRAȘOV	1444	84.94	80.22	131,27
10.	BRAȘOV MINORI familie BRAȘOV	187	93.50	93.50	93,50
11.	BUCUREȘTI	23791	325.90	344.80	594,78
12.	BUZĂU	1276	116.00	98.15	182,29
13.	CALARAȘI	912	304.00	76.00	456,00
14.	CARAȘ SEVERIN	940	313.33	78.33	235,00
15.	CLUJ	3063	180.18	170.17	340,33
16.	CONSTANȚA	4793	342.36	208.39	599,13
17.	COVASNA	655	81.88	65.50	93,57
18.	DÂMBOVIȚA	1695	211.88	113.00	339,00
19.	DOLJ	1581	105.40	79.05	175,67
20.	GALAȚI	2049	1024.50	107.84	1024,50
21.	GIURGIU	684	136.80	68.40	342,00
22.	GORJ	1069	133.63	76.36	267,25
23.	HARGHITA	497	99.40	55.22	99,40
24.	HUNEDOARA	766	109.43	54.71	109,43
25.	IALOMIȚA	671	223.67	74.56	223,67
26.	IAȘI	3334	144.96	151.55	303,09
27.	ILFOV	1317	131.70	94.07	188,14
28.	MARAMUREȘ	994	110.44	76.46	165,67
29.	MEHEDINȚI	788	157.60	60.62	262,67
30.	MUREȘ	2257	205.18	188.08	282,13
31.	NEAMȚ	1252	89.43	83.47	156,50
32.	OLT	842	210.50	64.77	210,50
33.	PRAHOVA	606	60.60	37.88	86,57
34.	SĂLAJ	719	79.89	79.89	143,80
35.	SATU MARE	1367	170.88	113.92	227,83
36.	SIBIU	2577	184.07	171.80	286,33
37.	SUCEAVA	1657	331.40	118.36	414,25

38.	TELEORMAN	1216	152.00	101.33	173,71
39.	TIMIȘ	2534	140.78	133.37	230,36
40.	TULCEA	1185	395.00	118.50	1185,00
41.	VÂLCEA	1105	85.00	78.93	138,13
42.	VASLUI	1252	156.50	104.33	178,86
43.	VRANCEA	1122	160.29	80.14	187,00
TOTAL P.T.		84164	186	130	292
*media națională de dosare de soluționat pe procuror exclusiv pentru urmărirea penală					

Activitatea parchetelor de pe lângă curțile de apel în anul 2024					
		media națională pe procuror		76/*164	
		media națională pe schema		64	
Nr. crt.	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Dosare de soluționat pe procuror (urmărire penală)
1.	ALBA IULIA	1180	131,11	84,29	295,00
2.	BACĂU	803	61,77	57,36	133,83
3.	BRAȘOV	595	66,11	42,50	148,75
4.	BUCUREȘTI	2200	45,83	44,00	100,00
5.	CLUJ	609	43,50	40,60	101,50
6.	CONSTANȚA	1191	99,25	74,44	170,14
7.	CRAIOVA	1311	93,64	77,12	262,20
8.	GALAȚI	1.841	184,10	122,73	368,20
9.	IAȘI	707	64,27	54,38	117,83
10.	ORADEA	768	69,82	59,08	128,00
11.	PITEȘTI	1324	120,36	101,85	220,67
12.	PLOIEȘTI	480	36,92	32,00	120,00
13.	SUCEAVA	910	91,00	75,83	227,50
14.	TÂRGU-MUREȘ	857	77,91	65,92	142,83
15.	TIMIȘOARA	1283	85,53	85,53	183,29
TOTAL P.C.A.		16059	76	64	164
*media națională de dosare de soluționat pe procuror exclusiv pentru urmărirea penală					

Activitatea parchetelor PICCJ, P. militare, D.N.A. și D.I.I.C.O.T. în anul 2024					
<i>Nr. crt.</i>	Parchetul	Dosare de soluționat (volum)	Dosare de soluționat pe procuror	Dosare de soluționat pe schemă	Dosare de soluționat pe procuror (urmărire penală)
1.	P.I.C.C.J.	1449	16,85	10,06	53,67
2.	PARCHETELE MILITARE	4628	96,42	49,76	110,19
3.	D.N.A.	5443	34,89	27,91	52,84
4.	D.I.I.C.O.T.	42751	165,70	129,16	178,87