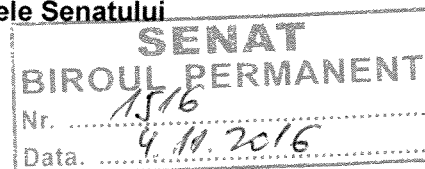


Către: Senatul României, Biroul Permanent

În atenția: Domniei sale Călin Popescu-Tăriceanu – Președintele Senatului



Stimate domnule Președinte,

Subsemnatul Victor Teodor Alistar, reprezentant al Transparency International Romania | Asociația Română pentru Transparență, cu sediul în Bd. Nicolae Bălcescu nr. 21 etaj 2, sector 1, cod 010044 București, având în vedere declanșarea procedurilor de nominalizare a reprezentanților societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, prin anunțul publicat pe pagina de internet a Senatului României din data de 6 octombrie, depun atașat candidatura mea în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Dosarul conține următoarele documente conform cerențelor publicate în anunț și care îndeplinesc cumulativ documentele prevăzute la art.19 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările ulterioare, precum și de documentele prevăzute la art.7 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările ulterioare:

Documentele prevăzute la art. 19 alin. (3)

1. Scrisoarea de recomandare și propunere a candidaturii din partea Transparency International Romania | Asociația Română pentru Transparență conținând art. 19 alin. (1).
2. Hotărârea judecătorească de înființare, actul constitutiv și statutul Transparency International Romania, certificat de transcriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor – copie certificată
3. Cazierul fiscal Transparency International Romania - Original

Documentele prevăzute la art. 7 alin. (4)

- a) Curriculum vitae Victor Teodor Alistar
- b) Proiect privind principalele obiective pe care le urmărește ca reprezentant al societății civile în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii.
 - o Documente de suport a candidaturii
 - Susținere Grupul Roman pentru Apărarea Drepturilor Omului
 - Susținere Asociația Magistratilor din România

- Susținere Asociația Pro Democrația
 - Susținere Asociația CitySide
 - Susținere Măgurele High Tech Cluster
 - Susținere Soliții Avansate
- c) Declarație pe propria răspundere din care rezultă că nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu am colaborat cu acestea – Declarație autentică
- d) Declarație autentică, pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care rezultă că nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator ai serviciilor de informații - Declarație autentică
- e) Declarație de interese actualizată - Original
- f) Cazierul judiciar Victor Teodor Alistar – Original

Documente conform prevederilor art. 19 alin. (2), altele decat cele depuse la art. 7 alin. (4)

- a) Documente privind experiența în profesie juridică cu vechimea de cel puțin 7 ani
- Adeverința cadru didactic în domeniul dreptului eliberată de SNSPA (adeverința emisă pentru o licitație dar care reiese vechime în învățământ universitar specializare juridică) – Cadru didactic în domeniul dreptului vechime 12 ani
 - Adeverința Baroul București – vechimea activă în profesia juridică de avocat definitiv (aprox. 9 ani)
- b) A se vedea recomandarea, scrisorile de susținere și activitatea profesională internațională prezentată în memoriul de activitate din documentațiile
- c) Declarații autentice depuse pentru demonstrarea condițiilor de la art. 7 alin. (4)
- d) Declarație de neapartenență la un partid politic și neîndeplinirea unei funcții de demnitate publică în ultimii 5 ani, mențione în cadrul declarației de interese actualizate.

Cu deosebită considerație,

Victor Alistar



Candidatură reprezentat al societății civile
în Consiliul superior al Magistraturii

**Curriculum vitae
Europass**

Informații personale

Nume / Prenume Alistar Teodor Victor

Telefon(oane) Mobil:

Fax(uri)

E-mail(uri)

Naționalitate(-tăți) Română

Data nașterii

Sex Masculin

Experiența profesională

Perioada

2000 - prezent

Funcția sau postul ocupat Cadru didactic – Conferențiar Universitar Doctor

Activități și responsabilități principale

Activitate didactică în cadrul Facultății de Administrație Publică (specializarea administrație publică și administrație europeană) și a programelor de masterat Discipline de învățământ: Drept Civil, Contencios Administrativ, Teoria Funcției Publice (anii universitari anteriori), Deontologia Funcției Publice, Justiția administrativă, Responsabilitate în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, Structuri antifraudă și anticorupție, Metodologii de analiză a corupției (anul universitar curent).

Numele și adresa angajatorului

Școala Națională de Studii Politice și Administrative, Facultatea de Administrație Publică,
Str. Povernei nr. 6-8, Sector 1, București

Tipul activității sau sectorul de activitate

Învățământ

Perioada

2003 - 2016

Funcția sau postul ocupat

Poziții deținute succesiv:
Director Executiv
Coordonator program Centru de asistență anticorupție pentru Cetățeni,
Expert

Perioada

2015-prezent

Funcția sau postul ocupat

- Consiliul Economic si Social – Reprezentant al Societatii Civile – Asociatia Romana pentru Transparenta
- EXPERT cheie proiectului Cod SMIS: SIPOCA9
- Membru in Steering Committee al inițiativei No Impunity a mișcări globale Transparency International

- Director al Centrului TI de Expertiză privind Integritatea, Independența și Responsabilitatea Justiției, operat în numele mișcării globale, Transparency International de TI-România
- Reprezentant Asociația Română pentru Transparență în cadrul dezbaterilor publice organizate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP) și Ministerul Consultării Publice și Dialogului Civic (MCPDC) pe tema Dialog pentru o administrație publică transparentă și participativă
- Reprezentant Asociația Română pentru Transparență în cadrul dezbaterilor publice organizate Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice - Grupului de Lucru pentru definitivarea proiectului Codului Administrativ al României și elaborarea proiectului Codului de Procedură Administrativă
- Internațională Anticorupție (International Anti-Corruption Conference – IACC): 2-4 septembrie Malaezia. Conferința Internațională Anticorupție este, la nivel mondial, unul dintre cele mai puternice instrumente de promovare a cooperării internaționale împotriva corupției și este singurul for care reunește deopotrivă șefi de stat și de guvern, reprezentanți ai organizațiilor internaționale, reprezentanți ai sectorului public și privat, precum și reprezentanți ai societății civile.
- Comisia Internațională a Juriștilor Raport de activitate și gestiune 2015 În 2015 au fost puse bazele unei colaborări între Centru și *International Commission of Jurists* – ICJ (Comisia Internațională a Juriștilor), materializată prin participarea reprezentantului Centrului la Forumul Judecătorilor și Avocaților de la Geneva.
- Norwegian Courts Administration – Norway Grants Expert seminar
TI-România a fost reprezentat la seminarul organizat de agenția guvernamentală norvegiană responsabilă cu funcționarea instanțelor din Norvegia „Norwegian Courts Administration” pe 1 octombrie 2015, în Trondheim, Norvegia. În cadrul seminarului a fost ținută o prezentare pe tema „Corupția și sistemul legislativ din România”.
- Campania ALAC „Implică-te! Raportează Corupția!”
Transparency International România a lansat în data de 16 martie 2015 campania de mobilizare civică „Implică-te! Raportează corupția!”, prin care cetățenii sunt încurajați și consiliați juridic să sesizeze faptele de corupție întâlnite atât în administrația publică, dar și la nivelul companiilor.
- Summitul Integrității la Timișoara 22.4.2015- La evenimentul de la Timișoara au participat personalități marcante din mediul de afaceri și mediul academic. Invitații au prezentat conceptele și valorile care stau la baza unui business de succes, iar ulterior, în cadrul dezbaterilor generale, cei prezenți în sală au dezbătut tematici legate de modul în care poate fi realizată dezvoltarea antreprenorială pe fundamente etice și morale.
- Summitul Integrității la Zalău -7.10.2015- Peste 100 de reprezentanți din mediul de afaceri, sectorul public și societatea civilă au participat la Summitul desfășurat la Zalău. În cadrul evenimentului participanții au expus experiențele și ideile referitoare la etica și integritatea în afaceri.
- Conferința Electrică de lansare a Codului de etică și a procedurii de avertizare de integritate - Conferința a avut ca scop lansarea angajamentului

	public pentru etică și integritate al Electrica, cu sprijinul Transparency International România în calitate de partener împreună cu care a dezvoltat, până la acel moment, Codul de etică, mecanismul de avertizare de integritate și strategia de diseminare.
Activități și responsabilități principale	- Management strategic și operațional al chapterului Transparency International din România, activități de fundraising, campanii de comunicare publică, cercetare și activități de advocacy ale TI-Romania. - Coordonare a Centrului de asistență anticorupție pentru cetățeni și consiliere în cadrul centrului - Contribuție la realizarea Raportului Global asupra Corupției, elaborat anual de Transparency International - Membru în grupul de lucru al Transparency International Secretariat privind Paid advisory and professional services <u>Advocacy:</u> - în cadrul activității de advocacy pentru pachetul de legi anticorupție am propus Guvernului de TI-Ro în luna iunie am elaborat proiectul Legii nr. 480/2004 de modificare și completare a Codului de procedură penală, proiectul Legii nr 521/2004 de modificare a Legii 78/2000, proiectul Legii nr 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din administrație, proiectul Legii de modificare și completare a Legii 161/2003 și proiectul Legii nr 571/2004 privind protecția avertizorilor de integritate. <u>Coordonator programe:</u> - Crearea unei rețele de ONG-uri cu scopul monitorizării integrității utilizării fondurilor structurale post-aderare în România - Ameliorarea luptei împotriva spălării de bani și a corupției în România: asistarea Oficiului Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor în vederea îmbunătățirii cadrului de reglementare și a capacității administrative, finanțat de Global Opportunities Fund/Reuniting Europe Programme - Combaterea corupției și creșterea integrității publice în sistemul judiciar finanțat de UE (Phare), beneficiarul proiectului a fost Ministerul Justiției - Protecția avertizorilor de integritate finanțat de Ambasada Olandei-Matra-Kap - Advocacy and Legal Advice Center finanțat de Inițiativa Anticorupție a Pactului de Stabilitate - Coordonarea procesului de elaborare al Studiului privind percepția magistraților asupra independenței sistemului judiciar în 2005, 2006 și 2007 la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul calendarului de aderare la Uniunea Europeană. - Campanie națională împotriva corupției mici, finanțat de UE, Phare
Numele și adresa angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență Bdul Nicolae Bălcescu nr. 21, sector 1, București
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Martie 2014 – August 2015
Funcția sau postul ocupat	Manager de proiect
Activități și responsabilități principale	Proiectul finanțat din POSDRU „Îndrăznește! Fii antreprenor!”. Activitățile presupun coordonarea eficientă a tuturor activităților proiectului în vederea atingerii obiectivelor stabilite la cele mai înalte standarde de calitate.
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Mai 2014 – Decembrie 2015
Funcția sau postul ocupat	Manager de proiect
Activități și responsabilități principale	Proiectul finanțat din POSDRU „Femei active pentru integritate și responsabilitate”.

	Activitățile presupun coordonarea eficientă a tuturor activităților proiectului în vederea atingerii obiectivelor stabilite la cele mai înalte standarde de calitate.
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Decembrie 2009 – Septembrie 2010
Funcția sau postul ocupat	Lider de proiect
Activități și responsabilități principale	Proiectul <i>Asistență tehnică pentru consolidarea capacității de management a Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul resurselor umane din aparatul tehnic administrativ propriu și din sistemul judiciar din România</i>, co-finanțat de Comisia Europeană în cadrul sprijinului Phare – Facilitatea de tranziție. Activitățile au presupus: <u>Componenta nr. 1</u> Politica de resurse umane pentru personalul Consiliului Superior al Magistraturii evaluată și îmbunătățită. Recomandări pentru îmbunătățirea acesteia puse la dispoziția beneficiarului. Raport de evaluare a metodelor de recrutare și evaluare a resurselor umane aplicate la nivelul. Raport privind gestionarea resurselor umane la nivelul CSM Elaborarea unui Ghid privind standarde și indicatori pentru recrutarea și evaluarea activității personalului Evaluarea nevoilor de formare ale personalului din cadrul CSM responsabil cu stabilirea și implementarea politicii de resurse umane <u>Componenta 2</u> Strategia Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul resurselor umane pentru sistemul judiciar revizuită. recomandări pentru îmbunătățirea acesteia puse la dispoziția beneficiarului. Evaluarea și revizuirea Strategiei CSM în domeniul Resurselor Umane (RU) din sistemul judiciar Evaluarea cadrului legal privind dinamica personalului judecători și procurori Elaborarea de propuneri pentru îmbunătățirea Strategiei CSM în domeniul RU Organizarea unei conferințe finale, pentru prezentarea Strategiei de RU, în formă nouă/revizuită <u>Componenta 3</u> Strategia Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul resurselor umane pentru sistemul judiciar revizuită. recomandări pentru îmbunătățirea acesteia puse la dispoziția beneficiarului. Evaluarea activității CSM în domeniul Resurselor Umane din cadrul sistemului judiciar Elaborarea unui raport privind activitățile CSM în domeniul RU Evaluarea nevoilor de formare profesională a personalului cu competențe în domeniul gestionării RU din cadrul sistemului judiciar Organizarea unor seminarii de formare
Numele angajatorului	Beneficiar: Consiliul Superior al Magistraturii Consultant: Lattanzio e Associati în consorțiu cu Emme&Erre din Italia
Tipul activității sau sectorul de activitate	Asistență tehnică
Perioada	Iunie 2009 – Mai 2010
Funcția sau postul ocupat	Coordonator proiect
Activități și responsabilități principale	Coordonatorul proiectului regional și co-autor al studiului „Integritatea și rezistența la corupție a sistemului judiciar penal în țările Europei de Sud Est”. Proiectul a avut ca scop identificarea percepției judecătorilor, a procurorilor și a polițiștilor implicați în combaterea corupției la nivel înalt cu privire la independența și eficacitatea sistemului judiciar penal, prin identificarea cauzelor și metodelor de imixtiune în faza investigației și a procesului penal în

	cazurile de corupție la nivel înalt, în scopul adoptării de măsuri legislative și instituționale care să alinieze mecanismele naționale la standardele europene și internaționale și bunele practici în 9 state ale Europei de Sud Est. Activitățile au presupus: 1. Elaborarea metodologiei de cercetare comparativă pentru identificarea și evaluarea opiniilor judecătorilor, procurorilor și ofițerilor de poliție asupra vulnerabilităților interne/externe care le afectează independența și buna funcționare a sistemelor judiciare în diversele faze parcurse de cazurile de înaltă corupție; 2. Realizarea unei analize preliminare cu privire la caracteristicile generale ale sistemelor judiciare din Albania, Bosnia și Herțegovina, Bulgaria, Croația, Republica Moldova, FRI Macedonia, România, Serbia, Muntenegru. 3. Desfășurarea sondajului de opinie la nivelul fiecărui stat și procesarea rezultatelor 4. Organizarea a 9 focus-grupuri de interpretare și completare a datelor rezultate din sondaj, precum și a unor întâlniri de lucru cu Ministerele de Justiție, de Interne, Consiliile Judiciare și Procuraturile Generale din regiune 5. Elaborarea studiului comparativ și identificarea de recomandări pentru elaborarea unui cadru regional de luptă împotriva corupției 7. Organizarea Conferinței Regionale Anticorupție la București cu reprezentanții a 10 state din Europa de Sud Est și ai organizațiilor internaționale (Comisia Europeană, UNODC; GRECO)
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență Beneficiar: Regional Cooperation Council și Regional Anticorruption Initiative
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	2005, 2006, 2007
Funcția sau postul ocupat	Coordonator proiect
Activități și responsabilități principale	Coordonatorul cercetării și co-autor al studiului „Percepția magistraților asupra independenței sistemului judiciar” realizat succesiv în 2005, 2006 și 2007. Cercetările s-au înscris între obiectivele asumate de Guvernul României față de Comisia Europeană pentru monitorizarea progreselor în domeniul reformei în justiție. Pentru realizarea Studiilor s-au folosit mai multe instrumente de cercetare – focus grupuri, sondaj de opinie, monitorizare de presă și analize comparative cu legislația și politicile publice – astfel încât rezultatele să ofere o imagine cât mai fidelă a realității. Toate instrumentele au fost aplicate simetric următoarei tematici predefinite de Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Beneficiar: → Independența justiției → Sursele de ingerință în justiție și natura presiunilor exercitate asupra sistemului judiciar → Situații care pot aduce atingere independenței justiției → Evidențierea disfuncțiilor și a vulnerabilităților sistemului judiciar → Existența garanțiilor legale sau măsurilor care să asigure independența reală și protecția magistraților față de eventualele riscuri ce decurg din îndeplinirea atribuțiilor jurisdicționale
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență Beneficiar: Consiliul Superior al Magistraturii
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Ianuarie 2010 – Iunie 2011
Funcția sau postul ocupat	Coordonator proiect (România)

Activități și responsabilități principale	Proiectul <i>Countdown to Impunity: Corruption-related Statutes of Limitation in the EU</i> finanțat de Comisia Europeană, Directorate General Justice, Freedom and Security. Proiectul este coordonat de Transparency International Secretariat în parteneriat cu chaptere TI din 12 țări ale UE. Acesta are obiective: 1. Oferirea unei imagini globale asupra mecanismelor actuale și a factorilor de influență, precum și a contextul în care acestea operează, ducând la dezvoltarea unui corp de cunoștințe comprehensiv și integrat precum și a unor bune practici în privința prescrierii faptelor de corupție. Aceasta presupune efectuarea unui sondaj la nivelul UE, precum și a unei analize aprofundate pentru fiecare dintre cele 12 state membre implicate în proiect. 2. Promovarea bunelor practici către principalii stakeholderi, incluzând, printre alții, inițiatorii de politici publice, instituțiile guvernamentale, sectorul privat și alte ONG-uri. Obiectivul va fi urmărit printr-o serie de întâlniri la nivel național cu aceștia, activități de diseminare și lansarea internațională a raportului de bune practici. Activitățile presupun: 1. Crearea de termeni de referință comuni pentru analiza prescripției infracțiunilor de corupție precum și a contextului de operare a acestora. 2. Realizarea unui sondaj pe bază de chestionar în toate statele membre UE pentru oferirea unei viziuni globale asupra legislației-cheie și a problemelor comune. 3. Analiza aprofundată a prescripției infracțiunilor de corupție și a contextelor în care acestea operează în 12 state membre UE. 4. Împărtășirea și discutarea rezultatelor analizelor derulate la nivel național precum și a celor mai bune practici în materia prescripției din alte state UE și non-UE la o masă rotundă cu experți în materie. 5. Promovarea raportului de bune practici prin activități precum întâlniri cu inițiatorii de politici publice și asociații ale oamenilor de afaceri, apariții media, articole, website-uri, evenimente/seminarii adiționale, prezentări (lista este ilustrativă, activitățile concrete urmând a fi decise în cadrul întâlnirii de planificare).
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Decembrie 2009 – Decembrie 2012
Funcția sau postul ocupat	Coordonator de proiect (România)
Activități și responsabilități principale	Managementul la nivelul României al proiectului <i>Promoting Participative Democracy through Advocacy and Legal Aid Centres</i> . Proiectul este implementat de Universitatea Konstanz (Germania), Universitatea Warwick (UK), Transparency International – Secretariat, și chapterele Transparency International din România, Azerbaijan, Bosnia și Herțegovina, Republica Cehă, Finlanda, Ungaria, Irlanda și Lituania.
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Ianuarie – Iunie 2010
Funcția sau postul ocupat	Coordonator de proiect (România)
Activități și responsabilități principale	Managementul la nivelul României al proiectului <i>Excellence and Integrity in Public Procurement</i> , finanțat de Comisia Europeană – OLAF (coordonat de Transparency International Secretariat în parteneriat cu chapterele TI din 9 țări ale UE).
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de	Organizație non-guvernamentală

activitate	
Perioada	Ianuarie 2009 – Ianuarie 2010
Funcția sau postul ocupat	Coordonator proiect
Activități și responsabilități principale	Proiectul „Blowing the Whistle Harder: Enhancing the Whistleblower Protection”, finanțat de Comisia Europeană, Directorate General Justice, Freedom and Security. Proiectul a presupus promovarea și dezvoltarea de bune practici pentru protecția și sprijinul avertizorilor de integritate – îmbunătățirea protecției avertizorilor de integritate prin dezvoltarea și promovarea implementării de bune practici în 9 state membre UE. Activitățile desfășurate au fost: 1. Crearea de termeni de referință comuni pentru analiza legislației privitoare la protecția avertizorilor de integritate, precum și cu privire la implementarea acestora în opt state membre UE (Bulgaria, Republica Cehă, Estonia, Irlanda, Italia, Letonia, România, Slovacia). 2. Realizarea analizei legislative naționale cu privire la protecția avertizorilor de integritate, precum și cu privire la implementarea acestora 3. Input în organizarea unei mese rotunde pentru dezbaterile rezultatelor obținute în analizele naționale, precum și a bunelor practici în alte state membre UE sau din afara Uniunii (ca Franța, Elveția, Marea Britanie, Statele Unite) 4. Promovarea Raportului de bune practici prin activități ca mese rotunde cu decidenți și asociații de afaceri, apariții în presă, website-uri, seminarii, prezentări, evenimente adiționale (activitățile concrete vor fi stabilite ulterior, împreună cu partenerii în proiect) 5. Consiliere individualizată în cadrul Centrului de Asistență Anticorupție pentru Cetățeni (ALAC)
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Ianuarie 2009 – 2011
Funcția sau postul ocupat	Manager de proiect (ianuarie 2009-martie 2010) și specialist pe termen scurt în politici publice
Activități și responsabilități principale	Proiectul finanțat din POSDRU „Parteneri sociali și societatea civilă în sprijinul ocupării și incluziunii sociale în Regiunea București Ilfov”. Proiectul presupune coordonarea activităților din cadrul Secretariatului Tehnic Permanent al Pactului Regional pentru Ocuparea Forței de Muncă și Incluziune Socială București Ilfov
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Septembrie 2008 – Mai 2009
Funcția sau postul ocupat	Coordonator proiect
Activități și responsabilități principale	Proiectul finanțat de Oficiul European de Luptă Anti-Fraudă „Controlul și prevenirea managementului defectuos al fondurilor europene. Instruirea personalului însărcinat cu implementarea programelor de asistență structurală în România”:
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Martie 2007 – Martie 2009

Funcția sau postul ocupat	Expert
Activități și responsabilități principale	Proiectul <i>Independent assistance in the field of ensuring the quality of the public procurement process and contract implementation</i> . Proiect de asistență tehnică pentru Oficiul de Plăți și Contractare Phare.
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Decembrie 2006 – februarie 2007
Funcția sau postul ocupat	Key Expert 3
Activități și responsabilități principale	Proiectul „Îmbunătățirea luptei împotriva corupției” finanțat de Comisia Europeană prin programul EuropeAid, care a avut drept obiective conștientizarea publicului cu privire la riscurile corupției, care vizează societatea românească și educarea publicului, precum și a reprezentanților serviciilor publice, mediului de afaceri, sistemului de educație, sistemului sanitar și sectorului judiciar cu privire la consecințele negative ale corupției și responsabilizarea lor de a lupta împotriva corupției, prin informarea cu privire la mijloacele legale de acțiune. Activitățile au presupus: 1. O campanie națională de informare și o strategie de comunicare adresată serviciilor publice, mediului de afaceri, sistemului de educație, sistemului sanitar, sistemului judiciar. 2. Campanii de informare în sectorul judiciar, al internelor și administrației publice, muncă și finanțe, educație și sănătate publică 3. Instruirea personalului din cadrul celor 6 ministere vizate cu privire la tehnicile de comunicare și modul de derulare a unei campanii de informare
Numele angajatorului	Transparency International România Asociația Română pentru Transparență
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	Martie 2007-februarie 2007
Funcția sau postul ocupat	Short Term Local Expert
Activități și responsabilități principale	Proiectul “Assistance to set up an efficient legal aid system” finanțat de Comisia Europeană prin programul EuropeAid. Implementarea proiectului a presupus acordarea de <i>asistență tehnică Ministerului Justiției</i> în vederea îmbunătățirii cadrului legislativ și instituțional de asistență juridică gratuită și a nivelului de conștientizare de către diverse categorii de populație. Printre <i>activitățile</i> propuse se numără: evaluarea cadrului legislativ și instituțional de asistență juridică gratuită în materie civilă și penală; organizarea unor workshop-uri pentru identificare de propuneri bazate pe modele de bune practici comunitare pentru asigurarea eficacității și calității sistemului de asistență juridică gratuită; elaborarea unui studiu de fezabilitate a propunerilor formulate; derularea unui program pilot într-o instanță și organizarea unei campanii extinse de conștientizare printre avocați, magistrați, executori judecătorești, și publicul general (i.e. seminari, materiale informative, etc.).
Numele angajatorului	Consultant: Consorțiul internațional format din GDSI Limited (lider), Legal Aid Board și Transparency International Romania Beneficiar: Ministerul Justiției
Tipul activității sau sectorul de activitate	Organizație non-guvernamentală
Perioada	2001- 2004
Funcția sau postul ocupat	Purtător de cuvânt
Activități și responsabilități principale	Relații cu mass-media, sector ONG, alte instituții publice, organizații internaționale - editarea declarațiilor, comunicatelor și informațiilor furnizate către mass-

	media de către ANFP - propuneri tematice și inițierea conferințelor de presă ale Agenției, pregătire materialelor și a punctelor de discuție pentru conferință, cu aprobarea Președintelui - asigurare dialogului cu sectorul ONG - dezvoltarea campaniilor de imagine pentru Agenție
Numele și adresa angajatorului	Agenția Națională a Funcționarilor Publici Strada Smardan nr. 3 (etajele 2,3 și 4), Sector 3, Bucuresti
Tipul activității sau sectorul de activitate	Administrație publică
Perioada	2003 - 2005
Funcția sau postul ocupat	Trainer
Activități și responsabilități principale	Training specializat pentru funcționari publici (etică profesională și transparență în administrația publică, leadership și abilități manageriale, management public)
Numele și adresa angajatorului	Institutul Național de Administrație
Tipul activității sau sectorul de activitate	Training
Perioada	1999-2001
Funcția sau postul ocupat	Șef Serviciu Contacte și Relații
Activități și responsabilități principale	Coordonare Birou Protocol, Birou documentare și informare cetățeni, Birou Audiente, Birou de presă
Numele și adresa angajatorului	Primăria Municipiul București – Cabinetul Primarului General
Tipul activității sau sectorul de activitate	Administrație publică
Perioada	1998-1999
Funcția sau postul ocupat	Coordonator Programe
Numele și adresa angajatorului	Centrul Român pentru Comunicare
Perioada	1997-1998
Funcția sau postul ocupat	redactor DEI – Jurnal
Activități și responsabilități principale	Știri interne
Numele și adresa angajatorului	Televiziunea Română
Tipul activității sau sectorul de activitate	Mass-media
Perioada	1996-1997
Funcția sau postul ocupat	redactor la Canalul România Actualități – Radiojurnal
Activități și responsabilități principale	Știri interne
Numele și adresa angajatorului	Radiodifuziunea Română –
Tipul activității sau sectorul de activitate	Mass-media
Perioada	1995-1996
Funcția sau postul ocupat	Redactor
Activități și responsabilități principale	Pagina politică, Editorial
Numele și adresa angajatorului	Cotidianul Cronica Română
Tipul activității sau sectorul de activitate	Mass-media
Educație și formare	
Perioada	2002-2009

Calificarea / diploma obținută	Doctor în Drept și Științe Administrative. Titlul tezei „Instrumente și mecanisme de perfecționare a funcției publice”									
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Școala Națională de Studii Politice și Administrative									
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Doctorat (studii post-universitare) în domeniul Drept și științe administrative									
Perioada	2002-2004									
Calificarea / diploma obținută	Master Spațiul Public European									
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Școala Națională de Studii Politice și Administrative									
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Postuniversitar									
Perioada	1999-2002									
Calificarea / diploma obținută	Licențiat în științe juridice									
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Universitatea Danubius Galați, Facultatea de Drept									
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Postuniversitar									
Perioada	Noiembrie 2003									
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Bursier Comisia de la Veneția – Reforma în Europa de Este – MIB – Trieste									
Perioada	1995-1999									
Calificarea / diploma obținută	Licențiat în științe administrative									
Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite	Drept administrativ, Drept civil, Funcția publică, Drept constituțional,									
Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare	Școala Națională de Studii Politice și Administrative, Facultatea de Administrație Publică									
Nivelul în clasificarea națională sau internațională	Universitar									
Aptitudini și competențe personale										
Limba(i) maternă(e)	Română									
Limba(i) străină(e) cunoscută(e)	Engleză, franceză									
Autoevaluare										
Nivel european (*)										
Limba	Înțelegere				Vorbire				Scriere	
ă	Ascultare		Citire		Participare la conversație		Discurs oral		Exprimare scrisă	
Limba englez	C1	Utilizator experimentat	C2	Utilizator experimentat	C2	Utilizator experimentat	C2	Utilizator experimentat	C2	Utilizator experimentat
Limba franceză	C2	Utilizator experimentat	C2	Utilizator experimentat	B2	Utilizator independent	B2	Utilizator independent	B2	Utilizator independent
Competențe și abilități sociale	Abilități de comunicare și mediere, spirit de inițiativă, capacitate de lucru sub presiune, adaptabilitate, flexibilitate, experiență în lucru cu echipe									
Competențe și aptitudini organizatorice	Aptitudini organizatorice dezvoltate în cadrul activităților desfășurate în calitate de coordonator programe și funcții de conducere.									
Competențe și aptitudini de utilizare a calculatorului	Microsoft Office (Word, Excel, Access, Powerpoint, Publisher, MS Outlook), Photoshop, Corel Draw									

Permis(e) de conducere	Categoria B
Informații suplimentare	- Membru al Adunării Generale Transparency International Mișcarea Globală 2005-2016 - Membru în Comisia Guvernamentală pentru Managerii Publici - Membru în Comitetul strategic al Direcției Generale Anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor - Trainer pentru funcționarii publici de conducere în cadrul programelor Institutului Național de Administrație - Expert politici publice anticorupție Cărți și apărute și în curs de apariție (selecție): - <i>Studiul privind Sistemul Național de Integritate în România</i>, Transparency International Romania, 2012 - <i>Integrity and resistance to corruption of the law enforcement bodies in SE European Countries</i>, Transparency International Romania, 2010 - <i>Sistemul Național de Integritate</i>, Transparency International Romania, 2009-2010 - <i>Raportul Național asupra Corupției</i>, Transparency International Romania, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 - <i>Integritatea și rezistența la corupție a sistemului judiciar penal în țările Europei de Sud Est</i>, Regional Cooperation Council, June- September 2009 - <i>Alternative to Silence. Whistleblowers protection in 10 EU states</i>, Transparency International, 2009 - <i>Ghid de integritate în execuția contractelor derulate cu fonduri europene</i>; - Transparency International Romania, Editura Afir, Bucuresti, 2008, ISBN 978-973-7714-53-4 - <i>Ghid de integritate în administrarea sistemului judiciar</i>; - Transparency International Romania, Editura Afir, Bucuresti, 2008, ISBN 978-973-7714-55-8 - <i>Percepția magistraților asupra independenței sistemului judiciar</i> – Transparency International Romania 2007 - <i>Ghid de integritate în justiție</i> - Transparency International Romania, Editura Afir, București, 2006, ISBN 973-7714-26-1 - <i>Școala – un sistem de integritate</i> – Editura Afir, București 2006, ISBN 973-7714-22-9 - <i>Percepția magistraților asupra independenței sistemului judiciar</i> – Transparency International Romania 2006 - <i>Ghid de integritate și bune practici privind achizițiile publice</i> – Transparency International Romania 2005 - <i>Ghid privind protecția avertizorilor de integritate</i> – Editura Afir, București 2005, ISBN 973-7714-20-2 - <i>Percepția magistraților asupra independenței sistemului judiciar</i> – Transparency International Romania 2005 - <i>Teoria Funcției Publice</i> – Facultatea de Administrație Publică, Departamentul ID sub coordonarea Prof.univ. dr. Ion Popescu alături de asist. Univ. drd. Mădălina Bonteanu - <i>Ghid anticorupție pentru cetățeni</i> – Transparency International Romania, 2004 - <i>Deontologia funcției publice</i> – Facultatea de Administrație Publică, Departamentul ID Editura SNSPA, 2002, sub coordonarea Prof.univ. dr. Ion Popescu - <i>Protocol, Corespondență Secretariat în administrația publică</i> – Editura Lumina Lex, 2000 - <i>42 de Articole și studii de specialitate</i> - <i>Analiză și prognoză în administrația publică</i> - Editura Tribuna Economică (în curs de apariție) - <i>Statutul Funcționarilor publici europeni</i> – Editura Lumina Lex (în curs de apariție) Participări la evenimente naționale (selecție): În cadrul proiectului „Formare pentru magistrații români în dreptul european al concurenței”: ➤ 07.03.2012 - focus-grupul organizat pentru identificarea corectă și

completă a nevoilor de formare în domeniul concurenței pentru judecători

- 25-26-27 Mai 2012. – sesiune de training la Târgu Jiu
- 22-23-24 Iunie 2012 - sesiune de training la Constanta
- 28 -29-30 septembrie 2012 - sesiune de training la Sibiu

10.07.2014 – conferință în domeniul dreptului concurenței

Participări la evenimente internaționale (selecție):

TI-Network(Bucharest-Berlin)	Noiembrie 2004-Februarie 2005 participare workshopuri pe tema anticorupției, colaborare cu TI-Secretariat pentru elaborarea manualului de proceduri pentru ALAC
Macedonia	Mai 2004 – co-trainer „Cum să implementezi programe anticorupție pentru cetățeni”, organizat de TI-Chapters din Croația, Bosnia, Macedonia
Germania	Noiembrie 2005- speaker la Conferința Anuală Anticorupție
Bruxelles	Martie 2006 – Întâlnire de pregătire a raportului de țară pentru Justiție și Afaceri Interne
Italia	Mai 2006 Comisia de la Veneția – Participant și raportor la workshop-ul „Eforturi concentrate la nivel european pentru lupta împotriva corupției” – Trieste
Grecia	Iunie 2006 – European Public Law Working group – Conferința „Lupta împotriva corupției în România – Studiu de caz”
Romania; București	Iulie 2006 – Trainer și responsabil cu organizarea Workshopului Anticorruption and Legal Advice – cu participarea Bosniei Hertzegovina, Bulgariei, Croatiei, Republicii Moldova, României și Serviei
Azerbaijan, Baku	Mai 2007 – Întâlnirea Regională a Transparency International din Europa și Asia Centrală
Romania, Sovata	Iulie 2007- Trainer „Scoala de vara a tinerilor magistrati din sud-estul Europei”, organizata de Stability Pact Anti-corruption Initiative (SPAI)
Indonesia, Bali	Octombrie 2007 – Speaker în trei paneluri, Conferința internațională anticorupție
Grecia	Noiembrie 2007 – European Public Law Center
Letonia, Riga	Noiembrie 2007- Conferinta Etica și Democratie organizat de Ambasada Canadei
Indonesia, Bali	Ianuarie 2008 – Conferinta Statelor Parte la Conventia Natiunilor Unite impotriva Coruptiei
Cehia, Praga	29 iunie – 01 iulie 2008 Annual Meeting of the Boards of the CEELI Institute

	Dakar, Senegal	Iunie 2008 - Atelierul „Participarea societății civile în lupta împotriva corupției”, organizatori fiind Transparency International și Organizația Internațională a Francofoniei
	Atena, Grecia	Septembrie 2008 – Academy of European Public Law
	Chisinau, Republica Moldova	Septembrie-Octombrie 2008–Trainer, Academy for Education Development , „Strengthening Civil Society Monitoring Capacity in Moldova”, Program de training și asistență tehnică în domeniul Campaniilor Anti-Corupție
	București, România	Octombrie 2008 - National Democratic Institute, trainer în cadrul programului „Participarea Politică a Rromilor din România”
	Berlin, Germania	Decembrie 2008 – Procurement Monitoring Workshop
	Bruxelles, Belgia	Decembrie 2008- Excellence and Integrity in Public Procurement
	Berlin, Germania	Decembrie 2008- Business Ethics Workshop
	Reuniunea Chapterelor din Europa și Asia Centrală	La reuniune ECA (Chapterele din Europa și Asia Centrală) din Albania Chapterele din Europa l-au ales pe Victor Alistar, de la TI-RO reprezentant în Task Force, alături de Inesse Voika de la TI-Lituania și Cristine Drow de la TI Norvegia, pentru elaborarea strategiei mișcării TI pana in 2015. Din acest grup de lucru au făcut parte 2 reprezentanți din Asia, 2 din Africa, 2 din America, 3 din Europa, 2 reprezentanți ai membrilor individuali, si 3 reprezentanți ai Secretariatului TI. Grupul de lucru a avut 2 întâlniri directe de cate 2-3 zile și teleconferințe pe perioada anului 2010. Obiectivele grupului de lucru au fost să integreze toate analizele făcute și recomandările de la întâlnirile pe continente ale tuturor membrilor, să elaboreze textul final al strategiei, și să facă consultări pe grupuri de țări din regiunile lor.
	Senior Leaders Week – Berlin	Evenimentul, structurat sub forma unor sesiuni succesive de training organizate în decursul unei săptămâni, s-a adresat liderilor celor mai mari organizații ale societății civile din lume. Scopul acestuia a fost de a dezvolta capacitatea acestor lideri de a face față noilor provocări în ceea ce privește managementul organizațiilor pe care le conduc, într-un context internațional aflat

	Business Integrity forum CEE 2014 – Budapesta (7 aprilie 2014) Civic Anti-Corruption Activism – Moscova (18 – 21 mai 2014) Comitetul Economic și Social European	Obiectivul principal al CEE <i>Business Integrity Forum</i> a fost acela de a atrage atenția actorilor cheie din regiune asupra subiectului prevenirii corupției, participanții având posibilitatea de a-și îmbunătăți cunoștințele cu privire la mijloacele de combatere a corupției, la toate nivelele. Asigurarea eficienței acestui demers, atât în sectorul public cât și cel privat poate fi asigurată prin schimbul de experiență în materie de cunoștințe, dar și de idei, aspect urmărit în cadrul acestui eveniment. Scopul evenimentului l-a reprezentat discutarea aspectelor cu privire la principalul grup țintă în sfera activismului anticorupție și dezbateră pe marginea noilor abordări și instrumente care să asigure o mai mare eficiență și orientare spre rezultate în acest demers. Evenimentul a fost organizat de TI Rusia. Începând cu anul 2015, TI-România se numără printre reprezentanții societății civile din România - fiind singurul chapter TI reprezentat în acest for - prin intermediul Director Executiv, membru OESE.

PROIECT

privind principalele obiective pe care le va urmări reprezentantul societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii 2017-2022

Nominalizare:

Transparency International Romania

Phone: 0316606000

Fax: 0316606006

E-Mail:

victor.alistar@transparency.org.ro

Web: www.transparency.org.ro

Principalele obiective

Victor Alistar – reprezentant al societății civile

4 noiembrie 2016

Table of Contents

I.	Preambul	2
II.	Context de organizare și funcționare a CSM	3
A.	Cadrul operațional	3
B.	Cadrul normativ, structura și rolul Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul sistemului judiciar din România (conform reglementărilor primare adoptate în 2004).	5
III.	Așteptările societății civile cu privire la rolul și activitatea CSM	6
A.	Măsuri legislative	6
B.	Politica de resurse umane.....	7
C.	Răspunderea materială pentru erori judiciare	7
D.	Întărirea capacității Consiliului Superior al Magistraturii de a își îndeplini responsabilitățile	7
E.	Asigurarea independenței magistraților	8
IV.	Prioritățile reprezentantului societății civile în cadrul mandatului de membru al CSM	8
A.	Rolul și misiunea reprezentantului societății civile în CSM.....	8
B.	Obiectivele generale și derivate care se vor urmări în cadrul mandatului	9
C.	Arborele obiectivelor	10

I. Preambul

În activitatea depusă până acum în zona justiției și afacerilor interne (așa cum reiese și din memorial de activitate anexat dar și din sursele publice) am militat pentru principiile unei justiții independente și responsabile public în care drepturile persoanelor și ordinea de drept sunt priorități egale ale unui sistem just, echilibrat, unitar și predictibil. În acest sens am contribuit activ la o serie de politici publice în domeniul justiției atât în țară cât și la nivel internațional.

Preocupările în domeniul reformelor în justiție și definirii unor echilibre care să asigure capacitatea, rolul și limitele sistemelor judiciare s-au concretizat în programe de asistență tehnică finanțată de organisme internaționale în România (consultanță pentru CSM în programul facilitatea de tranziție a UE) dar și mai recent în Tunisia, Kirgistan, Serbia, sau Bosnia. Din 2014 coordonez ca director de program Centrul Global pentru independența și responsabilitate justiției al Mișcării Globale Transparency International al cărui sediu de operațiuni l-am adus la București. Printre activitățile de advocacy ale centrului coordonate cu alți actori internaționali se enumeră: elaborarea Ghidului privind principiile și standardele internaționale de independență și responsabilitate ale sistemelor judiciare (2015), participarea în atelierul de experți organizat de UNDP în Kuala Lumpur, Grupul de experți pentru elaborarea a ghidului de independență și responsabilitate a magistraților organizat de International Commission of Jurists – Geneva de pe lângă Înalțul Comisar ONU pentru drepturile omului și stat de drept sau atelierul de lucru al OSCE pentru țările euro-asiatice non EU.

Experiența și racordarea la temele actuale de dezbateră vor fi puse în sprijinul unui dialog constructiv și eficient în eforturile viitorului CSM de a recredibiliza justiția, de a asigura un tratament corect justițiabililor și de a realiza sancționarea derapajelor interne din sistem.

Candidatura pentru un mandat de reprezentant al societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) poate oferi cadrul pentru punerea lor în practică fie prin procesul decizional existent la nivelul CSM cât și prin parteneriatele active pe care această instituție trebuie să le dezvolte cu Ministerul Justiției, comisiile juridice ale Parlamentului, societatea civilă și mediul academic.

În prezentul proiect se vor regăsi și elemente ale proiectului propriu depus în 2010 care din păcate după 6 ani au rămas actuale, iar unele disfuncții s-au acutizat.

Prezentul material, ca și cel din 2010, este structurat în trei părți care definesc cadrul pe care se sprijină proiectul privind principalele obiective pe care le va urmări reprezentantul societății civile în CSM:

- Contextul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii din perspectivă reglementării și din perspectiva managementului
- Așteptările societății civile cu privire la rolul și activitatea Consiliului Superior al Magistraturii
- Prioritățile reprezentantului societății civile în cadrul mandatului de membru al CSM

Organizațiile care m-au susținut au ca misiune sau obiective arii diverse din societate care reprezintă grupuri sau preocupări ce se interferează cu nevoia unui sistem just și eficient de justiție de la apărarea drepturilor fundamentale ale omului până la drepturile victimelor violenței domestice, drepturilor politice, drepturilor economice și de libertate a inițiativei private antreprenoriale și dreptul la bună administrare locală, ori asociații profesionale din justiție.

În cadrul prezentului proiect vor fi dezvoltate doar aspectele ce țin de rolul reprezentantului societății civile în CSM însă în cunoștință de cauză cu privire la întregul context al acestor documente programatice.

Voi prezenta mai jos în mod concis așteptările, principiile, valorile și obiectivele pe care în decursul mandatului de 6 ani reprezentantul societății civile în CSM le voi avea în vedere în exercitarea mandatului.

Angajament:

Monitorizarea și evaluarea obiectivelor asumate prin prezentul proiect se va face pe bază de plan de acțiuni detaliate ce se va prezenta anual la începutul anului și prin conferințe de raport semestriale.

II. Context de organizare și funcționare a CSM

A. Cadrul operațional

Transparency International România (TI Romania) a subliniat în repetate rânduri importanța rolului CSM pentru reformarea sistemului judiciar și asigurarea independenței acestuia, ca premisă esențială pentru oferirea unui serviciu public de justiție de calitate, cu respectarea standardelor europene. Acest rol important presupune și un grad ridicat de responsabilitate pentru modul în care funcționează sistemul judiciar. Trebuie înțeles că independență fără responsabilitate atrage abuzul de putere, exercitarea arbitrară a atribuțiilor și încalcă principiile democratice ale relației stat (prin organizarea puterilor sale) și societate.

CSM ca organism constituțional are două funcții cheie de la care derivă atribuțiile sale:

- ✓ Să asigure independența magistraților prin gestiunea autonomă a carierei acestora astfel încât să evite ingerința altor puteri ale statului;
- ✓ Să asigure în mod efectiv sancționarea derapajelor din justiție fiind singura instituție creată tocmai ca un tampon și pentru a nu permite altor autorități ale statului să sancționeze punitiv aceste abateri;

În asigurarea rolului său CSM are competențe partajate și cu alte autorități constituționale Parlament și Guvern:

- ✓ Să asigure cadrul funcțional împreună cu Ministerul Justiției pentru asigurarea componentei justiției de serviciu public de calitate pentru justițiabili, accesibil și eficient;
- ✓ Să asigure evaluarea și exprimarea unor puncte de vedere în avizarea inițiativelor legislative cu impact în organizarea și funcționarea justiției;
- ✓ Să conlucreze cu Parlamentul și să propună prin raportul anual teme pentru inițiative ale Legislativului de reglementare a unor aspecte deficitare care necesită remedii (cum ar fi corectarea erorilor din coduri);
- ✓ Să conlucreze cu executivul pentru bugetarea corectă și corespunzătoare a funcționării instituțiilor judiciare, precum și în utilizarea alocărilor financiare din instrumente structurale pentru justiție.

CSM ca autoritate constituțională are obligația de colaborare și deschidere față de societatea civilă prin preluarea principalelor preocupări ale grupurilor sociale în raport cu sistemul judiciar și de asigurare permanentă a consultării publice pe temele în dezbateră plenului. Izvorul de autoritate se regăsește în Constituție însă realizarea rolului și misiunii sale se fac numai prin legitimarea de la societate. În acest sens opinia publică constată o debalansare a rolului CSM de tampon și mediator între societate și instituțiile judiciare, cu precădere cele care exercită direct puterea judecătorească, în sensul în care CSM se comportă ca un scut contra derapajelor în loc să preia îngrijorările societății și să prevină repetarea lor prin instrumentele proprii de reglementare secundară sau conlucrare cu celelalte puteri constituționale. Acesta este și motivul principal pentru care CSM nu a reușit să contribuie la îmbunătățirea percepției asupra justiției din barometrele de opinie, deși era în misiunea sa.

Pentru a exemplifica arii de intervenție și acțiune constantă a CSM prin Plenul său amintim numai angajamentele luate în Pactul pentru justiție care a fost încheiat după protestul general (greva) magistraților din 2009 (la care Transparency International România și eu personal am avut rol de mediatori între puterile statului pentru stingerea protestului) care nu a fost respectat de celelalte puteri și nici nu a fost sancționat de Consiliu prin utilizarea instrumentelor prevăzute de Legea 317/2004 cu modificările și completările ulterioare:

1. Independența justiției în realizarea actului de justiție

- Independența justiției, în general, și a judecătorului, în special, trebuie să reprezinte o garanție pentru justițiabili cu privire la calitatea și corectitudinea actului de justiție, iar nu un privilegiu al magistraților
- Pentru asigurarea independenței reale sunt necesare aplicarea și respectarea standardelor europene și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la înțelesul și întinderea independenței, precum și cu privire la mecanismele de asigurare a acesteia.
- Sistemul judiciar poate fi vulnerabil și dependent de celelalte puteri ale statului în situația unei finanțări insuficiente.

2. Finanțarea sistemului

- În vederea dimensionării corecte a resurselor necesare pentru buna funcționare a sistemului judiciar este necesară realizarea unei analize de nevoi care să pună în evidență în mod distinct necesarul de resurse aferent funcționării și dezvoltării acestora. Această analiză de nevoi trebuie să aibă în vedere realizarea

unei normări a muncii necesare și raportarea acestuia la numărul de posturi existente și la cefe necesare, atât din perspectiva magistraților, cât și a personalului auxiliar.

- Pe baza acestei analize trebuie să se asigure garantarea plafonului necesar de funcționare, respectiv cheltuieli de personal și cheltuieli materiale și de capital, indiferent de valoarea acestuia, dar nu mai puțin de 1% din PIB, (aprox. 3% din Bugetul de stat consolidat).
- Bugetul trebuie să acopere și cheltuielile de dezvoltare a sistemului și să asigure o finanțare adecvată pentru un act de justiție eficient
- Aplicarea legii privind transferarea atribuțiilor Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor la Înalta Curte de Casație și Justiție și asigurarea prealabilă a managerilor necesari gestionării bugetului la instanțe,
- Pentru asigurarea independenței justiției și eliminarea oricăror pârghii de constrângere nu se vor putea realiza rectificări negative pe parcursul anului ale sumelor alocate pentru bugetul justiției aprobat de Parlament
- Proiectul bugetului de funcționare a instanțelor și parchetelor se elaborează și înaintează de ÎCCJ și de către Ministerul Public, pe baza analizelor și rapoartelor de fundamentare întocmite de instanțe și parchete.

3. Relația justiției cu alte puteri ale statului

- Consiliul Superior al Magistraturii va fi consultat în mod obligatoriu pentru legalitatea procedurii de elaborare și adoptare a proiectelor de acte normative în relația cu puterea judecătorească de către puterea executivă și cea legislativă pe baza unui aviz în privința proiectelor de acte normative care interesează activitatea sistemului judiciar.
- Stabilirea unor garanții care să limiteze domeniul de reglementare prin intermediul Ordonanțelor de Urgență în domeniul justiției, respectiv statutul magistratului, organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, bugetul instanțelor și parchetelor și al CSM.
- Stabilirea unui mecanism de evaluare periodică și monitorizare permanentă a relațiilor între puteri.
- Tratatul egal din punct de vedere legislativ între funcțiile de demnitate publică și magistrați, pornind de la principiul egalității între puterile statului.

4. Asigurarea bunei administrări în justiție

- Stabilirea standardelor de bună funcționare a instanțelor și parchetelor.
- Schemele de personal pentru instanțe și parchete se vor dimensiona în funcție de volumul de activitate al magistraților și pe baza normării activității personalului auxiliar din instanțe și parchete,
- Inițierea unui mecanism unitar și permanent la nivel de sistem de evidențiere a statisticii judiciare.

5. Condiția judecătorului și imaginea publică

- Cele trei puteri în stat își garantează respectul reciproc și acționează pentru creșterea încrederii publicului în sistemul judiciar și în statul de drept.
- Implementarea unui statut european al magistratului în România, bazat pe stabilitate și predictibilitatea statutului magistratului, în conformitate cu reglementările și recomandările internaționale în materie.

Separat de aceste teme care sunt încă actuale după 4 ani, în care CSM nu a fost scutit de turbulențele instituționale și efectele anilor electorali, au mai apărut și alte teme majore care nu au răspuns încă, fie și într-un plan de măsuri:

- Tema interferenței serviciilor de informații în justiție, mai mult decât prin pârghiile legale stabilite pentru securitatea națională sau combaterea crimei organizate;
- Tema practicii neunitare în activitatea judiciară care afectează predictibilitatea, previzibilitatea și principiul unei justiții egale pentru toți acreditând din ce în ce mai frecvent acuze de justiție selectivă;
- Tema subfinanțării serviciilor de suport și a nevoilor logistice ale instanțelor și parchetelor;
- Tema unei inspecții judiciare nesatisfăcătoare în relația cu societatea dar și nepredictibilă și cu dublu standard legat de analiza cazurilor de abateri.

B. Cadrul normativ, structura și rolul Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul sistemului judiciar din România (conform reglementărilor primare adoptate în 2004).

Potrivit art. 133 alin. (1) din Constituția României, CSM este garantul independenței justiției, calitate în care are îndatorirea constituțională și legală de a veghea la asigurarea condițiilor necesare pentru buna funcționare a justiției. Pentru a-și îndeplini rolul de garant al independenței justiției, Legea fundamentală stabilește atribuțiile CSM și creează temeiul constituțional pentru completarea acestora cu alte atribuții stabilite prin legea sa organică.

Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare urmărește, în principal, crearea acestuia ca unic for cu atribuții în domeniul carierei judecătorilor și procurorilor, asigurarea reprezentării în acesta a judecătorilor și procurorilor de la instanțele și parchetele de toate gradele, asigurarea eficienței activității sale prin reglementarea detaliată a atribuțiilor Plenului și Secțiilor, precum și a statutului membrilor CSM, precum și consolidarea autonomiei instituționale prin asigurarea unui aparat propriu și a unui buget propriu.

- Atribuțiile legale ale CSM, atât cele exercitate de Plen, cât și cele exercitate de secții, pot fi grupate în trei categorii: atribuții de natură administrativă referitoare atât la cariera judecătorilor și procurorilor, cât și la organizarea instanțelor și parchetelor;
- atribuții de natură jurisdicțională care vizează soluționarea acțiunilor disciplinare exercitate împotriva judecătorilor și procurorilor;
- atribuții de natură normativă constând în adoptarea regulamentelor prevăzute de lege și în avizarea proiectelor de acte normative care au legătură cu activitatea autorității judecătorești.

Misiunea de garant al independenței justiției conferită Consiliului Superior al Magistraturii de către legiuitorul constituant este îndeplinită, în primul rând, prin exercitarea numeroaselor atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (din care fac parte și cei 2 reprezentanți ai societății civile)

- Carieră:** Plenul are ca principale atribuții apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor, asigurarea respectării legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei judecătorilor și procurorilor - numirea și eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor stagieri, formularea și înaintarea către Președintele României a propunerilor de numire în funcțiile de judecător și procuror, promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, coordonarea activității de admitere în magistratură, evaluarea și formarea profesională a judecătorilor și procurorilor, numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, delegarea, detașarea și transferul judecătorilor și procurorilor, formularea și înaintarea către Președintele României a propunerilor de numire și revocare din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, formularea și înaintarea către Președintele României a propunerilor referitoare la conferirea de distincții pentru judecători și procurori, suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor, formularea și înaintarea către Președintele României a propunerilor de eliberare din funcție a judecătorilor și procurorilor, în cazurile prevăzute de lege.
- Independență:** Un alt atribut constituțional esențial al CSM, în calitatea sa de garant al independenței justiției, este cel referitor la îndeplinirea, prin secțiile sale, a rolului de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, potrivit procedurii stabilite prin Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.
- Reglementare:** În ceea ce privește atribuțiile de natură normativă exercitate de Consiliul Superior al Magistraturii în calitatea sa de garant al independenței justiției, acestea constau, așa cum am precizat, în adoptarea regulamentelor prevăzute de lege (legislație secundară) și în avizarea proiectelor de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești. În principiu, în sfera de cuprindere a actelor normative „ce privesc activitatea autorității judecătorești” intră cele referitoare la cariera și statutul judecătorilor și procurorilor, la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele magistraților și asimilaților acestora și magistraților-asistenți, la statutul juridic al asistenților judiciari și al personalului auxiliar de specialitate de la instanțe și de la parchetele de

pe lângă acestea, la exercitarea funcțiilor specifice acestor categorii de personal, la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor, precum și la întreaga activitate desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii potrivit atribuțiilor constituționale și legale conferite și la orice alte activități desfășurate de judecători, procurori, asimilații acestora, magistrați-asistenți, asistenți judiciari sau de personalul auxiliar de specialitate, chiar dacă nu au legătură cu atribuțiile specifice acestor funcții. În cadrul activității de avizare, Consiliul Superior al Magistraturii elaborează și adoptă proiectele de regulamente și avizează ordine care se aprobă de Ministrul Justiției, în cazurile prevăzute de lege.

Deși Constituția nu-i recunoaște dreptul de inițiativă legislativă în domeniul său de activitate, Consiliul Superior al Magistraturii are posibilitatea de a sesiza Parlamentul sau Guvernul cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.

Transparență CSM se supune tuturor reglementărilor care stabilesc standardele de transparență pentru autoritățile și instituțiile publice la care se adaugă obligația de raport în fața Parlamentului privind situația justiției realizate anual. Obligația de transparență trebuie asumată complet și trebuie să răspundă unei radiografii complete completată cu recomandări concrete pentru anul care urmează. Abordarea formalistă nu respectă nici misiunea CSM nici societatea sau Parlamentul.

Analizând atribuțiile legale ale Consiliului Superior al Magistraturii, se poate ajunge la concluzia că, într-o mare măsură, cadrul legislativ actual permite Consiliul Superior al Magistraturii să îndeplinească rolul constituțional de garant al independenței justiției.

III. Așteptările societății civile cu privire la rolul și activitatea CSM

A. Măsuri legislative

1) Unificarea practicii judiciare – aspecte asumate în vechiul mandat dar nerealizate cu rezultate și impact de către fostul CSM

- ✓ Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să elaboreze alături de Înalta Curte de Casație și Justiție și de Ministerul Justiției un plan actualizat de măsuri concrete pentru unificarea practicii judiciare. Acest plan trebuie să includă măsuri de natura seminariilor/consultărilor cu magistrații, decizii de îndrumare sau recursuri în interesul legii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție soluționate cu celeritate, în mod dar și neechivoc, dar și o serie de măsuri care să vizeze asigurarea stabilității legislative și respectarea normelor de tehnică legislativă, măsuri care cad cu precădere în sarcina Ministerului Justiției, precum și propuneri de modificare a codurilor de procedură, înaintate Parlamentului.
- ✓ Elaborarea unor norme cadru care să stabilească standarde minimale în privința modului de redactare și motivare a hotărârilor judecătorești, care să oblige la analizarea fiecărei piese din probatoriu cu arătarea motivelor care l-au determinat pe magistrat să rețină sau să elimine probe.

Această măsură vine să soluționeze două probleme, una legată de asigurarea practicii unitare, atunci când hotărâri ale instanțelor superioare nu lasă loc interpretărilor datorită motivațiilor lacunare, iar o a doua problemă este legată de educarea publicului și clarificarea motivelor care au stat la baza respectivei hotărâri, astfel încât să fie înlăturate acuzele de părtinire sau arbitrar.

2) Funcționarea instanțelor

- ✓ Consiliul Superior al Magistraturii este chemat să inițieze proiecte de modificare a legislației, în vederea ocupării posturilor vacante de magistrați și personal auxiliar și suplimentarea schemelor pentru un volum de munca rezonabil. De asemenea trebuie limitate la maxim și condiționate detașările din magistratură, astfel încât numai în cazuri exprese să se poată justifica și aproba detașarea pe o perioadă ce nu poate

- depăși 4 ani la nivelul întregii cariere. Aceste măsuri legislative trebuie să aibă în vedere necesarul de personal din sistem și totodată să impună standarde minimale privind calitatea pregătirii celor selectați.
- ✓ Introducerea în regulamentul cadru de organizare și funcționare instanțelor/parchetelor a standardelor minimale de bună administrare în compartimentele de arhivă, registratură și grefă.
 - ✓ Totodată Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să adopte un set de principii și standarde de management personalizate pentru sistemul judiciar, pe baza cărora să se poată evalua și ulterior îmbunătăți actualul management al instanțelor.
 - ✓ Stabilirea unor standarde de comportament în relația magistraților și mai ales a personalului auxiliar cu justițiabilii, organizațiile neguvernamentale și jurnaliștii.
 - ✓ Stabilirea unor standarde minime de calitate și cost precum și parametri de realizare a activității (stabiliți pe baze rezonabile raportate la condițiile actuale și un calendar de creștere a acestor standarde minime cu alocarea de investiții aferentă) și corelarea cu posibilitatea încetării mandatelor de conducere pentru neîndeplinirea acestor parametri.

Aceste măsuri sunt de natură a crește capacitatea funcțională și interacțiunea cu beneficiarii actului de justiție în condiții de eficiență, etică și bună administrare.

B. Politica de resurse umane

CSM are instrumentele de reglementare secundară privind examenele de promovare în gradele profesionale de execuție și de conducere la nivelul instanțelor și parchetelor. Din această perspectivă societatea așteaptă ca în gestiunea carierei magistraților CSM să pună accent pe:

- IV. Competențe și abilități care să genereze o îmbunătățire a calității serviciilor legate de realizarea actului de justiție;
- V. Dezvoltarea unei conduite etice și de înaltă ținută bazată pe respect și integritate, solitudine și suport;
- VI. Transparență și claritate în exercitarea funcțiilor judiciare;
- VII. Respectul față de celelalte profesii juridice, sancționarea aroganței și agresivității nespecifice statutului și ținutei de magistrat;
- VIII. Crearea unui mecanism eficient și realist de evaluare a performanțelor profesionale individuale care să înlocuiască practicile constatate la evaluările realizate în anii precedenți și care au avut un caracter pur formal, subiectiv și neintegr;

C. Răspunderea materială pentru erori judiciare

Constituirea unui fond de garantare pentru erorile profesionale care au condus la condamnarea României la Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin două mecanisme alternative: a) Inițierea unui proiect de act normativ care să fie transmis Ministerului Justiției prin care să se stabilească un procent din salariu care să se verse la fondul de asigurare profesională sau b) Constituirea din bugetul MJ a unui cont de asigurare profesională pentru magistrați pentru executare a garanției până la concurența sumelor plătite de Ministerul Finanțelor ca urmare a condamnărilor la CEDO. Cele două abordări corespund asumării directe de către magistrat a răspunderii profesionale ori asumării indirecte de către CSM în numele sistemului. Pe de o parte este necesar ca la activarea de două ori a garanțiilor să se procedeze la înlăturarea din magistratură, iar pe de altă parte să se asigure că riscurile patrimoniale nu sunt de natură a pune în pericol persoana magistratului ceea ce ar relativiza independența acestuia. Practica actuală în care prevederile art. 52 din Constituție nu se aplică și în care magistratura este singura profesie care nu răspunde patrimonial pentru prejudiciile create în exercitarea funcțiilor trebuie eliminată.

D. Întărirea capacității Consiliului Superior al Magistraturii de a își îndeplini responsabilitățile

1. Creșterea transparenței prin:

- ✓ Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să asigure standardele de transparență, predictibilitate și publicitate, prin publicarea permanentă a întregii documentații care fundamentează ordinea de zi a ședințelor secțiilor și plenului CSM, a tuturor hotărârilor și deciziilor CSM, a proceselor verbale de ședință, comunicarea din oficiu a stenogramelor ședințelor Plenului și ale Secțiilor, precum și a audio-files (cu excepția procedurilor disciplinare);
- ✓ Publicarea pe site-ul CSM a notelor, propunerilor și documentelor la care hotărârile CSM fac referire înainte de soluționarea ordinii de zi (cu excepția celor care fac conțin date cu caracter personal sau sunt în derularea procedurilor disciplinare);
- ✓ Adoptarea mecanismelor de consultare prevăzute la Legea 52/2003 ca model autoasumat de bune practici în procesul de adoptare a legislației secundare.
- ✓ Motivarea în mod clar și neechivoc a tuturor deciziilor Consiliului Superior al Magistraturii, inclusiv a hotărârilor Inspecției judiciare și publicarea acestora pe portal cu anunțare prealabilă așa cum este și în cazul hotărârilor judecătorești.
- ✓ Modificarea regulamentului de funcționare pentru a se diferenția obligația votului secret în privința hotărârilor privind persoane (disciplinar, promovări sau detașări, alegerile pentru funcția de Președinte și Vicepreședinte CSM) și votul deschis cu menționarea fiecărui vot pentru hotărârile privitoare la reglementări secundare, avize, rapoarte, organizare internă etc.

E. Asigurarea independenței magistraților

Independența magistraților trebuie asigurată prin proceduri specifice de verificare a declarațiilor de neocolaborare cu serviciile de informații, prin adrese de verificare și confirmare prin răspuns oficial al structurilor de siguranță națională (cu respectarea procedurilor de informații clasificate privind aceste avize pozitive) pentru toate persoanele care doresc să intre în magistratură indiferent de modalitate (INM sau examen și interviu).

Independența este legată și de asigurarea mecanismelor de reacție atunci când orice entitate a statului refuză să furnizeze date și informații necesare dosarelor aflate pe rolul instanțelor.

IV. Prioritățile reprezentantului societății civile în cadrul mandatului de membru al CSM

A. Rolul și misiunea reprezentantului societății civile în CSM

1. Relația sistemului judiciar cu societatea

Relația generică: Sistemul judiciar este garantul respectării cadrului social-normativ care asigură stabilitatea relațiilor sociale și cadrul de realizare și protejare a intereselor legitime.
Din această perspectivă se impune presiunea societății civile pentru un veritabil avans în asigurarea practicii judiciare unitare și predictibilitatea aplicării legii.

Relația particulară: Interacțiunea primară este cea din activitatea judiciară a parchetelor și instanțelor precum și serviciile conexe.
Din această perspectivă se impune exprimarea de către membrii CSM reprezentanți ai societății civile punctului de vedere și a nevoilor societății în deciziile organizare și reglementare secundară.

2. Responsabilități specifice ale reprezentanților societății civile în CSM

Reprezentantul societății civile în CSM are ca obligație să își asume o serie de responsabilități ce deriva din rolul său, atât fata de baza de constituenți (persoanele fizice și juridice care interacționează cu justiția în calitate de

justițiabili) cât și fata de mediul extern non-judiciar. Acest rol este independent de capacitatea decizională reprezentată de 2 voturi dintr-un total de 19 ci tin de obligațiile de stimulare și asigurare a principiilor transparenței și responsabilității Consiliului Superior al Magistraturii fata de societate și principalii factori interesați naționali și europeni.

- Diseminarea materialelor ce constituie agenda ședințelor pentru a permite tuturor entităților interesate să formuleze puncte de vedere (cu excepția materialelor ce conțin date cu caracter personal). Acest demers presupune, adițional față de publicarea pe site CSM, și transmiterea directă către părțile interesate pentru a fi atenționate și a trimite sugestii.
- Organizarea trimestrială a unor mese rotunde pentru a culege sugestii și așteptări ale factorilor de mediu non-judiciar ce vor fi puse în dezbateră consiliului.
- Întocmirea unor analize periodice cu privire la gradul de transparență a mecanismelor decizionale la nivelul CSM, publicate și comunicate mass-media.
- Elaborarea unor ghiduri pentru justițiabili cu privire la obligațiile deontologice ale magistraților
- Voluntarizarea ca facilitator al dialogului social între sistemul judiciar și societatea civilă și mediul de afaceri, prin intermediul unui program separat de dezbateri și mese rotunde.
- Inițierea unei platforme de colectare a opiniilor din societate cu privire la modul de funcționare a sistemului judiciar (atât cele critice cât și cele pozitive) și supunerea lor în discuția CSM sub forma unor rapoarte periodice

3. Responsabilități partajate cu celelalte categorii de membri ai CSM (membri aleși și membri de drept)

Reprezentanții societății civile în CSM au competențe numai de participare la ședințele de plen al Consiliului și pot participa la diferite grupuri de lucru constituite la nivelul CSM. În regulamentul CSM va trebui să se prevadă posibilitatea de a coordona proiecte și programe tematice/sectoriale în mod egal cu ceilalți membri aleși. Chiar și în aceste condiții fiecare reprezentant al societății civile în CSM are ca responsabilități propunerea de subiecte pe ordinea de zi a plenului.

- Propunerea de măsuri pentru creșterea transparenței actului de Justiție (calitatea și claritatea motivărilor, practica judiciară predictibilă în raport de aplicarea legii etc.)
- Îmbunătățirea Codului deontologic al magistraților
- Inițierea unor cooperări între CSM și sistemul educațional preuniversitar
- Realizarea unei platforme de consultare a părților interesate în vederea susținerii în cadrul ședințelor de plen a acestor puncte de vedere atunci când CSM este chemat să dea aviz cu privire la legislația cu impact asupra sistemului de justiție (coduri, organizare judiciară, practica unitară, statute profesionale etc.)
- Inițierea de propuneri cu privire la întărirea mecanismelor disciplinare pentru abaterile realizate de magistrați

Pe lângă aceste responsabilități asumate în cazul obținerii mandatului de reprezentant al societății civile în CSM, se vor mai adăuga și sugestiile venite din partea actorilor sociali în cadrul conferințelor anuale de prezentare a planului de acțiuni detaliate ce se vor organiza la începutul fiecărui an al mandatului.

B. Obiectivele generale și derivate care se vor urmări în cadrul mandatului

În primele 2 mandate s-a conturat o critică puternică din partea cetățenilor care s-au adresat Consiliului, precum și din partea a societății civile și a forurilor europene. Aceste deficiențe au ținut ori de lipsa de transparență, ori de lipsa de responsabilizare în anumite situații concrete ori de lipsa de asumare a rolului instituțional de sancționare disciplinară, subsumate unor proverbe românești cum ar fi: „corb la corb nu-și scoate ochii”, „capul plecat, sabia nu-l taie”, „la plăcinte înainte, la război înapoi”, „câinii latră, caravana trece” s.a.m.d..

De altfel, cele mai dese critici s-au referit la situații precum:

- Inechitate și tratament diferențiat în gestiunea carierei unor magistrați Lipsa de transparență cu privire la promovările la instanța supremă
- Realizarea fictivă a evaluării profesionale privind indicatorii: calitatea hotărârilor și integritate

- Refuzul de a declanșa investigațiile în materie disciplinara pe baza plângerilor justitiabililor adesea motivate standard pe neingerința în fondul cauzei, chiar și atunci când au existat plângeri legate de conduita și respectarea procedurii
- Realizarea unei justiții selective atât în materie penală cât și civilă și comercială, ori în litigii de muncă și asigurări sociale.

Parlamentul a statuat pe baza modificărilor constituționale aduse în 2003 ca rolul executivului în a face curățenie în „ogradă” justiției și de gestionare a carierei magistraților trebuie să scadă și să fie preluat de un organism care să asigure gestiunea carierei și sancționarea disciplinara care să răspundă comandamentelor de garantare a independenței realizării actului de justiție, prin limitarea oricăror mijloace de ingerință. Aceasta independență este dată pentru asigurarea unui act de justiție care să fie înzestrat cu prezumția de echitate, imparțialitate și obiectivitate și nu ca instrument prin care justiția să fie independentă de societate.

Din această perspectivă rolul de reprezentare al societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii este acela de a contribui la atingerea unor obiective, descrise mai jos, care să asigure echilibrul funcționale (chiar și în situația unor voturi excesiv de minoritare în ședințele de plen).

C. Arborele obiectivelor

Concluzionând asupra aspectelor reținute în cele trei parti ale proiectului privind principalele obiective pe care le va urmări reprezentantul societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii se structurează abordarea pentru cei 6 ani de activitate. Planul detaliat de activități este subsecvent și se integrează o dată cu definitivarea procesului de desemnarea a tuturor noilor membri ai CSM, pe baza proiectelor ce vor rămâne ca sursă de acțiune pentru întregul Consiliu.

OBIECTIV GENERAL

Un sistem judiciar transparent, responsabil în asigurarea unui act de justiție unitar, predictibil și imparțial

Obiectiv specific 1

Creșterea transparenței mecanismelor decizionale ale CSM

Obiectiv specific 2

Creșterea calității deciziilor CSM și a fundamentării politicilor publice în domeniul de competență

Obiectiv specific 3

Asigurarea practicii unitare în realizarea funcțiilor disciplinare ale Consiliului aspecte de standardizare în competența plenului

Obiectiv specific 4

Dezvoltarea de parteneriate cu sistemul de educație

Obiectiv specific 5

Elaborarea de standarde privind administrarea serviciilor asociate accesului la justiție și privind redactarea hotărârilor

Valorile și rolul asumate ca reprezentant al societății civile în CSM

- ✓ Implicarea în aspectele tehnice care au ca urmare realizarea așteptărilor societății și îndeplinirea misiunii CSM, fără a mă limita la atribuții de informare consultare a publicului
- ✓ Contribuții constructive, integritate, imparțialitate, implicare, intransigență, respect față de diversitatea de opinii, responsabilitate și transparență privind reușitele și insuccesele.



ROMÂNIA BAROUL BUCUREȘTI

Nr. 10755/R
Data : 02.11.2016

ADEVERINȚĂ

Se adeverește prin prezenta că dl. Teodor-Victor ALISTAR a fost înscris ca avocat definitiv în Baroul București începând cu data de 01.02.2007 prin Decizia nr. 489/1/23.01.2007.

Prin Decizia nr. 26/11.01.2011 a fost trecut pe Tabloul avocaților incompatibili începând cu data de 16.12.2010.

Prin Decizia nr. 354/1/14.02.2012 a revenit în activitate începând cu data de 18.01.2012.

În prezent își desfășoară activitatea în cadrul Cabinetului de Avocat "ALISTAR TEODOR-VICTOR" ca avocat titular.

Din actele existente în dosarul său profesional la data întocmirii adeverinței rezultă că dl. Teodor-Victor ALISTAR a profesat avocatura de la data de 01.02.2007 până la data de 16.12.2010, respectiv de la data de 18.01.2012 până la data prezentei.

Eliberăm prezenta spre a-i servi la dovedirea vechimii în profesia de avocat la C.S.M.

DECAN

Av. Dr. Ion DRAGNE



G.P./2 ex

ADEVERINȚĂ

Nr...654.../04.11.2016

Prin prezenta se adeverește că domnul ALISTAR TEODOR VICTOR, CNP
este angajat al SNSPA din data de 11.04.2002 cu contract de muncă pe
perioadă nedeterminată în cadrul Facultății de Administrație Publică la Catedra de Drept. În
prezent, domnul ALISTAR TEODOR VICTOR deține funcția de conferențiar universitar
doctor, iar în norma sa de bază intră următoarele discipline:

- Deontologia funcționarului public;
- Justiția administrativă;
- Responsabilitatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice;
- Metodologii de analiză a corupției;
- Structuri antifraudă și anticorupție;
- Contencios administrativ.

Domnul ALISTAR TEODOR VICTOR mai ocupă funcția de expert -
Dezvoltarea metodologiei de elaborare a propunerilor de standarde de calitate și, după
caz, de cost - în proiectul sipoca 9.

Se eliberează prezenta adeverință pentru ai servi la candidatură CSM.

Director resurse umane - salarizare,
Pătru Steluta



Întocmit,
Ispas Olga

ADEVERINȚĂ

Nr. 651, 02.11.2016

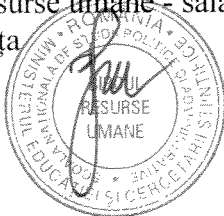
Prin prezenta se adeverește că domnul ALISTAR TEODOR VICTOR, CNP este angajat al SNSPA din data de 11.04.2002 cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată în cadrul Facultății de Administrație Publică la Catedra de Drept. În prezent, domnul ALISTAR TEODOR VICTOR deține funcția de conferențiar universitar doctor, iar în norma sa de bază intră următoarele discipline:

- Deontologia funcționarului public;
- Justiția administrativă;
- Responsabilitatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice;
- Metodologii de analiză a corupției;
- Structuri antifraudă și anticorupție;
- Contencios administrativ.

Domnul ALISTAR TEODOR VICTOR mai ocupă funcția de expert - Dezvoltarea metodologiei de elaborare a propunerilor de standarde de calitate și, după caz, de cost - în proiectul sipoca 9.

Se eliberează prezenta adeverință pentru cursuri formare profesională.

Director resurse umane - salarizare,
Pătru Steluța



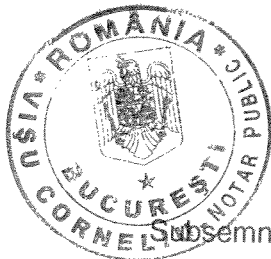
Întocmit,
Ispas Olga

DUPLICAT



ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com

S-a cerut autentificarea prezentului înscris :
.....



DECLARAȚIE

Subsemnatul, **ALISTAR TEODOR-VICTOR**, cetățean român, născut la data de în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București, sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod numeric personal cunoscând dispozițiile art. 326 Cod Penal cu privire la falsul în declarații, **declar prin prezenta, pe proprie răspundere, că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea.**

Dau prezenta declarație fiindu-mi necesară la depunerea candidaturii ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de reprezentant al societății civile.

Redactat, editat și autentificat de Biroul Individual Notarial Vișu Corneliiu, din municipiul București, str. Mendeleev nr. 44, et. 2, ap. 4, sector 1, într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 (trei) duplicate, din care 1 (unu) exemplar pentru arhiva biroului notarial și 2(două) exemplare s-au eliberat părții.

DECLARANT,
S.S. ALISTAR TEODOR-VICTOR

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com



**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.1265
ANUL 2016 LUNA NOIEMBRIE ZIUA 02**

În fața mea, **VIȘU CORNELIU**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat :
ALISTAR TEODOR-VICTOR, cetățean român, născut la data de
în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București,
sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de
de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod
numeric personal în nume propriu,
care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act
reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat
unicul exemplar al acestuia,

Constatându-se că s-au îndeplinit toate condițiile de fond și de formă,
În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,
republicată, cu modificările ulterioare,

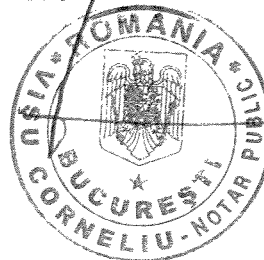
SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 100 RON plus 20 RON TVA, prin bon fiscal nr.9 din data
de 02.11.2016

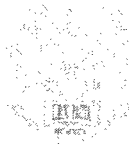
**NOTAR PUBLIC,
VIȘU CORNELIU
S.S.- L.S.**

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 (trei) exemplare, de **VIȘU CORNELIU**,
notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca
originalul.

NOTAR PUBLIC,

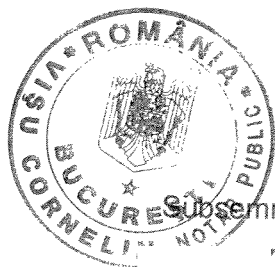


DUPLICAT



ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com

S-a cerut autentificarea prezentului înscris :
.....



DECLARAȚIE

Subsemnatul, **ALISTAR TEODOR-VICTOR**, cetățean român, născut la data de în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun. București, sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod numeric personal cunoscând dispozițiile art. 326 Cod Penal cu privire la falsul în declarații, **declar prin prezenta, pe proprie răspundere, că nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.**

Dau prezenta declarație fiindu-mi necesară la depunerea candidaturii ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de reprezentant al societății civile.

Redactat, editat și autentificat de Biroul Individual Notarial Vișu Cornelii, din municipiul București, str. Mendeleev nr. 44, et. 2, ap. 4, sector 1, într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 (trei) duplicate, din care 1 (unu) exemplar pentru arhiva biroului notarial și 2 (două) exemplare s-au eliberat părții.

DECLARANT,
S.S. ALISTAR TEODOR-VICTOR

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com



**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.1266
ANUL 2016 LUNA NOIEMBRIE ZIUA 02**

În fața mea, **VIȘU CORNELIU**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat :
ALISTAR TEODOR-VICTOR, cetățean român, născut la data de
în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București,
sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de
de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod
numeric personal în nume propriu,
care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act
reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat
unicul exemplar al acestuia,

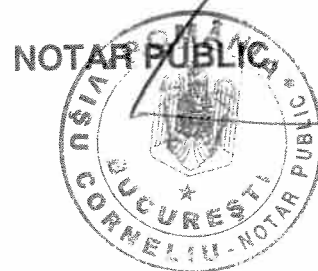
Constatându-se că s-au îndeplinit toate condițiile de fond și de formă,
În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,
republicată, cu modificările ulterioare,

SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 100 RON plus 20 RON TVA, prin bon fiscal nr.9 din data
de 02.11.2016

**NOTAR PUBLIC,
VIȘU CORNELIU
S.S.- L.S.**

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 (trei) exemplare, de **VIȘU CORNELIU**,
notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca
originalul.



Seria N Nr. 3747545

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE

Directia Generala de Politie a Municipiului Bucuresti

- Cazier Judiciar -

Notificare privind prelucrarea datelor cu caracter personal nr. 3223

Certificat de cazier judiciar

Nr. 10496607 din 02.11.2016

Numele ALISTAR	Prenumele TEODOR-VICTOR
Data nașterii	C.N.P.
Locul nașterii București	
Ultimul domiciliu București, Sector 1,	

Solicitantul nu este înscris în cazierul judiciar.

S-a eliberat prezentul certificat spre a-i servi la: C.S.M.

L.S.

SEFUL CAZIERULUI JUDICIAR,

Subcomisar de politie, Logofetescu Bogdan

CONFIDENTIAL

ATENȚIE! Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001

DECLARAȚIE DE INTERESE

Subsemnatul	VICTOR TEODOR ALISTAR	, având funcția
de	Candidat membru din partea soc.civ. la Consiliul Superior al Magistraturii	,
CNP	, domiciliul Bucuresti, sector 1,	

cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere:

1. Asociat sau acționar la societăți comerciale, companii/societăți naționale, instituții de credit, grupuri de interes economic, precum și membru în asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale:

Unitatea – denumirea și adresa –	Calitatea deținută	Nr. de părți sociale sau de acțiuni	Valoarea totală a părților sociale și/sau a acțiunilor
Asociația Română pentru Transparență	Membru suspendat,	NA	NA
Asociației Centrul de Excelență Academică	Membru	NA	NA

2. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control ale societăților comerciale, ale regiilor autonome, ale companiilor/societăților naționale, ale instituțiilor de credit, ale grupurilor de interes economic, ale asociațiilor sau fundațiilor ori ale altor organizații neguvernamentale:

	Calitatea deținută	Valoarea beneficiilor
Asociația Română Pentru Transparență	Director executiv	
Asociației Centrul de Excelență Academică	Membru Consiliu Director	Neremunerat

3. Calitatea de membru în cadrul asociațiilor profesionale și/sau sindicale

Membru în Baroul București – Uniunea Națională a Barourilor din România

4. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic

Nu fac parte din partide politice

5. Contracte, inclusiv cele de asistență juridică, consultanță juridică, consultanță și civile, obținute ori aflate în derulare în timpul exercitării funcțiilor, mandatelor sau demnităților publice finanțate de la bugetul de stat, local și din fonduri externe ori încheiate cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar:

5.1 Beneficiarul de contract: numele, prenumele/denumirea și adresa	Instituția contractantă: denumirea și	Procedura prin care a fost încredințat	Tipul contractului	Data încheierii contractului	Durata contractului	Valoarea totală a contractului
--	---	--	-----------------------	------------------------------------	------------------------	--------------------------------------

	adresa	contractul				
Titular	Nu am exercitat funcții publice, mandate sau demnități publice în ultimii 5 ani.					
Soț/soție						
Rude de gradul I ¹⁾ ale titularului						
Societăți comerciale/ Persoană fizică autorizată/ Asociații familiale/ Cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată care desfășoară profesia de avocat/ Organizații neguvernamentale/ Fundații/ Asociații ²⁾	Nu am încheiat ca avocat contracte cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar					

¹⁾ Prin *rude de gradul I* se înțelege părinți pe linie ascendentă și copii pe linie descendentă.

²⁾ Se vor declara numele, denumirea și adresa beneficiarului de contract unde, prin calitatea deținută, titularul, soțul/soția și rudele de gradul I obțin contracte, așa cum sunt definite la punctul 5. Nu se declară contractele societăților comerciale pe acțiuni la care declarantul împreună cu soțul/soția și rudele de gradul I dețin mai puțin de 5% din capitalul social al societății, indiferent de modul de dobândire a acțiunilor.

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării

....3 noiembrie 2016....

Semnatura/

.....

DUPLICAT



ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com

S-a cerut autentificarea prezentului înscris :
.....



DECLARAȚIE

Subsemnatul, **ALISTAR TEODOR-VICTOR**, cetățean român, născut la data de 01.02.1977 în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București, sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. _____ eliberată la data de _____ de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data _____ cod numeric personal _____ cunoscând dispozițiile art. 326 Cod Penal cu privire la falsul în declarații, **declar prin prezenta, pe proprie răspundere, că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea.**

Dau prezenta declarație fiindu-mi necesară la depunerea candidaturii ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de reprezentant al societății civile.

Redactat, editat și autentificat de Biroul Individual Notarial Vișu Corneliu, din municipiul București, str. Mendeleev nr. 44, et. 2, ap. 4, sector 1, într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 (trei) duplicate, din care 1 (unu) exemplar pentru arhiva biroului notarial și 2(două) exemplare s-au eliberat părții.

DECLARANT,
S.S. ALISTAR TEODOR-VICTOR

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com



**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.1265
ANUL 2016 LUNA NOIEMBRIE ZIUA 02**

În fața mea, **VIȘU CORNELIU**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat :
ALISTAR TEODOR-VICTOR, cetățean român, născut la data de
în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București,
sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de
de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod
numeric personal în nume propriu,
care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act
reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat
unicul exemplar al acestuia,

Constatându-se că s-au îndeplinit toate condițiile de fond și de formă,
În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,
republicată, cu modificările ulterioare,

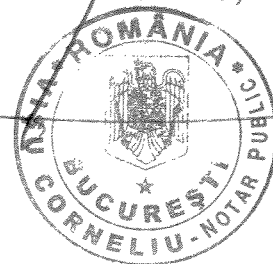
SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 100 RON plus 20 RON TVA, prin bon fiscal nr.9 din data
de 02.11.2016

**NOTAR PUBLIC,
VIȘU CORNELIU
S.S.- L.S.**

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 (trei) exemplare, de VIȘU CORNELIU,
notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca
originalul.

NOTAR PUBLIC,

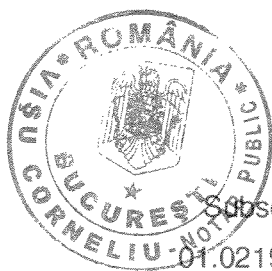


DUPLICAT



ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com

S-a cerut autentificarea prezentului înscris :
.....



DECLARAȚIE

Subsemnatul, **ALISTAR TEODOR-VICTOR**, cetățean român, născut la data de 01.02.1977 în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București, sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. , eliberată la data de de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod numeric personal cunoscând dispozițiile art. 326 Cod Penal cu privire la falsul în declarații, **declar prin prezenta, pe proprie răspundere, că nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.**

Dau prezenta declarație fiindu-mi necesară la depunerea candidaturii ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de reprezentant al societății civile.

Redactat, editat și autentificat de Biroul Individual Notarial Vișu Corneliu, din municipiul București, str. Mendeleev nr. 44, et. 2, ap. 4, sector 1, într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 3 (trei) duplicate, din care 1 (unu) exemplar pentru arhiva biroului notarial și 2(două) exemplare s-au eliberat părții.

DECLARANT,
S.S. ALISTAR TEODOR-VICTOR

ROMÂNIA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A NOTARILOR PUBLICI
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL VIȘU CORNELIU
LICENȚA DE FUNCȚIONARE NR. 3020/2646/16.12.2013
Sediul: BUCUREȘTI, STR. MENDELEEV
NR. 44, ET. 2, AP. 4, SECTOR 1
Tel./fax. 021.317.05.44; 0788.231.669.
E-mail: notariatvisu@gmail.com



**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR.1266
ANUL 2016 LUNA NOIEMBRIE ZIUA 02**

În fața mea, **VIȘU CORNELIU**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat :
ALISTAR TEODOR-VICTOR, cetățean român, născut la data de
în Municipiul București, sector 1, domiciliat în Mun.București,
sector 1, identificat cu cartea de identitate seria nr. eliberată la data de
de S.P.C.E.P. Sector 1, cu valabilitate până la data cod
numeric personal în nume propriu,
care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act
reprezintă voința sa, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat
unicul exemplar al acestuia,

Constatându-se că s-au îndeplinit toate condițiile de fond și de formă,
În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,
republicată, cu modificările ulterioare,

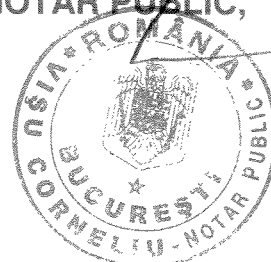
SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 100 RON plus 20 RON TVA, prin bon fiscal nr.9 din data
de 02.11.2016

**NOTAR PUBLIC,
VIȘU CORNELIU
S.S.- L.S.**

Prezentul duplicat s-a întocmit în 3 (trei) exemplare, de VIȘU CORNELIU,
notar public, astăzi, data autentificării actului, și are aceeași forță probantă ca
originalul.

NOTAR PUBLIC,





Grupul Roman pentru Apararea Drepturilor Omului **GRADO**

Consiliul de conducere

Mihai Ioan Popescu - Presedinte
Rodica Niță – Vice-presedinte
Daniela Dragomir– Vice-presedinte
Elena Sălculescu – Vice-presedinte

Str. Cupolei 5, bl 2B, sc. 2, ap 55, sector 6, cod postal
061153 Bucuresti
Telefon: +4021 430 02 16
Fax: +4021 430 02 16
e-mail: office@grado.org.ro
site: <http://www.grado.org.ro>

Nr de înregistrare: 262/2.11.2016

Scrisoare de susținere

Având în vedere declanșarea procedurilor de nominalizare a reprezentanților societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, prin prezenta ne exprimăm susținerea pentru candidatura reprezentantului Transparency International România/ Asociația Română pentru Transparență, domnul Victor Teodor Alistar, director executiv al organizației.

Asociația Grupul Român pentru Apărarea Drepturilor Omului – GRADO a fost înființată în anul 1994 având apără persoanele lezate în drepturile și libertățile fundamentale așa cum sunt ele prevăzute în Constituția României și în tratatele internaționale ratificate de statul român.

Obiectivele asociației stabilite în anul 2010 sunt:

1. să contribuie la realizarea unui sistem de justiție penală conform cu standardele europene;
2. să promoveze educația pentru drepturile omului, democrație și spirit civic;
3. să contribuie la apărarea persoanelor ale căror drepturi au fost încălcate;
4. să contribuie la dezvoltarea societății civile.

Prioritare în activitatea asociației sunt:

- Sprijinirea reintegrării persoanelor private de libertate în societate, și
- Prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor.

Asociația a desfășurat peste 45 de proiecte în parteneriat cu instituții publice centrale și locale, ONG-uri și firme private, cu finanțare națională și internațională.

În demersurile noastre am avut o colaborare excelentă cu domnul Victor Alistar, bazată pe încredere și profesionalism. De altfel, activitatea sa și a Transparency International Romania atât la nivel național cât și internațional, inclusiv în promovarea integrității, independenței și imparțialității în activitatea justiției din România, este binecunoscută la nivelul organizației noastre și nu numai.

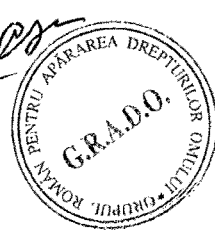
Considerăm că experiența și expertiza domnului Victor Alistar dovedite atât prin activitatea sa în cadrul Transparency International România, cât și prin activitățile de reprezentare a societății civile românești în cadrul unor forumuri precum CESE, Comitetul de Monitorizare pentru Programul Operațional "Capital Uman", Comitetul strategic al Direcției Generale

Anticorupție din MAI, îl califică și recomandă pentru a reprezenta societatea civilă în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

La acestea se adaugă și contribuția sa la educația tinerilor, fiind conferențiar universitar la Școala Națională de Studii Politice și Administrative - Facultatea de Administrație Publică, Catedra de Drept.

Având în vedere activitatea domnului Victor Alistar ca membru activ al sectorului asociativ civic românesc de peste 15 ani, recomandăm nominalizarea sa pentru un mandat ca reprezentant al societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Mihai Ioan Popescu, Președinte
Asociația Grupul Român pentru Apărarea Drepturilor Omului - GRADO



**ASOCIAȚIA
MAGISTRATILOR DIN
ROMÂNIA**

Members of Uniunii Internaționale a Magistratilor • Members of Asociației Europene a Magistratilor • Members of Alianței pentru o Justiție Europeană în România

Nr. 395/2 noiembrie 2016

Scrisoare de susținere

Având în vedere declanșarea procedurilor de nominalizare a reprezentanților societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, **Asociația Magistratilor din România (AMR)**, persoană juridică de drept privat - asociație de utilitate publică, organizație neguvernamentală, apolitică, națională și profesională a judecătorilor și procurorilor al cărei scop principal este, potrivit art. 5 din Statut, reprezentarea intereselor magistraților în raporturile cu celelalte subiecte de drept pe plan intern și internațional -, își exprimă *susținerea pentru candidatura reprezentantului Transparency International România | Asociația Română pentru Transparență, domnul Victor Teodor ALISTAR, director executiv al organizației.*

Menționăm că în demersurile noastre de materializare a scopului AMR, am avut o colaborare excelentă cu domnul Victor Teodor ALISTAR, bazată pe încredere și profesionalism, pe opinii comune cu privire la elemente esențiale ale sistemului de justiție, privit ca ansamblu, ca putere de-sine-statătoare – statut consacrat de Constituția României. De altfel, activitatea sa și a Transparency International Romania, atât la nivel național, cât și internațional, inclusiv în promovarea integrității, independenței și imparțialității în activitatea justiției din România, este binecunoscută la nivelul societății.

Considerăm că experiența și deosebita pregătire profesională a domnului Victor Teodor ALISTAR, astfel cum au fost probate prin activitatea sa în cadrul Transparency International România și prin activitățile de reprezentare a societății civile românești în cadrul unor forumuri precum CESE, Comitetul strategic al Direcției Generale Anticorupție din MAI, îl califică și recomandă pentru a reprezenta societatea civilă în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, considerăm că un aspect important îl constituie contribuția sa la formarea și educarea tinerilor, în calitate de conferențiar universitar la Școala Națională de Studii Politice și Administrative - Facultatea de Administrație Publică, Catedra de Drept.

Prin urmare, raportându-ne la activitatea concretă a domnului Victor Teodor ALISTAR, ca membru activ al sectorului asociativ civic românesc, de peste 15 ani, recomandăm nominalizarea sa pentru un mandat ca reprezentant al societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Jud. dr. Andreea Ciucă
Vicepreședinte AMR



asociația pro democrația

Scrisoare de susținere

Având în vedere declanșarea procedurilor de nominalizare a reprezentanților societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, prin prezenta ne exprimăm susținerea pentru candidatura reprezentantului Transparency International România | Asociația Română pentru Transparență, domnul Victor Teodor Alistar, director executiv al organizației.

Misiunea Asociației Pro Democrația este de a întări democrația la nivel național și internațional prin stimularea participării civice. Domeniile de interes ale Asociației Pro Democrația sunt: îmbunătățirea relației între alegători și aleși, corectitudinea procesului electoral, educația civică, participarea cetățenilor la procesul de elaborare a politicilor publice, transparența instituțiilor publice și controlul societății civile asupra acestora, respectarea drepturilor omului.

În demersurile noastre am avut o colaborare excelentă cu domnul Victor Alistar, bazată pe încredere și profesionalism. De altfel, activitatea sa și a Transparency International Romania atât la nivel național cât și internațional, inclusiv în promovarea integrității, independenței și imparțialității în activitatea justiției din România, este binecunoscută la nivelul organizației noastre și nu numai.

Considerăm că experiența și expertiza domnului Victor Alistar dovedite atât prin activitatea sa în cadrul Transparency International România, cât și prin activitățile de reprezentare a societății civile românești în cadrul unor forumuri precum CESE, Comitetul strategic al Direcției Generale Anticorupție din MAI, îl califică și recomandă pentru a reprezenta societatea civilă în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

La acestea se adaugă și contribuția sa la educația tinerilor, fiind conferențiar universitar la Școala Națională de Studii Politice și Administrative - Facultatea de Administrație Publică, Catedra de Drept.

Având în vedere activitatea domnului Victor Alistar ca membru activ al sectorului asociativ civic românesc de peste 15 ani, recomandăm nominalizarea sa pentru un mandat ca reprezentant al societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

București, 01.11.2016
Semnătura

Bd. Maresal Al. Averescu nr 17- in incinta Complexului Social de Servicii "Sf. Ecaterina" - Pavilion 7, Et. 3,

Sector 1, Bucuresti, România
Telefon: (+4021) 222 82 45
Tel/ Fax: (+4021) 222 82 54
E-mail: apd@apd.ro
Web: www.apd.ro

Scrisoare de susținere

Având în vedere declanșarea procedurilor de nominalizare a reprezentanților societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, prin prezenta ne exprimăm susținerea pentru candidatura reprezentantului Transparency International România | Asociația Română pentru Transparență, domnul Victor Teodor Alistar, director executiv al organizației.

Înființată în februarie 2012 la Oradea, *Asociația Cityside* investește în oameni și contribuie la dezvoltarea și informarea tinerei generații prin crearea de pachete informaționale (audio, video, mp3, etc.) prin promovarea și popularizarea științei printre studenți și profesori, realizând proiecte de cercetare, organizând conferințe și prelegeri.

În demersurile noastre am avut o colaborare excelentă cu domnul Victor Alistar, bazată pe încredere și profesionalism. De altfel, activitatea sa și a Transparency International Romania atât la nivel național cât și internațional, inclusiv în promovarea integrității, independenței și imparțialității în activitatea justiției din România, este binecunoscută la nivelul organizației noastre și nu numai.

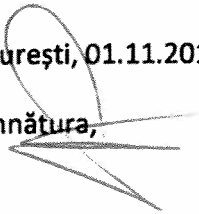
Considerăm că experiența și expertiza domnului Victor Alistar dovedite atât prin activitatea sa în cadrul Transparency International România, cât și prin activitățile de reprezentare a societății civile românești în cadrul unor forumuri precum CESE, Comitetul strategic al Direcției Generale Anticorupție din MAI, îl califică și recomandă pentru a reprezenta societatea civilă în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

La acestea se adaugă și contribuția sa la educația tinerilor, fiind conferențiar universitar la Școala Națională de Studii Politice și Administrative - Facultatea de Administrație Publică, Catedra de Drept.

Având în vedere activitatea domnului Victor Alistar ca membru activ al sectorului asociativ civic românesc de peste 15 ani, recomandăm nominalizarea sa pentru un mandat ca reprezentant al societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

București, 01.11.2016

Semnătura,



Str. Atomistilor nr. 409, Magurele, Judetul Ilfov, Romania,
Tel: (+4) 021 404 2303, Fax: (+4) 021 457 4440,
E-mail: dragusm@nipne.ro, dseuleanu@fdcl.eu

Scrisoare de susținere

Având în vedere declanșarea procedurilor de nominalizare a reprezentanților societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, prin prezenta ne exprimăm susținerea pentru candidatura reprezentantului Transparency International România | Asociația Română pentru Transparență, domnul Victor Teodor Alistar, director executiv al organizației.

Magurele High Tech Cluster (MHTC) este o asociatie formata din 87 de entitati reunite in jurul proiectului european Extreme Light Infrastructure – Nuclear Physics (ELI-NP) - cea mai mare investitie europeana in infrastructuri de cercetare din Europa Centrala si de Est. **MHTC** reprezinta premisa pentru ca oportunitatile create de Proiectul ELI – NP sa fie valorificate prin dezvoltarea rapida si sustenabila a sectorului privat si pentru pozitionarea cu succes a clusterului, a entitatilor componente, a produselor / serviciilor inovative generate de acestia pe pietele internationale.

În demersurile noastre am avut o colaborare excelentă cu domnul Victor Teodor Alistar, bazată pe încredere și profesionalism. De altfel, activitatea sa precum și a Transparency International Romania, atât la nivel național cât și internațional, inclusiv în promovarea integrității, independenței și imparțialității în activitatea justiției din România, este binecunoscută la nivelul organizației noastre și nu numai.

Considerăm că experiența și expertiza domnului Victor Alistar dovedite atât prin activitatea sa în cadrul Transparency International România, cât și prin activitățile de reprezentare a societății civile românești în cadrul unor forumuri precum CESE, Comitetul Strategic al Direcției Generale Anticorupție din MAI, îl califică și recomandă pentru a reprezenta societatea civilă în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

La acestea se adaugă și contribuția sa la educația tinerilor, fiind conferențiar universitar la Școala Națională de Studii Politice și Administrative - Facultatea de Administrație Publică, Catedra de Drept.

Având în vedere activitatea domnului Victor Teodor Alistar ca membru activ al sectorului asociativ civic românesc de peste 15 ani, recomandăm nominalizarea sa pentru un mandat ca reprezentant al societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

București, 01.11.2016

Dr. Mitica Dragusin



Presedinte

Scrisoare de susținere

Având în vedere declanșarea procedurilor de nominalizare a reprezentanților societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, prin prezenta ne exprimăm susținerea pentru candidatura reprezentantului Transparency International România | Asociația Română pentru Transparență, domnul Victor Teodor Alistar, director executiv al organizației.

Compania Soluții Avansate a fost înființată în 2004 de un om de afaceri româno-american cu o vastă experiență internațională, și un expert în domeniul cercetării de marketing. De-a lungul timpului compania s-a specializat în oferirea de servicii personalizate și profesionale de Training, Consultanță și Cercetare în domenii precum: Cultura Organizațională, Analiză Financiară, Management, Marketing și Vânzări, Etică în Afaceri. Activitatea pe care o realizăm are un puternic impact educațional. Majoritatea propunerilor existente la ora actuală, care au de-a face cu educația antreprenorială, au ca obiectiv creșterea activității antreprenoriale.

În demersurile noastre am avut o colaborare excelentă cu domnul Victor Alistar, bazată pe încredere și profesionalism. De altfel, activitatea sa și a Transparency International Romania atât la nivel național cât și internațional, inclusiv în promovarea integrității, independenței și imparțialității în activitatea justiției din România, este binecunoscută la nivelul organizației noastre și nu numai.

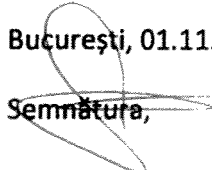
Considerăm că experiența și expertiza domnului Victor Alistar dovedite atât prin activitatea sa în cadrul Transparency International România, cât și prin activitățile de reprezentare a societății civile românești în cadrul unor forumuri precum CESE, Comitetul strategic al Direcției Generale Anticorupție din MAI, îl califică și recomandă pentru a reprezenta societatea civilă în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

La acestea se adaugă și contribuția sa la educația tinerilor, fiind conferențiar universitar la Școala Națională de Studii Politice și Administrative - Facultatea de Administrație Publică, Catedra de Drept.

Având în vedere activitatea domnului Victor Alistar ca membru activ al sectorului asociativ civic românesc de peste 15 ani, recomandăm nominalizarea sa pentru un mandat ca reprezentant al societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

București, 01.11.2016

Semnătura,



Scrisoare de susținere

Având în vedere declanșarea procedurilor de nominalizare a reprezentanților societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, prin prezenta ne exprimăm susținerea pentru candidatura reprezentantului Transparency International România | Asociația Română pentru Transparență, domnul Victor Teodor Alistar, director executiv al organizației.

Transparency International Romania este o organizație neguvernamentală fondată în anul 1999, acreditată în același an ca filială națională a rețelei internaționale Transparency International, fiind recunoscută ca organizație de utilitate publică prin HG nr. 1661/2004. Misiunea organizației este să promoveze în spirit solidar sistemul românesc de integritate, pentru diminuarea corupției, promovarea independenței justiției, respectarea și promovarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Transparency International România a subliniat în repetate rânduri importanța rolului Consiliului Superior al Magistraturii pentru reformarea sistemului judiciar și asigurarea independenței acestuia, ca premisă esențială pentru asigurarea unui act de justiție de calitate, cu respectarea standardelor europene. Acest rol important presupune și un grad ridicat de responsabilitate pentru modul în care funcționează sistemul judiciar.

Victor Alistar, director executiv în cadrul organizației, se bucură de o înaltă reputație profesională și morală, câștigată grație carierei sale academice, experienței de lucru în cadrul societății civile, atât la nivel național cât și internațional, remarcându-se prin promovarea integrității, independenței și imparțialității în activitatea justiției din România.

Pe lângă activitatea sa de lider în cadrul organizației, Victor Alistar este director al Centrului TI de Expertiză privind Integritatea, Independența și Responsabilitatea Justiției, operat în numele mișcării globale Transparency International de către Transparency International Romania, precum și membru în Steering Committee al inițiativei No Impunity a mișcării globale Transparency International. De asemenea, Victor Alistar este reprezentant al societății civile românești în cadrul CESE în mandatul 2015-2020, membru în Comitetul strategic al Direcției Generale Anticorupție din cadrul MAI.

În același timp, Victor Alistar este conferențiar universitar la Școala Națională de Studii Politice și Administrative - Facultatea de Administrație Publică, Catedra de Drept, membru în Baroul București de mai mult de 10 ani.

Ținând cont de toate aceste aspecte, susținem nominalizarea domnului Victor Alistar pentru unul din locurile de reprezentare a societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu deosebită considerație,
Marian Popa
Președinte Transparency International Romania

