



UNIUNEA EUROPEANĂ



Titlul proiectului: "Consolidarea capacității organizaționale și administrative a Consiliului Superior al Magistraturii" Cod SIPOCA/MySMIS nr. 760/135225

Nr. ⁷¹²...../13934/2019/25.02.2022

Aprobă,
Secretar General,
Eduard Cristian CIOBOTARU,
ORDONATOR PRINCIPAL DE CREDITE

Supun aprobării
Bogdan MIHAL
Președinte al Comisiei de evaluare

Raportul procedurii Pentru Loturile 1, 5, 6, 8, 9, 10, 11

1. Referințe:

Anunț de participare

- pe site-ul www.e-licitatie.ro anunțul publicitar nr. ADV1264168 din 14.01.2022 16:31
- pe site-ul www.csm1909.ro anunțul de participare nr. 628/13934/2019 din 27.12.2021
- pe site-ul www.csm1909.ro anunțul de tip erată 648/13934/2019 din 14.01.2022

Procedura de atribuire: procedura proprie

Cod/Coduri CPV**:

80500000-9 - Servicii de formare,

80000000-4 Servicii de învățământ și formare profesională.

*CPV – nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor publice

Valoarea estimată a achiziției: 495.000,00 fără TVA, din care:

Nr. Crt.	Lot	Denumire	Valoare estimata, lei fara TVA
1	Lotul 1	Cursuri ECDL	93,697,48
2	Lotul 2	Management de proiect	117,647.06



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!

3	Lotul 3	Curs de management organizațional: tehnici și metode de management	94,705.88
4	Lotul 4	Control intern managerial și managementul riscurilor la entitățile publice	5,000.00
5	Lotul 5	Limba engleză	68,067.23
6	Lotul 6	Limba franceză	8,571.43
7	Lotul 7	Norme și proceduri de tehnici legislative	4,705.88
8	Lotul 8	Protecția datelor cu caracter personal în instituțiile publice, conform GDPR	36,554.62
9	Lotul 9	Managementul achizițiilor publice - planificare, proceduri și asigurarea legalității	17,142.86
10	Lotul 10	Management financiar și contabilitatea instituțiilor publice	10,588.24
11	Lotul 11	Curs Programare în C#	38,319.33

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- (i) Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare
- (ii) HG nr. 395/2016 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare
- (iii) Legea nr. 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestărilor, cu modificările și completările ulterioare

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: procedura proprie.



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
 Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!





Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. **3 din 06.01.2022** și compusă din:

Președinte cu drept de vot:

- Bogdan MIHAI, Consilier, Responsabil achiziții publice

Membrii:

- Gabriela IONIȚĂ - Consilier, Expert achiziții publice
- Diana CALIȚOIU - Consilier DAERIP
- Constantina PAUN - judecător, Responsabil juridic
- Iuliana OLTEANU - procuror, DRUO

Membrii de rezervă:

- Livia SCRIECIU, Șef BAPP, CSM
- Ileana POPA, judecător, Responsabil implementare 2
- Violanda MAJERI, procuror, DLDC
- Alexandru RĂDUȚOIU, Consilier DRUO

2.3. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la adresa: Calea Plevnei, nr. 141B, sector 6, București, în data de 25.01.2022, ora 13:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare, fara a fi prezenti reprezentanții autorizați ai ofertanților.

Așa cum este precizat și în procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 662/13934/2019/25.01.2022, au depus ofertă în termenul limită de depunere a ofertelor, următorii Ofertanți:

1. Institutul Bancar Roman, ofertă primită la Registratura generală a C.S.M. ora 09:23, nr. 658/13934/2019/25.01.2022;
2. Asociația Sanse Egale pentru Persoane cu Nevoi Speciale, ofertă primită la Registratura generală a C.S.M. ora 09:25, nr. 659/13934/2019/25.01.2022;
3. Asocierea SC Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri, ofertă primită la Registratura generală a C.S.M. ora 10:15, nr. 660/13934/2019/25.01.2022
4. Avangarde Business Group SRL, ofertă primită la Registratura generală a C.S.M. ora 11:56, nr. 661/13934/2019/25.01.2022



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!



2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în DUAE* și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire pentru fiecare lot în parte.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc, nr. 692/13934/2019/17.02.2022.

Întrucât pentru Loturile 5, 6, 10 și 11 nu a fost depusă nicio ofertă, comisia de evaluare constată anularea procedurii pentru Loturile 5, 6, 10 și 11, pe cale administrativă.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare pentru Lotul 1:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	Institutul Bancar Roman	<i>Au fost indeplinite conditiile de participare.</i>

Ofertantul Institutul Bancar Roman a fost declarant ADMIS.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare pentru Lotul 8:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	INSTITUTUL BANCAR ROMAN	<i>Au fost indeplinite conditiile de participare.</i>
2	Asocierea Fax Media Consulting și SC Fax Media Cursuri	<i>Au fost indeplinite conditiile de participare.</i>
3	Avangarde Business Group SRL	<i>Au fost indeplinite conditiile de participare.</i>



Ofertantul **Institutul Bancar Roman** a fost declarant ADMIS.

Ofertantul **Asocierea Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri** a fost declarant ADMIS.

Ofertantul **Avangarde Business Group SRL** a fost declarant ADMIS.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare pentru Lotul 9:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	ASOCIATIA SANSE EGALE PENTRU PERSOANE CU NEVOI SPECIALE	Au fost indeplinite conditiile de participare.
2	Asocierea Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri	Au fost indeplinite conditiile de participare.
3	Avangarde Business Group SRL	Au fost indeplinite conditiile de participare.

Ofertantul **ASOCIATIA SANSE EGALE PENTRU PERSOANE CU NEVOI SPECIALE** a fost declarant ADMIS.

Ofertantul **Asocierea Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri** a fost declarant ADMIS.

Ofertantul **Avangarde Business Group SRL** a fost declarant ADMIS.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 708/13934/2019/17.02.2022, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerii tehnice a fost declarat neconforma de către comisia de evaluare oferta depusa de următorul ofertant pentru Lotul 1:



Nr. crt	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	Institutul Bancar Roman NECONFORMA	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul ca <u>s-a oferat o singură sală de curs disponibilă (sala nr. 13, parter) 25 de locuri, nefiind astfel respectată cerința solicitată prin caietul de sarcini și anume capitolul 3.5.1. Cerințe obligatorii pentru desfășurarea cursurilor în sistem clasic ” Prestatorul trebuie să propună <u>cel puțin 2 amplasamente (locații) diferite</u> care să ofere un cadru propice pentru desfășurarea cursurilor de formare. Aceste amplasamente trebuie să asigure buna desfășurare a instruirii din punctul de vedere al cerințelor legate de spațiu (săli de curs) și dotărilor specifice”.</u>

În urma evaluării propunerii tehnice a fost declarat inacceptabilă/neconforma de către comisia de evaluare oferta depusa de următorul ofertant pentru Lotul 8:

Nr. crt	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	Institutul Bancar Roman NECONFORMA	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, neîndeplinirea cerinței solicitată prin Caietul de sarcini conform capitolului 3.4 servicii solicitate - Cerințe minime obligatorii pentru formatori: ” -Minim 2 cursuri/ seminarii absolvite, atestate prin certificate, diplome sau echivalent, din care să rezulte deținerea de competențe specifice temei de formare Protecția datelor cu caracter personal în instituțiile publice de către dnul Dr. Ec. Katona LEVENTE, diploma depusa de acesta - “ALLIANZ” nepurtand o semnatura si un nr. de inregistrare/anexa supliment.
2	Asocierea SC Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri NECONFORMA	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul ca <u>s-a oferat un singur formator</u> (dnul Mihai MARCOCI) conform oferta tehnică prezentată de Asocierea Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri, acesta din urmă nerespectând cerința solicitată prin caietul de sarcini și anume capitolul 3.4 servicii solicitate - Cerinte minime obligatorii pentru Formatori ” Prestatorul trebuie să asigure cel puțin 2 formatori pentru susținerea cursurilor de instruire...”
3	Avangarde Business Group SRL INACCEPTABILA	Motivul care a stat la baza declarării inacceptabilitatii ofertei, conform prevederilor art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, <u>este faptul ca ofertantul a aplicat metoda COPY/PASTE</u> , oferta tehnică nefiind întocmită în nume propriu, fara a se preciza in concret indeplinirea cerintelor obligatorii asa cum sunt prevăzute la pct. 3.5 din caietul de sarcini.

În urma evaluării propunerii tehnice a fost declarat inacceptabilă/neconformă de către comisia de evaluare oferta depusă de următorul ofertant pentru Lotul 9:

Nr. crt	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	ASOCIATIA SANSE EGALE PENTRU PERSOANE CU NEVOI SPECIALE NECONFORMA	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul că <u>s-a ofertat o singură sală de curs disponibilă (Eden Bistro, str. Franceză, nr. 14, București)</u> nefiind astfel respectată cerința solicitată prin caietul de sarcini și anume capitolul 3.5.1. Cerințe obligatorii pentru desfășurarea cursurilor în sistem clasic ” Prestatorul trebuie să propună <u>cel puțin 2 amplasamente (locații) diferite</u> care să ofere un cadru propice pentru desfășurarea cursurilor de formare. Aceste amplasamente trebuie să asigure buna desfășurare a instruirii din punctul de vedere al cerințelor legate de spațiu (săli de curs) și dotărilor specifice”.
2	Asocierea SC Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri NECONFORMA	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul că <u>formatorul propus (dnul SZABO BARNA)</u> conform ofertei tehnice prezentate nu respectă cerința solicitată prin caietul de sarcini și anume Capitolul 3.4 servicii solicitate - Cerințe minime obligatorii pentru Formatori ”Experiență profesională relevantă: minim 1 contract de formare profesională susținut în calitate de trainer pe tema managementul achizițiilor publice, pentru instituții/organizații etc sau pentru beneficiari ai fondurilor structurale, demonstrată prin recomandări/adeverințe de la beneficiari/angajatori, carnet de muncă/contracte/atestare sau echivalent...”, nedeponându-se niciun document în sensul respectării cerinței în cauză și totodată neindicându-se în CV un astfel de contract.

3	Avangarde Business Group SRL INACCEPTABILA	Motivul care a stat la baza declarării inacceptabilității ofertei, conform prevederilor art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, este faptul ca ofertantul a aplicat metoda COPY/PASTE, oferta tehnică nefiind întocmită în nume propriu, fara a se preciza în concret indeplinirea cerintelor obligatorii asa cum sunt prevăzute la pct. 3.5 din caietul de sarcini.
---	---	---

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Nu e cazul

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți pentru Lotul 1, sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
Institutul Bancar Roman	NU	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul ca s-a ofertat o singură sală de curs disponibilă (sala nr. 13, parter) 25 de locuri, cu respectarea măsurilor de distanțare prevăzute la momentul susținerii cursurilor (pag. 5 din oferta tehnică prezentată de Institutul Bancar Roman), acesta din urmă nerespectând cerința solicitată prin caietul de sarcini și anume capitolul 3.5.1 Cerințe obligatorii pentru desfășurarea cursurilor în sistem clasic "Prestatorul trebuie să propună <u>cel puțin 2 amplasamente (locatii) diferite</u> care să ofere un cadru propice pentru desfășurarea cursurilor de formare. Aceste amplasamente trebuie să asigure buna desfășurare a instruirii din punctul de vedere al cerințelor legate de spațiu (săli de curs) și dotărilor specifice".

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți pentru Lotul 8, sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
INSTITUTUL BANCAR ROMAN	NU	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, neîndeplinirea cerinței solicitată prin Caietul de sarcini conform capitolului 3.4 servicii solicitate - Cerințe minime obligatorii pentru formatori: " -Minim 2 cursuri/ seminarii absolvite, atestate prin certificate, diplome sau echivalent, din care să rezulte deținerea de competențe specifice temei de formare Protecția datelor cu caracter personal în instituțiile publice de catre dnul Dr. Ec. Katona LEVENTE, diploma depusa de acesta - "ALLIANZ" nepurtand o semnatura si un nr. de inregistrare/anexa supliment.
Asocierea Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri	NU	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul ca <u>s-a ofertat un singur formator</u> (dnul Mihai MARCOCI) conform_ oferta tehnică prezentată de Asocierea Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri, acesta din urmă nerespectând cerința solicitată prin caietul de sarcini și anume capitolul 3.4 servicii solicitate - Cerinte minime obligatorii pentru Formatori " Prestatorul trebuie să asigure cel puțin 2 formatori pentru susținerea cursurilor de instruire...".

Avangarde Business Group SRL	NU	Motivul care a stat la baza declarării inacceptabilității ofertei conform art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul că deși în D.A. la secțiunea INSTRUCȚIUNI PENTRU OFERTANȚI - INSTRUCȚIUNI PRIVIND OFERTA - A. Modul de prezentare a propunerii tehnice "Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu caietul de sarcini ori prevederile legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii financiare/tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia conținând cel puțin informațiile solicitate, poate conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă. <u>Nu se admite copierea în tot sau în parte a caietului de sarcini în cadrul propunerii tehnice, ofertanții având obligația de a proba conformitatea ofertei cu cerințele acestuia prin prezentarea propriei abordări/metodologii asupra modului de îndeplinire a contractului și de rezolvare a eventualelor dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, prin raportare la conținutul propunerii tehnice mai sus menționat, Avangarde Business Group SRL a aplicat metoda COPY/PASTE, oferta tehnică nefiind întocmită în nume propriu, FĂRĂ A SE PRECIZA ÎN CONCRET ÎNDEPLINIREA CERINȚELOR OBLIGATORII AȘA CUM SUNT PREVĂZUTE LA PCT. 3.5 din C.S.</u>
-------------------------------------	-----------	--



UNIUNEA EUROPEANĂ



Competența face diferența!

Instrumente Structurale
2014-2020

		Totodată, comisia de evaluare face precizarea că, în cadrul documentației de atribuire, mai exact secțiunea INSTRUCȚIUNI PRIVIND OFERTA - A. Modul de prezentare a propunerii tehnice a fost indicat modul în care trebuie elaborată oferta tehnică, subliniindu-se faptul că ofertanții au obligația de a întocmi oferta într-o manieră organizată, astfel încât procesul de evaluare a ofertelor să permită identificarea facilă a corespondenței informațiilor cu specificațiile din caietul de sarcini. Cerințele în discuție nu au fost îndeplinite de către întrucât o parte din documentele solicitate conțin informații generaliste sau informații în plus față de ce s-a solicitat prin D.A. Autoritatea contractantă susține că nu este în sarcina comisiei de evaluare să extragă câte o informație din fiecare document depus de ofertant, să le coreleze, să le integreze/interpreteze în mod global și distinct în cadrul unui înscris și să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante. Rolul comisiei de evaluare este potrivit dispozițiilor art. 127 lit. f) din HG nr. 395/2016, de a verifica propunerile tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini. Comisia de evaluare face mențiunea că simpla copiere a cerințelor din Caietul de sarcini nu este considerată drept răspuns la cerințele Autorității Contractante. De asemenea, comisia de evaluare consideră că nu are dreptul ca prin clarificări solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului Avangarde Business Group SRL conform art. 2019 alin (2) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice.
--	--	--



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!



Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți pentru Lotul 9, sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
ASOCIATIA SANSE EGALE PENTRU PERSOANE CU NEVOI SPECIALE	NU	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul ca <u>s-a ofertat o singură sală de curs disponibilă (sala nr. 13, parter) 25 de locuri</u>, astfel nefiind respectată cerința solicitată prin caietul de sarcini și anume capitolul 3.5.1. Cerințe obligatorii pentru desfășurarea cursurilor în sistem clasic "Prestatorul trebuie să propună <u>cel puțin 2 amplasamente (locații) diferite</u> care să ofere un cadru propice pentru desfășurarea cursurilor de formare. Aceste amplasamente trebuie să asigure buna desfășurare a instruirii din punctul de vedere al cerințelor legate de spațiu (săli de curs) și dotărilor specifice". Operatorul economic nu a inclus în ofertă fotografii relevante ale posibilelor amplasamente. Nerespectarea cerinței din Caietul de sarcini cap. 3.5.1. Cerințe obligatorii pentru desfășurarea cursurilor în sistem clasic - Grupele de cursanți vor cuprinde maxim 15 cursanți. Operatorul economic a ofertat serviciile de formare profesională cu 17 cursanți organizați într-o grupă (pag. 1 din propunerea tehnică). Nerespectarea cerinței prevăzută în INSTRUCȚIUNI PENTRU OFERTANȚI privind depunerea Proiectului de contract însoțit până la data și ora limită de depunere a ofertelor.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

Asocierea Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri	NU	Motivul care a stat la baza declarării neconformității ofertei conform art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul că formatorul propus (dnul SZABO BARNA) conform oferta tehnică prezentată nu respectă cerința solicitată prin caietul de sarcini și anume capitolul 3.4 servicii solicitate - Cerinte minime obligatorii pentru Formatori ” Experiență profesională relevantă: minim 1 contract de formare profesională susținut în calitate de trainer pe tema managementul achizițiilor publice, pentru instituții/organizații etc sau pentru beneficiari ai fondurilor structurale, demonstrată prin recomandări/adeverințe de la beneficiari/angajatori, carnet de muncă/contracte/atestare sau echivalent...”, nedepunându-se niciun document în sensul respectării cerinței în cauză și totodată neindicându-se în CV un astfel de contract.
---	----	---



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!



Avangarde Business Group SRL	NU	Motivul care a stat la baza declarării inacceptabilității ofertei conform art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice coroborat cu art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, a fost faptul că deși în D.A. la secțiunea INSTRUCȚIUNI PENTRU OFERTANTI - INSTRUCȚIUNI PRIVIND OFERTA - A. Modul de prezentare a propunerii tehnice "Orice necorelare, omisiune ori neconformitate constatată în privința documentelor ofertei, în raport cu caietul de sarcini ori prevederile legislației în vigoare, inclusiv în cazul lipsei unui document aferent propunerii financiare/tehnice și/sau completarea greșită a unui document ori neprezentarea acestuia conținând cel puțin informațiile solicitate, poate conduce la declararea ofertei ca fiind neconformă. <u>Nu se admite copierea în tot sau în parte a caietului de sarcini în cadrul propunerii tehnice, ofertanții având obligația de a proba conformitatea ofertei cu cerințele acestuia prin prezentarea propriei abordări/metodologii asupra modului de îndeplinire a contractului și de rezolvare a eventualelor dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, prin raportare la conținutul propunerii tehnice mai sus menționat, Avangarde Business Group SRL a aplicat metoda COPY/PASTE, oferta tehnică nefiind întocmită în nume propriu, FĂRĂ A SE PRECIZA ÎN CONCRET ÎNDEPLINIREA CERINTELOR OBLIGATORII AȘA CUM SUNT PREVĂZUTE LA PCT. 3.5 DIN C.S.</u>
-------------------------------------	-----------	--

	Totodată, comisia de evaluare face precizarea că, în cadrul documentației de atribuire, mai exact secțiunea INSTRUCȚIUNI PRIVIND OFERTA - A. Modul de prezentare a propunerii tehnice a fost indicat modul în care trebuie elaborată oferta tehnică, subliniindu-se faptul că ofertanții au obligația de a întocmi oferta într-o manieră organizată, astfel încât procesul de evaluare a ofertelor să permită identificarea facilă a corespondenței informațiilor cu specificațiile din caietul de sarcini. Cerințele în discuție nu au fost îndeplinite de către întrucât o parte din documentele solicitate conțin informații generaliste sau informații în plus față de ce s-a solicitat prin D.A. Autoritatea contractantă susține că nu este în sarcina comisiei de evaluare să extragă câte o informație din fiecare document depus de ofertant, să le coreleze, să le integreze/interpreteze în mod global și distinct în cadrul unui înscris și să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante. Rolul comisiei de evaluare este potrivit dispozițiilor art. 127 lit. f) din HG nr. 395/2016, de a verifica propunerile tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini. Comisia de evaluare face mențiunea că simpla copiere a cerințelor din Caietul de sarcini nu este considerată drept răspuns la cerințele Autorității Contractante. De asemenea, comisia de evaluare consideră că nu are dreptul ca prin clarificări solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului Avangarde Business Group SRL conform art. 2019 alin (2) din Legea nr. 98/2016 privind Achizițiile Publice.
--	---

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Nu e cazul

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică

Nu e cazul





2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Nu e cazul

2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Nu e cazul

3 Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4 Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare constata anulara procedurii pentru Loturile 5, 6, 10 si 11, pe cale administrativa, întrucât pentru Loturile 5, 6, 10 si 11, nu a fost depusa nicio oferta.

Pentru Lotul 1, membrii comisiei de evaluare, în baza celor prezentate, hotarasc anulara procedurii in temeiul art. 212, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, "ART. 212 (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă;", intrucat oferta depusa de Institutul Bancar Roman a fost declarata NECONFORMA.

Pentru Lotul 8, membrii comisiei de evaluare, în baza celor prezentate, hotarasc anulara procedurii in temeiul art. 212, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, "ART. 212 (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă;", intrucat ofertele Institutului Bancar Roman si a Asocierii SC Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!



au fost declarate NECONFORME iar oferta Avangarde Business Group SRL a fost declarata INACCEPTABILA.

Pentru Lotul 9 membrii comisiei de evaluare, în baza celor prezentate, hotarasc anularea procedurii in temeiul art. 212, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, „ART. 212 (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: a) dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă;”, intrucat ofertele Asociatiei Sanse Egale pentru Persoane cu Nevoi Speciale si a Asocierii SC Fax Media Consulting si SC Fax Media Cursuri au fost declarate NECONFORME iar oferta Avangarde Business Group SRL a fost declarata INACCEPTABILA.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare:

Președinte cu drept de vot:

- Bogdan MIHAL, Consilier, Responsabil achiziții publice

Membri:

- Gabriela IONIȚĂ - Consilier, Expert achiziții publice
- Diana CALIȚOIU - Consilier DAERIP
- Constantina PAUN - judecător, Responsabil juridic
- Iuliana OLTEANU - procuror, DRUO



Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!