



**RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA
INSTANTELOR DE JUDECATĂ ÎN
PRIMUL SEMESTRU AL ANULUI
2013**

Cuprins

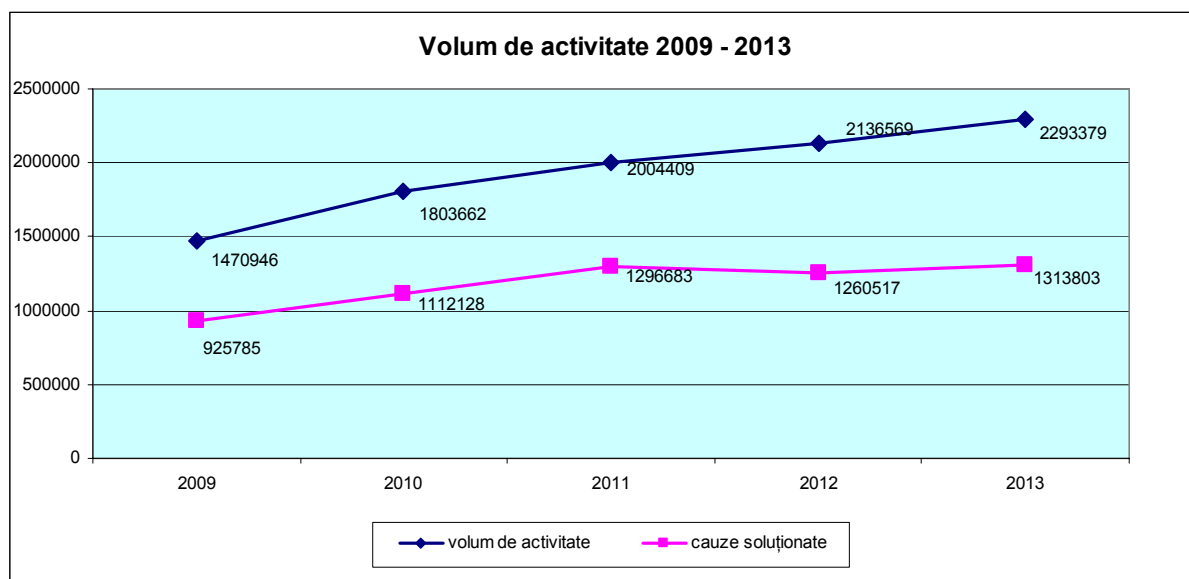
1. Activitatea la nivelul judecătoriilor	3
2. Activitatea la nivelul tribunalelor	8
3. Activitatea la nivelul curților de apel.	13
4. Activitatea la Înalta Curte de Casație și Justiție	17
II. Încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă	19
1. Judecătorii	19
2. Tribunale	21
3. Curțile de Apel.....	23
III. Elemente de noutate aduse de Modulul statistic Ecris pentru curțile de apel.....	25
IV. Concluzii	32

I. Analiza volumului de activitate al instanțelor în primul semestru al anului 2013

La nivelul tuturor instanțelor din România, volumul de activitate s-a situat în primele 6 luni 2013 la valoarea de **2.293.379** cauze, comparativ cu **2.136.569** în aceeași perioadă a anului anterior (s-a înregistrat o creștere de 7,34 %).

Numărul cauzelor soluționate la nivel național a fost de **1.313.803** dosare față de **1.260.517** în primul semestru 2012 (s-a înregistrat o creștere de 4,23 %).

În ultimii cinci ani, dinamica volumului de activitate dar și a numărului cauzelor soluționate, se prezintă astfel:



În raport cu primul semestru al anului 2009, creșterea volumului de activitate la nivel național în anul 2013 (primul semestru) a fost de **55,91 %**, iar în ceea ce privește dosarele soluționate, de peste **41,91 %**.

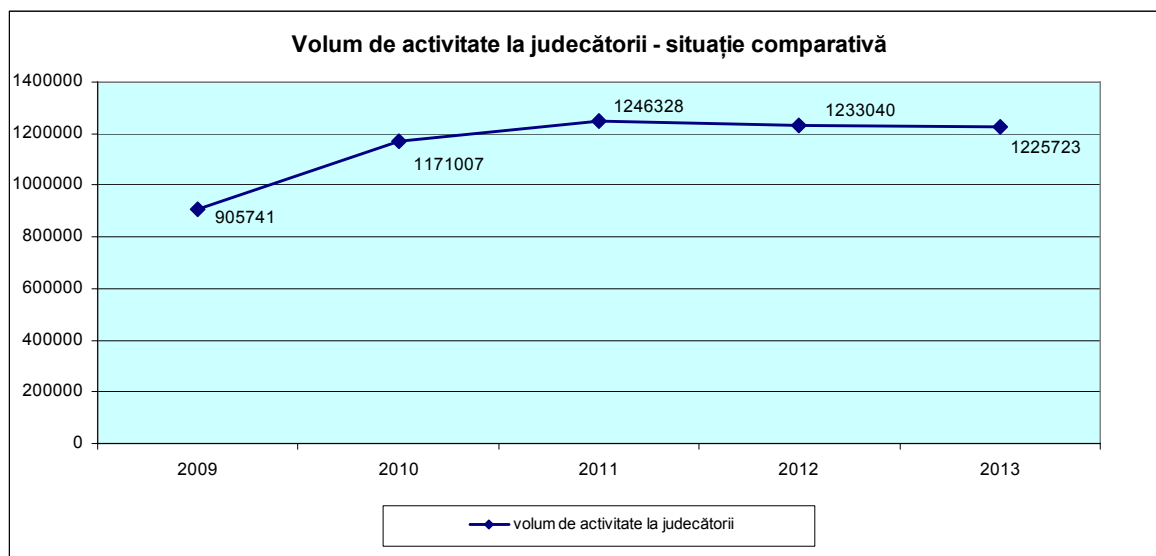
Această sporire de la an la an a numărului cauzelor de soluționat este un fenomen extern instanțelor de judecată, având cauze diverse (sociale, economice, etc.) determinând o comprimare a activității de judecată și o creștere considerabilă a efortului pe judecător, cu consecințe directe asupra calității actului de justiție.

1. Activitatea la nivelul judecătoriilor

Cele 176 de judecătorii funcționale au înregistrat în cursul semestrului I al anului 2013, un volum total de activitate de **1.225.723** cauze (cuprinzând dosarele rulate, adică stocul existent la 31 decembrie 2012, la care se adaugă dosarele nou intrate în această perioadă).

Volumul de activitate în perioada analizată a scăzut așadar față de aceeași perioadă a anului 2012, cu un număr de **7.317** dosare, reprezentând o scădere procentuală de **0,59 %**. Cu toate acestea,

volumul mare de activitate la judecătorii reprezintă o situație constantă în ultimii 5 ani, trendul manifestându-se conform graficului:



După cum se poate observa, între anii 2009 și 2013 a avut loc o sporire a numărului de dosare de soluționat cu **319.982** cauze, reprezentând o creștere procentuală de aproximativ **35,33 %**.

Scăderea volumului de activitate ar fi putut fi mult mai accentuată dacă nu s-ar fi acumulat stocuri de dosare semnificative în materie contravențională. Astfel, dacă în materie civilă și penală stocurile au rămas relativ constante comparativ cu anul precedent, în ceea ce privește plângerile, acestea au crescut cu 8% (după o creștere de 30% în anul anterior).

În ceea ce privește cauzele nou intrate, în primul semestru 2013 numărul acestora a fost de **730.535** (în primul semestru 2012 numărul acestora a fost de **764.151** dosare), reprezentând **59,6 %** din volumul total de activitate (în primul semestru 2012 procentul a fost de **61,97 %**).

Din cele **730.535** cauze nou intrate la nivelul judecătoriilor, un procent de aproximativ **12,57 %** îl reprezintă cauzele penale (**10,08 %** în anul anterior la nivelul primului semestru), în timp ce plângerile la contravenție ating aproximativ **14,71 %** (**20,15 %** în anul anterior la nivelul primului semestru).

În cadrul plângerilor contravenționale, din totalul de 154.000 de dosare nou create, cea mai mare pondere au avut-o cauzele având ca obiect OUG 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (aproximativ 40.000 de dosare), urmate de sesizările privind aplicarea sancțiunii prestării muncii în folosul comunității (peste 20.000 de cauze). De menționat faptul că plângerile împotriva proceselor verbale de constatare întocmite de Autoritatea Rutieră Română au scăzut de la aproximativ 15.000 de dosare la aproximativ 3.000 de dosare. Stocul de dosare a rămas însă semnificativ pentru acest obiect (16.000 de dosare la nivel național).

Menționăm faptul că numărul cauzelor având ca obiect *Plângere contravențională* și care au fost respinse în primul semestru 2013 a fost de 41.529 (aproximativ 30%).

Ca o noutate în materie contravențională, prin O.U.G. 80/2013 s-a introdus obligativitatea timbrării plângerilor cu suma de 20 de lei, ceea ce ar pute reduce pe viitor gradul de sesizare al judecătorilor.

În cadrul litigiilor civile, din cele **531.275** de cauze nou create (**533.107** de cauze nou create în anul anterior la nivelul primului semestru), cele mai multe dosare au fost înregistrate în ordine în domeniul executării silite, în domeniul acțiunilor patrimoniale și materie comercială. În cadrul litigiilor între profesioniști, somația de plată reprezintă aproximativ 25% din numărul cauzelor intrate, iar în cadrul proceselor de minori și familie, divorțurile sunt cele mai bine reprezentate urmate de „obligații întreținere minori”.

În primul semestru al anului 2013, 17 judecătoria au înregistrat un volum de activitate mai mare de 20.000 de dosare, în timp ce numai 12 instanțe au înregistrat un volum de activitate de sub 1.000 de dosare (situație aproape identică cu cea din anul 2012).

Cele 17 instanțe, cu un volum excesiv de mare în primele 6 luni 2013 sunt următoarele:

Instanța	Volum semestrul I 2012	Volum semestrul I 2013
Judecătoria SECTORUL 3 BUCUREȘTI	38539	45199
Judecătoria SECTORUL 1 BUCUREȘTI	47299	44360
Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI	44253	42015
Judecătoria PLOIEȘTI	40646	40153
Judecătoria CRAIOVA	29209	37048
Judecătoria BUZĂU	37376	32714
Judecătoria IAȘI	34740	31894
Judecătoria CONSTANȚA	31866	31400
Judecătoria BRAȘOV	28464	31183
Judecătoria TIMIȘOARA	30848	28613
Judecătoria GALAȚI	27076	27697
Judecătoria SECTORUL 4 BUCUREȘTI	28840	27599
Judecătoria PITEȘTI	22165	26546
Judecătoria BOTOȘANI	17026	25311
Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI	23797	23027
Judecătoria CLUJ-NAPOCA	27425	22862
Judecătoria ORADEA	20758	20999

După cum se poate observa, **4 instanțe înregistrează la nivelul primelor 6 luni 2013 un volum de activitate de peste 40.000 de cauze.**

În același timp, se constată faptul că judecătoriile din cadrul Sector 1 , Sector 2 și Sector 3 ale Municipiului București înregistrează spre soluționare fiecare peste **42.000** de dosare.

Îmbucurătoare este totuși scăderea importantă a volumului de activitate la unele instanțe, astfel: cu **4497 dosare** pentru judecătoria Sector 6 București (**18182** dosare în semestrul 1 2013 față de **22679**

dosare în semestrul 1 2012), cu **4563 dosare** pentru judecătoria Cluj Napoca (**22862 dosare** în semestrul 1 2013 față de **27425 dosare** în semestrul 1 2012) și cu **4662 dosare** pentru judecătoria Buzău (**32714 dosare** în semestrul 1 2013 comparativ cu **37376 dosare** în semestrul 1 2012).

Totodată, o creștere importantă a numărului dosarelor de soluționat față de primele 6 luni 2012, au înregistrat Judecătoria Botoșani (**8285 dosare** în plus față de semestrul I 2012), Judecătoria Craiova (**7839 dosare** în plus față de semestrul I 2012) și Judecătoria Sector 3 București (**6660 dosare** în plus față de semestrul I 2012). În cazul acestor instanțe, materia contravențională reprezintă aproximativ 10% din volumul de activitate.

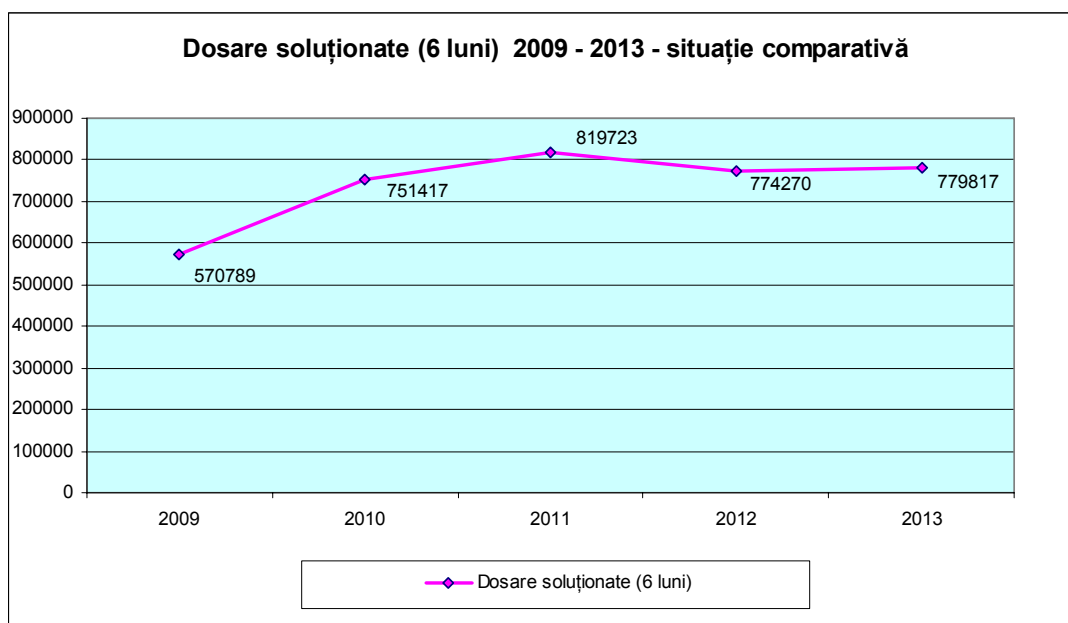
Cele 11 instanțe cu un volum de activitate mai mic de 1.000 de dosare sunt următoarele:

Instanța	Volum de activitate în sem.I 2012	Volum de activitate în sem.I 2013
Judecătoria DRAGOMIREȘTI	650	974
Judecătoria RĂDUCĂNENI	962	973
Judecătoria BABADAG	924	939
Judecătoria GURA HONȚ	838	931
Judecătoria MOLDOVA-NOUĂ	674	921
Judecătoria FĂGET	787	916
Judecătoria BAIA DE ARAMĂ	981	907
Judecătoria HÂRȘOVA	1040	849
Judecătoria ÎNTORSURA BUZĂULUI	591	728
Judecătoria TÂRGU LAPUȘ	729	722
Judecătoria AGNITA	727	645

Cea mai mare parte dintre aceste instanțe urmează însă a fi desființate conform propunerilor comune ale Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției.

La nivelul tuturor instanțelor de acest nivel, din cele **1.225.723** cauze rulate în cursul semestrului I 2013, a fost soluționat un număr de **779.817** cauze (reprezentând 64%), într-o creștere cu aproximativ 5.500 dosare față de aceeași perioadă a anului 2012.

În ceea ce privește numărul dosarelor soluționate, în ultimii 5 ani situația se prezintă grafic astfel:



Creșterea numărului dosarelor soluționate în anul 2013 comparativ cu anul 2009 este de aproximativ 209.028 de cauze, ceea ce procentual reprezintă o creștere de 36,62 %.

Instanțele cu un procent de soluționare de peste 80% în primul semestru 2012, sunt următoarele:

Instanța	Total volum judecătorie	Total volum soluționate judecătorie	Procent soluționare
Judecătoria ODORHEIUL SECUIESC	2193	1792	81,71
Judecătoria RÂMNICU VALCEA	10264	8250	80,38
Judecătoria LUDUȘ	2173	1742	80,17

Un procent de soluționare de sub 50 % se înregistrează în cadrul judecătoriilor: Buftea, Negrești Oaș, Galați, Ploiești, Săveni, Brezoi, Bicăz, Sector 2 București și Ineu, așa cum se poate observa în tabelul de mai jos:

Instanța	Total volum judecătorie	Total volum soluționate judecătorie	Procent soluționare
Judecătoria BUFTEA	16035	7993	49,85
Judecătoria NEGREȘTI-OAȘ	1733	863	49,80
Judecătoria GALAȚI	27697	13666	49,34
Judecătoria PLOIEȘTI	40153	19444	48,42
Judecătoria SĂVENI	2404	1164	48,42
Judecătoria BREZOI	8711	4102	47,09
Judecătoria BICAZ	2037	924	45,36
Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI	42015	12326	29,34
Judecătoria INEU	2253	149	6,61

Cauzele soluționate la judecătoria sunt în număr de 779.817 dosare, în timp ce numărul cauzelor nou intrate la tribunale în apel și recurs în interiorul perioadei de referință a fost de 100.171 dosare.

Rezultă așadar, un indice de atacabilitate de 13% (11% în perioada anterioară).

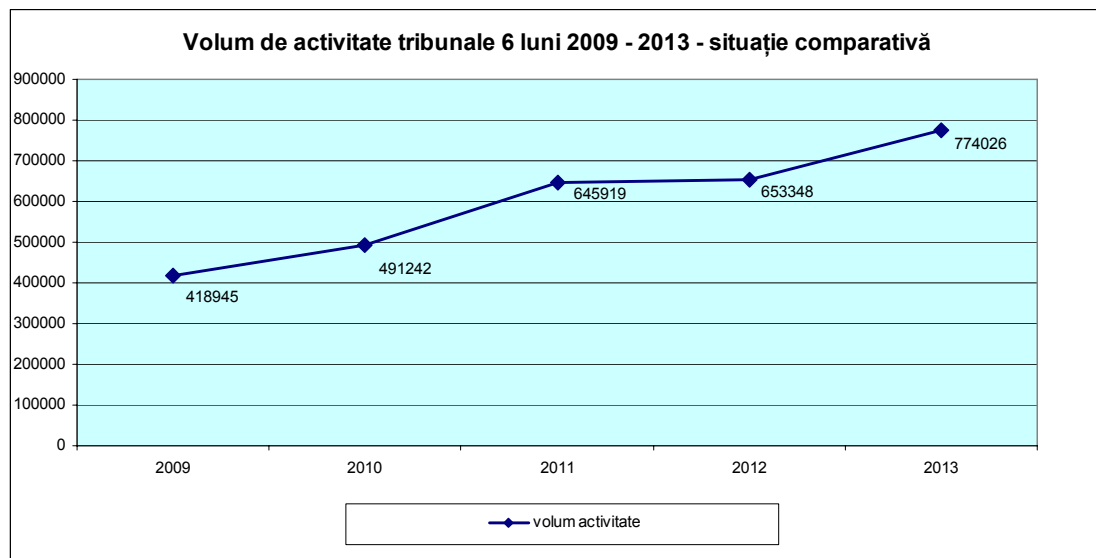
Din totalul de 779.817 dosare pronunțate de judecătoria, într-un număr de 7.217 cauze soluția la tribunale a fost de Admitere apel sau Admitere recurs, ceea ce determină la nivelul judecătoriilor **un grad de desființare de numai 1%.**

2. Activitatea la nivelul tribunalelor

La nivel național funcționează în prezent 42 de tribunale și 4 tribunale specializate (Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov, Tribunalul Comercial Cluj, Tribunalul Comercial Mureș, Tribunalul Comercial Argeș,) la care se adaugă Tribunalul Militar Teritorial București.

În total, la nivelul celor 42 de tribunale și a celor 4 instanțe specializate, a fost înregistrat un număr de **774.026** cauze de soluționat în primul semestru 2013, comparativ cu 653.348 dosare la nivelul primului semestru al anului 2012, deci un adaos de **120.678** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **18,47 %** față de semestrul I 2012.

Comparativ, în ultimii 5 ani, evoluția volumului de activitate (compus din stocul de dosare la care se adaugă cele nou create), la nivelul tribunalelor se prezintă după cum urmează:



În raport cu primul semestru al anului 2009, numărul cauzelor de soluționat la nivelul tuturor tribunalelor a crescut în primele 6 luni 2013 cu 355.081 cauze, ceea ce reprezintă o creștere de 84,76 %.

În ceea ce privește cauzele nou intrate, aceste au fost în număr de **328.693**, reprezentând **42,47 %** din volumul total de activitate (în semestru I 2012, numărul acestora a fost de 340.144 cauze

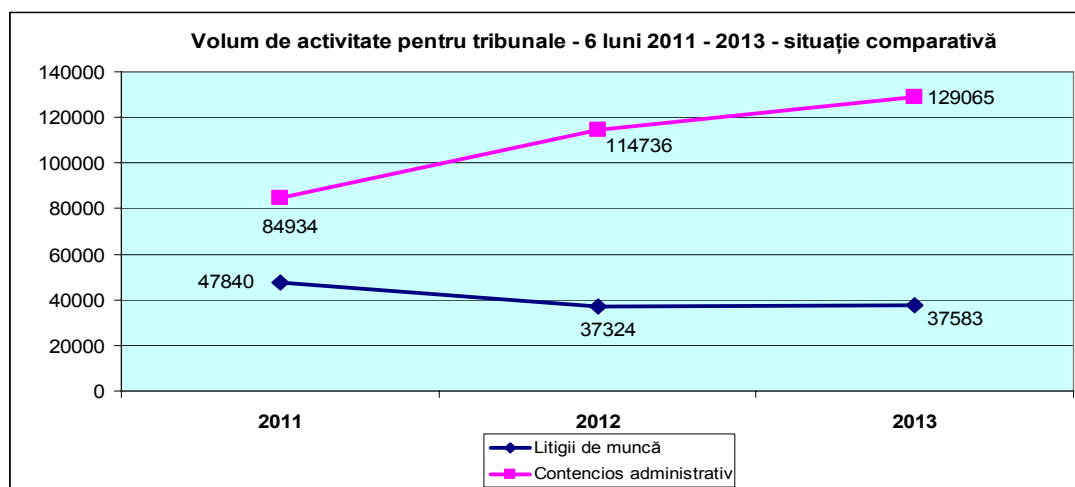
reprezentând 55 %). Scăderea numărului de cauze nou intrate prin prisma creșterii volumului de activitate în ansamblu, relevă o creștere față de aceeași perioadă a anului 2012 a stocului de dosare.

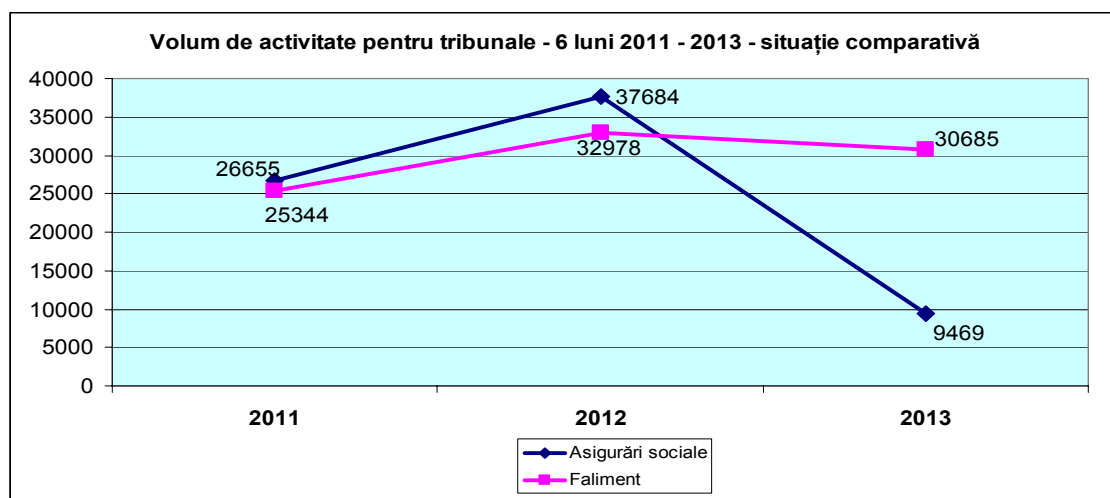
În perioada analizată, numărul cauzelor nou create în materia litigiilor de muncă și asigurărilor sociale a rămas relativ constant comparativ cu aceeași perioadă a anului 2012, înregistrându-se 47.000 dosare noi în primele 6 luni 2013 (însă în primele 6 luni 2009 acestea au fost în număr de numai 37.677). Cele mai multe cauze au fost înregistrate la capitolul statistic „Despăgubiri” în materia litigiilor de muncă respectiv „Litigii pensie” în materia asigurărilor sociale.

De menționat faptul că în materia contenciosului administrativ volumul a crescut semnificativ la 129.064 cauze nou intrate în primul semestru 2013 (de la 93.129 dosare în perioada anterioară 2012), comparativ cu numai 25.699 dosare noi în primele 6 luni 2009, iar în materia insolvenței acesta a rămas constant la aproximativ 30.000 de cauze noi, comparativ cu 20.186 dosare în perioada de referință 2009. Numărul cel mai mare de dosare evidențiate în materia contenciosului administrativ au fost înregistrate la capitolul statistic „Anulare acte”, cu subcapitolele „Anulare acte administrative” și „Anulare acte control taxe/impozite”.

În ceea ce privește numărul cauzelor penale, acesta de asemenea a rămas constant comparativ cu primul semestru 2012 (aproximativ 32.000 de cauze noi).

Din totalul cauzelor nou intrate la nivelul primului semestru 2013, numărul litigiilor de muncă și asigurărilor sociale reprezintă 21%. În mod analog, cauzele de contencios administrativ și fiscal reprezintă 39% din numărul total al dosarelor nou create (spre comparație - 27% în primele 6 luni 2012), cauzele de insolvență 9%, în timp ce în materie penală procentul este de 10%.

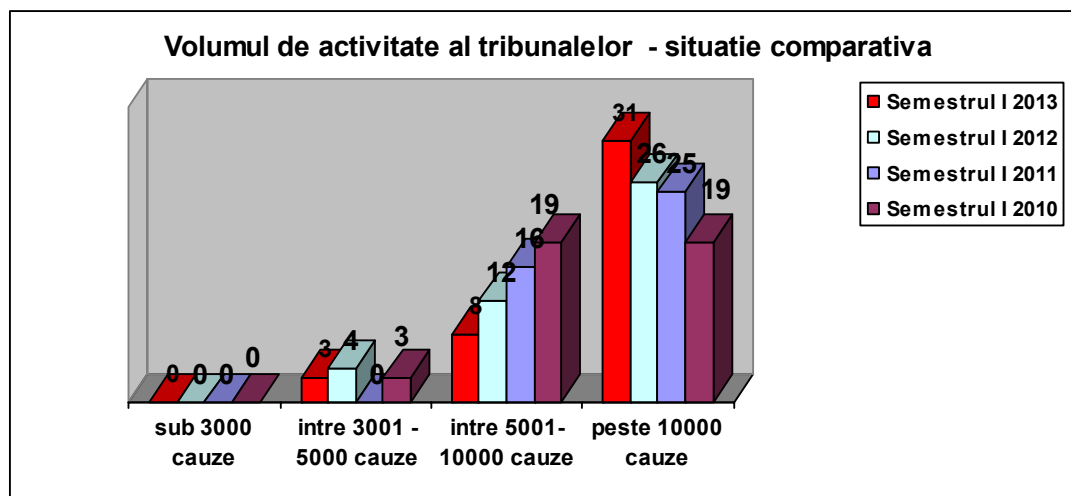




Raportat la volumul de activitate al tribunalelor, acestea pot fi grupate astfel:

- instanțe cu un volum situat sub 3.000 cauze - **0**;
- instanțe cu un volum cuprins între 3.000-5.000 cauze – **3** ;
- instanțe cu un volum cuprins între 5.000-10.000 cauze - **8**;
- instanțe cu un volum de peste 10.000 cauze - **31**.

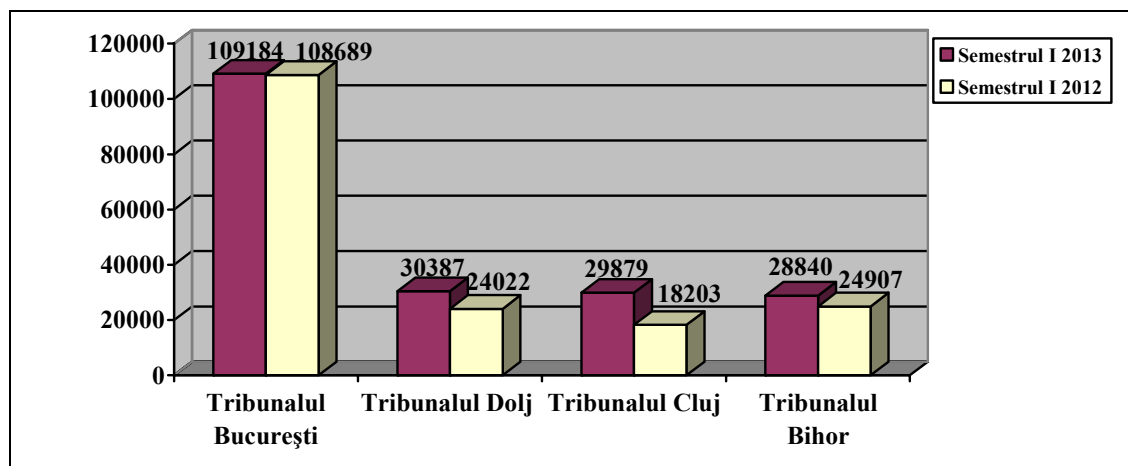
Extinzând perioada analizată pe ultimii 4 ani, situația grafică se prezintă după cum urmează:



Se constată creșterea de la 26 la 31 a instanțelor de acest nivel cu un volum de peste 10.000 de dosare (14 instanțe înregistrând un volum de activitate de peste 20.000 de dosare), în timp ce numărul instanțelor cu un volum de activitate cuprins între 5001 și 10.000 de cauze a scăzut în ultimii 4 ani de la 19 la numai 8.

Așa cum se poate vedea în graficul de mai jos, se evidențiază în primul semestru 2013 în mod deosebit patru tribunale cu un volum foarte mare de activitate, raportat la celelalte instanțe de același nivel, și anume **Tribunalul București** cu un număr de **109.184** cauze de soluționat (108.689 cauze de soluționat în semestrul I 2012), **Tribunalul Dolj** cu **30.387** cauze de soluționat (24.022 cauze de

soluționat în semestrul I 2012), **Tribunalul Cluj** cu **29.879** cauze de soluționat (18.203 cauze de soluționat în semestrul I 2012) și **Tribunalul Bihor** cu **28.840** cauze de soluționat (24.907 dosare de soluționat în semestrul I 2012).



Creșterea volumului de activitate la nivelul primului semestru din 2013 față de primul semestru din anul 2012 este de 495 de cauze (ceea ce reprezintă o creștere cu 0,46 %) pentru Tribunalul București, 6.365 cauze (ceea ce reprezintă o creștere cu 26,5 %) pentru Tribunalul Dolj, 11.676 cauze (ceea ce reprezintă o creștere cu 64,14 %) pentru Tribunalul Cluj, 3.933 cauze (ceea ce reprezintă o creștere cu 15,79 %) pentru Tribunalul Bihor.

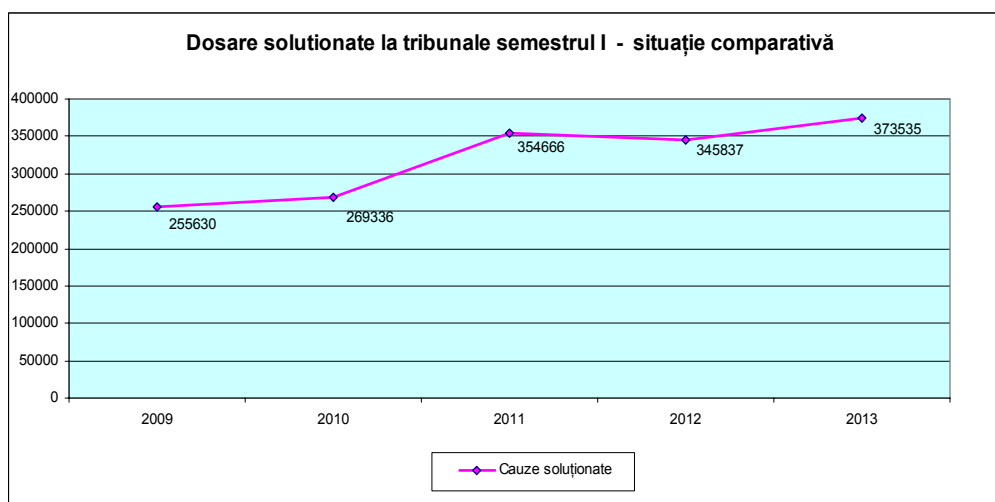
În raport cu anul 2009 (primul semestru), creșterea volumului de activitate la nivelul Tribunalului București a fost de aproximativ 52%.

De menționat faptul că la nivelul primului semestru 2013, în materie civilă la nivelul acestei instanțe, stocul de dosare reprezintă aproximativ 65% din numărul cauzelor civile de soluționat asemănător cu cel din materia contenciosului administrativ, iar în materia insolvenței, este de peste 80%. Proporțiile sunt însă inversate în materie penală unde numărul cauzelor nou intrate este net superior stocului.

Dintre tribunalele cu volum redus de activitate, exemplificăm: Tribunalul Călărași, Tribunalul Covasna, Tribunalul Ialomița, Tribunalul Tulcea, Tribunalul Teleorman, care au înregistrat spre soluționare sub 7.000 de cauze.

La nivelul tuturor tribunalelor, dintre cele 774.026 cauze de soluționat în semestrul I din 2013 (653.348 cauze de soluționat în semestrul I 2012) au fost soluționate 373.535 dosare (345.837 dosare soluționate în semestrul I 2012) înregistrându-se o creștere cu **27.698** cauze (**8** %).

În ultimii 5 ani, dinamica dosarelor soluționate se prezintă astfel:



După cum se observă, creșterea numărului cauzelor soluționate în semestrul I din anul 2013 comparativ cu aceeași perioadă a anului 2009, a fost de **117.905** cauze (ceea ce reprezintă o creștere de **46,12 %**). Ținând cont de faptul că stocul de dosare la nivel național a crescut în raport de perioada anterioară, rezultă că această soluționare superioară s-a înregistrat în raport de dosarele nou intrate, fără a fi atacate suficient stocurile vechi.

Instanțele cu cel mai bun procent de soluționare au fost următoarele:

Instanța	Procent soluționare (%)
Tribunalul CĂLĂRAȘI	75,08
Tribunalul IALOMIȚA	74,34
Tribunalul ARAD	71,25
Tribunalul TULCEA	70,85

Cauzele soluționate la tribunale sunt în număr de **373.535** dosare, în timp ce numărul cauzelor nou intrate la curțile de apel în apel și recurs în interiorul perioadei de referință, a fost de 152.041 dosare. Rezultă așadar, **un indice de atacabilitate de 40%** (în creștere cu 4% comparativ cu anul anterior).

Din cele **373.535** dosare pronunțate de tribunale, într-un număr de 9.233 de cauze soluția la curțile de apel a fost de Admitere apel sau Admitere recurs, ceea ce determină la nivelul tribunalelor un grad de desființare de numai 2.4% (comparativ cu 4% în perioada anterioară).

*

Evidențiate distinct, tribunalele specializate au înregistrat un volum de activitate în semestrul I 2013 conform tabelului:

Instanța	Volum activitate semestrul I 2013	Volum activitate semestrul I 2012

Tribunalul Comercial CLUJ	4880	4491
Tribunalul Comercial MUREȘ	3395	3155
Tribunalul Comercial ARGEȘ	3175	3448
Tribunalul pentru minori și familie BRAȘOV	931	791

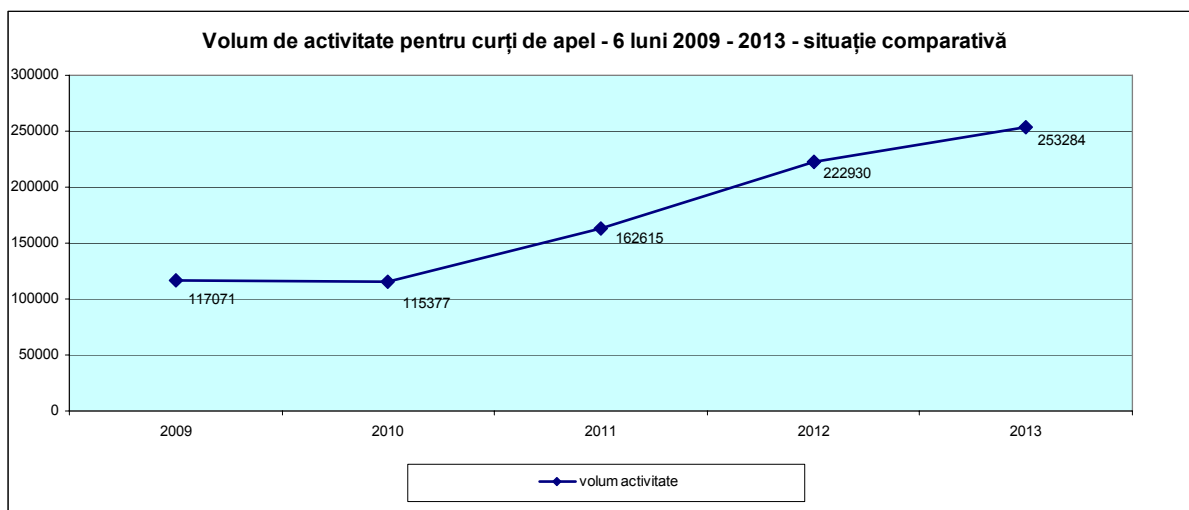
Numărul cauzelor soluționate pentru aceste instanțe este prezentat în tabelul de mai jos:

Instanța	Volum soluționate semestrul I 2013	Volum soluționate semestrul I 2012
Tribunalul Comercial CLUJ	1806	2701
Tribunalul Comercial MUREȘ	1158	1666
Tribunalul Comercial ARGEȘ	877	1667
Tribunalul pentru minori și familie BRAȘOV	578	555

3. Activitatea la nivelul curților de apel

În semestrul I al anului 2013 volumul de activitate al celor 15 curți de apel civile care funcționează în România, a fost de **253.284** cauze, cuprinzând dosare de fond, apeluri și recursuri, comparativ cu un număr de 222.930 cauze de soluționat în semestrul I din 2012.

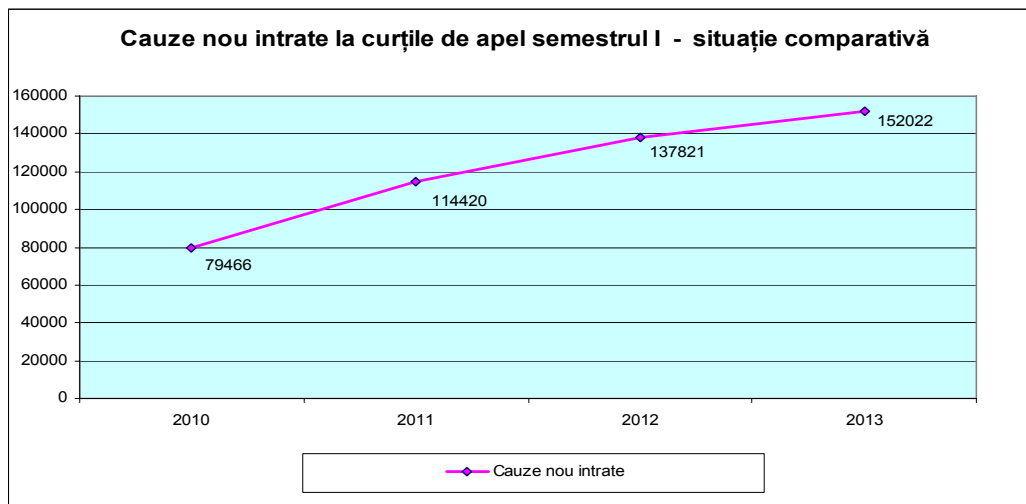
Volumul de activitate pentru curțile de apel în ultimii 5 ani a evoluat după cum urmează:



Creșterea volumului de activitate în raport de primul semestru 2012 a fost de **30.354** cauze ceea ce reprezintă o creștere cu **13,62 %**, iar în raport cu semestrul I 2009 creșterea a fost de **136.213** cauze ceea ce reprezintă o creștere cu **116,35 %**.

În ceea ce privește numărul cauzelor nou intrate în primul semestru 2013 raportat la întregul volum de activitate, acesta a fost de **152.022**, ceea ce reprezintă **60,02 %** din numărul total al dosarelor de soluționat , comparativ cu numai 137.821 dosare în primele 6 luni 2012 și cu 79.466 cauze nou intrate în primele 6 luni ale anului 2011.

Distribuția cauzelor nou intrate este prezentată în graficul de mai jos:

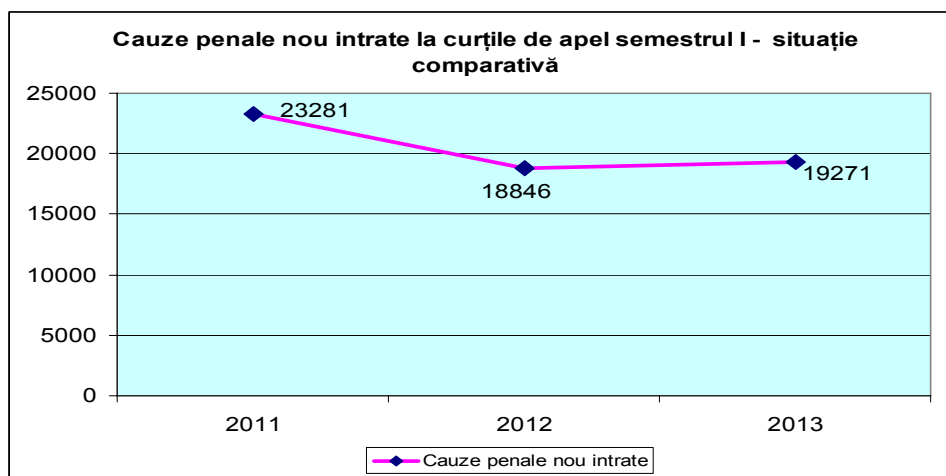


În ceea ce privește numărul cauzelor penale nou create, acesta s-a situat în primul semestru 2013 la **19.271** cauze (18.846 cauze în semestrul I 2012 și 23.281 cauze în semestrul I 2011).

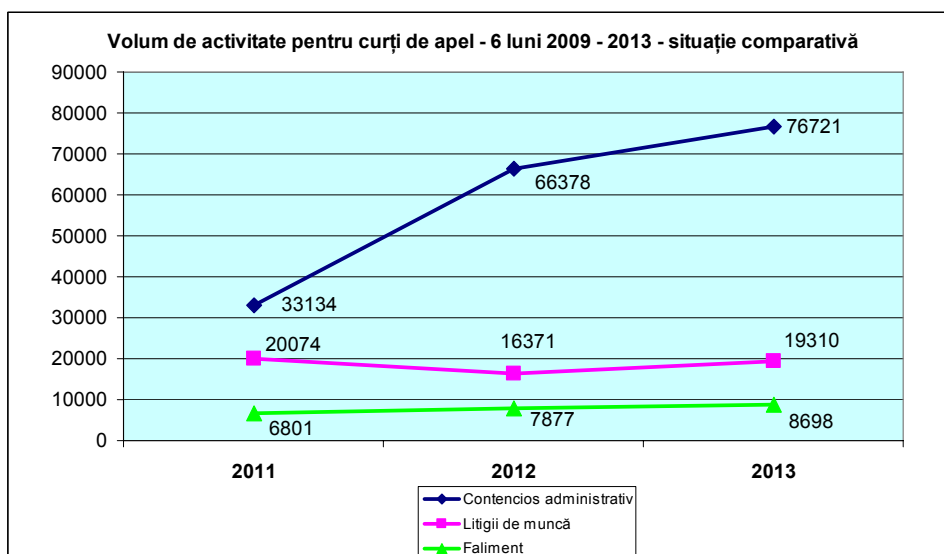
Numărul cauzelor penale nou intrate reprezintă **12,68 %** din totalul cauzelor nou intrate la curțile de apel.

În semestrul I 2013 se constată o creștere cu 425 cauze față de semestru I 2012 ceea ce corespunde unei creșteri de **2,26 %**.

Distribuția cauzelor penale nou intrate este prezentată în graficul de mai jos.



Dinamica dosarelor nou intrate în câteva materii reprezentative se prezintă după cum urmează:

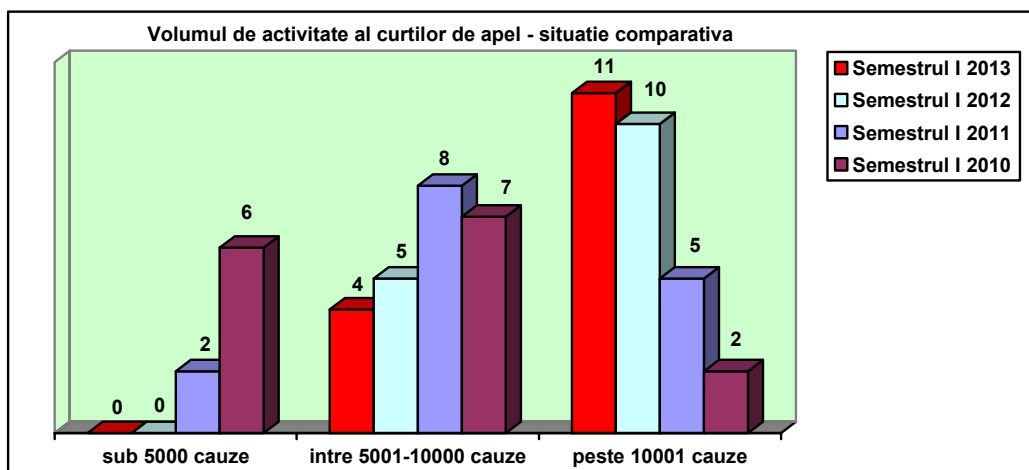


Materia contenciosului administrativ, sub aspectul cauzelor nou intrate, reprezintă 50% din întregul volum al dosarelor nou create la curțile de apel în primul semestru 2013 (procent cu 2% mai mare decât în primul semestru 2012).

Raportat la volumul de activitate al curților de apel, acestea pot fi grupate astfel:

- instanțe cu un volum de activitate situat sub 5.000 cauze – **0**;
- instanțe cu un volum de activitate cuprins între 5.001 – 10.000 cauze – **4**;
- instanțe cu un volum de activitate situat peste 10.001 de cauze – **11**.

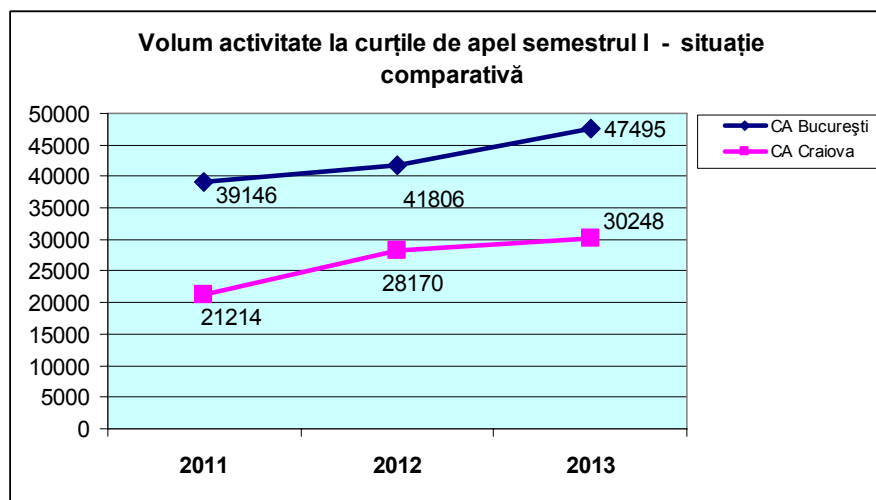
Extinzând comparația pe ultimii 3 ani, situația grafică se prezintă după cum urmează:



Se observă foarte clar în ultimii ani creșterea volumului de activitate prin majorarea de la **2** la **11** a numărului instanțelor care soluționează un număr de peste 10.000 de dosare, concomitent cu scăderea de la **6** la **zero** a curților de apel care înregistrează un volum de activitate mai mic de 5.000 de dosare.

Ca în fiecare an, se evidențiază două curți de apel cu un volum foarte mare de activitate comparativ cu celelalte instanțe de același grad, și anume **Curtea de Apel București** cu **47.495** cauze de soluționat (41.806 cauze de soluționat în primul semestru 2012 și 39.146 cauze în primul semestru al anului 2011) respectiv **Curtea de Apel Craiova** cu **30.248** cauze de soluționat (28.170 cauze de

soluționat în primul semestru 2012 și 21.214 cauze în primul semestru 2011). Distribuția grafică este prezentată mai jos:



Creșterea volumului de activitate în perioada 2011 – 2013 este de 8349 cauze (ceea ce reprezintă 21,33 % pentru Curtea de apel București) și de 9034 cauze (ceea ce reprezintă 42,59 % pentru Curtea de apel Craiova).

La nivelul ambelor curți de apel, din totalul materiilor aflate în competență, ponderea cea mai mare o înregistrează contenciosul administrativ și fiscal, urmat de asigurările sociale la Curtea de apel București, respectiv de litigiile de muncă la Curtea de apel Craiova.

La polul opus se află Curtea de Apel Constanța care a înregistrat la nivelul semestrului I 2013 cel mai mic volum de activitate, de **8.580** dosare (față de 8.848 dosare în semestrul I 2012).

De asemenea, poate fi menționată ca instanță cu un număr mic de cauze comparativ cu celelalte instanțe de același nivel Curtea de Apel Iași, cu un volum de activitate de **8868 dosare** de soluționat în semestrul I 2013.

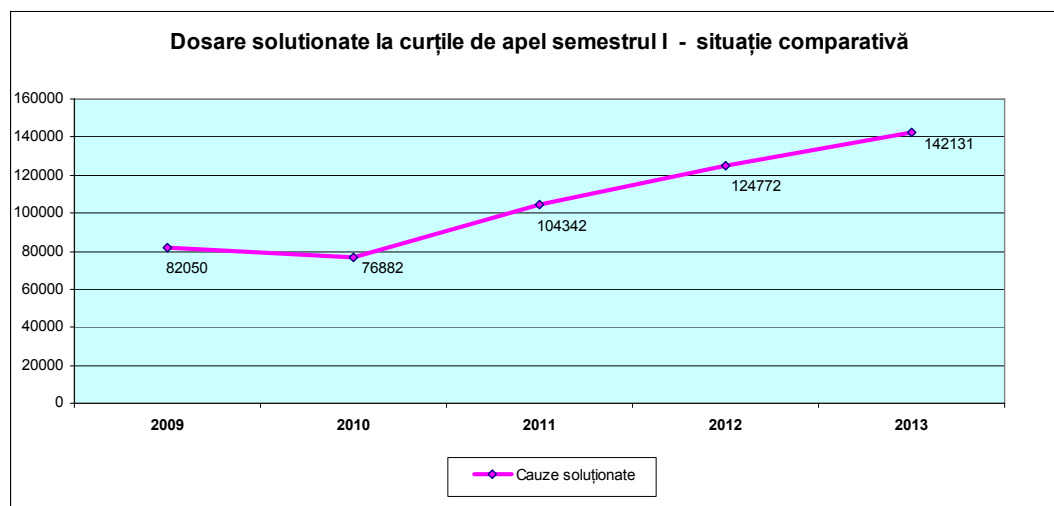
Curtea de apel Pitești a părăsit ultima poziție menționată în raportul pe semestrul I 2012 și în cele anterioare, înregistrând **10854** cauze de soluționat în semestrul I 2013 față de 6395 cauze de soluționat în semestrul I 2012. Practic, a avut loc o creștere cu 4459 cauze de soluționat (ceea ce reprezintă un procent de 69,73 % față de semestrul I 2012).

Din cele **253.284** cauze (față de 222.930 cauze înregistrate în semestrul I 2012) aflate pe rolul curților de apel în perioada de referință, au fost soluționate **142.131** dosare (comparativ cu 124.772 dosare în semestrul I al anului 2012).

În raport de numărul de cauze soluționate până la finalul semestrului I 2013, se remarcă aceleași două curți de apel care au soluționat în mod detașat cel mai mare număr de cauze: Curtea de Apel București - **22.000** dosare (față de 21.073 dosare în semestrul I din 2012) și Curtea de Apel Craiova -

17.997 dosare (comparativ cu 17.388 dosare în semestrul I din 2012). La polul opus se află Curțile de apel de Apel Iași și Constanța cu mai puțin de 5.500 de cauze.

La nivelul tuturor curților de apel, dinamica dosarelor soluționate în ultimii 5 ani se prezintă după cum urmează:



Numărul cauzelor de soluționat în semestrul I al anului 2013 este cu 73,22 % mai mare decât cel al cauzelor soluționate în semestrul I din 2009, în ipoteza în care cazuistica s-a diversificat foarte mult, devenind din ce în ce mai complexă.

Cel mai bun procent de soluționare l-au înregistrat următoarele curți de apel:

Instanța	Procent soluționare
Curtea de Apel ORADEA	66,55
Curtea de Apel TIMISOARA	63,97
Curtea de Apel BACAU	63,93
Curtea de Apel IASI	61,48

Cel mai mic procent de soluționare a fost înregistrat la următoarele curți de apel:

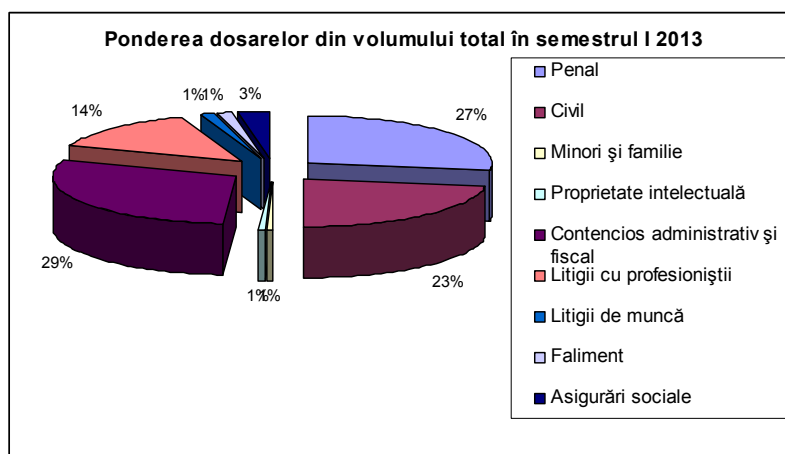
Instanța	Procent soluționare
Curtea de Apel GALATI	50,51
Curtea de Apel BUCURESTI	46,32
Curtea de Apel SUCEAVA	45,86

4. Activitatea la Înalta Curte de Casație și Justiție

Instanța supremă a înregistrat un volum de activitate în semestrul I al anului 2013 de **40.346** cauze (față de 27.251 cauze pe semestrul I 2012 și respectiv 29.340 cauze în semestru I 2011), din care **11.979** dosare nou intrate (comparativ cu 14.218 dosare nou intrate în semestrul I 2012), soluționând dintre acestea **18.320** dosare (15.638 dosare în semestrul I 2012).

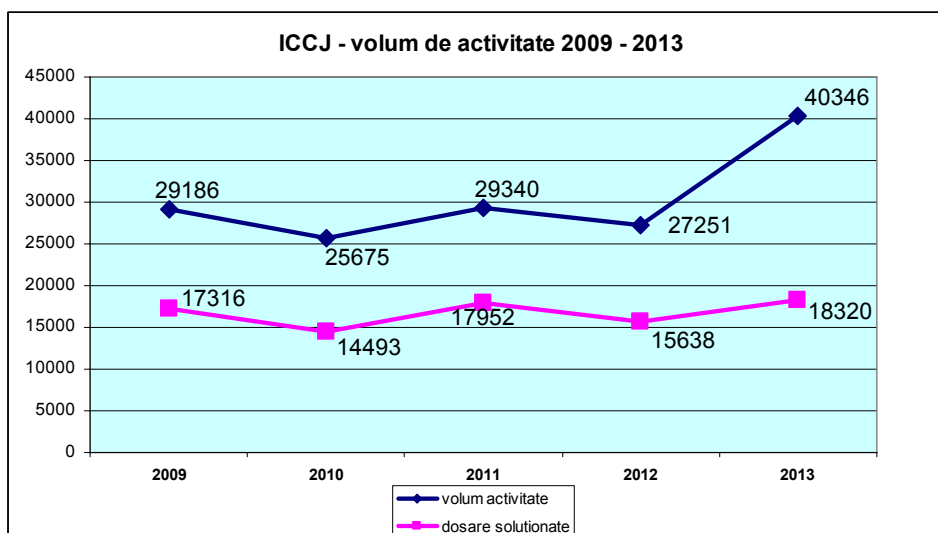
Așadar, comparativ cu anul anterior, numărul cauzelor de soluționat a crescut cu **13.095**, ceea ce reprezintă o creștere de aproximativ **48 %**, iar numărul cauzelor soluționate a crescut cu **2.682** cauze ceea ce reprezintă o creștere cu aproximativ **17%**. De remarcat însă faptul că numărul dosarelor nou intrate a scăzut comparativ cu perioada anterioară, creșterea semnificativă a volumului fiind așadar cauzată de creșterea stocurilor. Această creștere poate fi determinată de neînchiderea unui număr important de documente în aplicația Ecris la data de 01.01.2013. De remarcat faptul că stocul de dosare a scăzut semnificativ la data de 01.07.2013, de la aproximativ 28.000 de cauze (la 01.01.2013) la aproximativ 22.000 de dosare.

Ponderea tipurilor de dosare din volumul total în semestrul I al anului 2013 este prezentă în graficul de mai jos.



Cele mai multe cauze au fost înregistrate în cadrul Secțiilor Civile **17.385** dosare (13.534 dosare în semestrul I 2012) urmate de Secția contencios administrativ și fiscal cu **11.887** dosare (8.186 dosare în semestrul I 2012). Secția penală a înregistrat un volum de **11.074** dosare (4.938 dosare în semestrul I 2012).

Dinamica volumului de activitate în ultimii 5 ani la nivelul ICCJ a fost următoarea:



II. Încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă

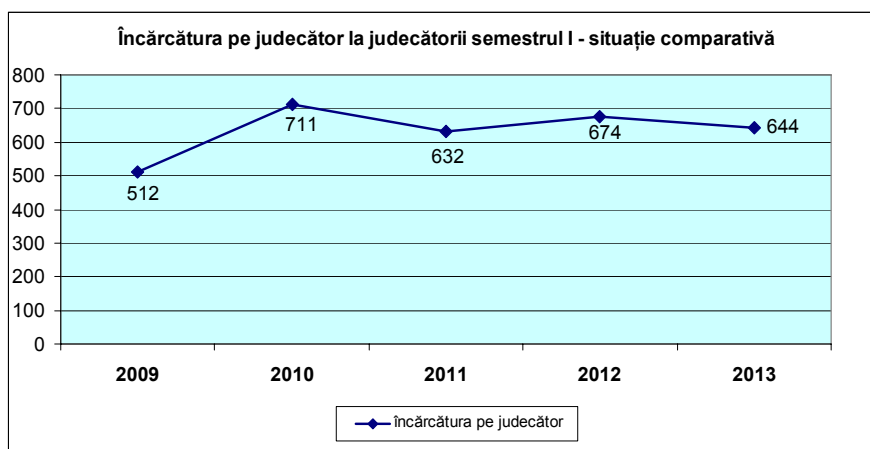
Încărcătura pe judecător reflectă numărul de dosare pe care l-a avut de soluționat un judecător în perioada de referință și se calculează prin raportarea numărului total de dosare la numărul posturilor ocupate efectiv la o instanță.

Încărcătura pe schemă se determină prin raportarea volumului de activitate la numărul total de posturi prevăzut în statele de funcții ale instanțelor.

1. Judecătorii

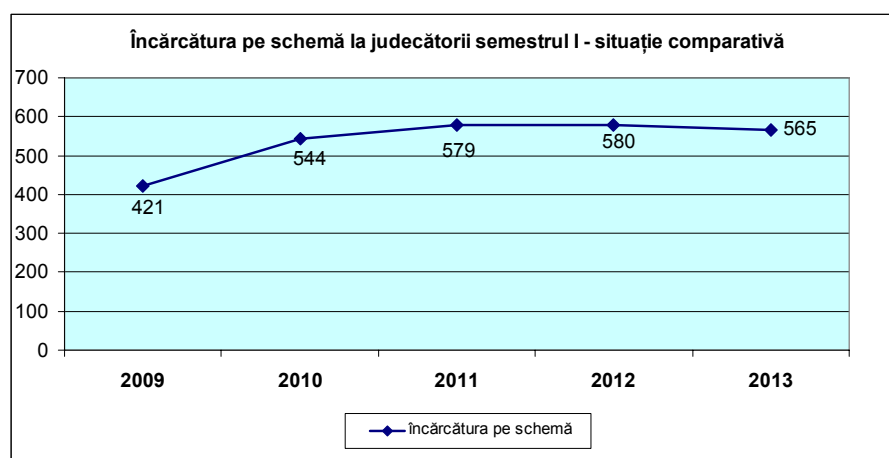
În perioada de referință a anului 2013, s-a înregistrat o încărcătură a cauzelor/schemă de **565** dosare (față de 580 dosare în semestrul I 2012 și 579 dosare în primele 6 luni 2011) și o încărcătură/judecător de **644** dosare (comparativ cu 674 cauze în semestrul I 2012 și 632 cauze în primele 6 luni 2011). Aceste date au fost calculate în raport de o schemă totală de 2168 posturi din care un număr de 1902 posturi efectiv ocupate.

Comparativ, în ultimii 5 ani încărcătura pe judecător se prezintă astfel:



Încărcătura medie pe judecător înregistrată în primul semestru din 2013 este cu **4,45%** mai mică decât încărcătura din semestrul I al anului 2012, dar cu **25,78%** mai mare decât încărcătura din semestrul I 2009.

Aceeași situație, sub raportul încărcăturii de dosare pe schemă se prezintă astfel:



Încărcătura medie pe schemă înregistrată în primul semestru al anului 2013 este cu **2,59%** mai mică decât încărcătura din semestrul I din 2012, dar cu **34,2%** mai mare decât încărcătura din semestrul I 2009.

Instanțele care au înregistrat în primele 6 luni din 2013 o încărcătură/judecător de peste 1.000 cauze sunt următoarele:

Instanța	Total volum judecătoriesc 6 luni 2013	Posturi pe schemă	Posturi ocupate efectiv	Încărcătura pe judecător
Judecătoria BUZĂU	32714	28	24	1363
Judecătoria BUFTEA	16035	17	12	1336
Judecătoria PLOIEȘTI	40153	38	32	1255
Judecătoria BREZOI	8711	7	7	1244
Judecătoria CORNETU	14449	15	12	1204
Judecătoria FETEȘTI	7106	8	6	1184
Judecătoria GIURGIU	17205	20	15	1147
Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI	42015	44	38	1106
Judecătoria GALAȚI	27697	36	26	1065
Judecătoria BOTOȘANI	25311	28	24	1055
Judecătoria SECTORUL 3 BUCUREȘTI	45199	51	43	1051

Se remarcă, de asemenea, următoarele instanțe cu un volum de activitate/judecător foarte redus, în comparație cu media națională:

Instanța	Total volum judecătoriesc 6 luni 2013	Posturi pe schemă	Posturi ocupate efectiv	Încărcătura pe judecător
Judecătoria BALȘ	2150	8	8	269
Judecătoria SALIȘTE	1050	4	4	263
Judecătoria BĂLCEȘTI	1308	5	5	262
Judecătoria MIZIL	1703	7	7	243
Judecătoria ÎNTORSURA BUZĂULUI	728	3	3	243

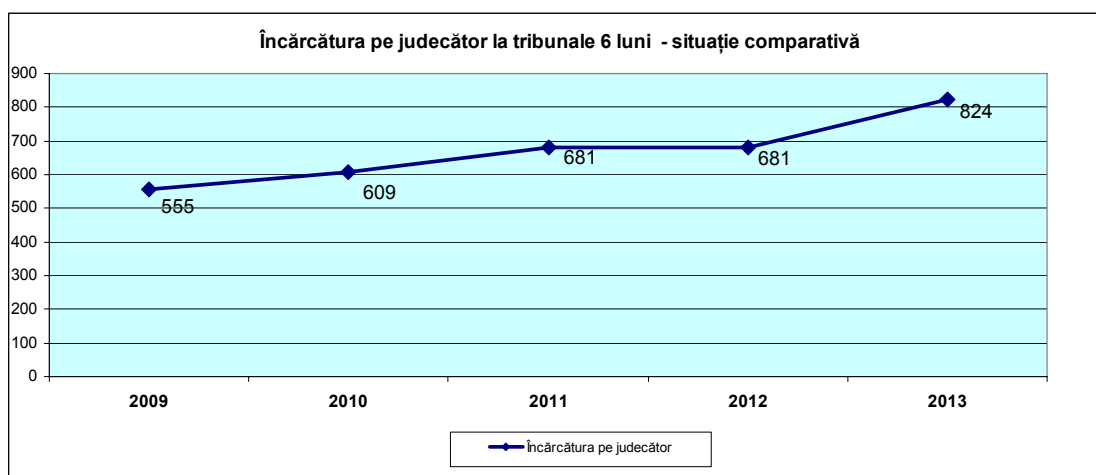
Judecătoria FĂGET	916	4	4	229
Judecătoria RĂDUCĂNENI	973	5	5	195
Judecătoria TURNU MĂGURELE	1521	9	8	190

În semestrul I 2013, dar și în semestrul I din anul 2012 judecătoriile Întorsura Buzăului, Făget și Răducăneni au beneficiat de o încărcătură medie foarte redusă pe judecător. De menționat faptul că Judecătoria Făget apare în propunerile comune ale Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției spre desființare, în timp ce pentru Judecătoria Răducăneni se propune majorarea circumscripției teritoriale.

2. Tribunale

În semestrul I din 2013 s-a înregistrat o încărcătură medie/judecător de **824** cauze (681 cauze în semestrul I 2012 și 681 cauze și în semestrul I 2011) și o încărcătură a cauzelor/schemă de **727** cauze (617 dosare în semestrul I 2012 și 645 cauze în semestrul I 2011). Aceste date au fost calculate în raport de o schemă totală de 1.558 posturi din care un număr de 1.375 posturi efectiv ocupate.

Situația încărcăturii de dosare pe judecător pe ultimii 5 ani se prezintă după cum urmează:



Încărcătura pe judecător în semestrul I 2013 a crescut cu **143** de cauze față de semestrul I al anului 2012 ceea ce reprezintă o creștere de **21%**, iar față de semestrul I din 2009 aceasta a crescut cu **269** cauze, ceea ce reprezintă o creștere de **48,47%**.

Instanțele care au înregistrat în primele 6 luni ale anului 2013 o încărcătură/judecător de peste 1.000 cauze sunt următoarele:

Instanța	Total volum tribunal 6 luni 2013	Posturi pe schemă	Posturi ocupate efectiv	Încărcătura pe judecător
Tribunalul ARGEȘ	26743	34	25	1427
Tribunalul CLUJ	29879	34	29	1420

Tribunalul BIHOR	28840	40	30	1406
Tribunalul GIURGIU	8318	18	12	1348
Tribunalul PRAHOVA	23955	42	34	1111
Tribunalul BACĂU	22827	39	35	1083
Tribunalul GALAȚI	20298	38	28	1052
Tribunalul SĂLAJ	9254	16	12	1001

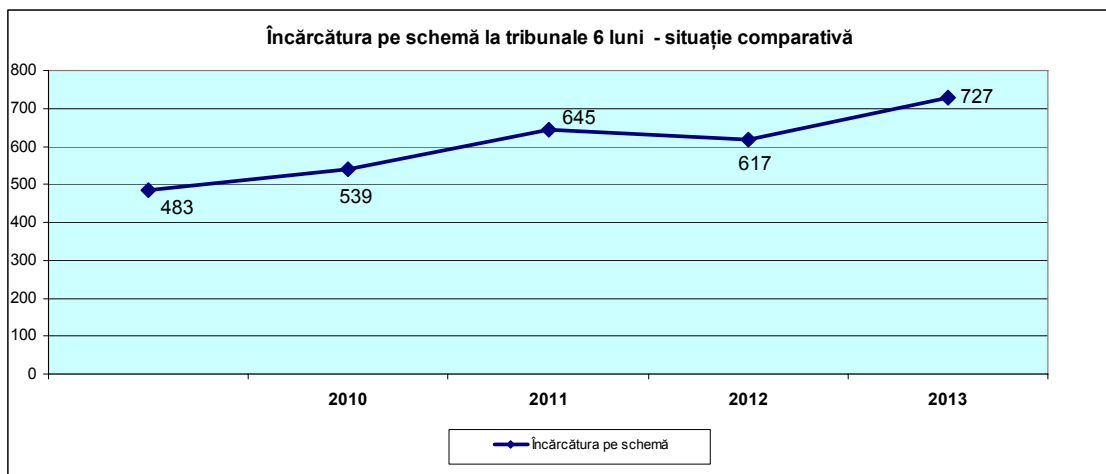
Dintre instanțele prezentate se remarcă Tribunalul Argeș, unde se înregistrează o creștere a încărcăturii față de semestrul I din 2012 cu **546** dosare (ceea ce reprezintă o creștere cu **61,94** %), Tribunalul Cluj cu **552** dosare (ceea ce reprezintă o creștere cu **63,6** %) și Tribunalul Bihor cu **257** dosare (ceea ce reprezintă o creștere cu **22,4** %).

De menționat faptul că, spre deosebire de alte instanțe, Tribunalul Argeș s-a confruntat cu un val exagerat de litigii în 2012 și 2013 (aproximativ 15.000 de cauze) având ca obiect recalculare pensie (restituire impozit raportat la limita de impozitare de 740 lei).

Se remarcă, de asemenea, următoarele tribunale cu un volum de activitate/judecător foarte redus, în comparație cu media națională:

Instanța	Total volum tribunal 6 luni 2013	Posturi pe schemă	Posturi ocupate efectiv	Încărcătura pe judecător
Tribunalul VRANCEA	10837	27	27	561
Tribunalul TELEORMAN	6980	21	20	505
Tribunalul COVASNA	4596	14	13	464
Tribunalul IALOMIȚA	4993	18	18	432
Tribunalul CĂLĂRAȘI	4033	18	17	370

De asemenea, situația încărcăturii pe schemă în ultimii cinci ani se prezintă astfel:



Încărcătura pe schemă în semestrul I din 2013 a crescut cu **110** cauze față de semestrul I ale anului 2012 ceea ce reprezintă o creștere cu **17,83** % iar față de semestrul I din 2009 a crescut cu **244** cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **50,52** %.

Instanțele care au înregistrat în primele 6 luni din 2013 o încărcătură/schemă de peste 1.000 cauze sunt următoarele:

Instanța	Total volum tribunal 6 luni 2013	Posturi pe schemă	Posturi ocupate efectiv	Încărcătura pe schemă
Tribunalul CLUJ	29879	34	29	1211
Tribunalul BIHOR	28840	40	30	1055
Tribunalul ARGEȘ	26743	34	25	1049

Se remarcă, de asemenea, următoarele tribunale cu un volum de activitate/schemă foarte redus, în comparație cu media națională:

Instanța	Total volum tribunal 6 luni 2013	Posturi pe schemă	Posturi ocupate efectiv	Încărcătura pe schemă
Tribunalul IALOMIȚA	4993	18	18	432
Tribunalul COVASNA	4596	14	13	431
Tribunalul CĂLĂRAȘI	4033	18	17	350

La nivelul tribunalelor specializate s-a reținut următoarea situație:

Instanța	Total volum	Încărcătura pe schemă 6 luni 2013	Încărcătura pe judecător 6 luni 2013	Încărcătura pe schemă 6 luni 2012	Încărcătura pe judecător 6 luni 2012
Tribunalul Comercial CLUJ	4880	555	721	500	500
Tribunalul Comercial MUREȘ	3395	417	521	476	476
Tribunalul Comercial ARGEȘ	3175	376	376	479	479
Tribunalul pentru minori și familie BRAȘOV	931	258	258	212	212

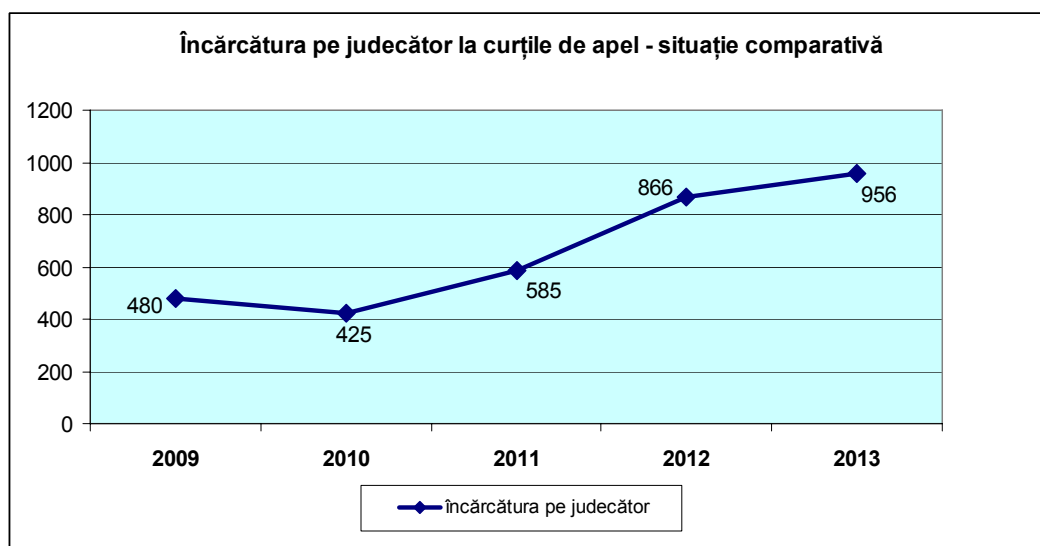
3. Curțile de Apel

În semestrul I din 2013 s-a înregistrat o încărcătură medie pe judecător de **956** dosare (866 dosare în semestrul I din 2012) și o încărcătură medie pe schemă de **873** dosare (800 dosare în semestrul I al anului 2012). Aceste date au fost calculate în raport de o schemă totală de 820 posturi din care un număr de 749 posturi efectiv ocupate.

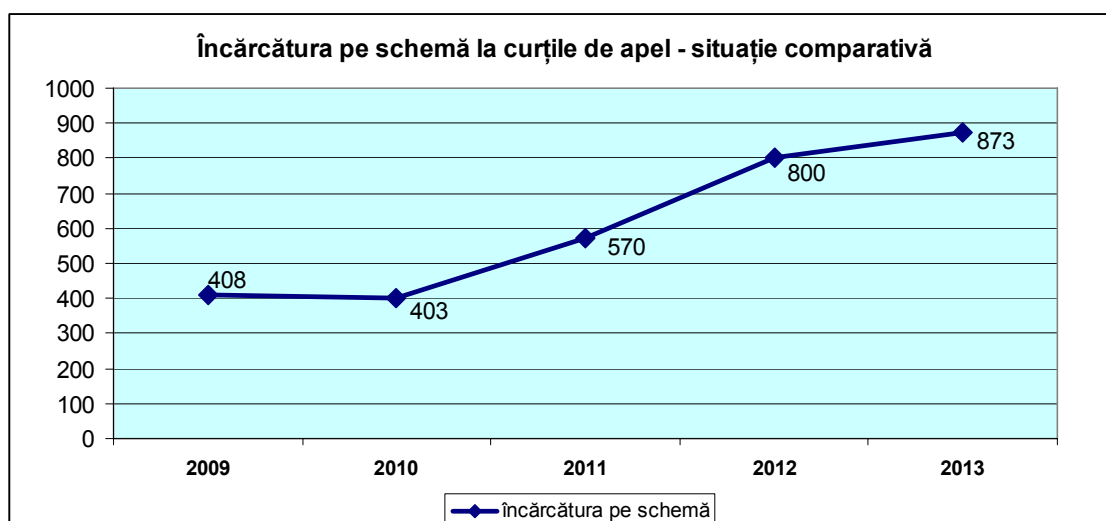
În primul semestru al anului 2011, încărcătura pe judecător a fost de 585 dosare iar cea pe schemă de 570 dosare.

În raport cu semestrul I 2012 se constată o creștere cu **90** dosare (ceea ce reprezintă o suplimentare cu **10,39** %) iar în raport cu semestrul I 2009 se constată o creștere cu **476** dosare (ceea ce reprezintă o majorare cu **99,17** %).

În ultimii cinci ani, dinamica încărcăturii pe judecător a evoluat după cum urmează:



În ceea ce privește încărcătura pe schemă, situația se prezintă după cum urmează:



În raport cu semestrul I 2012 se constată o creștere a încărcăturii pe schemă cu **73** dosare (ceea ce reprezintă o majorare cu **9,13** %) iar în raport cu semestrul I 2009 se observă o creștere cu **465** dosare (ceea ce reprezintă o majorare cu **113,97** %).

În rândul celor 15 curți de apel, din punctul de vedere al încărcăturii pe judecător, pe primul loc s-a situat Curtea de Apel Târgu Mureș, urmată de Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Suceava și Curtea de Apel Timișoara, datele fiind prezentate în tabelul de mai jos.

Instanța	Total volum	Total volum soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ	10853	6655	1117	1360
Curtea de Apel ALBA IULIA	19654	11351	1262	1352
Curtea de Apel SUCEAVA	16425	7533	1143	1263
Curtea de Apel TIMISOARA	18986	12146	1010	1160

Cea mai mică încărcătură pe judecător a înregistrat-o Curtea de Apel Iași – 683 cauze pe judecător, urmată de Curtea de Apel București și Curtea de Apel Constanța.

Datele sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Instanța	Total volum	Total volum soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Curtea de Apel CONSTANȚA	8580	4639	664	724
Curtea de Apel BUCUREȘTI	47495	22000	646	714
Curtea de Apel IAȘI	8868	5452	648	683

4. Înalta Curte de Casație și Justiție

Încărcătura pe schemă pentru instanța supremă la nivelul primului semestru al anului 2013 a fost de 814 cauze (la o schemă de 121 posturi) iar încărcătura pe judecător de 1059 (calculată în raport de 93 de posturi ocupate efectiv).

Raportat exclusiv la dosarele nou intrate, încărcătura pe schemă pe primele 6 luni 2013 a fost de 230 dosare, iar cea pe judecător de 300 de cauze.

Data fiind neaplicarea Modulului statistic Ecris pentru această instanță anterior anului 2013, nu există date comparative pe anii anteriori privind încărcătura de dosare.

III. Elemente de noutate aduse de Modulul statistic Ecris pentru curțile de apel și tribunale

Conform calendarului stabilit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu anul 2012, curțile de apel evidențiază date statistice în mod automat pe aplicația Ecris, renunțându-se astfel la programul Abac-ul judiciar. Tribunalele au renunțat aplicația respectivă începând cu 01.01.2013.

Câteva din rapoartele suplimentare puse la dispoziție de aplicație relevă următoarele:

a) Dosare vechi în sistem

◆ Curțile de Apel

În stadiul procesual fond, la nivelul curților de apel există un număr de **40** cauze mai vechi de 2 ani, din care **27** sunt înregistrate în materia contencios administrativ și fiscal și **11** în materie penală.

În apel, numărul cauzelor mai vechi de 1 an este de **343**, din care **142** în materie civilă (sensul strict), **114** în litigii cu profesioniști și **72** în materie penală.

În recurs, totalul cauzelor mai vechi de 1 an este de **1097**, din care **714** în materia contencios administrativ și fiscal, **166** în materie civilă, **71** în litigiile de muncă și **52** în asigurări sociale.

În toate cazurile, procentul cauzelor vechi nefinalizate (mai vechi de 1 an) raportat la rolul instanței este de sub 5%.

Distribuția dosarelor mai vechi la curțile de apel este prezentată în tabelul de mai jos.

Dosare vechi la curțile de apel			
Materia	Fond (peste 2 ani)	Apel (peste 1 an)	Recurs (peste 1 an)
Drept maritim și fluvial	-	-	-
Asigurări sociale	-	-	52
Litigii cu profesioniști	1	114	16
Litigii de muncă	1	1	71
Minori și familie	-	1	11
Faliment	-	-	37
Civil	-	142	166
Contencios administrativ și fiscal	27	-	714
Penal	11	72	27
Proprietate intelectuală	-	13	3
Total	40	343	1097

◆ Tribunale

În stadiul procesual fond, la nivelul tribunalelor există un număr de **5344** cauze mai vechi de 2 ani, din care **3604** sunt înregistrate în materia faliment, **439** în materia contencios administrativ și fiscal, **362** în litigiile de muncă, **295** în litigii cu profesioniști, **291** în asigurări sociale și **276** în civil.

În apel, numărul cauzelor mai vechi de 1 an este de **992**, din care **818** în materie civilă (sensul restrâns) și **144** în materia minori și familie.

În recurs, totalul cauzelor mai vechi de 1 an este de **2278**, din care **1204** în materie civilă (sensul restrâns), **665** în materia contencios administrativ și fiscal și **348** în litigii cu profesioniști.

Distribuția dosarelor mai vechi la curțile de apel este prezentată în tabelul de mai jos.

Dosare vechi la tribunale			
Materia	Fond (peste 2 ani)	Apel (peste 1 an)	Recurs (peste 1 an)
Drept maritim și fluvial	1	-	-
Asigurări sociale	291	-	-
Litigii cu profesioniști	295	18	348
Litigii de muncă	362	-	4
Minori și familie	1	144	53
Faliment	3604	-	-

Civil	276	818	1204
Contencios administrativ și fiscal	439	-	665
Penal	52	3	4
Proprietate intelectuală	23	9	-
Total	5344	992	2278

b) Număr mediu termene pentru finalizarea unei cauze

Număr mediu termene pentru finalizarea unei cauze la curțile de apel			
Materia	FOND (nr. termene)	APEL (nr. termene)	RECURS (nr. termene)
Penal	2,52	3,71	1,89
Civil	1,42	4,46	1,89
Litigii cu profesioniști	2,23	4,21	1,57
Contencios administrativ și fiscal	3,18	1,36	1,35
Minori și familie	1,67	1,7	2,19
Litigii de muncă	1,55	1,33	1,39
Asigurări sociale	1,33	-	1,38
Faliment	1,57	1,41	1,55
Proprietate intelectuală	1	4,68	3,33
Drept maritim și fluvial	1	3	2

Număr mediu termene pentru finalizarea unei cauze la tribunale			
Materia	FOND (nr. termene)	APEL (nr. termene)	RECURS (nr. termene)
Penal	2,34	5,37	1,36
Civil	2,96	3,81	2,49
Litigii cu profesioniști	2,01	2,96	2,19
Contencios administrativ și fiscal	2,13	2,12	1,73
Minori și familie	1,96	3,15	2,27
Litigii de muncă	2,65	2,36	2,15
Asigurări sociale	2,32	-	2
Faliment	3,97	-	7
Proprietate intelectuală	3,35	6	3
Drept maritim și fluvial	3,05	-	2,28

c) Timp mediu pentru soluționarea unei cauze

Timp mediu pentru soluționarea unei cauze la curțile de apel			
Materia	FOND (zile)	APEL (zile)	RECURS (zile)
Penal	73,46	123,58	74,05
Civil	48,32	212,89	156,1
Litigii cu profesioniști	110,14	181,52	119,77
Contencios administrativ și fiscal	180,4	56,36	168,57
Minori și familie	76,87	103,9	133,08
Litigii de muncă	68,01	52,33	113,41
Asigurări sociale	32,78	-	130,69
Faliment	24,78	55,24	116,31
Proprietate intelectuală	84	289,88	249,85
Drept maritim și fluvial	60	141	140,33

Timp mediu pentru soluționarea unei cauze la tribunale			
Materia	FOND (zile)	APEL (zile)	RECURS (zile)
Penal	76,87	238,37	47,58
Civil	273,8	248,39	200,31
Litigii cu profesioniști	161,82	183,6	227,74
Contencios administrativ și fiscal	197,46	126,53	206,85
Minori și familie	91,81	186,65	157,32
Litigii de muncă	182,46	79,14	150,58
Asigurări sociale	300,16	-	65
Faliment	231,57	-	231
Proprietate intelectuală	252,74	425,76	246
Drept maritim și fluvial	314,92	-	346,94

d) motivele principale de amânare a cauzelor

* a fost ignorată poziția „alte cauze” pentru care consultantul privind optimizarea instanțelor a propus înlăturarea din nomenclator.

* Motivul 1 = motivul cu cea mai mare frecvență

◆ Curți de Apel

FOND:

Motivele principale de amânare a cauzelor la curțile de apel			
Materia	Motivul 1	Motivul 2	Motivul 3
Penal	Amânarea pronunțării	Lipsă de procedură	Administrarea probelor
Civil	Amânarea pronunțării	Lipsa de procedură	Administrarea probelor
Litigii cu profesioniști	Amânarea pronunțării	Lipsa de procedură	Pt a se lua la cunoștință de întâmpinare
Contencios administrativ	Amânarea pronunțării	Administrarea probelor	Pt a se lua la cunoștință de înscrisurile depuse la dosar

APEL:

Motivele principale de amânare a cauzelor la curțile de apel			
Materia	Motivul 1	Motivul 2	Motivul 3
Penal	Amânarea pronunțării	Lipsă apărare	Administrarea probelor
Civil	Amânarea pronunțării	Administrarea probelor	Lipsă raport de expertiză
Litigii cu profesioniști	Amânarea pronunțării	Administrarea probelor	Lipsă raport de expertiză

RECURS:

Motivele principale de amânare a cauzelor la curțile de apel			
Materia	Motivul 1	Motivul 2	Motivul 3
Penal	Amânarea pronunțării	Lipsă apărare	Lipsă procedură
Civil	Amânarea pronunțării	Lipsă apărare	Administrarea probelor
Litigii cu profesioniști	Amânarea pronunțării	Lipsă procedură	Lipsă apărare
Contencios	Amânarea	Termen	Preschimbare

administrativ	pronunțării	intermediar	termen
Minori și familie	Amânarea pronunțării	Lipsă apărare	Lipsă procedură
Litigii de muncă	Amânarea pronunțării	Lipsă apărare	Lipsă procedură
Asigurări sociale	Amânarea pronunțării	Lipsă apărare	Pentru a se comunica întâmpinarea
Faliment	Amânarea pronunțării	Lipsă procedură	Lipsă apărare

◆ Tribunale

FOND:

Motivele principale de amânare a cauzelor la tribunale			
Materia	Motivul 1	Motivul 2	Motivul 3
Penal	Amânarea pronunțării	Administrarea probelor	Lipsa de procedură
Civil	Amânarea pronunțării	Administrarea probelor	Lipsă raport de expertiză
Litigii cu profesioniști	Amânarea pronunțării	Lipsa de procedură	Administrarea probelor
Contencios administrativ	Amânarea pronunțării	Preschimbare termen	Pt. a se comunica întâmpinarea

APEL:

Motivele principale de amânare a cauzelor la tribunale			
Materia	Motivul 1	Motivul 2	Motivul 3
Penal	Amânarea pronunțării	Lipsă apărare	Lipsă de procedură
Civil	Amânarea pronunțării	Administrarea probelor	Lipsă raport de expertiză
Litigii cu profesioniști	Amânarea pronunțării	Lipsă de procedură	Pt a se lua la cunoștință de întâmpinare

RECURS:

Motivele principale de amânare a cauzelor la tribunale			
Materia	Motivul 1	Motivul 2	Motivul 3
Penal	Amânarea pronunțării	Lipsă procedură	Lipsă apărare
Civil	Amânarea pronunțării	Lipsă procedură	Lipsă apărare
Litigii cu profesioniști	Amânarea pronunțării	Lipsă procedură	Pt a se lua la cunoștință de întâmpinare
Contencios administrativ	Amânarea pronunțării	Lipsă apărare	Pt. a se comunica întâmpinarea
Minori și familie	Amânarea pronunțării	Lipsă procedură	Lipsă apărare
Litigii de muncă	Lipsă procedură	Amânarea pronunțării	Repunere pe rol

Un aspect îngrijorător și care provine cel mai probabil din supraaglomerarea instanțelor, este acela că cel mai frecvent motiv de amânare a cauzelor este acela al amânării pronunțărilor.

e) Durata medie până la primul termen de judecată**◆ Curți de apel**

Durata medie până la primul termen de judecată la curțile de apel			
Materia	FOND (zile)	APEL (zile)	RECURS (zile)
Penal	16,54	28,98	26,37
Civil	12,91	40,51	69,92
Litigii cu profesioniști	17,51	47,23	81,19
Contencios administrativ	51,63	37,76	142,72
Minori și familie	7,47	46,55	48,27
Litigii de muncă	10,15	83,17	62,46
Asigurări sociale	7,35	110,64	123,19
Faliment	9,26	62,86	78,77

◆ Tribunale

Durata medie până la primul termen de judecată la tribunale			
Materia	FOND (zile)	APEL (zile)	RECURS (zile)
Penal	12,04	30,33	18,46
Civil	71,84	61,66	106,13
Litigii cu profesioniști	57,73	54,18	116,03
Contencios administrativ	138,38	89,2	134,06
Minori și familie	37,11	47,91	60,66
Litigii de muncă	88,26	13,43	29,92
Asigurări sociale	101,08	-	18,33
Faliment	45,98	-	-

IV. Concluzii

Din datele prezentate rezultă faptul că în semestrul I al anului 2013, raportat la aceeași perioadă a anului 2011, a avut loc o creștere importantă a volumului de activitate la nivelul tribunalelor și curților de apel. Judecătoria au înregistrat o scădere nesemnificativă a volumului de activitate (0.6%), ce a urmat unei scăderi de 1% înregistrată de asemenea în anul 2012 comparativ cu anul 2011 (la nivelul primelor 6 luni).

Menționăm faptul că ultima perioadă când s-au înregistrat scăderi ale numărului dosarelor de soluționat la toate cele 3 nivele de activitate a fost între anii 2006–2007. Din acel moment instanțele s-au confruntat cu creșteri consecutive și accentuate ale numărului de cauze de soluționat. După cum se poate observa în tabelul de mai jos, volumul instanței supreme a fost oscilant în această perioadă, însă în toate cazurile acesta a fost important prin quantum. Valoarea foarte mare de dosare înregistrată în acest semestru provine din creșterea stocurilor, aspect care poate fi determinat în bună măsură de neînchiderea la timp (01.01.2013) a documentelor finale în aplicația Ecris. De altfel, la momentul de față stocul de dosare s-a redus cu 5.000 de cauze, ceea ce denotă o mai mare exigență la închiderea dosarelor.

Comparativ, situația se prezintă astfel:

INSTANȚA	Volum în sem. I 2010	Volum în sem. I 2011	Volum în sem.I 2012	Volum în sem.I 2013
Judecătoria	1.171.007	1.246.328	1.233.040	1.225.723
Tribunale	491.242	645.919	653.348	774.026

Curți de apel	115.377	162.615	222.930	253.284
Î.C.C.J.	25.675	29.340	27.251	40.346

Prin prisma încărcăturii de dosare pe magistrat, situația comparativă pe primul semestru al anilor 2010 - 2013 se prezintă astfel:

INSTANȚA	Încărcătura pe judecător în sem I 2010	Încărcătura pe judecător în sem I 2011	Încărcătura pe judecător în sem I 2012	Încărcătura pe judecător în sem I 2013
Judecătorii	711	632	674	644
Tribunale	609	681	681	824
Curți de Apel	425	585	866	956

După cum se poate constata, creșterea majoră și constantă a volumului de activitate se regăsește la tribunale și curțile de apel, mai ales în ceea ce privește încărcătura pe magistrat, fenomen cu cauze externe sistemului judiciar (sociale, politice, economice) și care determină o comprimare majoră a activității de judecată, cu alterarea inevitabilă a calității actului de justiție și a gradul de satisfacție a justițiabilului, în condițiile unor scheme de personal vădit disproporționate la multe dintre instanțe.

Spre exemplu, în materia contenciosului administrativ creșterea volumului de activitate la tribunale sub aspectul numărului cauzelor nou create în primul semestru al anului 2013, comparativ cu aceeași perioadă a anului 2009, a fost de 400% iar în materia litigiilor de muncă de peste 80%. De altfel, la nivelul tribunalelor, în acest semestru, 40% din numărul cauzelor nou intrate îl reprezintă cauzele de contencios administrativ.

Pe ansamblu, însă, numărul cauzelor nou intrate la instanțele de acest nivel a scăzut ușor comparativ cu primul semestru 2012, ceea ce înseamnă că majorarea importantă de activitate s-a manifestat în domeniul stocurilor.

La nivelul curților de apel, numărul cauzelor penale a scăzut cu aproximativ 3.000 de dosare în raport cu anul 2010 (primul semestru) când s-a înregistrat un aflus în această materie ca urmare a modificărilor legislative (legea micii reforme).

Cu toate aceste creșteri ale volumului de activitate, magistrații și-au adaptat efortul, soluționând de la an la an tot mai multe cauze. Așa cum am menționat în cuprinsul raportului, la nivelul primului semestru numărul dosarelor soluționate a crescut comparativ cu anul 2009 cu aproximativ 400.000 de cauze, ajungându-se la aproximativ 1.350.000 de dosare, ceea ce reprezintă o creștere de 40%.

Ca soluții imediate pentru contracararea fenomenului, identificăm o din ce în ce mai bună ocupare a schemelor de personal printr-o posibilă reorganizare a instanțelor mici, urmată de redistribuirea posturilor astfel disponibilizate. De altfel, în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii au

fost identificate o serie de judecătoriai cu volum mic de activitate care urmează a fi desființate iar altele care vor urma să primească o competență teritorială sporită.

Anexa I

Volumul și încărcătura la judecatorii – 6 luni 2013				
Media - cauze pe judecător				644
Media - cauze pe schemă				565
Instanța	Total volum judecătorie	Total volum soluționate judecătorie	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Judecătoria ADJUD	2427	1418	607	607
Judecătoria AGNITA	645	364	215	323
Judecătoria AIUD	4367	2681	485	624
Judecătoria ALBA IULIA	7160	4646	448	477
Judecătoria ALESD	2228	1350	446	446
Judecătoria ALEXANDRIA	6059	4458	505	551
Judecătoria ARAD	13624	10284	439	439
Judecătoria AVRIG	1116	826	279	279
Judecătoria BABADAG	939	662	313	313
Judecătoria BACĂU	17786	11285	494	593
Judecătoria BAIA DE ARAMĂ	907	557	302	454
Judecătoria BAIA MARE	13553	8781	589	678
Judecătoria BĂILEȘTI	3319	2453	474	553
Judecătoria BĂLCEȘTI	1308	812	262	262
Judecătoria BALȘ	2150	1661	269	269
Judecătoria BĂRLAD	4381	2952	313	438
Judecătoria BECLEAN	1989	1299	497	497
Judecătoria BEIUȘ	2026	1419	289	289
Judecătoria BICAZ	2037	924	407	679
Judecătoria BISTRIȚA	11002	6752	550	647
Judecătoria BLAJ	1380	891	345	345
Judecătoria BOLINTIN VALE	3083	1878	385	440
Judecătoria BOTOȘANI	25311	13189	904	1055
Judecătoria BRAD	1554	887	518	518
Judecătoria BRĂILA	16650	12070	617	666
Judecătoria BRAȘOV	31183	20318	742	866
Judecătoria BREZOI	8711	4102	1244	1244
Judecătoria BUFTEA	16035	7993	943	1336
Judecătoria BUHUȘI	1234	777	309	309
Judecătoria BUZĂU	32714	16630	1168	1363
Judecătoria CALAFAT	3108	2404	622	622
Judecătoria CĂLĂRAȘI	4923	3796	410	410
Judecătoria CÂMPENI	1722	1191	344	344
Judecătoria CÂMPINA	5530	4020	425	425
Judecătoria CÂMPULUNG	3691	2737	336	336
Judecătoria CÂMPULUNG MOLDOVENESC	2196	1540	366	366
Judecătoria CARACAL	5370	4078	413	413
Judecătoria CARANSEBEȘ	4577	3291	572	572

Judecătoria CAREI	2673	1875	446	535
Judecătoria CHIȘINEU CRIȘ	1098	801	366	549
Judecătoria CLUJ-NAPOCA	22862	15256	508	558
Judecătoria CONSTANȚA	31400	18973	541	730
Judecătoria CORABIA	1904	1389	381	476
Judecătoria CORNETU	14449	8783	963	1204
Judecătoria COSTEȘTI	2955	2184	493	591
Judecătoria CRAIOVA	37048	24049	686	726
Judecătoria CURTEA DE ARGES	2532	1696	317	317
Judecătoria Darabani	2377	1284	594	594
Judecătoria DEJ	2440	1786	407	407
Judecătoria DETA	1713	1287	428	428
Judecătoria DEVA	9259	6253	487	617
Judecătoria DOROHOI	3407	2414	568	568
Judecătoria DRĂGĂȘANI	3683	2489	335	335
Judecătoria DRAGOMIREȘTI	974	761	325	487
Judecătoria DROBETA-TURNU SEVERIN	13041	9860	483	502
Judecătoria FĂGĂRAȘ	5121	3136	569	569
Judecătoria FĂGET	916	596	229	229
Judecătoria FĂLTICENI	3538	2486	442	505
Judecătoria FĂUREI	1698	1337	566	849
Judecătoria FETEȘTI	7106	3846	888	1184
Judecătoria FILIAȘI	1567	1150	522	522
Judecătoria FOCȘANI	13700	8664	507	596
Judecătoria GĂEȘTI	4802	2911	600	960
Judecătoria GALAȚI	27697	13666	769	1065
Judecătoria GHEORGHENI	1753	1292	351	438
Judecătoria GHERLA	3276	2263	364	364
Judecătoria GIURGIU	17205	11731	860	1147
Judecătoria GURA HONȚ	931	717	310	310
Judecătoria GURA HUMORULUI	1854	1291	309	309
Judecătoria HÂRLĂU	1902	1147	380	380
Judecătoria HÂRȘOVA	849	589	425	425
Judecătoria HAȚEG	1295	687	432	648
Judecătoria HOREZU	2747	1428	392	549
Judecătoria HUEDIN	1198	810	300	399
Judecătoria HUNEDOARA	4109	3143	457	587
Judecătoria HUȘI	1789	1290	298	298
Judecătoria IAȘI	31894	24956	591	613
Judecătoria INEU	2253	149	451	451
Judecătoria ÎNSURĂȚEI	1205	883	402	402
Judecătoria ÎNTORSURA BUZĂULUI	728	494	243	243
Judecătoria JIBOU	1138	852	285	285
Judecătoria LEHLIU-GARA	1307	910	261	327
Judecătoria LIEȘTI	1540	989	513	770

Judecătoria LIPOVA	1312	774	328	328
Judecătoria LUDUȘ	2173	1742	543	724
Judecătoria LUGOJ	2903	1957	323	363
Judecătoria MACIN	1192	820	397	397
Judecătoria MANGALIA	4495	2902	499	749
Judecătoria MARGHITA	2793	2093	466	559
Judecătoria MEDGIDIA	7006	5289	539	584
Judecătoria MEDIAȘ	3463	2576	289	315
Judecătoria MIERCUREA CIUC	6563	4299	597	729
Judecătoria MIZIL	1703	1227	243	243
Judecătoria MOINEȘTI	7236	4938	603	905
Judecătoria MOLDOVA-NOUĂ	921	728	307	461
Judecătoria MORENI	2404	1724	401	401
Judecătoria MOTRU	3079	1954	385	440
Judecătoria NĂSĂUD	3561	1781	509	712
Judecătoria NEGREȘTI-OAȘ	1733	863	433	578
Judecătoria NOVACI	2064	1356	413	413
Judecătoria ODORHEIUL SECUIESC	2193	1792	366	439
Judecătoria OLTENIȚA	3001	2232	375	429
Judecătoria ONEȘTI	5639	3953	376	434
Judecătoria ORADEA	20999	14640	618	677
Judecătoria ORAȘTIE	1124	748	375	562
Judecătoria ORAVIȚA	1798	1132	360	360
Judecătoria ORȘOVA	1061	736	212	531
Judecătoria PANCIU	2636	2017	527	527
Judecătoria PAȘCANI	4982	3502	415	415
Judecătoria PĂTĂRLAGELE	2775	2056	555	694
Judecătoria PETROȘANI	9012	6354	501	530
Judecătoria PIATRA-NEAMT	10878	6329	494	573
Judecătoria PITEȘTI	26546	15001	830	983
Judecătoria PLOIEȘTI	40153	19444	1057	1255
Judecătoria PODU TURCULUI	1441	1022	480	480
Judecătoria POGOANELE	1696	1274	424	424
Judecătoria PUCIOASA	1836	1096	459	612
Judecătoria RĂCARI	2970	1767	424	424
Judecătoria RĂDĂUȚI	5844	3677	450	487
Judecătoria RĂDUCĂNENI	973	628	195	195
Judecătoria RÂMNICU SARAT	2555	2028	365	426
Judecătoria RÂMNICU VALCEA	10264	8250	428	446
Judecătoria REGHIN	3302	2461	472	550
Judecătoria REȘITA	6009	3712	546	601
Judecătoria ROMAN	4630	3277	356	514
Judecătoria ROȘIORI DE VEDE	3348	2632	419	419
Judecătoria RUPEA	1241	694	414	414
Judecătoria SALIȘTE	1050	725	263	263
Judecătoria SALONTA	2039	1064	510	510

Judecătoria SÂNNICOLAUL MARE	1976	1080	494	659
Judecătoria SATU MARE	12066	7713	548	635
Judecătoria SĂVENI	2404	1164	601	601
Judecătoria SEBEȘ	2164	1376	541	541
Judecătoria SECTORUL 1 BUCUREȘTI	44360	29944	715	837
Judecătoria SECTORUL 2 BUCUREȘTI	42015	12326	955	1106
Judecătoria SECTORUL 3 BUCUREȘTI	45199	32020	886	1051
Judecătoria SECTORUL 4 BUCUREȘTI	27599	15840	789	952
Judecătoria SECTORUL 5 BUCUREȘTI	23027	15611	658	853
Judecătoria SECTORUL 6 BUCUREȘTI	18182	12831	587	673
Judecătoria SEGARCEA	2378	1377	476	476
Judecătoria SFÂNTU GHEORGHE	4935	3476	494	548
Judecătoria SIBIU	12882	8995	537	644
Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	3071	1915	439	512
Judecătoria SIGHIȘOARA	2708	1889	451	451
Judecătoria ȘIMLEUL SILVANIEI	1989	1141	497	663
Judecătoria SINAIA	1904	1271	381	476
Judecătoria SLATINA	12499	7999	568	625
Judecătoria SLOBOZIA	5317	3640	443	665
Judecătoria STREHAIA	2117	1554	302	353
Judecătoria SUCEAVA	11678	7408	556	584
Judecătoria TÂRGOVIȘTE	10197	6592	464	510
Judecătoria TÂRGU BUJOR	1997	1535	499	999
Judecătoria TÂRGU JIU	15873	11050	441	441
Judecătoria TÂRGU LAPUȘ	722	462	241	361
Judecătoria TÂRGU MUREȘ	15481	9487	534	573
Judecătoria TÂRGU NEAMȚ	3298	2073	412	471
Judecătoria TÂRGU SECUIESC	1866	1295	467	933
Judecătoria TÂRGU-CÂRBUNEȘTI	4029	2796	403	403
Judecătoria TÂRNAVENI	1557	1014	389	519
Judecătoria TECUCI	4155	2809	462	519
Judecătoria TIMIȘOARA	28613	20409	540	572
Judecătoria TOPLIȚA	1389	954	463	463
Judecătoria TOPOLOVENI	1917	1262	479	479
Judecătoria TULCEA	8636	5861	617	664
Judecătoria TURDA	5954	3820	425	496
Judecătoria TURNU MĂGURELE	1521	1154	169	190
Judecătoria URZICENI	2338	1759	292	390
Judecătoria VĂLENII DE MUNTE	3454	2138	493	493
Judecătoria VÂNJU MARE	3292	2331	549	658
Judecătoria VASLUI	7410	5049	412	494
Judecătoria VATRA DORNEI	2169	1527	434	542

Judecătoria VIDELE	2164	1565	721	721
Judecătoria VIȘEU DE SUS	2424	1654	485	606
Judecătoria ZALĂU	5446	3705	454	495
Judecătoria ZĂRNEȘTI	2963	1504	423	494
Judecătoria ZIMNICEA	2864	2247	477	573
Total	1225723	779817	565	644

Volumul și încărcătura la tribunale – 6 luni 2013				
Media - cauze pe judecător				824
Media - cauze pe schemă				727
Instanța	Total volum	Total volum soluționate	Încarcătura pe schemă	Încarcătura pe judecător
Tribunalul ALBA	14648	8445	679	784
Tribunalul ARAD	14389	10252	605	645
Tribunalul ARGEȘ	26743	17141	1049	1427
Tribunalul BACĂU	22827	8624	971	1083
Tribunalul BIHOR	28840	9996	1055	1406
Tribunalul BISTRIȚA NĂSĂUD	12315	5727	760	840
Tribunalul BOTOȘANI	12355	5577	741	803
Tribunalul BRAȘOV	20182	9317	679	750
Tribunalul BRĂILA	8877	5143	584	610
Tribunalul BUCUREȘTI	109184	38109	762	888
Tribunalul BUZĂU	10694	6163	604	627
Tribunalul CARAȘ SEVERIN	15306	7406	821	899
Tribunalul CĂLĂRAȘI	4033	3028	350	370
Tribunalul CLUJ	29879	13379	1211	1420
Tribunalul Comercial ARGEȘ	3175	877	376	376
Tribunalul Comercial CLUJ	4880	1806	555	721
Tribunalul Comercial MUREȘ	3395	1158	417	521
Tribunalul CONSTANȚA	26943	16212	716	816
Tribunalul COVASNA	4596	2882	431	464
Tribunalul DĂMBOVIȚA	13215	7059	552	586
Tribunalul DOLJ	30387	19784	585	620
Tribunalul GALAȚI	20298	9356	775	1052
Tribunalul GIURGIU	8318	3599	899	1348
Tribunalul GORJ	21993	15194	614	653
Tribunalul HARGHITA	7435	4049	644	859
Tribunalul HUNEDOARA	19819	9745	820	962
Tribunalul IALOMIȚA	4993	3712	432	432
Tribunalul IAȘI	27471	11632	782	859
Tribunalul ILFOV	8665	3089	824	824
Tribunalul MARAMUREȘ	15384	6948	734	851
Tribunalul MEHEDINȚI	17013	11388	570	599
Tribunalul MUREȘ	16609	6047	872	981
Tribunalul NEAMȚ	12681	4688	617	617
Tribunalul OLT	10008	6140	545	640
Tribunalul pentru minori și familie BRAȘOV	931	578	258	258
Tribunalul PRAHOVA	23955	8301	900	1111
Tribunalul SATU MARE	17080	8785	813	998

Tribunalul SĂLAJ	9254	4475	751	1001
Tribunalul SIBIU	19918	7892	847	875
Tribunalul SUCEAVA	23124	11814	826	967
Tribunalul TELEORMAN	6980	4858	481	505
Tribunalul TIMIȘ	23287	9710	756	845
Tribunalul TULCEA	5986	4241	547	684
Tribunalul VÂLCEA	18119	7918	755	778
Tribunalul VASLUI	7005	4257	483	625
Tribunalul VRANCEA	10837	7034	561	561
Total	774026	373535	727	824

Volumul și încărcătura la curțile de apel – 6 luni 2013				
Media - cauze pe judecător				956
Media - cauze pe schemă				873
Instanța	Total volum	Total volum soluționate	Încărcătura pe schemă	Încărcătura pe judecător
Curtea de Apel ALBA IULIA	19654	11351	1262	1352
Curtea de Apel BACAU	9038	5778	802	885
Curtea de Apel BRASOV	9713	5808	747	864
Curtea de Apel BUCURESTI	47495	22000	646	714
Curtea de Apel CLUJ	20320	12204	1053	1134
Curtea de Apel CONSTANTA	8580	4639	664	724
Curtea de Apel CRAIOVA	30248	17997	946	946
Curtea de Apel GALATI	14493	7320	942	1036
Curtea de Apel IASI	8868	5452	648	683
Curtea de Apel ORADEA	11755	7823	973	1135
Curtea de Apel PITESTI	10854	5945	866	1006
Curtea de Apel PLOIESTI	16002	9480	875	927
Curtea de Apel SUCEAVA	16425	7533	1143	1263
Curtea de Apel TÂRGU MURES	10853	6655	1117	1360
Curtea de Apel TIMISOARA	18986	12146	1010	1160
Total	253284	142131	873	956

Anexa II

Tabelul 1: Ponderea atacabilității hotărârilor pronunțate de judecătorii		
Nr. crt.	Instanța	Indice atacabilitate (%)
1	Judecătoriile din circumscripția tribunalului Alba	12,05
2	Judecătoriile din circumscripția tribunalului Arad	14,38
3	Judecătoriile din circumscripția tribunalului Arges	12,40
4	Judecătoriile din circumscripția tribunalului Bacau	11,07
5	Judecătoriile din circumscripția tribunalului Bihor	10,84
6	Judecătoriile din circumscripția tribunalului Bistrita Nasaud	8,12
7	Judecătoriile din circumscripția tribunalului Botosani	12,01
8	Judecătoriile din circumscripția tribunalului Brasov	10,25
9	Judecătoriile din circumscripția tribunalului Braila	8,56

10	Judecătoria din circumscripția tribunalului Buzau	10,09
11	Judecătoria din circumscripția tribunalului Caras-Severin	13,62
12	Judecătoria din circumscripția tribunalului Calarasi	9,77
13	Judecătoria din circumscripția tribunalului Cluj	8,94
14	Judecătoria din circumscripția tribunalului Constanta	12,05
15	Judecătoria din circumscripția tribunalului Covasna	9,11
16	Judecătoria din circumscripția tribunalului Dambovita	13,37
17	Judecătoria din circumscripția tribunalului Dolj	13,14
18	Judecătoria din circumscripția tribunalului Galati	10,37
19	Judecătoria din circumscripția tribunalului Giurgiu	11,94
20	Judecătoria din circumscripția tribunalului Gorj	16,24
21	Judecătoria din circumscripția tribunalului Harghita	7,58
22	Judecătoria din circumscripția tribunalului Hunedoara	8,42
23	Judecătoria din circumscripția tribunalului Ialomita	7,99
24	Judecătoria din circumscripția tribunalului Iasi	14,77
25	Judecătoria din circumscripția tribunalului Ilfov	(1,91)*
26	Judecătoria din circumscripția tribunalului Maramures	11,75
27	Judecătoria din circumscripția tribunalului Mehedinti	14,05
28	Judecătoria din circumscripția tribunalului Mures	11,30
29	Judecătoria din circumscripția tribunalului Neamt	11,83
30	Judecătoria din circumscripția tribunalului Olt	10,79
31	Judecătoria din circumscripția tribunalului Prahova	12,13
32	Judecătoria din circumscripția tribunalului Satu Mare	10,51
33	Judecătoria din circumscripția tribunalului Salaj	10,55
34	Judecătoria din circumscripția tribunalului Sibiu	10,97
35	Judecătoria din circumscripția tribunalului Suceava	16,10
36	Judecătoria din circumscripția tribunalului Teleorman	9,66
37	Judecătoria din circumscripția tribunalului Timis	13,65
38	Judecătoria din circumscripția tribunalului Tulcea	10,52
39	Judecătoria din circumscripția tribunalului Vaslui	11,79
40	Judecătoria din circumscripția tribunalului Valcea	11,63
41	Judecătoria din circumscripția tribunalului Vrancea	10,88
42	Judecătoria din circumscripția tribunalului Mun. Bucuresti	9,76

Tabelul 2: Ponderea atacabilității hotărârilor pronunțate de tribunale		
Nr. crt.	Instanța	Indice atacabilitate (%)
1	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel ALBA IULIA	33,80
2	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel BACAU	30,99
3	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel BRASOV	37,86
4	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel BUCURESTI	25,29

* Tribunalul Ilfov și-a început activitatea în luna octombrie 2011.

5	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel CLUJ	32,34
6	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel CONSTANTA	24,69
7	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel CRAIOVA	33,82
8	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel GALATI	39,35
9	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel IASI	23,94
10	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel ORADEA	36,53
11	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel PITESTI	31,88
12	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel PLOIESTI	28,46
13	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel SUCEAVA	36,73
14	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel TÂRGU MURES	33,61
15	Tribunalele din circumscripția Curții de Apel TIMISOARA	35,82