

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BACĂU

ADUNĂREA GENERALĂ A JUDECĂTORILOR
DIN CADRUL JUDECĂTORIEI BACĂU

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA BACĂU
HOTĂRÂREA NR. 5 DIN 03.11.2022
ADUNĂRII GENERALE A JUDECĂTORILOR
DIN CADRUL JUDECĂTORIEI BACĂU

Adunarea Generală a Judecătorilor de la Judecătoria Bacău, convocată de președintele instanței pentru ședința din 03.11.2022 ora 10⁰⁰, conform art. 16 lit. c și d din Hotărârea USM 1375/2015 privind Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor Judecătorești, cu următoarea ordine de zi:

1. Emiterea unui punct de vedere, în contextul procesului legislativ de modificare a legilor justiției, precum și a altor dispoziții legale privind statutul judecătorilor, vehiculate în spațiul public.

Au fost prezenți următorii magistrați: Agafiței Ștefan, Burduja Andreea Elena, Crăciun Mihaela, Candet Ana Maria, Dolgoș Paul Dorin, Ivescu Iulia Mădălina, Minghel Andrei, Mircioiu Diana, Negrii Luminița, Panfil Carmen Simona, Popescu Emanuela, Păduraru Alexandru, Pîrjol-Năstase Elena, Popoveniuc Alexandru, Pușcașu Alina Cristina, Ștefănescu Roxana Irina și Țimiraș Ciprian Constantin. Judecătorii care nu au fost prezenți se aflau în ședințe de judecată/concedii medicale/maternitate/paternitate concedii medicale.

Adunarea Generală a Judecătorilor de la Judecătoria Bacău este legal constituită, în prezența majorității judecătorilor.

Consemnările și secretariatul ședinței au fost asigurate de doamna grefier șef Elena Constantinoiu.

Convocarea Adunării generale a judecătorilor s-a făcut în data de 01.11.2022, de către Președintele Judecătoriei Bacău – doamna judecător Simona Panfil.

Doamna Președinte, judecător Simona Panfil declară deschisă ședința Adunării Generale a Judecătorilor de la Judecătoria Bacău și precizează că scopul convocării este reprezentat de:

- informarea judecătorilor instanței cu privire la Rezoluția adoptată de către președintele ÎCCJ și de către președinții curților de apel în urma întâlnirii desfășurate la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, la data de 28.10.2022;

- dezbaterile asupra impactului acestor prezumtive modificări legislative asupra statutului judecătorilor și, în concret, asupra bunei desfășurări a activității instanței supreme, sub aspectul asigurării resurselor umane corespunzătoare.

- informarea judecătorilor instanței cu privire la adoptarea Hotărârii nr. 5 din 31 octombrie 2022 a Adunării Generale a Judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În cadrul dezbaterilor, Adunarea Generală a avut în vedere, în special, aspecte privind instabilitatea legislației care reglementează statutul magistratului, impactul acestora asupra

resursei umane și insuficienta ocupare a schemei de judecători de la instanță, cu impact asupra calității actului de justiție și a vieții personale și profesionale a magistraților.

Sub aspectul specific al adoptării vârstei standard de pensionare, astfel cum s-a vehiculat în spațiul public, o astfel de modificare legislativă ar trebui să nu afecteze drepturile judecătorilor aflați în funcție și să facă obiectul unei reglementări cu caracter gradual, etapizat. Oricum, o astfel de creștere graduală a vârstei de pensionare ar trebui obligatoriu corelată cu ritmul de îmbunătățire a condițiilor de muncă

Adunarea Generală a mai arătat că un element esențial al independenței sistemului judiciar este securitatea financiară a magistraților, aspect reținut *la nivel internațional* de Comisia de la Veneția în raportul adoptat în sesiunea plenară nr. 82 din 12-13 martie 2010 și în documentul intitulat „Rule of law checklist” adoptat la sesiunea plenară din 11-12 martie 2016

La nivel național, Curtea Constituțională a arătat că independența justiției presupune o serie de garanții, între care și dreptul la o remunerație și o pensie adecvată (Decizia 873 din 25 iunie 2010). De asemenea, Curtea Constituțională a constatat că în documentele internaționale principiile și măsurile stabilite cu privire la statutul și drepturile magistraților sunt puse în relație directă cu dreptul fundamental al oricărei persoane de a fi judecată de un tribunal competent, independent și imparțial, stabilit prin lege. Totodată, Curtea Constituțională a reținut că rațiunile pe care se întemeiază prevederile din actele internaționale avute în vedere se află în convergență cu dispozițiile art. 123 alin.(2) din Constituție, conform cărora „Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii”. Or, aceste dispoziții constituționale nu au un caracter declarativ, ci constituie norme obligatorii pentru Parlament, care are îndatorirea de a legifera instituirea unor mecanisme corespunzătoare de asigurare reală a independenței judecătorilor, fără de care nu se poate concepe existența statului de drept.

În ceea ce privește cuantumul pensiei magistraților, așa cum a indicat și Curtea Constituțională în decizia sa din 6 mai 2020 citată mai sus, „nivelul adecvat al remunerării și al cuantumului pensiilor magistraților reprezintă o compensație parțială a lipsei unor drepturi fundamentale, din categoria drepturilor exclusiv politice (dreptul de a fi ales în Camera Deputaților, Senat, în funcția de Președinte al României ori în organele administrației locale, precum și dreptul de a fi ales în Parlamentul European) și a drepturilor social-economice (dreptul la negocieri colective în materie de muncă, dreptul la grevă, libertatea economică), precum și a incompatibilităților stabilite la nivel constituțional pe parcursul întregii cariere profesionale. Acestor incompatibilități li se adaugă interdicțiile prevăzute de Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. (...), stabilirea nivelului pensiei ține seama de responsabilitățile și riscurile profesiei de magistrat, care privesc întreaga durată a carierei acestuia.”

Pe de altă parte, principiul independenței justiției impune o protecție adecvată privind vârsta de pensionare a magistraților, care reprezintă o compensație parțială a condițiilor de muncă, a riscurilor și a responsabilităților pe care le implică exercitarea acestei profesii (de exemplu, numărul mare de dosare procesate într-un sistem judiciar supraaglomerat). Astfel cum se reține și în *rezoluția adoptată de către conducerile înaltei Curți și ale curților de apel la data de 28.10.2022*, o modificare a vârstei de pensionare ar avea, fără îndoială, repercusiuni atât asupra dezvoltării carierei magistraților cât și asupra organizării instanțelor.

Necesitatea îndeplinirii obiectivelor prevăzute în Planul Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C8 Reforma fiscală și reforma sistemului de pensii, Jalonul 215, în sensul promovării unei reforme în privința pensiilor de serviciu, era cunoscută încă de la momentul depunerii la Parlamentul României a proiectelor de acte normative privind „legile justiției”. Aceste legi, au fost adoptate, cu o largă majoritate, Parlamentul României reconfirmând actualele reguli aplicabile sistemului de pensii ocupaționale în cadrul sistemului judiciar, cu minore amendate privind sfera persoanelor beneficiare.

În conformitate cu *Rezoluția adoptată de către președinții instanțelor de ultim grad de jurisdicție - Înalta Curte de Casație și Justiție și Curțile de Apel - reuniți la București, la data de 28 octombrie 2022*, repunerea în discuție, periodic, la intervale scurte de timp, întotdeauna în sens negativ, a statutului judecătorilor afectează în mod direct cariera magistratului, agravează situația resurselor umane prin creșterea presiunii și încărcăturii psihice acestei funcții cu un efect final negativ asupra calității actului de justiție, în detrimentul cetățeanului.

În raport cu aspectele reținute în cele ce preced și în urma dezbaterilor purtate, Adunarea Generală a Judecătorilor de la Judecătoria Bacău, în temeiul dispozițiilor art. 16 lit. c și d și art. 17 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin HCSM nr. 1375/2015, văzând și Hot. 5/2022 a ICCJ și Hot. 1/2022 a Curții de Apel Bacău, cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Adunarea Generală a Judecătorilor de la Judecătoria Bacău susține poziția adoptată prin Hotărârea Adunării Generale a Judecătorilor din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 5 din 31 octombrie 2022 și, în consecință:

Solicita celorlalte puteri ale statului să respecte statutul constituțional al judecătorilor, ale cărui repere constituționale se regăsesc în prevederile art. 124 alin. (3) și art. 125 din Constituția României, și să își asume principiile stabilității și previzibilității acestui statut.

Solicită executivului și legislativului să respecte principiul cooperării loiale între puterile statului, astfel încât orice demers legislativ privind modificarea condițiilor de acordare a pensiilor de serviciu ale judecătorilor să fie făcut cu consultarea reală și efectivă a sistemului judiciar, evitând afectarea statutului judecătorilor în funcție prin măsuri intempestive și populiste care ar afecta grav echilibrul sistemului judiciar și garanțiile de independență ale acestuia.

Art. 2 Prezenta hotărâre se va aduce la cunoștința tuturor judecătorilor, prin postare pe rețeaua intranet, în folderul Adunarea Generală – hotărâri.

Președinte
Judecător Carmen Simona Panfil