

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

Ordinea de zi soluționată din 30 aprilie 2020, ora: 11:00

Punctul 1 8115/2020

MENTINERE ÎN FUNCȚIE

Cererea doamnei BRÂNDUȘAN DORINA MARINELA, judecător cu grad de tribunal în cadrul Judecătoriei Satu Mare, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani. (7765/2020)

Soluție

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei BRÂNDUȘAN DORINA MARINELA, judecător cu grad de tribunal în cadrul Judecătoriei Satu Mare, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 05.07.2020. (unanimitate)

Hotărârea nr. 675

Punctul 2 7819/2020

DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE

1. Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori a Curții de Apel Cluj a domnului judecător MARIAN MIHĂIȚĂ-LUCIAN(7813/2020)

2. Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Blaj a doamnei judecător ONIGA DIANA (7768/2020)

3. Propunerea de delegare în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Focșani a doamnei judecător BOTEZATU EMILIA (7763/2020)

4. Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Oltenița a domnului judecător GRECU CIPRIAN OCTAVIAN (7959/2020)

5. Propunerea de delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător LAURA MIHAELA TRANDAFIR (8314/2020)

Soluție

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: (unanimitate)

1. Delegarea în funcția de președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori a Curții de Apel Cluj a domnului judecător MARIAN MIHĂIȚĂ-LUCIAN, începând cu data de 01.05.2020, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

2. Delegare în funcția de președinte al Judecătoriei Blaj a doamnei judecător cu grad profesional de curte de apel ONIGA DIANA, începând cu data de 01.05.2020, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

3. Delegarea în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Focșani a doamnei judecător BOTEZATU EMILIA, începând cu data de 01.05.2020, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

4. Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Oltenița a domnului judecător GRECU CIPRIAN OCTAVIAN, începând cu data de 01.05.2020, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

5. Delegarea în funcția de președinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător LAURA MIHAELA TRANDAFIR, începând cu data de 01.06.2020, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Hotărârea nr. 676

Hotărârea nr. 677

Hotărârea nr. 678

Hotărârea nr. 679

Hotărârea nr. 680

Punctul 3 8268/2020

PRELUNGIRE DELEGARE

1. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Galați a domnului judecător HÂLCOV MIHAI (8111/2020)

2. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Huși a doamnei judecător ANTOHI IULIA-CRISTINA (8271/2020)

3. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător ANA-MARIA CLINCIU (8313/2020)

4. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Vaslui a doamnei judecător MANOLE DANIELA-MIHAELA (8270/2020)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: (unanimitate)

1. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Galați a domnului judecător HÂLCOV MIHAI, începând cu data de 14.04.2020, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

2. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Huși a doamnei judecător ANTOHI IULIA-CRISTINA, începând cu data de 02.07.2020, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

3. Prelungirea delegării în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător ANA-MARIA CLINCIU, începând cu data de 03.05.2020, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

4. Prelungirea delegării în funcția de președinte al Secției civile a Tribunalului Vaslui a doamnei judecător MANOLE DANIELA-MIHAELA, începând cu data de 21.06.2020, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Hotărârea nr. 681

Hotărârea nr. 682

Hotărârea nr. 683

Hotărârea nr. 684

Punctul 4 8273/2020

ÎNCETARE DELEGARE IN FUNCȚIE DE CONDUCERE

Solicitarea formulată de domnul judecător NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN, de încetare a delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Ilfov (8192/2020)

Soluție

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât încetarea delegării în funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Ilfov a domnului judecător NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN, începând cu data de 01.05.2020, ca urmare a retragerii acordului domnului judecător. (9 voturi Da, 1 vot Nu)

Hotărârea nr. 685

Punctul 5 8119/2020

CONTINUARE ACTIVITATE

Cererea formulată de domnul CIOBANU RADU, judecător cu grad profesional de tribunal, președinte al Judecătoriei Luduș, de continuare a activității la Tribunalul Alba, începând cu data încetării mandatului funcției de conducere (7974/2020)

Soluție

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât admiterea, de principiu, a cererii domnului judecător cu grad profesional de tribunal CIOBANU RADU, de continuare a activității la Tribunalul Alba, în acord cu prevederile art. 51 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*forma în vigoare la data numirii domnului judecător în funcția de conducere*), începând cu data 01.01.2021, dată la care expiră mandatul în funcția de președinte al Judecătoriei Luduș, urmând ca situația posturilor să fie avută în vedere la o dată mai apropiată de momentul transferului. (8 voturi Da, 2 voturi Nu)

Hotărârea nr. 686

Punctul 6 7856/2020

Opțiunea domnului FLOREA RADU-MIHAI, judecător cu grad profesional de tribunal, de a funcționa la Tribunalul Dolj, după expirarea mandatului de președinte al Judecătoriei Segarcea (7718/2020)

Soluție

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii domnului FLOREA RADU-MIHAI, judecător cu grad profesional de tribunal, de a funcționa la Tribunalul Dolj, după expirarea mandatului de președinte al Judecătoriei Segarcea. (1 vot admitere, 9 voturi respingere)

Hotărârea nr. 687

Punctul 7 7894/2020

Solicitarea domnului DUMBRAVĂ EDGAR LAURENȚIU, judecător la Tribunalul București - Secția I penală, referitoare la eventuala detașare la Institutul Național al Magistraturii (5577/2020)

Soluție

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins solicitarea domnului DUMBRAVĂ EDGAR LAURENȚIU, judecător la Tribunalul București, referitoare la eventuala detașare la Institutul Național al Magistraturii. (2 voturi da, 8 voturi nu)

Hotărârea nr. 688

Punctul 8 7683/2020

OCUPARE POSTURI, PE PERIOADĂ NEDETERMINATĂ

1. Solicitarea Curții de Apel Constanța privind ocuparea pe perioadă nedeterminată a unor posturi temporar vacante (25/3339/2020)
2. Solicitarea Curții de Apel Cluj privind ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post vacant la nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca și de menținere a efectelor Hotărârii nr. 1343/27.11.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii (3572/2020)
3. Solicitarea Tribunalului Mureș privind ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr 304/2004 a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Târgu Mureș (2984/2020)
4. Solicitarea Curții de Apel Bacău privind ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr 304/2004 a unui post de judecător (2863/2020)
5. Solicitarea Tribunalului Iași privind ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr 304/2004 a 5 posturi de judecător temporar vacante la Judecătoria Iași (3199/2020)
6. Solicitarea Curții de Apel Galați privind ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art.134 indice 1 din Legea nr 304/2004 a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Târgu Bujor (2861/2020)
7. Solicitarea Curții de Apel Suceava privind ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004 a două posturi de judecător la Judecătoria Rădăuți (3423/2020)
8. Solicitarea Curții de Apel Alba Iulia privind ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004 a două posturi de judecător temporar vacante la Judecătoria Agnita (7128/2020)
9. Solicitarea Tribunalului Timiș privind ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004 a unui post de judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare (4491/2020)
10. Solicitarea Curții de Apel Iași privind ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004, a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Vaslui (5034/2020)
11. Solicitarea Curții de Apel Ordea privind ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134 indice 1 din Legea nr. 304/2004 a unui post vacant de judecător pe perioadă nedeterminată la Judecătoria Oradea (3726/2020)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: (unanimitate)

1. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a 2 posturi de judecător temporar vacante la nivelul Curții de Apel Constanța, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004

republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător B.I. și postul domnului judecător N.D.I.)

2.1. Ocuparea, pe perioadă nedeterminată, a unui post de judecător temporar vacant la nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător R.D.G)

2.2. Menținerea efectelor Hotărârii nr. 1343/27.11.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii până la încadrarea doamnei judecător M.I.A. pe un post vacant din cadrul instanței, încadrarea acesteia, începând cu data de 27.03.2020 urmând să opereze pe postul temporar vacant al doamnei judecător P. E.A.

2.3. Menținerea efectelor Hotărârii nr. 1343/27.11.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii până la încadrarea doamnei judecător F.I. pe un post vacant din cadrul instanței, încadrarea acesteia, începând cu data de 01.04.2020 urmând să opereze pe postul temporar vacant al doamnei judecător T.C.

3. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Târgu Mureș, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător C.F.D)

4. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Roman, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător A.A.)

5. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Iași, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător A.I.E.L.)

6. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Târgu Bujor, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător R.P.P.)

7. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a 2 posturi de judecător temporar vacante la Judecătoria Rădăuți, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător P.D.M. și postul domnului judecător B.B.I.C.)

8. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a 2 posturi de judecător temporar vacante la Judecătoria Agnita, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător C.A.I. și postul doamnei judecător D.I.A.)

9. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Sânnicolau Mare, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004

republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător L.M.)

10. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Vaslui, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător Ț.S.A.F.)

11. Ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător temporar vacant la Judecătoria Oradea, în condițiile art. 134 ind.1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare. (postul doamnei judecător O.E.T.)

Hotărârea nr. 689
Hotărârea nr. 690
Hotărârea nr. 691
Hotărârea nr. 692
Hotărârea nr. 693
Hotărârea nr. 694
Hotărârea nr. 695
Hotărârea nr. 696
Hotărârea nr. 697
Hotărârea nr. 698
Hotărârea nr. 699

Punctul 9 7685/2020

EFECTE HOTĂRÂRI

1. Efectele Hotărârii nr. 1498/07.11.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii (3157/2020)

2. Efectele Hotărârii nr.218/22.01.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii (6668/2020)

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: (unanimitate)

1. Încetarea efectelor Hotărârii nr. 1498/07.11.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a încadrării doamnei judecător L.A.B. pe un post efectiv vacant din cadrul Judecătoriei Galați, începând cu data de 01.03.2020.

2. Încetarea efectelor Hotărârii nr. 218/22.01.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a încadrării doamnei judecător L.B. pe un post efectiv vacant din cadrul Judecătoriei Alexandria, începând cu data de 01.12.2019.

Hotărârea nr. 700
Hotărârea nr. 701

Punctul 10 7657/2020

PLÂNGERI PREALABILE

Plângerea prealabilă formulată de petentul KOVACS MIRCEA IOAN (DLDC nr.3873/2020)

Soluție

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea plângerii prealabile formulate de petentul KOVACS MIRCEA IOAN. (unanimitate)

Punctul 11 8428/2020

Solicitarea Judecătoriei Pitești de modificarea datei transferului doamnei judecător HUBERT ALINA de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș și domnului judecător TABACU IONUȚ-ADRIAN de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Craiova (3737;3879/2020)

Soluție

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1. Respingerea solicitării Judecătoriei Pitești de modificare a Hotărârii Secției pentru judecatori nr 387/24.03.2020. (2 voturi admitere, 8 voturi respingere)

2. Admiterea solicitării Judecătoriei Pitești de modificare a Hotărârii Secției pentru judecatori nr 566/02.04.2020, în sensul ca transferul la Judecătoria Craiova a domnului TABACU IONUȚ-ADRIAN, judecător la Judecătoria Pitești, să opereze începând cu data de 01.09.2020, în loc de data de 01.06.2020. (7 voturi admitere, 3 voturi respingere)

Hotărârea nr. 702

Hotărârea nr. 703

Punctul 12 8357/2020

Situația unui judecător de la Tribunalul Arad (3/8269/2020)

Soluție

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prezentarea unui judecător de la Tribunalul Arad în conformitate cu art. 64 alin. 1 raportat la art. 62 alin. 1 ind. 2 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (unanimitate)

Hotărârea nr. 704

Punctul 13 7741/2020

Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-1112, privind cererea de apărare a reputației profesionale/independenței sistemului judiciar formulată de doamna judecător BOGDAN CAMELIA (20-1112/2020)

Soluție

1. Cu privire la punctele 13-18, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat conexarea cererilor formulate de doamna judecător BOGDAN CAMELIA (Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-1112, Raportul

Direcției de inspecție pentru judecători nr.19-5269/2020, Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-4326/2019, Raportul Inspecției Judiciare 19-4082/2019, Raportul Inspecției Judiciare nr.19-3899/2019, Raportul Inspecției Judiciare nr. 20-1198/2020) și, apreciind că prin acestea se solicită apărarea independenței și reputației profesionale a doamnei judecător, le reține spre soluționare. (8 voturi Da, 2 abțineri doamna judecător Gabriela Baltag și doamna judecător Annamaria Andrea Chiș)

2. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererilor de apărare a independenței și reputației profesionale formulate de doamna judecător BOGDAN CAMELIA. (7 voturi respingere, 1 vot nul, 2 abțineri doamna judecător Gabriela Baltag și doamna judecător Annamaria Andrea Chiș)

Hotărârea nr. 705

Punctul 14 7592/2020

Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna CAMELIA BOGDAN, judecător suspendat din funcție (Raportul Direcției de inspecție pentru judecători nr.19-5269/2020)

Soluție

Conexat la pct. 13- 7741/2020.

Punctul 15 7591/2020

Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna CAMELIA BOGDAN, judecător suspendat din funcție (Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-4326/2019)

Soluție

Conexat la pct. 13- 7741/2020.

Punctul 16 8392/2020

Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna CAMELIA BOGDAN, judecător suspendat din funcție (Raportul Inspecției Judiciare 19-4082/2019)

Soluție

Conexat la pct. 13- 7741/2020.

Punctul 17 8394/2020

Cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna CAMELIA BOGDAN, judecător suspendat din funcție (Raportul Inspecției Judiciare nr.19-3899/2019)

Soluție

Conexat la pct. 13- 7741/2020.

Punctul 18 7364/2020

Raportul privind rezultatul verificărilor efectuate cu privire la cererea de apărare a independenței sistemului judiciar formulată de doamna Camelia Bogdan, judecător suspendat din funcție (Raportul Inspecției Judiciare nr.20-1198/2020)

Soluție

Conexat la pct. 13- 7741/2020.

Punctul 19 8375/2020

CONCURSURI:

Organizarea concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii

Soluție

1. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, precum și a calendarului de desfășurare a concursului propus în anexa nr. 2. (9 voturi Da, 1 abținere doamna judecător Ghena Mariana)

2. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit posturile de conducere vacante de președinte și vicepreședinte de la curți de apel, tribunale și judecătorii, ce urmează a fi scoase la concurs (anexa 3), cu includerea funcțiilor de conducere vacante până la data de 15.07.2020, inclusiv. (9 voturi Da, 1 abținere doamna judecător Ghena Mariana)

3. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât neinclusiunea funcției de președinte al Judecătoriei Însurăței în lista posturilor de conducere ce urmează a fi scoase la concurs. (3 voturi includere, 6 voturi neinclusiune, 1 abținere doamna judecător Ghena Mariana)

4 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica și bibliografia concursului/examenului prevăzute în anexa nr. 4. (9 voturi Da, 1 abținere doamna judecător Ghena Mariana)

Hotărârea nr. 706

Punctul 20 8497/2020

Analiza solicitărilor referitoare la extinderea activității de judecată a instanțelor pe durata stării de urgență

Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât că:

Pe durata stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr. 195/2020 și prelungite prin Decretul Președintelui României nr. 240/2020, activitatea de judecată a instanțelor în materie nonpenală vizează judecarea, în fond sau în căile de atac, pe lângă cauzele menționate în Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 417/24 martie 2020, și a următoarelor cauze, în funcție de competența acestora:

Judecătoriile vor judeca și:

1- plângerile împotriva hotărârilor de respingere în procedură accelerată, precum și plângerile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de acces la o nouă procedură de azil, formulate în baza Legii nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare; (8 voturi Da, 2 voturi Nu)

2- cauzele care se judecă fără citarea părților; (7 voturi Da, 3 voturi Nu)

3- cererile de restituire a cauțiunii. (8 voturi Da, 2 voturi Nu)

Tribunalele vor judeca și:

1. litigiile privind achizițiile publice (această soluție a fost apreciată ca necesară și pentru a se asigura premisele desfășurării judecătii în aceste cauze după expirarea stării de urgență); (7 voturi Da, 3 voturi Nu)

2.cauzele care se judecă fără citarea părților; (7 voturi Da, 3 voturi Nu)

3. cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de debitor, în temeiul art. 66 alin. (10), coroborat cu art. 71 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare și cererile de suspendare a măsurilor contestate ale administratorului judiciar /lichidatorului judiciar, prevăzute la art. 59 alin. (7) din aceeași lege; (7 voturi Da, 3 voturi Nu)

4. cererile de restituire a cauțiunii; (8 voturi Da, 2 voturi Nu)

5. contestații împotriva deciziei de concediere sau a deciziei de suspendare a contractului individual de muncă. (6 voturi Da, 4 voturi Nu)

Curțile de apel vor judeca și:

1 litigiile privind achizițiile publice (această soluție a fost apreciată ca necesară și pentru a se asigura premisele desfășurării judecătii în aceste cauze după expirarea stării de urgență); (7 voturi Da, 3 voturi Nu)

2 cauzele care se judecă fără citarea părților; (7 voturi Da, 3 voturi Nu)

3 cererile de restituire a cauțiunii. (8 voturi Da, 2 voturi Nu)

De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu se impune extinderea activității de judecată în materie nonpenală în ceea ce privește următoarele:

Judecătorii:

cereri în materia asociațiilor, fundațiilor și reprezentativității organizațiilor sindicale. (4 voturi Da, 6 voturi Nu)

Tribunale:

cereri în materia reprezentativității organizațiilor sindicale. (4 voturi Da, 6 voturi Nu)

Hotărârea nr. 707

Punctul 21 8498/2020

Situația unui judecător de la Curtea Militară de Apel București
Soluție

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului STANCU RADU, judecător la Curtea Militară de Apel București, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 04.05.2020. (unanimitate)

Hotărârea nr. 708