

Consiliul Superior al Magistraturii

Prezenta se va publica pe site,

Coordonator

judecător dr. Gabriela BALTAG,

membru CSM



Minuta

„Grupului de lucru interinstituțional pentru reanalizarea în ansamblu a prevederilor H.G. nr. 1275/2005 și formularea tuturor propunerilor necesare de modificare sau completare a acesteia”

21.09.2017, ORA 09:30, etaj 1, sediul

Consiliului Superior al Magistraturii

Coordonator:

- Judecător dr. Gabriela Baltag, membru CSM;

Componența grupului de lucru:

- judecător **Mihai - Andrei Bălan**, membru CSM;
- judecător **Constantin Nicolae**, șef al Serviciului legislație și documentare - CSM;
- judecător **Roxana Popescu**, Direcția legislație documentare și contencios - CSM;
- judecător **Diana Mușata Georgescu**, Direcția resurse umane și organizare - CSM;
- procuror **Carmen Toroiman**, Direcția resurse umane și organizare - CSM;
- consilier juridic, **Cristina Pera**, Direcția resurse umane și organizare – CSM;
- consilier juridic **Ileana Petre**, Ministerul Justiției;
- consilier juridic **Melinda Popescu Stoica**, Ministerul Justiției;
- judecător **Simona Cristescu**, Înalta Curte de Casație și Justiție;
- judecător **Eugenia Marin**, Înalta Curte de Casație și Justiție;
- mag. asist. **Maria Cristina Petre**, Înalta Curte de Casație și Justiție;
- procuror **Daniela Brița**, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- consilier **Michaela Pețanca**, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- șef Birou Resurse umane și salarizare **Eugenia Miron**, Curtea Constituțională
- magistrat – asistent **Benke Karoly**, Curtea Constituțională

Secretariat:

- consilier **Loredana Boșîntă**, Direcția resurse umane și organizare - CSM

La sedința grupului de lucru din data de 21.09.2017, reprezentanții Curții Constituționale au precizat că au mandat de reprezentare numai pe amendamentele ce vizează Curtea Constituțională, conform anexei la Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 19 din 15 iulie 2017. Totodată, aceștia au semnalat faptul că în minuta din data de 06.07.2017 s-a strecurat o eroare în sensul că primele două paragrafe ale minutei nu au fost inserate ca urmare a solicitărilor formulate de reprezentanții Curții Constituționale, ci au rezultat din discuțiile membrilor grupului.

În raport cu propunerile formulate de reprezentanții Curții Constituționale, s-a decis ca după analizarea Deciziilor Curții Constituționale nr. 163/2013 și nr. 262/2016 să se stabilească modalitatea de punere de acord a legislației cu prevederile acestor decizii.

Având în vedere faptul că reprezentanții Casei Naționale de Pensii Publice, din motive obiective, nu au fost prezenți la sedința grupului de lucru de astăzi, iar până în momentul de față nu s-a primit niciun răspuns din partea acestora la adresele/solicitările Consiliului Superior al Magistraturii, membrii grupului au decis amânarea discutării punctelor de vedere și a notelor DRUO și DLDC din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, până după primirea răspunsurilor.

În ceea ce privește aplicarea dispozițiilor art. 83² din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a decis ca fiecare participant să comunice opinia instituției pe care o reprezintă cu privire la această problemă.

În urma dezbaterilor/discuțiilor din cadrul sedinței de astăzi, pe **H.G. nr. 1275/2005** s-au stabilit următoarele:

- art. 1 va avea forma propusă de Ministerul Justiției, pe coloana a doua din tabel;
- art. 2 lit. a), va avea forma propusă de grupul de lucru, pe coloana a treia din tabel, iar în ceea ce privește propunerea formulată de Curtea Constituțională, referitoare la „aplicarea art. 86 din aceeași lege”, această va fi discutată într-o sedință viitoare, după ce participanții la grupul de lucru vor preciza în scris și

motivată poziția fiecărei instituții pe care o reprezintă; lit. d) a aceluiași articol va avea forma propusă de Ministerul Justiției;

- art. 3 va avea forma propusă de Ministerul Justiției în tabel pe coloana a doua pentru art. 4, cu consecința renumerotării tuturor articolelor ulterioare. A rămas în discuție art. 3 alin. (1) lit. h) referitor la pensia de invaliditate, respectiv dacă aceasta poate fi inclusă între situațiile prevăzute la alin. (1) având în vedere că pensia de invaliditate presupune încetarea raportului de serviciu al judecătorului sau al procurorului, urmând ca la viitoarea întâlnire să fie prezentate pozițiile instituțiilor ce și-au desemnat reprezentanți în grupul de lucru.
- art. 13 va deveni art. 10 în urma renumerotării, iar alin. (4) va fi completat astfel: „(4) - *Înainte de eliberarea deciziei de pensionare, casa teritorială de pensii poate solicita punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii...*”;
- art. 19 în urma renumerotării devine art. 16, urmând a fi discutate și analizate în sesiunile ulterioare Anexele nr. 1-5;
- art. 20 va deveni art. 17 în urma renumerotării și va avea forma propusă de reprezentanții Curții Constituționale – *Judecătorii Curții Constituționale beneficiază de pensie de serviciu fie în temeiul Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, fie în temeiul Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, în funcție de condițiile legale pe care le îndeplinesc*;
- art. 21 va deveni art. 18 în urma renumerotării și va avea forma propusă de Curtea Constituțională din Anexa Hotărârii Plenului Curții Constituționale nr. 19 din 15 iulie 2017; totodată, s-a discutat despre introducerea în cuprinsul textului a sintagmei „indiferent de durata mandatului”, însă în acest sens discuțiile au rămas deschise, urmând a fi reluate după consultarea Deciziilor Curții Constituționale;
- art. 22 va deveni art. 19 în urma renumerotării și va avea forma propusă de Curtea Constituțională, pe coloana a doua din tabel;
- art. 23 va deveni art. 20 în urma renumerotării și va rămâne în discuție pentru sesiunea următoare în vederea exprimării unui punct de vedere de către reprezentanții Casei Naționale de Pensii Publice;
- art. 24 va deveni art. 21 în urma renumerotării și va avea forma propusă de Curtea Constituțională, pe coloana a doua din tabel;
- a rămas în discuție propunerea Curții Constituționale de completare a art. 25 din forma propusă de Curtea Constituțională, cu sintagma „cu aplicarea art. 86 din aceeași lege”.
- art. 26 va deveni art. 23 în urma renumerotării și va fi reformulat în sensul că va viza urmașii judecătorilor Curții Constituționale.

Totodată, s-a apreciat că ar fi util să se introducă prevederi care să facă trimitere la dispozițiile care se aplică în mod corespunzător judecătorilor de la Curtea Constituțională.

De asemenea, s-a apreciat că este necesară prezentarea în forma provizorie consolidată a propunerilor și observațiilor formulate de participanți și reținute ca fiind pertinente de către Grupul de lucru.

Coordonator,

Judecător dr. Gabriela BALTAG

membru CSM

