

**Informare referitoare la soluția pronunțată de Secția pentru judecători în materie disciplinară în ședința din data de 4 februarie 2026**

**Prin hotărârea nr. 1J pronunțată la data de 4 februarie 2026** Secția pentru judecători în materie disciplinară a respins acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Olteanu Elena - judecător în cadrul Judecătoriei Slobozia pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 271 lit.g) teza I din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ca neîntemeiată.

În esență, pentru a pronunța această soluție, Secția a reținut că fapta imputată doamnei judecător prin acțiunea disciplinară, respectiv încălcarea dispozițiilor legale care reglementează soluționarea cu celeritate a cauzelor prin acordarea unor termene de judecată la intervale mari de timp, se circumscrie unei culpe scuzabile, aspectele invocate în apărare fiind de natură a înlătura răspunderea disciplinară în circumstanțele concrete ale cauzei.

Astfel, în considerarea elementelor care definesc conținutul acestei abateri disciplinare se impune a fi avută în vedere îndeplinirea cumulativă atât a condiției încălcării în mod imputabil din partea judecătorului a dispozițiilor ce prevăd soluționarea cu celeritate a cauzelor, cât și a caracterului repetat al acestei încălcări.

În lipsa unor criterii prevăzute de lege în funcție de care să se stabilească caracterul imputabil al nerespectării dispozițiilor legale referitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor, se vor avea în vedere toate aspectele care țin de activitatea profesională desfășurată de judecător în perioada de referință și în raport de care să se constate, în concret, dacă această conduită este sau nu imputabilă acestuia, respectiv durata efectivă a procedurii judiciare, complexitatea cauzelor, numărul total de dosare repartizate spre soluționare judecătorului, îndeplinirea unor atribuții extrajudiciare, volumul de activitate, precum și împrejurările obiective, externe voinței judecătorului, precum scheme insuficiente de personal, suficiența sau insuficiența mijloacelor materiale, cauzele personale etc.

Totodată, exercitarea în mod eficient a atribuțiilor prevăzute de lege în sarcina judecătorului presupune nu numai o obligație din partea acestuia din urmă, ci și o obligație corelativă a statului de creare a condițiilor de muncă adecvate.

În acord cu Recomandarea nr. 94 (12) a Comitetului de Miniștri către statele membre privind independența, eficiența și rolul judecătorilor, adoptată la 13.10.1994, Secția a apreciat că îmbunătățirea eficienței justiției nu poate fi concepută în lipsa unor condiții de muncă în cadrul instanțelor, astfel încât judecătorii să lucreze în mod eficient pentru a-și putea duce la îndeplinire responsabilitățile judiciare.

În cauza de față, din datele statistice depuse la dosar a rezultat că, în perioada de referință, doamna judecător Olteanu Elena a înregistrat un volum de muncă considerabil, depășind cu mult atât media înregistrată la nivelul instanței, cât și media înregistrată la nivel național, exercitând atât atribuții specifice funcției de președinte al instanței, cât și alte atribuții extrajudiciare.

Nu trebuie pierdut din vedere nici faptul că activitatea judecătorului nu se limitează doar la participarea la ședințele de judecată, ci o mare parte a timpului de lucru este afectată studiului dosarelor din fiecare ședință, verificării și semnării încheierilor de ședință din dosarele rulate, îndeplinirii atribuțiilor auxiliare, verificării actelor și redactării hotărârilor pronunțate, îndeplinirii atribuțiilor de serviciu administrative.

Relevant este și faptul că Judecătoria Slobozia se situează printre primele judecătories la nivel de țară ca și grad de încărcare prin raportare la numărul de judecătories în funcție (locul 6 din 175 de judecătories, în anul 2024, având un volum de încărcare de aproximativ 2500 dosare pe judecător, față de media națională de aproximativ 1500 dosare pe judecător), această instanță funcționând de peste 2 ani cu o medie de aproximativ jumătate din locurile de judecătories de pe schemă ocupate, iar de peste un an situația fiind similară și în privința personalului auxiliar.

În contextul analizat, volumul foarte mare de muncă, complexitatea și cazuistică diversă a dosarelor, exercitarea funcției de conducere în perioada de referință și a activităților aferente specifice acesteia, insuficiența resurselor umane atât la nivelul judecătorilor, cât și a personalului auxiliar, fluctuațiile de personal constituie împrejurări obiective exoneratoare de răspundere disciplinară și care au drept consecință înlăturarea caracterului imputabil al faptei reținute în sarcina doamnei judecător Olteanu Elena prin acțiunea disciplinară.

**În concluzie, Secția a reținut că nu sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art.271 lit. g) teza I din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.**

*Hotărârea pronunțată de Secția pentru judecătories în materie disciplinară nu este definitivă, putând fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție-Completul de 5 judecătories în termen de 15 zile de la comunicare.*

**Secția pentru judecătories în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii**