

**Componența Consiliului în
perioada 2017-2022:****Președinte**

- jud. MATEESCU Mihai Bogdan

Vicepreședinte

- proc. DEAC Florin

**Membri aleși cu activitate
permanentă – judecători și
procurori:**

- jud. BALTAG Gabriela
- jud. BALAN Mihai Andrei
- jud. CHIȘ Andrea Annamaria
- jud. GHENA Mariana
- jud. OPRINA Evelina Mirela
- jud. MARCU Simona Camelia
- jud. SAVONEA Lia
- jud. ȚÎNȚ Nicoleta Margareta
- proc. BAN Cristian
- proc. OLARU Codruț
- proc. SOLOMON Nicolae - Andrei
- proc. TOADER Tatiana

Membri de drept:

- STELIAN-CRISTIAN ION ministrul justiției
- GABRIELA SCUTEA - procuror general al PICCJ
- jud. CORINA-ALINA CORBU, președintele ICCJ

**Reprezentanți ai societății
civile:**

- ALISTAR Teodor Victor
- CHELARIU Romeu

Statutul membrilor Consiliului:

Consiliului Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă. Hotărârile se iau în Plen și în secții, potrivit atribuțiilor ce revin acestora.

Mandatul membrilor aleși este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii.

Magistrații aleși ca membri ai Consiliului își suspendă activitatea de judecător sau procuror referitoare la prezența judecătorilor în complete de judecată, respectiv efectuarea actelor de urmărire penală. Funcțiile lor de conducere la instanțe sau parchete se suspendă de drept.

Ei pot fi revocați la propunerea președintelui sau vicepreședintelui Consiliului ori a unei treimi din membri, sau la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe

Activitatea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii**În perioada de referință, Plenul:****➤ a hotărât:**

- avizarea negativă a proiectului de lege privind desființarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție.
- constituirea rețelei de formatori pentru formare profesională continuă a Școlii Naționale de Grefieri pentru anul 2021, în componența cuprinsă în Anexa care face parte integrantă din Hotărârea Consiliului de conducere al SNG nr.6/28.01.2021.
- desemnarea în calitate de coordonator al Comisiei nr.1 comună "Legislație și cooperare interinstituțională" a doamnei judecător Chiș Andrea Annamaria, membru al Consiliului Superior al Magistraturii
- desemnarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul Comisiei nr. 1 comună "Legislație și cooperare interinstituțională", conform opțiunilor acestora.
- desemnarea în calitate de coordonator al Comisiei nr. 2 comună "Resurse umane și organizare" a doamnei judecător Nicoleta Margareta Țînț, membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- desemnarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul Comisiei nr. 2 comună "Resurse umane și organizare", conform opțiunilor acestora.
- desemnarea în calitate de coordonator al Comisiei nr. 3 "Relații internaționale și programe" a domnului judecător Nicolae Andrei Solomon, membru al Consiliului Superior al Magistraturii.
- desemnarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii în cadrul Comisiei nr. 3 „Relații internaționale și programe”, conform opțiunilor acestora.
- respingerea, ca lipsită de interes, a plângerii prealabile formulate de Asociația „Inițiativa pentru Justiție” și Asociația „Forumul Judecătorilor din România” împotriva Hotărârilor nr. 188/08.10.2020, nr. 189/08.10.2020 și nr.190/08.10.2020 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

➤ a aprobat:

- comisia de examinare pentru examenul de absolvire a Școlii Naționale de Grefieri, promoția 2020-2021, conform Anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului de Conducere nr.58/29.12.2020
- comisia de soluționare a contestațiilor pentru examenul de absolvire a Școlii Naționale de Grefieri, promoția 2020-2021, conform Anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului de Conducere nr.58/29.12.2020
- Programul de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea pentru anul 2021, conform propunerilor Școlii Naționale de Grefieri.
- statele de funcții și de personal ale Consiliului Superior al Magistraturii, valabile la data de 31 decembrie 2020.
- **a luat act** de conținutul Raportului de activitate al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție pe anul 2020.
- **a apreciat** că se impune exprimarea unui aviz referitor la Proiectul de lege privind desființarea Secției pentru Investigarea Infrecțiunilor din Justiție.

Evenimente implicând conducerea CSM

18.02.2021 - Participarea domnului judecător Mateescu Mihai Bogdan, președinte al Consiliului Superior al Magistraturii la întâlnirea cu delegația Ambasadei Statelor Unite, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii

18.02.2021 - Participarea domnului procuror Florin Deac, vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii la întâlnirea cu delegația Ambasadei Statelor Unite, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii.

Activitatea Secției pentru judecători**În perioada de referință, Secția:****➤ a hotărât:**

- întăinirea către Președintele României a propunerilor privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a unui număr de 39 de judecători
- acordarea avizului conform în ceea ce privește Ordinul ministrului justiției pentru stabilirea domeniilor de funcționare ale Tribunalelor Specializate Argeș, Mureș și Cluj.
- aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 20-703/2020 având ca obiect "verificarea modului de remediere de către conducerea Judecătoriei Sfântu Gheorghe a deficiențelor constatate în Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-1476 privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente la această instanță."
- aprobarea Raportului de control pentru remedierea deficiențelor constatate la CA Constanța prin Raportul de inspecție al Inspecției Judiciare 19- 1475, astfel cum au fost reținute prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1508 din 07 noiembrie 2019.
- aprobarea Raportului de control privind monitorizarea activității președintelui Tribunalului Dolj.
- respingerea cererii privind apărarea independenței și reputației profesionale formulate de domnul Cătălin Croitoru, judecător la Judecătoria Bistrița
- rezentarea unui judecător la expertiza de specialitate în conformitate cu art. 64 alin. 1 raportat la art. 62 alin. 1 ind. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
- **a decis** inițierea unei lucrări privind oportunitatea înaintării la mapele profesionale ale magistraților a hotărârilor pronunțate în legătură cu activitatea managerială a acestora, în conformitate cu art. 92 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului, aprobat prin Hotărârea nr. 1073/2018 a Plenului CSM.
- suplimentarea ordinii de zi a ședinței din data de 25.02.2021 cu adoptarea unei poziții a Secției cu privire la riscurile pe care comportamentul public al ministrului justiției, domnul Stelian Ion, le generează asupra statutului judecătorului și asupra bunei funcționări a activității din instanțele judecătorești. (majoritate), urmând a fi publicat un comunicat de presă în acest sens. De asemenea, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării formulate de doamna Gabriela Baltag, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, de suplimentare a ordinii de zi a ședinței din data de 25.02.2021 cu adoptarea unei poziții a Secției cu privire la ingerințele ambasadelor SUA și Germania în treburile interne ale justiției din România, respectiv desființarea unor instituții din sistemul judiciar și modificarea legilor justiției.

Numiri în funcții de conducere:

- judecător Acsinte Mihai - președinte al Secției conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Mehedinți,
- judecător Santai Anda - președinte al Secției penale a Curții de Apel Alba Iulia,
- judecător Terzea Viorel - președinte al Secției a-II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Pitești,
- judecător Bucur Iuliana Mihaela - președinte al Secției penale a Tribunalului Buzău,
- judecător Trofin Monica - președinte al Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Cluj,
- judecător Talianu Felicia Alina - președinte al Secției civile a Judecătoriei Târgu Jiu,
- judecător Scarlat Comănescu Ionuț - președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori și de familie a Curții de Apel Pitești,
- judecător Romică Holbea - președinte al Secției I civile a Tribunalului Vrancea,

Delegări în funcții de conducere:

- vicepreședinte al Judecătoriei Deva - Conta Flavius-Dacian, judecător la Tribunalul Hunedoara;
- judecător Florescu Gabriela - președinte al Secției penale a Judecătoriei Giurgiu,
- judecător cu grad profesional de curte de apel Guțescu Nicoleta Viorica - președinte al Secției I civile a Judecătoriei Craiova,
- judecător Corneliu-Lucian Capitan - vicepreședinte al Judecătoriei Satu Mare,
- judecător Scurtu Jana, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal - președinte al Tribunalului Dolj,
- judecător Uncheașu Cecilia - președinte al Secției de conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului Dolj,
- judecător Vârtopeanu Mariana Cristina - președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Dolj,
- judecător cu grad profesional de curte de apel Oțel Simona Maria - președinte al Secției penale a Tribunalului Dolj,
- judecător Opreșan Vica - vicepreședinte al Tribunalului Călărași,
- judecător Prinose Elena Georgiana - președinte al Secției penale a Judecătoriei Sectorului 2 București,
- judecător Mangu Ioan-Florin - președinte al Judecătoriei Luduș,
- judecător Irina Buzamăt - președinte al Secției civile a Judecătoriei Brăila,
- judecător Popovici Cristina - președinte al Secției I civile a Curții de Apel Timișoara,
- judecător Surd Grigore - președinte al Secției I civile a Tribunalului Satu Mare,
- judecător cu grad profesional de tribunal Fleșer Adinamariana - președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 5 București,
- judecător Împăratu Ion - președinte al Secției civile a Judecătoriei Focșani,
- judecător Manole Daniela-Mihaela - vicepreședinte al Tribunalului Vaslui,
- judecător Lăbuș Ana-Cristina - președintele Secției penale a Tribunalului Iași,
- judecător Dumbrăveanu Elena, președinte al Secției civile a Tribunalului Sibiu - vicepreședinte al Tribunalului Sibiu,
- judecător cu grad profesional de curte de apel Olariu Liliana-Maria - președinte al Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Sibiu,
- judecător Stîrlea Constantin-Valentin în funcția de președinte al Secției a II-a civile a Judecătoriei Craiova,
- judecător Dămian Oana Monica - președinte al Tribunalului Iași

Prelungiri delegare în funcții de conducere:

- judecător cu grad profesional de curte de apel Nicula Gabriela - vicepreședinte al Tribunalului Buzău,
- judecător cu grad profesional de tribunal Draica Maria Laura - președinte al Secției a II-a civile a Judecătoriei Sectorului 1 București,

Prelungiri delegări:

- judecător cu grad profesional de curte de apel Cătălin-Mihai Chiriță - vicepreședinte al Tribunalului Militar Iași,
- judecător cu grad profesional de curte de apel Popescu Emilian - Floria - președinte al Judecătoriei Lipova,
- judecător Băeșiu Mihaela Cristina - președinte al Judecătoriei Mediaș,
- judecător Roateș Adriana-Mirela - președinte al Secției penale a Tribunalului Timiș,
- judecător cu grad profesional de tribunal Enescu Emilia-Elena - președintele Secției penale a Tribunalului Teleorman,
- judecător Nicolae George Octavian - vicepreședinte al Judecătoriei Câmpina,
- judecător Niculescu Bogdan - președinte al Judecătoriei Topoloveni.

Activitatea Secției pentru judecători în materia disciplinară**În perioada de referință, Secția pentru judecători în materie disciplinară a:**

- admis sancțiunea disciplinară constând în „diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 25% pentru o perioadă de 3 luni” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit. a) și m) din același act normativ. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- dispus suspendarea din funcție a trei judecători în temeiul dispozițiilor art.52 alin.(1) teza a-II-a din Legea nr.317/2004 republicată până la finalizarea procedurii disciplinare ce face obiectul lucrării Inspecției Judiciare.

Activitatea Secției pentru procurori**În perioada de referință, Secția:****➤ a hotărât:**

- înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare a unui număr de 4 procurori,
- modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr.681/2019,
- prelungirea detașării în cadrul Grefei Curții Europene a Drepturilor Omului a doamnei procuror Cornea Elena Monica, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, pentru o perioadă de 2 ani,
- detașarea la Ministerul Justiției a domnului Radu Răzvan Horațiu, procuror la PICCJ, pentru o perioadă de 3 ani,
- admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Birtoc Mihai-Dorin, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj.
- admiterea cererii de apărare a reputației profesionale formulată de domnul Nicolae Marin, procuror șef adjunct al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,
- detașarea în cadrul Parchetului European în funcția de „Policy Officer” a doamnei Tatu Daniela - Simona, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, pentru o perioadă de 2 ani,
- admiterea solicitării Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - structura centrală de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea unui post de grefier cu studii superioare juridice în cadrul Biroului teritorial Caraș - Severin al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.
- organizarea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție, a procurorilor, conform calendarului propus de Direcția resurse umane și organizare a

CSM și INM, Anexa 1 la nota Direcției de specialitate. A stabilit numărul de locuri scoase la concurs, conform Anexei 2 la nota Direcției de specialitate, și a desemnat în calitate de președinte al comisiei de organizare a concursului pe secretarul general adjunct al Consiliului Superior al Magistraturii.

➤ **a avizat favorabil:**

-numirea la DIICOT a procurorilor declarați admiși la interviul organizat în perioada 11 - 12 februarie 2021.

-proiectul de Hotărâre a Guvernului privind suplimentarea numărului maxim de posturi pentru Direcția Națională Anticorupție

➤ **și-a exprimat acordul** în vederea participării domnului locotenent colonel magistrat Șerbănoiu Eusebiu Octavian, procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, la procedura de selecție organizată de SNG pentru un post de personal de instruire propriu la disciplina Drept procesual penal.

Numiri în funcții de conducere:

-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj - procuror Mane Loredana-Lăcrămioara,

-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara - procuror Șofan Dumitru,

Reinvestiri în funcții de conducere:

-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea - procuror Dogaru Luminița Georgeta, pentru o perioadă de 3 ani,

-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava - procuror Surdu Adrian Marius, pentru o perioadă de 3 ani,

Delegări în funcții de conducere:

-procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj - procuror Cireap Anemaria - Ruxandra,

-procuror șef al Secției de combatere a infracțiunilor de terorism și a criminalității informatice din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – procuror Fleckhammer Robert,

-procuror șef adjunct al Secției de combatere a infracțiunilor de terorism și a criminalității informatice din cadrul DIICOT - procuror Crivăț Marius Marian,

-procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita - procuror Fabian Orsolya Kinga,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj - procuror Flonta Sorin Emil,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd - procuror Popa Rodica,

-procuror șef al Biroului teritorial Satu Mare din cadrul DIICOT - procuror Bălaj - Chendereș Elena - Ioana,

-procuror șef al Biroului teritorial Dâmbovița din cadrul DIICOT - procuror Sultana Marius - Sorin,

-procuror șef al Biroului teritorial Vaslui din cadrul DIICOT - procuror Armeanu Sorin,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești - procuror Ciocîrlan Daniela Felicia,

-procuror în cadrul DIICOT - Biroul teritorial Hunedoara - procuror Florescu Bogdan Valentin,

Prelungirii delegării în funcții de conducere:

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești - procuror Viciu Maria Mirabela,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești - procuror Bîtu Florian,

-procuror șef al Secției resurse umane și documentare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - procuror Popescu Cătălin Andrei,

-procuror șef al Serviciului pentru efectuarea urmăririi penale în cauze de corupție din cadrul Secției de combatere a corupției a DNA - procuror Badea Dan Gabriel,

-procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad - procuror Dubăț Ioana Lorena,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara - procuror Nicodim Ioan,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni - procuror Laura Costin,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Luduș - procuror Pop Ciprian Dumitru,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu - procuror Rusu Silviu Florin,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi - procuror Arpinte Nicoleta,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baș - procuror Bădan Florina Mihaela,

-procuror șef al Serviciului de îndrumare și control din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - procuror Carmen Damian,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul București - procuror Borjog Eduard – Daniel,

-procuror șef al Biroului teritorial Covasna din cadrul DIICOT - procuror Cor Nicolae Alexandru.

Delegări în funcții de execuție:

-procuror în cadrul DNA, nivel central, - procuror Mungiu Ramona, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București,

-procuror în cadrul PICCJ - procuror Lovin Daniela, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București,

-procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București - procuror Cărășel Ioana – Ștefana.

Activitatea Comisiei nr. 1- Legislație și cooperare interinstituțională

În perioada de referință, Comisia:

➤ **a analizat:**

-nota DRUO-BC privind modul de aplicare a unor dispoziții din Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/23 iulie 2019 și a decis :modificarea art. 5 alin. 3 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/23 iulie 2019 în sensul eliminării tezei finale având în vedere dispozițiile OUG 7/2019; modificarea art. 30 pct. 3 din același regulament în sensul eliminării mențiunii privind membrii comisiilor de concurs, în vederea corelării dispozițiilor regulamentare. De asemenea, Comisia a decis punerea în dezbatere publică în procedură de urgență, pe o perioadă de 3 zile, a proiectului de hotărâre care va fi elaborat de către DLDC,

-punctul de vedere al DLDC privind proiectul de Lege privind desființarea SIJ și a decis transmiterea lucrării la Plen, în cadrul ședinței fiind formulate următoarele propuneri: avizarea favorabilă a proiectului de lege;avizarea favorabilă cu observații a proiectului de lege; avizarea negativă a proiectului de lege; nu se impune exprimarea unui aviz având în vedere faptul că o propunere similară a fost avizată negativ anterior,

-propunerile și observațiile formulate ca urmare a punerii în dezbatere publică a proiectului de modificare a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 681/2019 și a decis transmiterea proiectului cu observațiile formulate către Secția pentru procurori cu propunere de aprobare,

-punctul de vedere DLDC referitor la Proiectul de lege privind stabilirea unor măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2017/1939 al Consiliului din 12.10.2017 de punere în aplicare a unei forme de cooperare consolidată în ceea ce privește instituirea Parchetului European a decis transmiterea unui răspuns către MJ în sensul notei DLDC, cu precizarea că va fi avută în vedere forma adoptată în Camera Deputaților,

-punctul de vedere al DLDC referitor la proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă a decis transmiterea unui punct de vedere conform notei DLDC, cu excepția propunerii privind art. II din proiectul de lege, în legătură cu care a fost înșușită propunerea formulată de inițiator, Comisia a propus modificarea alin. (1) și (4) propuse pentru art. 525, după cum urmează: „(1) Contestația este de competența instanței ierarhic superioare. Când procesul se judecă la ICCJ, contestația se soluționează de completul de 5 judecători. Când procesul se judecă la completul de 5 judecători, contestația se soluționează de un alt complet de 5 judecători”. „(4) Instanța soluționează contestația în termen de 10 zile de la primirea dosarului, în complet format din 3 judecători, cu excepția situației în care se soluționează de completul de 5 judecători”,

-punctul de vedere al DLDC privind plângerea prealabilă formulată de petentele Asociația "Forumul Judecătorilor din România" și Asociația "inițiativa pentru

Justiție" de revocare a Hotărârilor Plenului Consiliului nr. 188 din 08.10.2020, nr. 189 din 08.10.2020 și nr. 190 din 08.10.2020 și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a plângerii prealabile ca lipsită de interes,

-nota DRUO privind punctul de vedere solicitat de Casa Națională de Pensii Publice în legătură cu valorificarea ca vechime în magistratură a stagiului militar efectuat de un procuror și a decis comunicarea unui răspuns în sensul notei. S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că: lucrarea este incompletă; Legea nr. 92/1992 nu recunoaște perioada stagiului militar ca fiind vechime în funcție; perioada stagiului militar poate fi luată în calcul doar în stabilirea stagiului de cotizare și nu ca vechime în funcție,

- punctul de vedere al DLDC privind proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr. 7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la INM, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor și a decis transmiterea unei adrese către Senatul României în sensul celor reținute în punctul de vedere, la care va fi atașat tabelul întocmit de DLDC. S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că este preferabilă soluția respingerii OUG nr. 7/2019, cel puțin pentru soluțiile pe care aceasta le reglementează în privința concursului de promovare a judecătorilor cu referire la cerința de a funcționa efectiv o perioadă de 3 ani anterior la tribunal și în privința concursului de promovare în funcția de judecător la ICO cu referire la condiția de vechime în funcția efectivă de judecător necesară pentru promovare.

-Nota DAERIP și măsurile propuse în cuprinsul raportului reprezentantului României la cea de-a 21-a Reuniune Plenară a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE), 04-06.11. 2020.

-Punct de vedere al DLDC privind Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și pentru dispunerea altor măsuri de transpunere a Directivei (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafacerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului. Comisia a decis transmiterea unui punct de vedere către inițiator în sensul notei DLDC. A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că lucrarea ar trebui analizată și de către Plen

➤ **a decis :**

-transmiterea unui punct de vedere conform notei DLDC referitor la proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu excepția propunerii privind art. II din proiectul de lege, în legătură cu care a fost înșușită propunerea formulată de inițiator, Comisia a propus modificarea alin. (1) și (4) propuse pentru art. 525, după cum urmează: „(1) Contestația este de competența instanței ierarhic superioare. Când procesul se judecă la Înalta Curte de Casație și Justiție, contestația se soluționează de completul de 5 judecători. Când procesul se judecă la completul de 5 judecători, contestația se soluționează de un alt complet de 5 judecători”. „(4) Instanța soluționează contestația în termen de 10 zile de la primirea dosarului, în complet format din 3 judecători, cu excepția situației în care se soluționează de completul de 5 judecători”.

-că CSM este competent să se pronunțe cu privire la posibilitatea folosirii semnăturii electronice extinse de către judecători în ceea ce privește hotărârile judecătorești. A fost exprimată și opinia minoritară în sensul că instanțele judecătorești sunt competente să interpreteze normele de procedură privind posibilitatea folosirii semnăturii electronice extinse de către judecători cu privire la hotărârile judecătorești. Comisia, cu majoritate, și-a însușit punctul de vedere al DLDC în sensul că nu este posibilă folosirea semnăturii electronice extinse pentru semnarea hotărârii I or j judecătorești.

-desemnarea domnului procuror Alexandru Porof ca reprezentant al CSM pentru participarea la ședința Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din data de 15 februarie 2021 din cadrul Senatului României.

-transmiterea concluziilor Grupului de lucru interinstituțional pentru analiza proiectelor de modificare a Legilor justiției, către MJ.Într-o opinie singulară, s-a apreciat necesitatea instituirii garanțiilor privind efectuarea în continuare a urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale sau trimiterea în judecată a unui magistrat, în conformitate cu rezultatele chestionarului privind Legile justiției.

- trimiterea Raportului către Plen Raportul privind consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății pentru trimestrul IV 2020.

-punerea în dezbatere publică, în procedură de urgență, a două variante de hotărâre pentru modificarea art. 18 alin. (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, după cum urmează: Varianta 1:La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „ (2) Judecătorii și procurorii nu își pot exprima părerea cu privire la probitatea profesională și morală a celorlalți judecători și procurori de la instanțele sau parchetele în care își desfășoară activitatea”.Varianta 2:La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:„ (2) Judecătorii și procurorii nu își pot exprima părerea cu privire la probitatea profesională și morală a celorlalți judecători sau procurori, indiferent de instanța, parchetul sau instituția la care funcționează aceștia ”. Comisia a decis ca în ședința Plenului să fie analizată și oportunitatea discutării acestor propuneri doar cu ocazia redactării noului Cod deontologic al judecătorilor și procurorilor,

➤ **și-a însușit:**

-punctul de vedere al DLDC Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a propunerii legislative,

-punctul de vedere al DLDC referitor la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare unitară a dispozițiilor OUG nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, precum și pentru stabilirea formei și conținutului actelor de identitate, ale dovezii de reședință și ale cărții imobilului și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către inițiator,

-punctul de vedere al DLDC referitor la interpretarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens ,

-punctul de vedere al DLDC referitor la posibilitatea participării unui judecător la conferințe sau dezbateri organizate de un site cu profil juridic și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens,

-punctul de vedere al DLDC referitor la solicitarea IGPR privind transmiterea unor date cu caracter personal din dosare penale finalizate și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens,

-punctul de vedere al DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de un judecător împotriva regulamentului aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/2019,

-punctul de vedere al DLDC referitoare la solicitarea unui judecător vizând necesitatea inițierii unor acte normative în domeniul justiției și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens,

-punctul de vedere al DLDC referitor la diminuarea onorariilor avocaților de către instanțele judecătorești,

- punctul de vedere al DLDC privind proiectul de lege pentru aprobarea OUG nr. 7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor și a decis transmiterea unei adrese către Senatul României în sensul celor reținute în punctul de vedere, la care va fi atașat tabelul întocmit de DLDC. S-a exprimat și opinia minoritară în sensul că este preferabilă soluția respingerii OUG nr. 7/2019, cel puțin pentru soluțiile pe care acestea le reglementează în privința concursului de promovare a judecătorilor cu referire la cerința de a funcționa efectiv o perioadă de 3 ani anterior la tribunal și în privința concursului de promovare în funcția de judecător la ICO cu referire la condiția de vechime în funcția efectivă de judecător necesară pentru promovare.

-nota DAERIP și măsurile propuse în cuprinsul raportului reprezentantului României la cea de-a 21-a Reuniune Plenară a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE), 04-06 noiembrie 2020.

-punctul de vedere al DLDC referitor la posibilitatea participării unui judecător la conferințe sau dezbateri organizate de un site cu profd juridic

a analizat propunerile rezultate ca urmare a punerii în dezbatere publică a proiectului de Regulament de organizare și funcționare al DIICOT. Cu privire la propunerile formulate la art. 86 din proiect, Comisia a decis completarea proiectului de regulament după cum urmează:La articolul 86, după litera p) se introduc șase litere noi, cu următorul cuprins: „q) ține la zi evidența lucrărilor cu termene de soluționare și informează procurorul-șef al serviciului asupra respectării

acestora;r) certifică, la sfârșitul anului calendaristic, închiderea registrelor existente în grefa, consemnând numărul înregistrărilor și numărul fișelor folosite; s) verifică corespondența pregătită pentru expediere, luând măsuri de efectuare a acestor operațiuni de îndată;t) asigură utilizarea eficientă și păstrarea în condiții optime a registrelor, condicilor, imprimatelor și a altor materiale existente în grefa secției și a serviciului; u) verifică necesarul de registre, condici, imprimare, aparatură, mobilier sau de alte materiale pentru serviciu și propun dotarea corespunzătoare cu astfel de bunuri; v) asigură evidența, folosirea și păstrarea ștampilelor și a sigiliilor parchetului, conform prevederilor legale;". În ceea ce privește propunerea de modificare a art. 87 din proiect, față de dispozițiile art. 140

din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, Comisia a decis respingerea acesteia ca neîntemeiată. De asemenea, Comisia a decis transmiterea proiectului de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al DIICOT către ministrul justiției.

➤ **a dispus** transmiterea proiectului de Hotărâre a Guvernului privind suplimentare numărului maxim de posturi pentru DNA către Secția pentru procurori cu propunere de avizare favorabilă.

Activitatea Comisiei nr. 2 - Resurse umane și organizare

În perioada de referință, Comisia:

➤ **a analizat:**

-punctul de vedere DLDC referitor la solicitarea privind obligativitatea elaborării unui program de activitate semestrial de către prim -procurorii parchetelor de pe lângă judecătorii și a dispus transmiterea unui răspuns conform notei.

-nota DLDC privind o solicitare referitoare la situația imposibilității redactării hotărârii judecătorești de către judecătorul care o pronunță. Comisia a apreciat că responsabilitatea identificării unor măsuri pentru rezolvarea situației sesizate revine președintelui secției, respectiv președintele instanței, acolo unde activitatea nu este organizată pe secții, în acord cu prevederile 24 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului nr. 1375/2015, cu modificările ulterioare, și ale art. 7 alin. (1) lit. a), art. 9 alin. (1), art. 11 alin. (1) și art. 13 alin. (1) din același regulament. De asemenea, Comisia a decis transmiterea unui răspuns în acest sens Judecătoriei Roman.

-proiectul de Regulament privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și a dispus punerea în dezbatere publică a proiectului de hotărâre pentru aprobarea acestui regulament, cu observațiile formulate în comisie. De asemenea, Comisia a decis transmiterea proiectului de Regulament privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor spre consultare instanțelor judecătorești.

- nota DLDC referitoare la solicitarea vizând procedura de promovare în condițiile art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor în raport de Decizia Curții Constituționale nr. 454/2020. a dispus comunicarea unui răspuns doamnei judecător D.C.L. în sensul că posibilitatea promovării pe posturile vacante în conformitate cu art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/2019, cu completările ulterioare, va fi analizată la expirarea termenului de 6 luni de la data validării concursului de promovare, prin prisma condițiilor prevăzute de regulament. De asemenea, Comisia a decis prorogarea solicitărilor formulate vizând promovarea judecătorilor în condițiile art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, după expirarea termenului de 6 luni de la data validării concursului de promovare.

-Nota DRUO-SRUJ privind solicitarea unui judecător de la Judecătoria Panciu, referitoare la perioada în care se execută sancțiunea suspendării din funcție. a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători pentru a hotărî dacă: sancțiunea suspendării disciplinare se deduce din suspendarea dispusă în condițiile art. 62 alin (1) lit. e) din Legea 303/2004 sau executarea sancțiunii suspendării disciplinare începe la data rămânării definitive a hotărârii judecătorești prin care a fost aplicată.

➤ **a dispus:**

-transmiterea notei privind încetarea efectelor Hotărârii nr. 175/28.02.2017 a Plenului Consiliului la Secția pentru procurori cu propunere de încetare a efectelor hotărârii

- punerea în dezbatere publică a proiectului de Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, potrivit propunerilor formulate în punctul de vedere Direcția legislație, documentare și contencios.

-înaintarea materialului către Plenul Consiliului, cu propunere de aprobare a Programului de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea pentru anul 2021.

- punerea în dezbatere publică a proiectului de Hotărâre privind modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, potrivit propunerii formulate de SNG, cu observația referitoare la modalitatea în care se va determina specializarea candidatului care și-a valorificat rezultatul, în sensul că acesta va urma specializarea pentru care a optat candidatul care s-a retras sau a renunțat.

- punerea în dezbatere publică a proiectului de Hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Naționale de Grefieri, potrivit propunerii formulate în punctul de vedere DLDC

-amânarea discutării solicitării Secției Parchetelor Militare din cadrul PICCJ de organizare a unei sesiuni de transfer în funcția de procuror militar.

- punctul de vedere DLDC referitor la solicitarea vizând procedura de promovare în condițiile art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea de Decizia Curții Constituționale nr. 454/2020 și a decis că promovării pe posturile vacante în conformitate cu art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/2019, cu completările ulterioare, va fi analizată la expirarea termenului de 6 luni de la data validării concursului de promovare, prin prisma condițiilor prevăzute de regulament. De asemenea, Comisia a decis prorogarea solicitărilor formulate vizând promovarea judecătorilor în condițiile art. 52 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, după expirarea termenului de 6 luni de la data validării concursului de promovare.

-înaintarea raportului Raport tematic 1J nr. 20-556 referitor la respectarea dispozițiilor procedurale prevăzute de Legea 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor la Secția pentru judecători, în vederea aprobării, cu observațiile formulate în cadrul comisiei.

-înaintarea raportului Raport tematic 1J nr. 20-556 referitor la respectarea dispozițiilor procedurale prevăzute de Legea 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor la Secția pentru judecători, în vederea aprobării, cu observațiile formulate în cadrul comisiei.

➤ **a dispus** înaintarea raportului tematic 1J nr. 20-556 referitor la respectarea dispozițiilor procedurale prevăzute de Legea 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor la Secția pentru judecători, în vederea aprobării, cu observațiile formulate în cadrul comisiei

➤ **a decis:**

-analizarea propunerilor formulate în prezentul material în cadrul lucrării mai ample vizând modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului nr. 1073/2018.

-că se impune constituirea unui grup de lucru în vederea elaborării unui nou cod deontologic al judecătorilor și procurorilor, urmând ca asupra componenței acestuia să se decidă într-o ședință viitoare. De asemenea, Comisia a apreciat că este necesară finalizarea lucrării referitoare la propunerea de modificare a art. 18 alin. (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, în raport de aspectele reținute în Decizia 2215/2019 pronunțată de ICCJ și în Hotărârea pronunțată de CEDO în cauza Panioglu împotriva României, lucrare ce urmează a fi analizată în Comisia nr. 1 comună - „Legislație și cooperare internă și internațională”. S-a exprimat și opinia în sensul că lucrarea referitoare la propunerea de modificare a art. 18 alin. (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor ar trebui discutată în cadrul grupului de lucru menționat.

-implementarea Ghidurilor de utilizare a dosarului electronic în procedurile jurisdicționale desfășurate la nivelul Consiliului, urmând a ca la nivelul Serviciului de informatică și statistică judiciară să se analizeze modalitatea în care poate fi aplicată propunerea referitoare la identificarea sursei documentului.

-transmiterea lucrării la Plenul Consiliului cu propunere de modificare a Normelor interne privind utilizarea fondului constituit potrivit art. 29. alin. (1) din O.U.G. nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului nr. 890/2016, se modifică după cum urmează: 1) La articolul 5 punctul I, subpunctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins: 2. *Ajutoare pentru boli grave și incurabile oferite angajaților, soțului și rudelor de până la gradul II inclusiv în limita plafonului maxim de 10.000 lei.* La articolul 5 punctul IV, subpunctul 2) se modifică și va avea următorul cuprins: „2. *Sume acordate personalului, soțului și rudelor până la gradul II inclusiv pentru situații de excepție care necesită tratament de lungă durată sau intervenții chirurgicale în țară sau în străinătate, în limita plafonului maxim de 20.000 lei*”

➤ **a constatat că:**

-atributul desemnării judecătorului de supraveghere a privării de libertate aparține președintelui curții de apel. Legislația în vigoare nu interzice desemnarea președintelui instanței ca judecător de supraveghere a privării de libertate, însă, trebuie avut în vedere faptul că, pe durata exercitării atribuțiilor privind supravegherea executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate, acest judecător nu poate desfășura alte activități la instanța din cadrul căreia a fost desemnat, inclusiv atribuțiile manageriale specifice funcției de conducere. Astfel, în virtutea interdicției legale prevăzută la art. 9 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 254/2013, cu modificările și completările ulterioare, desemnarea președintelui instanței ca judecător de supraveghere a privării de libertate are drept consecință imposibilitatea exercitării atribuțiilor manageriale ce-i revin acestuia.

-atributul desemnării judecătorului de supraveghere a privării de libertate aparține președintelui curții de apel. Legislația în vigoare nu interzice desemnarea președintelui instanței ca judecător de supraveghere a privării de libertate, însă, trebuie avut în vedere faptul că, pe durata exercitării atribuțiilor privind supravegherea executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate, acest judecător nu poate desfășura alte activități la instanța din cadrul căreia a fost desemnat, inclusiv atribuțiile manageriale specifice funcției de conducere. Astfel, în virtutea interdicției legale prevăzută la art. 9 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 254/2013, cu modificările și completările ulterioare, desemnarea președintelui instanței ca judecător de supraveghere a privării de libertate are drept consecință imposibilitatea exercitării atribuțiilor manageriale ce-i revin acestuia. Totodată, Comisia a decis transmiterea unui răspuns în acest sens autorului sesizării.

➤ **a luat act de** soluția pronunțată în dosarul nr. 1210/2/2019 (sentința civilă nr. 618/22.10.2019 pronunțată de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, rămasă definitivă prin decizia civilă nr. 256/20.01.2021 pronunțată de ICCJ - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Activitatea Comisiei nr.3 - Relații internaționale și programe

În perioada de referință, Comisia:

➤ **a luat act de:**

-nota DAERIP nr.02/1341/21.01.2021 privind scrisoarea comună RECJ-AEJ adresată miniștrilor de Justiție ai trio-ului Președinției Consiliului UE Germania – Portugalia - Slovenia;

-opțiunile exprimate de către membrii CSM în vederea participării la seminarul online organizat de RECJ în data de 16 februarie 2021, la acest eveniment urmând să participe domnul judecător Mihai Andrei Balan, doamna judecător Andrea Annamaria Chiș și domnul Teodor Victor Alistar.

➤ **a analizat:**

-nota DAERIP privind contribuția Consiliului la raportarea în cadrul Mecanismului UE privind statul de drept și a agreat comunicarea către Ministerul Justiției a documentului elaborat la nivelul DAERIP, după inserarea observațiilor formulate în cadrul ședinței.

-nota DAERIP privind completarea unui chestionar comunicat de Consiliul Europei, în contextul Planului de acțiune Sofia și a agreat comunicarea către Ministerul Justiției a documentului centralizator întocmit la nivelul Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe, care include contribuțiile transmise de compartimentele interne ale Consiliului Superior al Magistraturii,

-documentul elaborat la nivelul Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe, după inserarea observațiilor formulate în cadrul ședinței.

-documentul centralizator întocmit la nivelul Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe, care include contribuțiile transmise de compartimentele interne ale CSM.

Activitatea Institutului Național al Magistraturii

Formarea auditorilor de justiție

Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul I

➤ În contextul măsurilor luate pentru prevenirea răspândirii infecției cu SARS-CoV-2, în perioada 1-7 februarie 2021, programul de formare profesională inițială a auditorilor de justiție din anul I a continuat să se desfășoare în mediul online.

➤ În perioada 8-28 februarie 2021 s-a desfășurat sesiunea de evaluare a auditorilor de justiție din anul I, în cadrul căreia auditorii au susținut examene la disciplinele studiate pe parcursul primului an de formare profesională: Drept penal, Drept procesual penal și CEDO, Dreptul familiei și Dreptul UE, Drept civil, Drept procesual civil, Litigii cu profesioniști, Etică și organizare judiciară, Criminalistică, Drept administrativ și Drept constituțional.

1. Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor

➤ În perioada 1-2 februarie 2021 s-a desfășurat, în format on-line, seminarul în domeniul *Jurisprudenței CJUE în materia drepturilor fundamentale*. Seminarul a fost organizat în cadrul proiectului “Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021, activitatea 1.6. La seminar au participat 44 de judecători de la nivelul tuturor gradelor de jurisdicție.

2. Reducerea deficitului de personal la nivelul instanțelor și parchetelor

➤ *concurs de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ* – în perioada septembrie 2020 – februarie 2021, pentru ocuparea a 14 posturi (1 post la Secția I civilă, 1 post la Secția a II-a civilă, 5 posturi la Secția penală, 7 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal). La concurs participă 45 de candidați. În luna ianuarie 2021 a avut loc evaluarea lucrărilor candidaților. Au promovat această etapă a concursului 37 de candidați (3 la Secția I civilă, 4 la Secția a II-a civilă, 12 la Secția penală și 18 la Secția de contencios administrativ și fiscal), care urmează să susțină proba interviului în fața Secției pentru judecători din cadrul CSM.

➤ *examen de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați* – în perioada 13 noiembrie 2020 – 24 martie 2021. La examen s-au înscris 130 de judecători, 68 de procurori și 4 persoane din cadrul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. În zilele de 13 și 14 februarie 2021 au avut loc probele scrise ale examenului, la care au participat 130 de judecători, 68 de procurori și 3 persoane din cadrul personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, probele orale urmând a se susține în cursul lunii martie 2021.

➤ *concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la ÎCCJ* – în perioada 16 noiembrie 2020 – 3 martie 2021, pentru ocuparea a 25 de posturi (4 posturi la Secția I civilă, 4 posturi la Secția a II-a civilă, 9 posturi la Secția penală și 8 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal). La probele scrise din 31 ianuarie 2021 au participat 191 de candidați, rezultatele finale ale concursului urmând a se da în luna martie 2021.

➤ *concurs de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor* – în perioada 17 februarie – 23 iunie 2021, pentru ocuparea a 10 posturi la PÎCCJ, 11 posturi la parchetele de pe lângă curțile de apel, 59 de posturi la parchetele de pe lângă tribunale și 2 posturi la parchetele militare.

3. Personal de instruire – proceduri de recrutare, sesiuni de formare

➤ În data de 10.02.2021, Consiliul Științific al INM a propus Consiliului Superior al Magistraturii numirea a 5 procurori în calitate de coordonatori de practică la parchete, prin Hotărârea nr. 1 din 10.02.2021

➤ În data de 10.02.2021, Consiliul Științific al INM a propus Consiliului Superior al Magistraturii numirea a 2 judecători în calitate de coordonatori de practică la Judecătoria Sectorului 1 București, prin Hotărârea nr. 1 din 10.02.2021

- În data de 15.02.2021, a fost declanșată procedura de recrutare a 7 coordonatori de practică în cadrul instanțelor
- În data de 15.02.2021, a fost declanșată procedura de recrutare a 4 coordonatori de practică în cadrul parchetelor
- În data de 15.02.2021, a fost declanșată procedura de recrutare a unui formator colaborator în domeniul Tehnicilor de formare a adulților, specializat în științele educației.

4. Relații internaționale

În luna februarie 2021, Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat la următoarele evenimente internaționale, organizate de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN), desfășurate în format online:

- Întâlnirea Grupului de lucru "Lingvistic", organizată în data de 10 februarie;
- Întâlnirea Subgrupului de lucru „Drept administrativ”, organizată în data de 12 februarie;
- Întâlnirea Grupului de lucru „Metodologii de formare judiciară” (JTM), organizată în perioada 18-19 februarie;
- Întâlnirea de lucru a punctelor naționale de contact pentru programul de schimb cu Secretariatul EJTN, dedicată regulilor de alocare a participanților în cadrul Programului de schimb 2021, din data de 26 februarie;

➤ Întâlniri în cadrul etapei a II-a a demersului de identificare a direcțiilor de dezvoltare a EJTN pentru formarea în mediul digital („*Shaping the digital learning space of the European Judiciary*”). Pentru fiecare grup de lucru din cadrul EJTN au fost organizate câte 2 întâlniri, de conceptualizare (*Ideation Workshop*), respectiv de validare și revizuire a ideilor și inițiativelor identificate în etapa de conceptualizare (*Prototyping Workshop*) privitoare la conceperea, implementarea și promovarea activităților de formare din portofoliul propriu, organizate în mediul digital. Institutul a fost reprezentat în cadrul întâlnirilor dedicate grupurilor de lucru „Lingvistic”, „Programe” și „Program de schimb”, organizate în luna februarie, după cum urmează:

- Grupul de lucru „Lingvistic”: *Ideation Workshop (18 februarie); Prototyping Workshop (26 februarie);*
- Grupul de lucru „Programe”: *Ideation Workshop (19 februarie); Prototyping Workshop (26 februarie);*
- Grupul de lucru „Program de schimb”: *Ideation Workshop (22 februarie).*

De asemenea, în data de 12 februarie, Institutul Național al Magistraturii a fost reprezentat la Conferința finală a proiectului *Probation Observatory. Network and Training (PONT)*, implementat de Universitatea din București, în parteneriat cu Universitatea Loyola Andalucia, Universitatea din Letonia, Ministerul Justiției din Bremen și Confederația de Probațiune Europeană (CEP).

Activitatea Școlii Naționale de Grefieri

În luna februarie 2021, în cadrul Departamentului de formare profesională inițială, a continuat *programul de formare inițială* a promoției 2020-2021 (14.09.2020-14.03.2021).

De asemenea, au fost întocmite fișele de evaluare continuă la disciplinele *Procedură civilă, Procedură penală, Informatică aplicată, Deontologie și Dactilografie* (în cazul cursanților pentru specializarea instanțe) și la disciplinele *Procedură penală - Urmărire penală, Registratură, grefă și arhivă, Informatică aplicată, Deontologie, Procedură penală - Judecata în procesul penal și Dactilografie* (pentru cursanții specializarea parchete), fiind totodată calculate mediile de evaluare continuă ale cursanților.

Tot în aceeași lună a fost întocmită planificarea concretă a examenelor de absolvire pentru promoția 2020-2021, astfel cum aceasta a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri nr. 40 din 24.09.2021.

În perioada de referință, ca urmare a centralizării propunerilor formulate de instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, a fost propusă spre aprobare Consiliului de conducere al Școlii *tematica și bibliografia pentru organizarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante de grefier din instanțe și parchete în anul 2021*, aprobate prin Hotărârea Consiliului de Conducere nr. 12 din 19.02.2021.

De asemenea, în urma centralizării răspunsurilor din chestionarele completate de către conducerea instanțelor și parchetelor la care au fost repartizați cursanții promoției 2019, dar și de către absolvenții Școlii promoția 2019, au fost întocmite rapoartele privind evaluarea activităților de formare profesională inițială și analiza nevoilor de formare din perspectiva conducerii instanțelor, respectiv a parchetelor la care au fost repartizați cursanții promoției 2019, cât și a absolvenții Școlii promoția 2019, repartizați la instanțe/parchete.

În luna februarie 2021, în cadrul Departamentului de formare profesională continuă nu s-au desfășurat sesiuni de formare profesională continuă, acestea urmând a fi reluate în luna martie 2021, conform proiectului Programului de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea.

În perioada de referință, s-au elaborat listele cu participanții la seminarele din cadrul proiectului *Judicial Training and Capacity Building* finanțat prin intermediul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2020, precum și la sesiunile de tip webinar organizate de SNG în semestrul I, conform opțiunilor exprimate de grefieri.

Tot în această lună, au avut loc întâlniri cu reprezentatii departamentului IT pentru configurarea paginii Departamentului de formare profesională continuă pe noul site al Școlii Naționale de Grefieri.

Departamentul relații internaționale din cadrul Școlii Naționale de Grefieri a continuat, în luna februarie 2021, implementarea proiectului cu titlul *Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative*.

În cadrul proiectului au fost transmise către AMPOCA, spre aprobare, noile șabloane elaborate cu noua sigla SNG, ca urmare a adoptării unui manual de identitate vizuală prin implementarea proiectului TAEJ *Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar* (cod SIPOCA 454 / cod Mysmis 118765).

Școala Națională de Grefieri, prin Departamentul relații internaționale, a continuat, și în perioada de referință, implementarea proiectului *Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar* (Judicial Training and Capacity Building), co-finanțat prin Programul Justiție aferent Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021.

La data de 4 februarie 2021, la sediul Școlii Naționale de Grefieri a avut loc, în format *face to face*, întâlnirea preliminară a experților selectați în cadrul proiectului, atât în materie penală, cât și în materie civilă.

De asemenea, la data de 23 februarie 2021, prin intermediul platformei GoogleMeet a avut loc o întâlnire a echipei de management referitoare la implementarea activităților. Din partea partenerului SNG a participat domnul director adjunct responsabil cu formarea profesională continuă.

În aceeași perioadă, au fost transmise către instanțe adrese referitoare la înscrierea grefierilor la seminarele care se vor derula în cadrul proiectului începând cu luna martie.

Școala Națională de Grefieri, prin Departamentul relații internaționale a continuat, și în perioada de referință, implementarea proiectului *O mai bună aplicare a procedurilor europene transfrontaliere: acțiuni de formare juridică și lingvistică pentru personalul instanțelor din Europa (Grant Agreement 806998)*.

În perioada 22-25 februarie 2021, a avut loc webinarul lingvistic intitulat *European cross-border civil procedures. Legal English for Court Staff*. Academia de Drept European a desemnat, în calitate de trainer, un grefier, personal de instruire propriu din cadrul Departamentului relații internaționale. Cu această ocazie au fost abordate teme referitoare la comunicarea actelor și obținerea probelor între statele membre ale Uniunii Europene. De asemenea, la această acțiune internațională de formare au participat și 8 grefieri români selectați de către Școala Națională de Grefieri. Inițial, seminarul ar fi trebuit să se desfășoare la București, la sediul Școlii Naționale de Grefieri, însă datorită pandemiei de Covid-19, acesta a fost organizat în format online.

În implementarea proiectului *Îmbunătățirea aplicării dreptului penal european: acțiuni de formare juridică și lingvistică pentru personalul instanțelor din Europa (Grant Agreement 851999)*, SNG a demarat procedura de selecție a 4 grefieri români, în vederea participării la două acțiuni de formare de engleză juridică în domeniul cooperării internaționale în materie penală din cadrul proiectului. Acesta va avea loc online, în perioada 28-30 aprilie 2021.

În perioada de referință a continuat implementarea proiectului *TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar* (cod SIPOCA 454/cod MySMIS2014 -118765).

La finalul lunii februarie 2021, a fost pus în funcțiune noul site SNG dezvoltat în cadrul proiectului și regăsit la adresa www.grefieri.ro. În vederea definitivării acestei activități, la data de 18.02.2021, a avut loc întâlnirea online între reprezentanții SNG și cei ai prestatorului de servicii SC BDR Associates Communication Group SRL.

De asemenea, a fost aprobat, prin decizia Directorului SNG, Manualul de comunicare în situații de criza elaborat în cadrul aceluiași proiect.

Referitor la implementarea *sub-activității 3.1 Organizarea a 36 de sesiuni de prezentare a Strategiei de comunicare unitară la nivelul sistemului judiciar*, a avut loc, la data de 25.02.2021, întâlnirea de lucru online la care au participat reprezentanții CSM, INM, SNG, ai prestatorului de servicii SC BDR Associates Communication Group SRL, precum și trainerii care vor participa la acțiunile de formare dedicate grefierilor. În cadrul acestei întâlniri, reprezentanții SNG au furnizat trainerilor exemple concrete și clarificări solicitate de către aceștia referitoare la aspecte ale sesiunilor de formare dedicate grefierilor.

De asemenea, au fost întreprinse demersurile organizatorice în vederea selectării grefierilor participanți la cele 10 sesiuni de formare ce urmează să debuteze în luna aprilie, la București.

În scopul consolidării capacității instituționale a Școlii Naționale de Grefieri, prin intermediul Departamentului de formare a formatorilor, a fost declanșată o procedură de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu pentru formarea profesională continuă, la disciplina *ECRIS (pentru instanțe)* – specializarea *ECRIS penal* – grefier cu studii superioare juridice din cadrul instanțelor.

În același scop, au fost finalizate, la sfârșitul lunii februarie 2021, procedura de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul Departamentului relații internaționale – grefier cu studii superioare juridice – la oricare dintre disciplinele *Drept procesual civil*, *Cooperare judiciară internațională în materie civilă*, *Drept procesual penal sau Cooperare judiciară internațională în materie penală*, precum și procedura de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu în cadrul Departamentului de formare profesională inițială – procuror – la disciplina *Drept procesual penal*.

Totodată, a fost finalizată procedura privind desemnarea a unui procuror în calitate de membru al Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 29 din 04.03.2021).

De asemenea, în Adunarea generală a formatorilor Școlii Naționale de Grefieri din data de 03.02.2021 a fost ales un reprezentant al personalului de instruire în Consiliul de conducere al Școlii.

* * *