

Minuta

Grupului de lucru pentru modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor

17-18 octombrie 2016, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Coordonatori:

- Procuror **Bogdan Gabor** – membru al Consiliul Superior al Magistraturii
- Judecător **Norel Popescu** – membru al Consiliul Superior al Magistraturii

Membrii CSM :

- Procuror **Luminița Palade** – vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii

Invitați:

- Procuror **Augustin Lazăr** – Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
- Procuror **Ionel Senteș** – consilier al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
- Procuror **Nicolae Andrei Solomon** – prim procuror adj. Parchetul de pe lângă Tribunalul București
- Procuror **Felix Oliver Bănilă** – prim procuror Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău
- Procuror **Mădălina Băncilă** – procuror general adjunct Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov
- Procuror **Florin Magyar** – procuror general adjunct Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj
- Procuror **Florin Deac** – prim procuror Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș
- Procuror **Elisabeta Ponea** – procuror general adjunct Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova
- Procuror **Didina Dănăilă** – procuror general Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați
- Procuror **Aurel Mascaș** – procuror general Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea
- Procuror **Ion Brașoveanu** – procuror general Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara
- Judecător **Elisabeta Roșu** – vicepreședinte Curtea de Apel București
- Judecător **Eduard Cristian Ciobotaru** – vicepreședinte Tribunalul București
- Judecător **Valentin Mitea** – vicepreședinte Curtea de Apel Cluj
- Judecător **Truțescu Cristina** – președinte Curtea de Apel Iași
- Judecător **Andrei Claudiu Rus** – președinte Curtea de Apel Oradea
- Judecător **Gheorghe Radu** – președinte Tribunalul Gorj
- Procuror **Nelu Ciobanu** – director adjunct Institutul Național al Magistraturii
- Psiholog **Piroșcă Loredana Claris** - psiholog

Aparatul propriu:

- Judecător **Corina Voicu** – director Direcția legislație, documentare și contencios
- Consilier juridic **Diana Gavriliță** – Direcția legislație, documentare și contencios
- Procuror **Paula Georgescu** – șef Serviciul resurse umane pentru parchete
- Procuror **Erica Bădoiu** – Direcția Resurse Umane și Organizare
- Procuror **Elena Petrescu** – Direcția Resurse Umane și Organizare

Secretariat: consilier **George Dovleac** – Direcția Resurse Umane și Organizare

Grupul de lucru a analizat observațiile și opiniile instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea cu privire la propunerile de modificare a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare și a decis următoarele:

- **modificarea art. 4**, după cum urmează: „Data, locul, tematica și bibliografia concursului sau examenului se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și se publică, cu cel puțin 60 de zile înainte de data desfășurării acestuia, pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii, Ministerului Justiției, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. De asemenea, acestea se afișează la sediile instanțelor judecătorești și parchetelor ori se publică pe site-ul acestora.”

- **abrogarea alin. (2) și (3) ale art. 6;**

- **modificarea art. 7** după cum urmează : „Art. 7 - (1) În termen de 20 de zile de la publicarea datei concursului sau examenului, judecătorii și procurorii își depun, la Institutul Național al Magistraturii, candidaturile însoțite de declarațiile prevăzute la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de un curriculum vitae cu privire la parcursul profesional, inclusiv cu funcțiile non-juridice ocupate, precum și de documentele considerate relevante, inclusiv de ultimul raport de evaluare a activității profesionale.

(2) Fiecare candidat poate opta pentru o singură funcție de conducere vacantă la o singură instanță judecătorească sau la un singur parchet. Modificarea opțiunilor în ceea ce privește depunerea candidaturilor poate fi realizată până la data expirării termenului de depunere a candidaturilor.

(3) Proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere se depune la Consiliul Superior al Magistraturii cu cel puțin 7 zile înainte de data desfășurării primei probe a concursului sau examenului, atât pe suport hârtie, cât și în format electronic, pe suport specific – CD. Depășirea, din motive imputabile, a termenului de depunere a proiectului atrage decăderea din dreptul de a mai participa la concurs.

(4) Proiectul prevăzut la alin. (3) se publică, împreună cu documentele relevante depuse, pe intranetul instanței sau parchetului, după ce funcția de conducere respectivă a fost ocupată de candidat în urma concursului.”

- **modificarea alin. (1) al art. 9**, astfel: „Comisia de examinare este numită de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și este formată din 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 3 specialiști în management și organizare instituțională. La constituirea comisiilor vor fi avuți în vedere, în principal, judecătorii care au urmat cursuri de management, au experiență managerială în domeniu, au fost înscrși în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.”

- **la art. 9**, după alin. (1) se introduce un nou alineat, respectiv alin. (1¹), cu următorul cuprins: „(1¹) În componența comisiei de examinare sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiei, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei de examinare a concursului.”

- **modificarea alin. (4) al art. 9**, astfel: „Numirea membrilor comisiei de examinare are loc cu cel puțin 15 zile înaintea datei de desfășurare a primei probe a concursului sau examenului. Lista cuprinzând membrii comisiei de examinare, inclusiv membrii supleanți, se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului

Național al Magistraturii cel mai târziu în ziua următoare celei în care a avut loc numirea acestora."

- **modificarea alin. (6) al art. 9**, cu următorul conținut: „Modalitățile de plată și atribuțiile ce revin membrilor comisiei de examinare se stabilesc prin contracte de participare încheiate în două exemplare între aceștia și Consiliul Superior al Magistraturii."

- **modificarea art. 10**, astfel: „Art. 10 - (1) Nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Există incompatibilitate și în situația în care candidații provin de la instanțele la care funcționează membrii comisiei. Dacă incompatibilitatea se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, membrul în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei în vederea înlocuirii sale.

(2) Aceeași persoană nu poate face parte din mai mult de o comisie în cadrul aceluiași concurs sau examen.

(3) Membrii comisiei de examinare și ai comisiilor de testare psihologică nu pot avea apartenență politică.

(4) Persoanele prevăzute la alin. (3), cu excepția judecătorilor și procurorilor, sunt obligate să dea o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu fac parte din partide sau formațiuni politice.

(5) Membrii comisiilor aflați într-o situație de incompatibilitate, inclusiv membrii supleanți, pot fi recuzați de oricare dintre candidați. Cererile de recuzare, inclusiv pentru membrii supleanți, se formulează în termen de 48 de ore de la data la care candidatul a luat cunoștință de motivele de recuzare, dar nu mai târziu de 7 zile înainte de data testării scrise psihologice sau a susținerii proiectului, după caz. Cererea de recuzare motivată se formulează în scris și se transmite, prin fax, Consiliului Superior al Magistraturii, înaintându-se de îndată comisiei de organizare a examenului. Despre primirea cererii de recuzare este informat imediat și membrul comisiei de examinare vizat.

(6) Cererea de recuzare se formulează pentru fiecare membru în parte, arătându-se cazul de incompatibilitate. Este inadmisibilă cererea în care se invocă alte motive decât cele prevăzute la alin. (1) și (3).

(7) Membrul împotriva căruia este formulată o cerere de recuzare poate declara că se abține. Prevederile art. 9 alin. (1¹) se aplică în mod corespunzător.

(8) Cererile de recuzare și declarațiile de abținere vor fi soluționate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărâre, în termen de 7 zile de la expirarea termenului prevăzut la alineatul (5). Declarațiile de abținere vor fi soluționate cu prioritate.

(9) Lista finală cuprinzând membrii comisiei de examinare, inclusiv membrii supleanți, se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii cel mai târziu în ziua anterioară datei de desfășurare a primei probe a concursului.

(10) Declarațiile și contractele de participare în comisii se centralizează de comisia de organizare a concursului și se păstrează alături de celelalte documente de concurs."

- **la articolul 11 alineatul (1)**, după punctul 2 se introduc două noi puncte, punctele 2¹ și 2², cu următorul cuprins:

„2¹. solicită Inspecției Judiciare toate informațiile referitoare la candidați, ce reies din rapoartele de control întocmite în ultimii 5 ani de Inspekția Judiciară, confirmate de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pe care le pune la dispoziția comisiei de examinare înainte de susținerea proiectului.

2². preia raportul cuprinzând profilul psihologic al candidatului de la comisia de testare psihologică și îl predă comisiei de examinare cel mai târziu în ziua susținerii proiectului;"

- la **articolul 11 alineatul (1), punctele 6, 9, 11, 13 și 16** se modifică și vor avea următorul cuprins:

„6. repartizează candidații pe săli, în ordine alfabetică, pentru testarea psihologică și testarea scrisă, în ordinea alfabetică a curților de apel, pentru susținerea proiectului și dispune afișarea listelor pe ușile sălilor în care se desfășoară probele, precum și publicarea acestora pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin 48 de ore înainte de susținerea probelor;

9. coordonează multiplicarea subiectelor pentru proba scrisă, în funcție de numărul candidaților, sigilând apoi plicurile care conțin necesarul de subiecte pentru fiecare sală;

11. afișează baremul de evaluare și notare la centrele de concurs, la finalul probei scrise, și asigură publicarea acestuia, precum și a subiectelor de concurs pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii;

13. în ziua desfășurării concursului, preia lucrările scrise, precum și subiectele și baremele de evaluare și notare și ia măsuri în vederea corectării lucrărilor;

16. asigură transmiterea către curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria, în vederea afișării sau publicării pe site-ul acestora, precum și publicarea simultană pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a listelor cu rezultatele concursului;”

- **modificarea alin. (1), (3) și (4) ale art.12**, astfel:

„Art. 12 - (1) Cu cel puțin 20 de zile înainte de data desfășurării concursului sau examenului, listele cu candidații judecătoria care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs sau examen se publică simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și se afișează la sediile instanțelor judecătorești sau se publică pe site-ul acestora.”

„(3) Hotărârea Secției pentru judecătoria poate fi atacată la Plen în termen de 48 de ore de la comunicare. Plenul se pronunță în termen de 5 zile de la primirea contestației prin hotărâre care se comunică de îndată contestatorului.

(4) Lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs sau examen se întocmește și se publică pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii cel mai târziu, în ziua următoare celei în care a avut loc ședința Plenului. O fotocopie a acestei liste se transmite instanțelor judecătorești în vederea afișării la sediile acestora sau publicării pe site-ul acestora.”

- la art. 13 lit. c) au fost propuse două variante de reglementare, astfel:

Varianta I: „evitarea, pe cât posibil, a repetării subiectelor de la concursurile sau examenele anterioare;”

Varianta II: litera c) se abrogă;

Cu aceste variante, lucrarea va fi transmisă Comisiei nr. 2.

- **modificarea lit. e) a pct. 1 de la art. 13**, astfel: „e) indicarea punctajului prevăzut în barem pentru fiecare subiect;”

- **abrogarea art. 13 pct. 1 lit. g) și a art. 13 pct. 3;**

- **modificarea art.14**, după cum urmează:

„Art. 14 – (1) Testarea psihologică are în vedere criteriile prevăzute de art. 15 alin. (2), este eliminatorie și constă în susținerea următoarelor probe: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiei/comisiilor formate din câte 2 psihologi desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii din rândul specialiștilor din cadrul Consiliului, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curților de apel, precum și din tabelul psihologilor acreditați de Colegiul Psihologilor din România.

(2) Dispozițiile art. 9 alin. (1¹), (3), (4) și (6) și art. 10 se aplică în mod corespunzător. Există incompatibilitate și în situația în care candidații provin de la instanțele la care funcționează psihologii care au calitatea de membri ai comisiei.

(3) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și 4 cifre. Acest cod va fi folosit și la publicarea și afișarea rezultatelor obținute la celelalte două probe de concurs/examen, precum și a notelor finale, cu excepția rezultatelor finale ale candidaților declarați admiși.

(4) Rezultatele testării psihologice vor fi concretizate într-un raport care va cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul recomandabil sau nerecomandabil pentru ocuparea funcției de conducere pentru care candidează.

(5) Calificativul acordat se aduce la cunoștință prin publicarea pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și prin afișarea la sediile instanțelor sau prin publicare pe site-ul acestora.

(6) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații care se transmit prin fax la Consiliul Superior al Magistraturii.

(7) Contestațiile vor fi soluționate de îndată de o comisie formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial, pe baza reevaluării testului aplicat și susținerea unui nou interviu.

(8) Rezultatele testării psihologice, concretizate în raportul care cuprinde profilul psihologic al candidatului și calificativul obținut, sunt aduse la cunoștința membrilor comisiei de examinare.

(9) Raportul prevăzut la alin. (4), ce cuprinde profilul psihologic al candidatului având calificativul recomandabil, își păstrează valabilitatea pentru o perioadă de 1 an de la data validării examenului, pentru ocuparea oricărei funcții de conducere."

- modificarea alineatelor (1) și (2) ale art.15, astfel:

„Art. 15 - (1) Candidații susțin oral, în fața comisiei de examinare, proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, de regulă, a doua zi după susținerea interviului psihologic. În cazul în care un candidat a obținut calificativul nerecomandabil, acesta va fi reprogramat pentru susținerea proiectului, dacă este cazul, după soluționarea contestației prevăzută de art. 14 alin. (7).

(2) În aprecierea susținerii proiectului vor fi avute în vedere, în principal, următoarele criterii:

- a) capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa și capacitatea de adaptare rapidă;
- b) capacitatea de analiză și sinteză;
- c) autoperfecționarea, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale;
- d) îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente;
- e) respectarea principiului repartizării aleatorii și al continuității completului;
- f) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass-media;
- g) folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, repartizarea sarcinilor în cadrul instanțelor, raportul resurse investite - rezultate obținute;
- h) gestionarea informațiilor și a situațiilor de criză;

i) cunoașterea și capacitatea de a pune în practică politicile publice din domeniul justiției, strategiile naționale și secvențiale în domeniul justiției;

j) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței și transparența actului de conducere.

(3) Fiecare criteriu dintre cele prevăzute la alin. (2) valorează 1 punct din totalul punctajului pentru această probă. Nota finală la susținerea proiectului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei.

(4) Notele acordate la susținerea proiectului de management se publică simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii cel mai târziu a doua zi după susținerea probei.

(5) Rezultatele susținerii proiectului sunt definitive și nu pot fi contestate.

(6) - După susținerea probei de către toți candidații rezultatele centralizate se aduc la cunoștință prin modalitățile prevăzute la alin. (4) și se afișează la sediile instanțelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații sau se publică pe site-ul acestora.

(7) Varianta I (majoritară): fără alin. (7)

Varianta II (minoritară): (7) Până la afișarea notelor finale ale concursului sau examenului, la cerere, fiecare candidat poate obține copii ale fișelor de notare a acestuia la proba susținerii proiectului, cu anonimizarea numelor și semnăturilor membrilor comisiei de examinare."

Cu aceste variante, lucrarea va fi transmisă Comisiei nr. 2.

- la art. 15 alin. (3), s-a optat pentru Varianta I (opinie majoritară) propusă la întâlnirea anterioară a grupului de lucru, astfel: „(3) Fiecare criteriu dintre cele prevăzute la alin. (2) valorează 1 punct din totalul punctajului pentru această probă. Nota finală la susținerea proiectului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei."

- modificarea alin. (4) a art. 15 alin. (4), cu următorul conținut: „Notele acordate la susținerea proiectului de management se publică simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii cel mai târziu a doua zi după susținerea probei."

- la art. 15 după alin. (5) se introduce un nou alineat, respectiv alin. (6), cu următorul cuprins: „(6) După susținerea probei de către toți candidații rezultatele centralizate se aduc la cunoștință prin modalitățile prevăzute la alin. (4) și se afișează la sediile instanțelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații sau se publică pe site-ul acestora."

- de asemenea, la art.15, au mai fost propuse două variante de reglementare, astfel:

Varianta I (majoritară): nu se introduce un nou alineat după alin. (6) propus, respectiv alin. (7)

Varianta II (minoritară): (7) Până la afișarea notelor finale ale concursului sau examenului, la cerere, fiecare candidat poate obține copii ale fișelor de notare a acestuia la proba susținerii proiectului, cu anonimizarea numelor și semnăturilor membrilor comisiei de examinare.

Cu aceste variante, lucrarea va fi transmisă Comisiei nr. 2.

- art. 18 alin. (1) se modifică, astfel: „Art. 18 – (1) Cu 24 de ore înainte de desfășurarea testării scrise, comisia de examinare stabilește o variantă de subiecte ce va fi randomizată."

- în ceea ce privește art. 20 alin. (1) (în privința posibilității candidaților de a utiliza la rezolvarea subiectelor legislația menționată în bibliografia de concurs sau examen) la nivelul grupului de lucru s-au exprimat două variante de reglementare, respectiv:

Varianta I (majoritară) – a fost în sensul menținerii cadrului normativ actual de a nu se permite candidaților consultarea legislației din bibliografie în timpul desfășurării probei scrise.

Varianta II (minoritară) – de modificare a art. 20 alin. (1), după cum urmează: „Se interzice candidaților să dețină asupra lor pe timpul desfășurării probelor scrise orice fel de lucrări care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor, precum și orice mijloc electronic de comunicare. Candidații pot folosi în timpul concursului sau examenului legislația menționată explicit în bibliografia de concurs sau examen. Supraveghetorii verifică respectarea acestei prevederi înainte de aducerea subiectelor în săli. Nerespectarea acestor dispoziții duce la eliminarea din sală a candidatului, indiferent dacă materialele interzise au fost folosite sau nu.”

Cu aceste variante, lucrarea va fi transmisă Comisiei nr. 2.

- modificarea art. 21 după cum urmează:

„**Art. 21 - (1)** Responsabilii de săli primesc plicurile cu subiecte de la președinte, vicepreședinte sau un membru al comisiei de organizare a concursului, verifică integritatea acestora, le deschid și distribuie subiectele multiplicat fiecărui candidat.

(2) Niciun membru al comisiei nu poate părăsi centrul de concurs și nu poate comunica conținutul subiectelor de concurs până la încheierea probelor scrise.

(3) Pe parcursul desfășurării probelor scrise membrii comisiei de organizare a concursului și supraveghetorii de săli nu pot da candidaților indicații referitoare la rezolvarea subiectelor și nu pot aduce modificări ale subiectelor sau baremelor. Orice nelămurire legată de subiecte se discută direct cu comisia de examinare. Pe toată durata desfășurării testării scrise, în sălile de concurs sau examen au acces numai membrii comisiilor de examinare și de organizare care supraveghează desfășurarea concursului sau examenului.

(4) Punctajul acordat pentru fiecare subiect, stabilit de comisia de examinare, se transmite candidaților odată cu subiectele, iar baremul de evaluare și notare se afișează la centrele de concurs la încheierea probei scrise.

(5) În termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit prin fax la Institutul Național al Magistraturii și se soluționează în 48 de ore. Soluția se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului de 48 de ore prevăzut pentru soluționarea contestațiilor.

(6) Baremul de evaluare și notare definitiv, stabilit în urma soluționării contestațiilor, se publică de îndată pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.”

- modificarea alin. (5) al art. 22, astfel: „(5) Candidați care, din diferite motive, doresc să își transcrie lucrarea fără să depășească timpul stabilit, primesc alte coli tipizate. Acest lucru este consemnat de responsabilul de sală în procesul-verbal de predare-primire a lucrărilor scrise. Colile folosite inițial se anulează pe loc de responsabilul de sală, menționându-se pe ele "anulat", se semnează și se păstrează în condițiile stabilite pentru documentele de concurs.”

- la articolul 23, alineatul 3 se abrogă;

- modificarea art. 24, după cum urmează: „**Art. 24 – (1)** Evaluarea răspunsurilor la întrebările testării scrise – grilă se realizează, de regulă, prin procesare electronică.

(2) În cazul în care nu este posibilă corectarea prin procesare electronică, fiecare lucrare se corectează de către un membru al comisiei de examinare. Corectarea și notarea pe baza baremului se înregistrează în borderouri de notare, semnate de către membrul corector.

(3) Pe timpul corectării, colțul lucrării nu se desigilează. După efectuarea acestor operațiuni, colțul sigilat al lucrării se desface în prezența președintelui sau a unuia dintre vicepreședinții comisiei de organizare și se corelează numărul lucrării cu numele candidatului.

(4) Rezultatul testării scrise se publică simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și se afișează la sediul

Consiliului Superior al Magistraturii, al Institutului Național al Magistraturii și la sediile instanțelor judecătorești în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații ori se publică pe site-ul acestora. Ora publicării pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, menționată pe borderoul de examen, reprezintă momentul de la care curge termenul de contestații.

- la art. 25 alin. (1), se modifică teza finală în sensul transmiterii contestațiilor prin fax Institutului Național al Magistraturii, iar nu Consiliului Superior al Magistraturii cum se procedează în prezent;

- la art. 25 alin. (5) se abrogă, iar alineatele (3), (4) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Lucrările scrise se recorectează de către 2 membri ai comisiei de examinare, dintre care un judecător și un specialist în management și organizare instituțională.

(4) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările scrise sunt renumerotate și resigilate, fiind înscrise într-un borderou separat.

„(7) Rezultatele în urma contestațiilor se publică simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și se afișează la sediile instanțelor judecătorești în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații sau se publică pe site-ul acestora.”

- alin. (4) al art. 26 se modifică având următorul cuprins: *„(4) În caz de medii egale, au prioritate, în următoarea ordine: nota cea mai mare la susținerea proiectului, candidații care au vechimea cea mai mare în funcția de judecător la instanța unde este vacantă funcția de conducere pentru care se candidează, vechimea cea mai mare în funcția de judecător, gradul profesional superior.”*

- modificările și completările formulate pentru Capitolul III – „Organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de conducere a judecătorilor” vor fi operate, în mod corespunzător, și în Capitolul IV – „Organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de conducere a procurorilor” (de asemenea, se modifică, în mod corelativ, articolele corespondente din Capitolul IV referitor la organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor)

- alin. (1) al art. 45 se modifică, astfel: *„Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor.”*

- la art. 46 după alin. (2), s-a decis introducerea unor noi alineate (3) și (4) cu următorul cuprins:

„(3) În cazul detașării, în condițiile legii, a unor judecători sau procurori care ocupă funcții de conducere, aceștia au obligația să opteze în termen de 6 luni de la data detașării între funcția de conducere și funcția ocupată prin detașare.

(4) Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului supune spre analiză secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii situația judecătorului sau a procurorului detașat în termen de 30 de zile de la expirarea duratei în care putea fi exprimată opțiunea prevăzută la alin. (3) sau imediat după exprimarea opțiunii pentru una dintre cele două funcții.”

- s-a propus introducerea unor dispoziții tranzitorii, fiind formulate în acest sens două variante de reglementare:

Varianta 1: Art. 46¹ - Dispozițiile art. 46 alin. (3) - (4) se aplică numai judecătorilor și procurorilor care sunt detașați începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Varianta 2: Art. 46¹ - Dispozițiile art. 46 alin. (3) și (4) se aplică și judecătorilor și procurorilor care sunt detașați la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri. În acest

caz, termenul de 6 luni pentru exprimarea opțiunii curge de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Cu aceste variante, lucrarea va fi transmisă Comisiei nr. 2.

- art. 47 se modifică având următorul cuprins: „Toate termenele stabilite în cadrul prezentului regulament se calculează potrivit art. 180 și următoarele din Codul de procedură civilă.”

- art. 48 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 48 - Președinții instanțelor, precum și procurorii generali sau, după caz, prim-procurorii parchetelor transmit documentele primului-grefier sau, după caz, grefierului-șef ori grefierului însărcinat cu activitatea de registratură, pentru a fi afișate sau publicate pe site, indicând perioada pentru care vor fi afișate sau publicate pe site. În momentul afișării sau al publicării, precum și al retragerii documentului, grefierul notează ora și data afișării sau ale retragerii pe document, sub semnătura sa sau a persoanei desemnate cu publicarea pe site, transmițând de îndată documentul retras președintelui instanței sau procurorului general ori, după caz, prim-procurorului.”

Având în vedere toate aspecte menționate anterior legate de modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, Grupul a decis înaintarea lucrării Comisiei nr.2 Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă și, ulterior, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Coordonatori

Domnul procuror Bogdan Gabor
Membru al Consiliului Superior al Magistraturii



Domnul judecător Norel Popescu
Membru al Consiliului Superior al Magistraturii

