

SECȚIA PENTRU PROCURORI

Ordinea de zi soluționată din 29 septembrie 2026, ora:
11:00

Punctul 1 13649/2026

ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE

1. Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de domnul VASILESCU LIVIU, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul teritorial Craiova (13247/2026)

2. Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna CHIRILĂ IONELA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud (10317/2026)

Soluție

1. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului VASILESCU LIVIU, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul teritorial Craiova, începând cu data de 12.10.2026. (unanimitate)

2. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei CHIRILĂ IONELA, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, având gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal. (unanimitate)

Hotărârea nr. 660

Hotărârea nr. 661

Punctul 2 13650/2026

DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE

1. Propunerea de delegare în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea a domnului BADEA RĂDUCU-CĂTĂLIN, prim-procuror adjunct la această unitate de parchet (13406/2026)

2. Propunerea de delegare în funcția de procuror șef al Serviciului teritorial Ploiești din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului LALU IOAN, procuror în cadrul acestei structuri specializate (13095/2026)

3. Propunerea de delegare în funcția de procuror șef al Biroului teritorial Mehedinți din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a doamnei DOGARU IULIANA-CARMEN, procuror în cadrul acestei structuri specializate (13094/2026)

Soluție

1. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea a domnului BADEA RĂDUCU-CĂTĂLIN, prim-procuror adjunct la această unitate de parchet, începând cu data de 01.10.2026, până la ocuparea

funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

2. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea în funcția de procuror șef al Serviciului teritorial Ploiești din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului LALU IOAN, procuror în cadrul acestei structuri specializate, începând cu data de 11.10.2026, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

3. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât delegarea în funcția de procuror șef al Biroului teritorial Mehedinți din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a doamnei DOGARU IULIANA-CARMEN, procuror în cadrul acestei structuri specializate, începând cu data de 11.10.2026, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

Hotărârea nr. 662

Hotărârea nr. 663

Hotărârea nr. 664

Punctul 3 13651/2026

PRELUNGIRE DELEGARE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE

1. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași a domnului MIHNEA VASILE SILVIU, procuror în cadrul acestei unități de parchet (13447/2026)

2. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni a domnului CUȚA VALENTIN IONUȚ, procuror în cadrul acestei unități de parchet (13582/2026)

3. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a domnului OLTEANU ALEXANDRU DANIEL, procuror în cadrul acestei unități de parchet (13599/2026)

4. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați a doamnei ANDRIEȘ ANDREEA, procuror în cadrul acestei unități de parchet (13534/2026)

5. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de procuror șef al Serviciului teritorial Timișoara din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a doamnei MOCAN LOREDANA FELICIA, procuror în cadrul acestei structuri specializate (12791/2026)

6. Propunerea de prelungire a delegării în funcția de procuror șef al Serviciului teritorial Bacău din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului NICULESCU MIHAIL, procuror în cadrul acestei structuri specializate (13475/2026)

Soluție

1. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași a domnului MIHNEA VASILE SILVIU, procuror în cadrul

acestei unități de parchet, începând cu data de 15.10.2026, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

2. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni a domnului CUȚA VALENTIN IONUȚ, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 16.10.2026, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

3. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a domnului OLTEANU ALEXANDRU DANIEL, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 21.10.2026, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

4. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați a doamnei ANDRIEȘ ANDREEA, procuror în cadrul acestei unități de parchet, începând cu data de 16.10.2026, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

5. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de procuror șef al Serviciului teritorial Timișoara din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a doamnei MOCAN LOREDANA FELICIA, procuror în cadrul acestei structuri specializate, începând cu data de 22.10.2026, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

6. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât prelungirea delegării în funcția de procuror șef al Serviciului teritorial Bacău din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului NICULESCU MIHAIL, procuror în cadrul acestei structuri specializate, începând cu data de 05.10.2026, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni. (unanimitate)

Hotărârea nr. 665

Hotărârea nr. 666

Hotărârea nr. 667

Hotărârea nr. 668

Hotărârea nr. 669

Hotărârea nr. 670

Punctul 4 13705/2026

Încetarea mandatului de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea a domnului BADEA RĂDUCU-CĂTĂLIN, prin demisie (13577/2026)

Soluție

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât încetarea mandatului în funcția de prim-procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea al domnului BADEA RĂDUCU-CĂTĂLIN, începând cu data de 01.10.2026 și continuarea activității acestuia pe o funcție de execuție la această unitate de parchet, începând cu aceeași dată. (unanimitate)

Hotărârea nr. 671

Punctul 5 13751/2026

Contestațiile formulate de candidați împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei din ultimii 3 ani de activitate, din cadrul concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor, sesiunea martie-septembrie 2026 (3848/2026)

Soluție

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât: (unanimitate)

1. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0193) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
2. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0195) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
3. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0243) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
4. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0178) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
5. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0208) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
6. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0047) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
7. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0255) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
8. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0087) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
9. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0280) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
10. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0308) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
11. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0025) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
12. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0094) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
13. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0097) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
14. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0249) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
15. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0162) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
16. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0035) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.
17. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0320) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

- [illegible]

47. Admiterea contestației formulate de candidatul (B0051) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

49. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0336) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

50. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0276) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

51. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0294) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

52. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0105) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

53. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0335) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

54. Admiterea contestației formulate de candidatul (B0190) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

55. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0326) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

56. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0074) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

57. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0272) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

58. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0248) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

59. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0101) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

60. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0093) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

61. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0065) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

62. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0014) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

63. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0040) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

64. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0177) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

65. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0183) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

66. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0028) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

67. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0277) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

68. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0337) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

69. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0314) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

70. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0221) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

71. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0173) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

72. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0311) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

73. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0102) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

- [illegible]

- [illegible]

- 130. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0088) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.**
- 131. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0197) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.**
- 132. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0046) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.**
- 133. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0289) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.**
- 134. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0224) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.**
- 135. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0020) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.**
- 136. Respingerea contestației formulate de candidatul (B0207) împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.**

Hotărârea nr. 672

Hotărârea nr. 673

Hotărârea nr. 674

Hotărârea nr. 675

Hotărârea nr. 676

Hotărârea nr. 677

Hotărârea nr. 678

Hotărârea nr. 679

Hotărârea nr. 680

Hotărârea nr. 681

Hotărârea nr. 682

Hotărârea nr. 683

Hotărârea nr. 684

Hotărârea nr. 685

Hotărârea nr. 686

Hotărârea nr. 687

Hotărârea nr. 688

Hotărârea nr. 689

Hotărârea nr. 690

Hotărârea nr. 691

Hotărârea nr. 692

Hotărârea nr. 693

Hotărârea nr. 694

Hotărârea nr. 695

Hotărârea nr. 696

Hotărârea nr. 697

Hotărârea nr. 698

Hotărârea nr. 699

Hotărârea nr. 700

Hotărârea nr. 701

Hotărârea nr. 702

Hotărârea nr. 703

Hotărârea nr. 704

Hotărârea nr. 705

Hotărârea nr. 706

Hotărârea nr. 707

Hotărârea nr. 708

Hotărârea nr. 709

Hotărârea nr. 710

Hotărârea nr. 711

Hotărârea nr. 712

Hotărârea nr. 713

Hotărârea nr. 714
Hotărârea nr. 715
Hotărârea nr. 716
Hotărârea nr. 717
Hotărârea nr. 718
Hotărârea nr. 719
Hotărârea nr. 720
Hotărârea nr. 721
Hotărârea nr. 722
Hotărârea nr. 723
Hotărârea nr. 724
Hotărârea nr. 725
Hotărârea nr. 726
Hotărârea nr. 727
Hotărârea nr. 728
Hotărârea nr. 729
Hotărârea nr. 730
Hotărârea nr. 731
Hotărârea nr. 732
Hotărârea nr. 733
Hotărârea nr. 734
Hotărârea nr. 735
Hotărârea nr. 736
Hotărârea nr. 737
Hotărârea nr. 738
Hotărârea nr. 739
Hotărârea nr. 740
Hotărârea nr. 741
Hotărârea nr. 742
Hotărârea nr. 743
Hotărârea nr. 744
Hotărârea nr. 745
Hotărârea nr. 746
Hotărârea nr. 747
Hotărârea nr. 748
Hotărârea nr. 749
Hotărârea nr. 750
Hotărârea nr. 751
Hotărârea nr. 752
Hotărârea nr. 753
Hotărârea nr. 754
Hotărârea nr. 755
Hotărârea nr. 756
Hotărârea nr. 757
Hotărârea nr. 758
Hotărârea nr. 759
Hotărârea nr. 760
Hotărârea nr. 761
Hotărârea nr. 762
Hotărârea nr. 763
Hotărârea nr. 764
Hotărârea nr. 765
Hotărârea nr. 766
Hotărârea nr. 767
Hotărârea nr. 768
Hotărârea nr. 769
Hotărârea nr. 770

Hotărârea nr. 771
Hotărârea nr. 772
Hotărârea nr. 773
Hotărârea nr. 774
Hotărârea nr. 775
Hotărârea nr. 776
Hotărârea nr. 777
Hotărârea nr. 778
Hotărârea nr. 779
Hotărârea nr. 780
Hotărârea nr. 781
Hotărârea nr. 782
Hotărârea nr. 783
Hotărârea nr. 784
Hotărârea nr. 785
Hotărârea nr. 786
Hotărârea nr. 787
Hotărârea nr. 788
Hotărârea nr. 789
Hotărârea nr. 790
Hotărârea nr. 791
Hotărârea nr. 792
Hotărârea nr. 793
Hotărârea nr. 794
Hotărârea nr. 795
Hotărârea nr. 796
Hotărârea nr. 797
Hotărârea nr. 798
Hotărârea nr. 799
Hotărârea nr. 800
Hotărârea nr. 801
Hotărârea nr. 802
Hotărârea nr. 803
Hotărârea nr. 804
Hotărârea nr. 805
Hotărârea nr. 806
Hotărârea nr. 807

Punctul 6 13402/2026

NUMIRE/REÎNVESTIRE ÎN FUNCȚIE DE CONDUCERE

1. Propunerea de reînvestire în funcția de procuror șef al Serviciului teritorial Alba Iulia din cadrul Direcției de Investigare a Infrațțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului DINU CRISTIAN-SORIN, procuror în cadrul acestei direcții (9420/2026)
2. Propunerea de reînvestire în funcția de procuror șef al Biroului teritorial Satu Mare din cadrul Serviciului teritorial Oradea al Direcției de Investigare a Infrațțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului HOHOTĂ ADRIAN-IONUȚ, procuror în cadrul acestei direcții (9420/2026)
3. Propunerea de numire în funcția de procuror șef al Biroului teritorial Tulcea din cadrul Serviciului teritorial Constanța al Direcției de Investigare a Infrațțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului TABÎRȚA LORIN, procuror în cadrul acestei direcții (9420/2026)
4. Propunerea de numire în funcția de procuror șef al Biroului teritorial Gorj din cadrul Serviciului teritorial Craiova al Direcției de Investigare a Infrațțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a doamnei FUMUREANU CRISTIANA, procuror în cadrul acestei direcții (9420/2026)

Soluție

1. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât reînvestirea în funcția de procuror șef al Serviciului teritorial Alba Iulia din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului DINU CRISTIAN-SORIN, procuror în cadrul acestei direcții, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.10.2026. (unanimitate)

2. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât reînvestirea în funcția de procuror șef al Biroului teritorial Satu Mare din cadrul Serviciului teritorial Oradea al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului HOHOTĂ ADRIAN-IONUȚ, procuror în cadrul acestei direcții, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.10.2026. (unanimitate)

3. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de procuror șef al Biroului teritorial Tulcea din cadrul Serviciului teritorial Constanța al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a domnului TABÎRȚA LORIN, procuror în cadrul acestei direcții, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.10.2026. (unanimitate)

4. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de procuror șef al Biroului teritorial Gorj din cadrul Serviciului teritorial Craiova al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a doamnei FUMUREANU CRISTIANA, procuror în cadrul acestei direcții, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.10.2026. (unanimitate)

Hotărârea nr. 808

Hotărârea nr. 809

Hotărârea nr. 810

Hotărârea nr. 811

Punctul 7 13845/2026

Notă privind situația unui procuror (12504/2026)

Soluție

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după suplimentarea ordinii de zi, a constatat încetarea suspendării din funcția de procuror a domnului BUCURICĂ RADU-GEORGE din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș Severin, începând cu data de 25.09.2026, ca urmare a încetării măsurii arestării preventive, dispuse prin încheierea nr. 617/27.08.2026 a Înaltei Curți de Casație și Justiție. (unanimitate)

Hotărârea nr. 812