

COMUNICAT
privind poziția publică a Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni referitoare la
unele afirmații ale d-lui Lecatzas Georges

Biroul de informare publică și relații cu presa din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni este împuternicit să aducă la cunoștința opiniei publice următoarele:

Procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni nu protejează clanuri interlope.

Toate plângerile penale depuse de d-l Lecatzas Georges la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni au fost înregistrate pe rolul unității și au urmat/urmează cursul legal.

În ceea ce privește evenimentul din data de 06.10.2017, menționăm că acesta a făcut obiectul cercetărilor în dosarul penal nr. 1966/P/2017. Prin rechizitoriul nr. 1966/P/2017/23.03.3018, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului LECATZAS GEORGES pentru infracțiunile de tulburare a ordinii și liniștii publice, lipsire de libertate în mod ilegal, răzbunare pentru ajutorul dat justiției.

În rechizitoriul întocmit de către d-l procuror Andrieș Andrei, s-a reținut următoarea situație de fapt:

În data de 03/10/2017, orele 12⁰⁰, pe trotuarul străzii Calea București din mun. Urziceni, jud. Ialomița, inculpatul LECATZAS GEORGES a răpit-o pe minora R.C. în vârstă de un an și o lună, de la mama acesteia – R.S., prin acte de violență (lovirea mamei urmată de smulgerea copilului din brațele acesteia) și proferarea de cuvinte jignitoare la adresa numitei R.S., tulburând astfel ordinea și liniștea publică.

La data de 06/10/2017, în jurul orelor 14³⁰, pe str. Mihai Viteazu din mun. Urziceni, inculpatul LECATZAS GEORGES a amenințat cu suprimarea vieții, oral și prin gesturi folosind un cuțit, persoana vătămată V.V. pe motiv că acesta a dat o declarație de martor în dosarul civil nr. 4171/330/2017 (emitere ordin de protecție) soluționat de Judecătoria Urziceni, în care inculpatul LECATZAS GEORGES a avut calitatea de pârât, reclamantă fiind numita R.S.

Precizăm că punerea în mișcare a acțiunii penale constituie o etapă a procesului penal reglementată de Codul de procedură penală, având ca scop crearea cadrului procesual de administrare a probatoriului, activitate care nu poate în nicio situație să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție.

Prin același rechizitoriu s-a dispus soluția clasării cauzei având ca obiect infracțiunea de amenințare prev. de art. 206 al. 1 C.p., cu privire la numiții: R.I., R.E., R.M. și P.M.V. (persoană vătămată L.G., art. 16 al. 1 lit. b C.p.p.), precum și soluția clasării cauzei având ca obiect infracțiunea de violare de domiciliu prev. de art. 224 al. C.p., cu privire la făptuitorii: R.M. și R.E. (persoană vătămată L.A., în temeiul art. 16 al.1 lit. c C.p.p.).

Modul de instrumentare a dosarului nr. 1966/P/2017 a fost supus atenției inspecției judiciare și nu au fost identificate indicii ale săvârșirii vreunei abateri disciplinare de către domnul procuror Andrieș Andrei.

Soluțiile de clasare din rechizitoriul nr. 1966/P/2017/23.03.3018, respectiv cele mai sus indicate, au fost infirmate de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la solicitarea d-lui LECATZAS GEORGES.

Decesul cetățeanului american – persoana vătămată V.T. nu are nicio legătură cu activitatea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni. Cazul cetățeanului american V.T. a fost cercetat în dosarul cu nr. 2347/P/2013. Menționăm că acest dosar a fost înregistrat pe rolul unității noastre de parchet la data de 09.12.2013 sub supravegherea domnului procuror Andrieș Andrei, iar la data de 01.07.2014 a fost întocmit rechizitoriul.

Prin urmare, susținerile d-lui LECATZAS GEORGES referitoare la faptul că „domnii procurori Andrieș Andrei și Pată Daniel au ținut dosarele la sertar timp de 11 ani până a intervenit prescripția” sunt nefondate.

În ceea ce privește alegațiile d-lui LECATZAS GEORGES cu privire la domnii procurori Andrieș Andrei și Pată Daniel, acestea sunt neîntemeiate.

Nu există „anchete interne” la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni.