



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Comisia nr. 2 JUDECĂTORI – Resurse umane și organizare

Prezenta se va publica pe site,
Coordonator
judecător Mihaela-Laura RADU,
membru CSM

Minuta ședinței din data de 02.04.2026 ora 10:15
etaj 1, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Componența comisiei

Coordonator comisie:

- judecător Mihaela-Laura RADU, membru CSM

Membrii comisiei:

- judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU, președinte CSM
- judecător Denisa – Angelica STĂNIȘOR, membru CSM
- judecător Elena COSTACHE, membru CSM
- judecător Ramona-Grațiela MILU, membru CSM
- judecător Narcis ERCULESCU, membru CSM
- judecător Alin-Vasile ENE, membru CSM

Aparatul propriu:

- judecător Andreea UZLĂU, secretar general CSM
- judecător Anamaria DINESCU, director DLDC
- judecător Constantin NICOLAE, șef SLD-DLDC
- judecător Eduard CIOBOTARU, director DRUO
- judecător Marian Lilea, SRUIJ, DRUO

Secretariat comisie:

- consilier Onorica Sandu, DLDC
- consilier Loredana BOȘÎNȚĂ, DRUO



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Nr. crt	Număr lucrare	Obiectul lucrării	Soluția Comisiei
1.	13795/2025	Raport IJ 25-897/25 - raport de control referitor la practica instanțelor judecătorești privind aplicarea Deciziei nr.43/2024 pronunțată de ICCJ Raport IJ 25-897/26 - Raport completat cu analiză suplimentară ca urmare a minutei Comisiei nr. 2 judecători din 06.11.2025	Comisia a decis transmiterea lucrării către Secția pentru judecători, cu propunere de aprobare.
2.	4273/2026	Raport IJ 25 – 1632/2026 - raport de control privind identificarea cauzelor care au generat un volum ridicat de activitate, posibile disfuncționalități administrative, sistemice, legislative la Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș, Tribunalul Mureș, Tribunalul Hunedoara și Tribunalul Ilfov, Judecătoria Urziceni, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Beclean, Judecătoria Cornetu, Judecătoria Buftea, Judecătoria Rupea și Judecătoria Luduș	Comisia a decis transmiterea lucrării către Secția pentru judecători, cu propunere de aprobare, cu observațiile formulate în ședință.
3.	18869/2025	Notă DRUO cu privire la solicitarea domnului M.B. de constatare a nulității absolute a numirii în funcție a unui judecător	Comisia și-a însușit nota DRUO și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către solicitant.
4.	2/2714/2026	Punct de vedere DLDC referitor la solicitarea unui judecător vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către solicitantă.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

5.	2572/2026	Punct de vedere DLDC referitor la sesizarea Baroului București cu privire la nerespectarea dispozițiilor art. 113 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/2022	Comisia și-a însușit punctul de vedere DLDC, cu observațiile formulate în ședință și a decis transmiterea unor circulare către instanțe, precum și comunicarea unui răspuns în acest sens către Baroul București.
6.	3523/2026	Punct de vedere DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de către petentul C. C.	Comisia și-a însușit punctul de vedere DLDC și a decis transmiterea lucrării către Secția pentru judecători, cu propunere de respingere a plângerii prelabile ca inadmisibilă.
7.	3500/2026	Punct de vedere DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de către petentul V. M. P.	Comisia și-a însușit punctul de vedere DLDC și a decis transmiterea lucrării către Secția pentru judecători, cu propunere de respingere a plângerii prelabile ca inadmisibilă.
8.	3488/2026	Punct de vedere DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de către petenta U. A. M.	Comisia și-a însușit punctul de vedere DLDC și a decis transmiterea lucrării către Secția pentru judecători, cu propunere de respingere a plângerii prelabile ca inadmisibilă.
9.	3499/2026	Punct de vedere DLDC cu privire la plângerea prealabilă formulată de către petenta A. S.M.	Comisia și-a însușit punctul de vedere DLDC și a decis transmiterea lucrării către Secția pentru judecători, cu propunere de respingere a plângerii prelabile ca inadmisibilă.
10.	3341/2026	Notă DLDC referitoare la solicitarea Tribunalului Militar Iași vizând	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis comunicarea unui



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

		posibilitatea judecătorilor de a beneficia de dreptul de a munci de la domiciliu	răspuns în acest sens către Tribunalul Militar Iași.
11.	3339/2026	Punct de vedere DLDC privind sesizarea adjunctului Avocatului Poporului referitoare la situație ivită la nivelul Judecătoriei Sectorului 3 București	Comisia și-a însușit nota DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către solicitant
12.	4398/2026	Notă CPP privind oportunitatea aprobării Metodologiei privind organizarea și desfășurarea testării psihologice din cadrul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor	Comisia și-a însușit nota CPP și a decis punerea în procedură de transparență a proiectului Metodologiei privind organizarea și desfășurarea testării psihologice din cadrul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor.
13.	2319/2026	Notă DRUO privind solicitarea Tribunalului Brașov de a transmite informațiile necesare referitoare la îndeplinirea condiției de vechime în funcție pentru domnul judecător B. D. în vederea eliberării adeverinței - tip	Comisia și-a însușit nota DRUO și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Tribunalul Brașov.
14.	3938/2026	Punct de vedere DLDC referitor la sesizarea doamnei C. N. M.	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către solicitantă.
15.	2/1154/2026	Punct de vedere DRUO privind solicitarea formulată de Judecătoria Suceava, cu privire la interpretarea unor dispoziții referitoare la procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DRUO, cu observațiile formulate în ședință, și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Judecătoria Suceava.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

16.	4337/2026	Nota DRUO privind solicitarea Tribunalului Satu Mare	Comisia și-a însușit punctul de vedere al DRUO și a decis comunicarea unui răspuns în acest sens către Tribunalul Satu Mare.
-----	-----------	--	--

Coordonator
judecător Mihaela-Laura RADU,
membru CSM



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

