

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere
a judecătorilor și procurorilor

Septembrie – decembrie 2017

PROCES VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem
PROCURORI

12 decembrie 2017

Întocmit de Comisia de examinare, cu privire la contestațiile la baremul stabilit pentru susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, formulate de candidații Scutea Gabriela și Palcu Pavel, în baza art. 39 alin. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor.

Au fost formulate contestații cu privire la întrebările 8, 11, 18 și 24 din subiectele de concurs.

Analizând contestațiile, în unanimitate, Comisia respinge ca nefondate contestațiile pentru motivele expuse mai jos:

Întrebarea nr. 8, contestată de 1 candidat.

În motivarea contestației, candidatul arată că răspunsul de la litera c ar include răspunsul de la litera b.

În capitolul 3 al lucrării intitulate *Fundamentele managementului organizației* (pagina 104, subcapitolul 3.8.7), autorii Burdus. E și Popa I arată că „raporturile șefi-subordonați sunt o rezultantă a stilurilor de management practicate, a calității organizării structurale și informaționale, a mecanismelor decizionale și a metodelor de management utilizate”.

Raporturile șefi-subordonați sunt o componentă a relațiilor de management, și nu o rezultantă a acestora, astfel încât răspunsul corect este cel de la litera b.

Întrebarea nr. 11, contestată de 2 candidați.

În motivarea contestațiilor, candidații arată că: termenul „relevant” nu indică o sursă puternică de satisfacție/insatisfacție în muncă; răspunsul indicat ca fiind corect – „relațiile cu colegii și cu șeful ierarhic” – are în vedere sursele de satisfacție/insatisfacție referitoare la relațiile interumane, context în care și răspunsul de la litera c ar fi corect, „referindu-se la situația în ansamblu a condițiilor de la locul de muncă, nu doar cele interumane”.

În Capitolul 3, subcapitolul 3.2 intitulat „Sursele satisfacției în muncă”, din lucrarea *Managementul resurselor umane*, la punctul D, autorii Emilian, Țigu, State, Țuclea, arată că “Relevante pentru satisfacția muncii sunt relațiile cu colegii și relațiile cu șeful ierarhic direct”.

Potrivit Dicționarului Explicativ al Limbii Române, termenul „relevant” este definit după cum urmează: „care scoate sau iese în evidență”. Așa fiind, răspunsul de la litera c are un grad

prea mare de generalitate, ceea ce nu indică un factor distinctiv, de remarcat, cu caracter de relevanță, motiv pentru care nu poate fi considerat un răspuns corect. Între sursele de satisfacție/insatisfacție, ies în evidență, *inter alia*, relațiile cu colegii și cu șeful ierarhic.

Întrebarea nr. 18, contestată de 1 candidat.

În motivarea contestației, candidatul arată, în esență, că varianta de răspuns indicată drept corectă creează confuzie prin introducerea expresiei „în cazurile prevăzute de lege”, întrucât nu se precizează despre ce lege este vorba.

Potrivit art. 65 alin. 1 lit. f din Legea nr. 303 privind statutul judecătorilor și procurorilor, judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în cazul condamnării și amânării aplicării pedepsei printr-o hotărâre definitivă. Conform alin. 1^l al aceluiași articol, prin excepție de la prevederea anterioară, judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei a fost pronunțată pentru infracțiunea prevăzută de art. 196 alin. 2-4 din Codul penal. Menținerea în activitate se dispune dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului justiției. Prin urmare, conținutul expresiei „în cazurile prevăzute de lege” se regăsește în prevederea legală menționată.

Întrebarea nr. 24, contestată de 1 candidat.

În motivarea contestației, candidatul arată, în esență, că subiectul ține de organizarea instanțelor.

Întrebarea vizează prevederile art. 17 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, text de lege situat în capitolul 3, referitor la dispoziții generale privind procedura judiciară, respectiv *principii generale ce guvernează activitatea judiciară*, care trebuie cunoscute de un manager de parchet. Elaborarea întrebării și a baremului s-a realizat în conformitate cu art. 13 pct. 1 lit. a din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului, respectiv cu asigurarea concordanței cu tematica și bibliografia, aprobate și publicate de CSM și INM. Astfel, tematica stabilită, în corelație cu legislația din bibliografie, se referă la organizarea activității instanțelor și parchetelor, și coordonarea activității instanțelor/parchetelor.

Acolo unde s-a considerat necesară precizarea tematicii/bibliografiei, distinct pentru judecători și procurori, s-a făcut expres o mențiune în acest sens (a se vedea regulamentele de ordine interioară ale instanțelor/parchetelor și Ordinul privind organizarea și funcționarea sistemului informațional).

Comisia de examinare,

