

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

COMITETUL ELECTORAL PERMANENT

**HOTĂRÂREA nr. 4
din 20 septembrie 2016**

Doamna judecător Mădălina Elena Vladu Crevon a înaintat la data de 15.09.2016 Comitetului electoral permanent o listă cu mai multe solicitări legate de campania electorală pentru alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, a solicitat doamna judecător stabilirea unui program concret sau a unei modalități de desfășurare a campaniei electorale pentru alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, similară celei de la alegerile primare, cu convocarea adunărilor generale ale judecătorilor de la fiecare instanță pentru întâlnirile cu magistrații, în vederea oferirii fiecărui candidat a șanselor egale de expunere.

Mai arată doamna judecător că apreciază necesară stabilirea unor atribuții concrete în sarcina președinților de instanțe pentru convocarea adunărilor generale în vederea

[REDACTED] [REDACTED]
întâlnirii cu magistrații candidați, aceste aspecte neputând fi lăsate la latitudinea fiecărui candidat.

Doamna judecător solicită ca pentru deplasările la aceste adunări generale să existe o dispoziție clară, privind posibilitatea decontării cheltuielilor de transport și cazare efectuate de candidați, avându-se în vedere faptul că vor exista deplasări la instanțe din regiuni îndepărtate ale țării, față de localitatea de domiciliu a candidaților

Doamna judecător a solicitat Comitetului electoral permanent să înainteze această sesizare Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând solicitările formulate, Comitetul electoral permanent reține următoarele:

a) În legătură cu solicitarea privind sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Comitetul electoral constată că sunt incidente dispozițiile art. 4 alin. (2) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 327/2005, potrivit căruia *Comitetul electoral permanent supraveghează și coordonează procedura alegerilor și semnalează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii toate neregularitățile constatate. Comitetul electoral permanent întreprinde toate măsurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește procedurile electorale, care nu sunt date prin lege sau prin prezentul regulament în competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.*

Comitetul electoral permanent apreciază că nu este necesară sesizarea Plenului cu privire la niciunul dintre aspectele semnalate de către doamna judecător Mădălina Elena Vladu Crevon, motiv pentru care va răspunde direct solicitărilor acesteia.

b) În legătură cu stabilirea unui program concret sau a unei modalități de desfășurare a campaniei electorale

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 817 din 28 iunie 2016, s-a decis că, *potrivit art. 10 alin. (9) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 327/2005, normă ce vine în completarea dispoziției legale cuprinse în art. 7 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, începând cu data rămânării definitive a candidaturii, candidații judecători și procurori își pot susține candidaturile, în mod individual, iar candidaturile acestora pot fi susținute de către colectivele de judecători și procurori sau asociațiile profesionale. În lipsa oricărei restricții legale sau regulamentare cu privire la această perioadă, aceste candidaturi pot fi susținute până în data de 26.10.2016, respectiv ziua anterioară adunărilor generale pentru alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.*

A apreciat Plenul că intervalul 15.08-02.09.2016 stipulat în calendar pentru întâlnirile votanților cu candidații nu reprezintă singura perioadă în care candidații își pot susține candidaturile, ci constituie intervalul în care se vor organiza, prin grija comitetelor electorale locale, întâlnirile candidaților de la nivelul fiecărei curți de apel sau parchet de pe lângă aceasta cu alegătorii din cadrul respectivei circumscripții.

Astfel, potrivit art. 14 alin. (2) din Regulament, *în același timp cu convocarea pentru adunarea generală pentru desemnarea candidaților, președinții comitetelor electorale îi invită pe votanți la o întâlnire cu candidații, care va avea loc înainte de adunarea generală. Judecătorii sau procurorii prezenți au posibilitatea de a pune întrebări candidaților cu privire la candidatura acestora. Comitetul electoral stabilește durata întâlnirilor, luând în considerare numărul de candidați înscriși.*

Intervalul menționat, stabilit potrivit calendarului adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 668/2016, reprezintă perioada în care

va avea loc întâlnirea între votanți și candidați, stabilită la nivelul comitetului electoral de către președintele acestui comitet, iar nu singura perioadă în care candidații își pot susține candidaturile.

A mai reținut Plenul că existența acestei prevederi regulamentare, precum și stabilirea acestei întâlniri anterioară alegerilor primare pentru desemnarea candidaților, nu aduce atingere nici dreptului colectivelor de judecători și procurori sau asociațiilor profesionale de a susține candidaturile judecătorilor și procurorilor, nici dreptului candidaților magistrați de a își susține candidaturile în fața colectivelor de judecători și procurori.

Pe de altă parte, nicio prevedere legală sau regulamentară, cu excepția celei anterior menționate, nu stabilește atribuții exprese referitoare la organizarea de întâlniri între candidați și votanți.

Mai mult, chiar și cu privire la întâlnirile organizate în temeiul art. 14 alin. (2) din Regulament, prevederea regulamentară vorbește despre o **invitație** adresată votanților, **de către președinții comitetelor electorale**, privind întâlnirea cu candidații, precum și de **posibilitatea** de a pune întrebări acestora din urmă.

Din analiza dispozițiilor de mai sus, rezultă că întâlnirea votanților cu candidații nu reprezintă o atribuție de serviciu a niciunora, **participarea la întâlnirile menționate fiind eminamente facultativă**, motiv pentru care **nu se poate apela la convocarea unor adunări generale ale magistraților în vederea susținerii candidaturilor**.

De altfel, **singurele adunări generale în procedura alegerilor sunt cele stabilite prin Hotărârea Plenului** Consiliului Superior al Magistraturii. Decizia privind data și ora adunărilor generale revine Plenului, iar convocarea acestora **de către președinții comitetelor electorale** de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea, reprezintă un act de informare a magistraților din circumscripție cu privire la data și ora adunărilor decise de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Toate atribuțiile referitoare la procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt stabilite de către Regulament în sarcina Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii, Comitetului electoral permanent și a comitetelor electorale locale, după caz. Regulamentul nu stabilește nicio atribuție în procedura alegerilor în sarcina vreunui organ de conducere al instanțelor sau parchetelor.

Comitetul electoral permanent reține că **nu pot fi stabilite obligații pozitive referitoare la campania electorală a candidaților pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, nici în sarcina organelor de conducere ale instanțelor sau parchetelor, în general, și nici în sarcina comitetelor electorale locale, în afara celor expres reglementate.**

Cu toate acestea, Comitetul electoral permanent subliniază că, deși nu pot fi stabilite, în lipsa unor reglementări exprese, obligații pozitive în sarcina organelor de conducere ale instanțelor și parchetelor, dreptul candidaților de a își susține candidaturile și dreptul asociațiilor profesionale sau ale colectivelor de judecători și procurori de a susține candidaturile, sunt reglementate la nivelul Regulamentului.

Astfel, potrivit art. 10 alin. (9) din Regulament, *judecătorii și procurorii ale căror candidaturi au rămas definitive își pot susține candidaturile în fața colectivelor de judecători și procurori.*

Potrivit art. 9 alin. (13) din Regulament, *candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.*

Dreptului magistraților de a își susține candidaturile îi corespunde obligația negativă a organelor de conducere ale instanțelor sau parchetelor în care funcționează votanții, de a nu împiedica întâlnirea votanților cu candidații ce își manifestă intenția de a își susține candidaturile în fața colectivelor de judecători și procurori din cadrul respectivelor instanțe sau parchete.

Rămâne la latitudinea fiecărui candidat să aleagă mijloacele de susținere a candidaturii, cu respectarea codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Candidații urmează să își stabilească singuri activitățile de campanie în perioada alegerilor, astfel încât să asigure îndeplinirea activităților în care sunt

planificați ori pe care și le-au stabilit sau care impun prezența lor, ca efect al unor dispoziții legale sau regulamentare, ori participarea la ședințele de judecată în care au fost desemnați, precum și la activitățile stabilite de conducătorul instituției, în conformitate cu legea.

c) În legătură cu decontarea cheltuielilor de transport și cazare

Potrivit art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2000 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, *ordonatorii terțiari de credite angajează cheltuieli în limita creditelor de angajament repartizate și utilizează creditele bugetare ce le-au fost repartizate numai pentru realizarea sarcinilor instituțiilor pe care le conduc, potrivit prevederilor din bugetele aprobate și în condițiile stabilite prin dispozițiile legale.*

Potrivit art. 22 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 500/2002, *ordonatorii de credite răspund, potrivit legii, de angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor în limita creditelor de angajament și creditelor bugetare repartizate și aprobate potrivit prevederilor art. 21.*

Potrivit art. 14 alin. (2) din același act normativ, *nicio cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu exista baza legală pentru respectiva cheltuială.*

Potrivit art. 131 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *bugetul curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor este gestionat de Ministerul Justiției, ministrul justiției având calitatea de ordonator principal de credite.*

Potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, *președinții curților de apel au calitatea de ordonator secundar de credite, iar președinții tribunalelor au calitatea de ordonator terțiar de credite.*

Potrivit art. 44 alin. (1) - (3) din Legea nr. 304/2004, *Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, curțile de apel, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunalele și*

[REDACTAT] [REDACTAT]
parchetele de pe lângă tribunale au în structura câte un departament economico-financiar și administrativ, condus de un manager economic. Managerul economic este subordonat președintelui instanței sau, după caz, conducătorului parchetului în cadrul căruia funcționează. Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea asigură activitatea economică, financiară și administrativă și pentru tribunalele specializate și judecătoriile sau, după caz, pentru parchetele din circumscripția lor.

Potrivit art. 41 alin. (3) - (4) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375 din 17.12.2015, *curțile de apel și tribunalele au și câte un departament economico-financiar și administrativ, condus de un manager economic. Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul curților de apel și al tribunalelor asigură activitatea economică, financiară și administrativă a instanțelor la care funcționează. Pentru tribunalele specializate și judecătorii această activitate este asigurată de departamentul economico-financiar și administrativ de la tribunalul în a cărui circumscripție funcționează.*

Potrivit art. 71 alin. (1) din același regulament, *în cadrul curților de apel și al tribunalelor funcționează un departament economico-financiar și administrativ, condus de un manager economic. Departamentul economico-financiar și administrativ are ca atribuții principale efectuarea operațiunilor financiar-contabile, evidența bunurilor, asigurarea condițiilor materiale pentru desfășurarea activității instanțelor și gospodărirea sediilor acestora.*

Potrivit alin. (4) al aceluiași articol, *managerul economic este subordonat președintelui instanței și exercită următoarele atribuții:*

(...)

- c) coordonează activitatea de elaborare și fundamentare a bugetului anual de venituri și cheltuieli;

(...);

e) răspunde de utilizarea creditelor bugetare și de realizarea veniturilor, de folosirea cu eficiență a sumelor primite de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau bugetele fondurilor speciale, de integritatea bunurilor încredințate instanței, de organizarea și ținerea la zi a contabilității și de prezentarea la termen a situațiilor financiare asupra stării patrimoniului aflat în administrare și a execuției bugetare;

(...)

Din analiza normelor menționate anterior, rezultă că existența calității de ordonator terțiar de credite al președintelui tribunalului și a unui departament economico-financiar propriu constituie argumente în sensul că aplicarea dispozițiilor legale privind decontarea cheltuielilor de cazare și transport, aferente activităților de campanie, este atributul persoanelor care au calitatea de ordonator de credite și al managerului economic care conduce departamentul economico-financiar.

Orice solicitare privind decontarea cheltuielilor de transport sau de cazare, formulată de către magistrați, se adresează ordonatorului de credite de la instituția la care funcționează respectivii magistrați, fiind în competența exclusivă de soluționare a acestor ordonatori de credite.

Posibilitatea și limitele decontării cheltuielilor de transport și cazare sunt reglementate, în primul rând, de Hotărârea Guvernului nr. 1860/2006 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării, în cadrul localității, în interesul serviciului, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 1 alin. (1) din acest act normativ, anexa la respectiva hotărâre reglementează *drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice, indiferent de finanțarea acestora, pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în cadrul localității, în interesul serviciului.*

Potrivit art. 13 din H.G. nr. 1860/2006, are dreptul la decontarea cheltuielilor de transport *personalul autorităților și instituțiilor publice, delegat sau detașat de conducerea*

acestora să îndeplinească anumite sarcini de serviciu în localități situate la distanțe mai mari de 5 km de localitatea în care își are locul permanent de muncă.

În legătură cu cheltuielile de cazare, potrivit art. 26 din H.G. nr. 1860/2006, persoana trimisă în delegare într-o localitate situată la o distanță mai mare de 50 km de localitatea în care își are locul permanent de muncă și în care nu se poate înapoia la sfârșitul zilei de lucru are dreptul la decontarea cheltuielilor de cazare efectuate, pe baza documentelor justificative, în cazul cazării în structurile de primire turistice, pentru o cameră cu pat individual sau, în cazul în care unitatea nu dispune de o astfel de cameră, pentru o cameră cu două paturi, a căror clasificare este de maximum 3 stele sau flori. În cazul în care cazarea s-a făcut într-o structură de primire turistică de confort superior celei de 3 stele, se decontează numai 50% din tariful de cazare perceput.

Potrivit art. 35 alin. (1) din H.G. nr. 1860/2006, de aceleași drepturi beneficiază și persoanele trimise sau chemate la diferite instructaje sau alte activități în legătură cu sarcinile lor de serviciu.

Dispoziții similare, specifice judecătorilor și procurorilor, se regăsesc în Ordonanța de Urgență nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 13 alin. (1) din acest act normativ, judecătorii, procurorii, personalul asimilat acestora și magistrații-asistenți, care sunt detașați sau delegați în alta localitate decât cea de domiciliu, beneficiază, pe toata durata delegării sau detașării, de următoarele drepturi:

- a) diurna în cuantum de 2% din indemnizația de încadrare bruta lunară, dar nu mai puțin decât cuantumul prevăzut pentru personalul din unitățile bugetare;
- b) decontarea cheltuielilor de cazare la structuri turistice de categoria până la 3 stele inclusiv. În situația în care nu beneficiază de cazare în aceste condiții, au dreptul la o sumă egală cu 0,5% din indemnizația de încadrare bruta lunară pentru fiecare noapte, pe toata durata delegării sau detașării în alta localitate;

[REDACTED] [REDACTED]

c) *decontarea, în limita a 4 calatorii dus-întors, pe luna, a transportului aerian, naval, auto sau pe calea ferata clasa I, inclusiv vagon de dormit clasa I, ori, după caz, a 7,5 litri carburant la suta de kilometri, în situația în care deplasarea se face cu autoturismul. Decontarea transportului nu se acorda în cazul în care deplasarea se face cu autoturismul ce aparține instituției.*

Chiar dacă, așa cum s-a reținut mai sus, soluționarea cererilor de decontare a cheltuielilor de cazare și transport a judecătorilor și procurorilor este în competența exclusivă a ordonatorilor de credite la care sunt încadrați respectivii magistrați, Comitetul electoral permanent apreciază că este necesară clarificarea naturii juridice a activităților de campanie electorală ale candidaților la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Din perspectiva dispozițiilor legale enumerate anterior, este necesar să se analizeze dacă activitățile de campanie electorală reprezintă activități de delegare sau detașare sau activități în legătură cu sarcinile de serviciu.

Din analiza dispozițiilor art. 57 și 58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, activitățile din campania electorală a candidaților pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii nu atrag incidența dispozițiilor referitoare la delegare sau detașare, aceste dispoziții stabilind în mod expres situațiile în care delegarea și detașarea pot fi dispuse, procedura aferentă și autoritățile care pot dispune cu privire la acestea.

Comitetul electoral permanent reține că activitățile de campanie desfășurate pe durata procedurilor de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii nu reprezintă nici activități în legătură cu sarcinile de serviciu.

La această concluzie se ajunge având în vedere că, în pofida faptului că asociațiile profesionale sau colectivele de judecători și procurori pot susține o candidatură, atât decizia de a se înscrie în competiția electorală, prin depunerea candidaturii, cât și deciziile

referitoare la numărul, întinderea și tipul activităților pe care un candidat le desfășoară, revin exclusiv candidatului.

Chiar și după desemnarea unui judecător sau procuror în calitate de candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, în urma adunărilor generale pentru desemnarea candidaților, deciziile referitoare la desfășurarea unei campanii electorale rămân exclusiv la latitudinea candidatului desemnat, acestuia neputându-i fi trasate, odată cu desemnarea candidaturii, de către colectivele de magistrați ce l-au ales, de către conducerea instanțelor sau parchetelor în circumscripția cărora activează sau de către asociațiile profesionale ce i-au susținut sau îi susțin candidatura.

În aceste condiții, activitățile din campanie reprezintă activități personale ale candidatului, neputându-se considera că sunt activități de serviciu sau în legătură cu serviciul.

Văzând și dispozițiile art. 5 alin. (7) din Regulament și reținând că este o problemă de interes general, în scopul implementării unitare a normelor privind procedura alegerilor, vor fi informate toate comitetele electorale locale, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție, care, prin natura sa de autoritate centrală fără puncte teritoriale, nu este vizată de dezlegările date de Comitetul electoral permanent cu privire la prezenta sesizare. Modul de soluționare a sesizării va fi comunicat comitetelor electorale de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea, urmând ca aceste comitete electorale să transmită informarea către instanțele și parchetele din circumscripția lor. De asemenea, modul de soluționare a sesizării va fi comunicat și comitetului electoral de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În temeiul art. 4 alin. (4) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 327/2005,

Cu unanimitate de voturi,

COMITETUL ELECTORAL PERMANENT

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Respinge solicitarea privind sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 Programul de desfășurare a campaniei electorale este cel stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 817 din 28 iunie 2016, începând cu data rămânerii definitive a candidaturii și până în data de 26.10.2016, respectiv ziua anterioară adunărilor generale pentru alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 3 Nu pot fi convocate adunări generale ale magistraților în vederea susținerii candidaturilor.

Art. 4 Nu pot fi stabilite obligații pozitive referitoare la campania electorală a candidaților pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, nici în sarcina organelor de conducere ale instanțelor sau parchetelor, în general, și nici în sarcina comitetelor electorale locale, în afara celor expres reglementate.

Art. 5 Organelor de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care funcționează votanții le revine obligația negativă de a nu împiedica întâlnirea votanților cu candidații ce își manifestă intenția de a își susține candidaturile în fața colectivelor de judecători și procurori din cadrul respectivelor instanțe sau parchete.

Art. 6 Rămâne la latitudinea fiecărui candidat să aleagă mijloacele de susținere a candidaturii, cu respectarea codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Art. 7 Candidații urmează să își stabilească singuri activitățile de campanie în perioada alegerilor, astfel încât să asigure îndeplinirea activităților în care sunt planificați ori pe care și le-au stabilit sau care impun prezența lor, ca efect al unor dispoziții legale sau regulamentare, ori participarea la ședințele de judecată în care au fost desemnați, precum și la activitățile stabilite de conducătorul instituției, în conformitate cu legea.

Art. 8 Orice solicitare privind decontarea cheltuielilor de transport sau de cazare, formulată de către magistrați, se adresează ordonatorului de credite de la instituția la care funcționează respectivii magistrați, fiind în competența exclusivă de soluționare a acestor ordonatori de credite.

Art. 9 Activitățile din campania electorală a candidaților pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii nu atrag incidența dispozițiilor referitoare la delegare sau detașare și nu reprezintă nici activități în legătură cu sarcinile de serviciu.

Art. 10 Soluția se va comunica comitetelor electorale de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea care o vor transmite către instanțele și parchetele din circumscripția lor.

Art. 11 Soluția se va comunica comitetului electoral de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Data în București, la data de 20 septembrie 2016


Presedinte,
Judecator Alina Nicoleta Ghica