

Aprob,

Coordonator,

Judecător dr. Mariana Ghena,
Membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii

**Minută privind întâlnirea
Grupului de lucru pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție**

17 aprilie 2018, ora 10.30, sediul Consiliului Superior al Magistraturii

Au participat:

Coordonator:

- dna. judecător dr. Mariana GHENA, membru CSM;

Membri ai grupului:

- dna. judecător Lia SAVONEA, membru CSM;
- dl. judecător Mihai-Bogdan MATEESCU, membru CSM;
- dl. procuror Cristian Mihai BAN, membru CSM;
- dl. procuror Nicolae-Andrei SOLOMON, membru CSM;
- dl. Romeo CHELARIU, membru CSM;

Invitați:

- dl. judecător Mihai-Andrei BALAN, membru CSM;

Aparatul propriu:

- dna. judecător Andreea UZLĂU, Director adjunct DLDC;
- dna. consilier juridic Diana GAVRILIȚĂ, DLDC;
- dna. procuror Laura-Felicia CEH, șef serviciu DAERIP;
- dl. procuror Constantin MICU, Director adjunct DRUO;
- dna. consilier juridic Anca ȘERBAN, DRUO;

Secretariat:

- dna. consilier Diana CALIȚOIU, DAERIP.

Grupul de lucru a apreciat necesară revizuirea Planului de integritate pentru

implementarea Strategiei naționale anticorupție 2016-2020 la nivelul Autorității Judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 161/26.02.2018, după cum urmează:

1. La Obiectivul specific 2. *„Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale”, pentru riscul 2.1 „Lipsa cerinței imperative referitoare la planurile manageriale aferente fiecărei funcții de conducere de abordare a problematicei corupției, corelat cu riscul nesancționării lipsei de îndeplinire a acestei cerințe (Recomandarea GRECO, runda IV, par. 114)”, măsurile și remediile se modifică, astfel:*

a) Măsura de la litera a) se redenumеște astfel: „Continuarea activității de evaluare de către comisiile de concurs a planurilor manageriale, din perspectiva criteriului privind asumarea responsabilității, inclusiv a standardelor de integritate”.

La rubrica „Indicatori de realizare” se elimină hotărârile CSM de modificare a legislației secundare și rămâne doar *numărul de acțiuni de formare organizate de INM și SNG, care vizează și aspecte de management.*

b) Măsura de la litera b) se redenumеște astfel: „Evaluarea aducerii la îndeplinire a obiectivelor de management de către Inspekția Judiciară, prin controale de fond sau manageriale ori, după caz, de conducătorii instanțelor și parchetelor, în ceea ce privește posibila apariție a incidentelor de integritate în cadrul colectivelor conduse”.

La rubrica „Indicatori de realizare” se va menționa *numărul controalelor efectuate și măsurile adoptate în urma controalelor.*

c) La rubrica „Indicatori de realizare” pentru măsura de la litera c) „Menținerea, în ceea ce privește concursurile de recrutare, de promovare și de ocupare a funcțiilor de conducere, a probelor obiective și transparente, se va menționa doar *numărul de nereguli constatate în organizarea și desfășurarea concursurilor de recrutare, de promovare și de ocupare a funcțiilor de conducere.*

2. La Obiectivul specific 4. *„Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar”, pentru riscul 4.1 „Cod deontologic (Recomandarea GRECO, runda IV, par. 97 și 114, SNA pct. 3.4.2, 3.4.3)”, măsura de la litera a) se redenumеște astfel: „Elaborarea unor ghiduri care să ofere îndrumare potrivită în special cu privire la conflictele de interese (e.g. exemple, tipuri), incompatibilități și activități accesorii, imparțialitate și alte aspecte relaționate acesteia (incluzând mai ales acceptarea cadourilor și a altor avantaje, conduita în viața privată) și să asigure delimitarea aspectelor de etică și disciplinare”.*

La rubrica „Indicatori de realizare” se vor menționa doar *hotărârile CSM de aprobare a ghidurilor.*

3. La **Obiectivul specific 4.** „Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar”, pentru **riscul 4.4** „Neclarități în ceea ce privește regimul interdicțiilor și incompatibilităților/ cadru legal și regulamentar nesistematizat ce ar putea genera o practică judiciară neunitară”, măsura de la litera c) se redenumesc astfel: „Comunicarea către CSM a jurisprudenței IJ privind clasările și respingerea sesizărilor”.

La rubrica „Indicatori de realizare” se va menționa *numărul rezoluțiilor de clasare și de respingere a sesizărilor, comunicate Consiliului Superior al Magistraturii.*

4. La **Obiectivul specific 5.** „Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice”, pentru **riscul 5.2** „Resurse financiare, materiale și umane insuficiente pentru eficientizarea activităților și rotirea periodică a personalului implicat în activități sensibile și/sau expuse la corupție (cum ar fi activitățile de selecție a experților și a participanților, economico-financiare și de achiziții publice)”, măsura se redenumesc astfel: „Evaluarea necesității creării unor compartimente specializate în cadrul INM, cum ar fi cele de afaceri europene și relații internaționale, de achiziții publice sau de formare continuă decentralizată”.

La rubrica „Indicatori de realizare” se va menționa *analiza efectuată.*

5. La **Obiectivul specific 7.** „Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV, Plan SDSJ-C1.9)”, pentru **riscul 7.1** „Supraaglomerarea unor instanțe și parchete și existența unor dezechilibre în ceea ce privește volumul de activitate” se adaugă o nouă măsură privind „demersurile legale efectuate în vederea degrevării unor instanțe de anumite atribuții”, instituție responsabilă - CSM, resurse - în limitele resurselor bugetare, termen de realizare - ori de câte ori este necesar, indicator de realizare – demersuri realizate.

Grupul de lucru a decis transmiterea propunerilor de modificare a Anexei la Hotărârea nr. 161/2018 către toți membrii Consiliului Superior al Magistraturii și ulterior la Plen, spre aprobare.

Totodată, grupul de lucru a decis transmiterea acestor propuneri, spre informare, tuturor instituțiilor din cadrul sistemului judiciar.

