ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA

Giurgiu, Str. Negru Vodă, Bl. 33, Sc. B, apt. 30, Et. 4, jud. Giurgiu
CIF 36887540
Telefon: 0764.191.592

SENAT
BIROUL PERMANENT
Nr. 1528
Data. 5 dec. 2022

Bucureşti, 29 noiembrie 2022

Către,

Membrii Biroului Permanent al Senatului României

Asociaţia Grefierilor din România, asociaţie profesională a personalului auxiliar de specialitate, constituită la nivel naţional din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentarişti, grefieri arhivari şi grefieri registratori din cadrul instanţelor judecătoreşti şi al parchetelor de pe lângă acestea,

Având în vedere Anunţul pentru alegerea a doi reprezentanţi ai societăţii civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu dispoziţiile art. (19) alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, înaintăm alăturat

PROPUNEREA DE CANDIDATURĂ A DOMNULUI TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN

în vederea alegerii în calitate de reprezentant al Societăţii civile în Consiliul Superior al Magistraturii, din partea Asociaţiei Grefierilor din România.

Învederăm că domnul Trăistaru Aurelian-Cătălin îndeplineşte condiţiile legale, având calităţile şi abilităţile necesare pentru funcţia de reprezentant al Societăţii civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, raportat la traseul profesional al domniei sale, absolvent al Şcolii Naţionale de Grefieri, grefier şi, ulterior, prim-grefier al Tribunalului Timiş.

În funcţia managerială pe care o deţine a manifestat o preocupare continuă pentru promovarea actului de justiţie, ca serviciu în interesul justiţiabilului, prin facilitarea accesului publicului la actul de justiţie, în principal prin stabilirea unor reguli concise cu privire la circuitul documentelro în interiorul instanţei, armonizarea dispoziţiilor regulamentare cu practica instanţelor judecătoreşti şi uniformizarea procedurii de lucru prin punerea la dispoziţia justiţiabililor a modelelor de acte procedurale.

E-mail:
asociatiagrefierilor@yahoo.com

ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA

Giurgiu, Str. Negru Vodă, Bl. 33, Sc. B, apt. 30, Et. 4, jud. Giurgiu
CIF 36887540
***Telefon:** 0764.191.592*

În perioada în care România s-a aflat în stare de alertă a contribuit cu succes la implementarea hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește regulile ce au fost stabilite cu privire la desfășurarea activității de judecată, precum și accesul justițiabililor în incinta instanțelor pe care le are în coordonare.

Experiența domnului Trăistaru Aurelian-Cătălin, din poziția pe care o ocupă în prezent, care i-a permis să-şi formeze o viziune de ansamblu asupra mersului sistemului judiciar, atât ca participant la înfăptuirea actului de justiție, cât şi ca pol de schimbare, prin activitatea sa extraprofesională în asociația din care face parte, o apreciem valoroasă pentru susținerea candidaturii domniei sale.

Domnul Trăistaru Aurelian-Cătălin a manifestat disponibilitate şi pentru activități extraprofesionale, dorind să schimbe mentalitatea cetățenilor asupra sistemului judiciar, motiv pentru care a aplicat şi a fost declarat admis în proiectul Academia Timişeană Anti-Corupție (A.T.A.C.) – platforma care luptă împotriva corupției.

A încercat permanent să promoveze în societate ideea că actul de justiție este un serviciu public, realizat prin oameni pentru oameni, implicându-se activ în diverse activități extrajudiciare prin care a prezentat activitatea de judecată prin prisma omului din interior, angrenat direct în actul de justiție, atât la nivelul instanței în care funcționează, cât și prin colaborare cu mediul universitar.

Prin intermediul proiectului *„Acces şi echitate în universități. Demersuri antreprenoriale inovatoare pentru studenți şi cadre didactice" POCU / 397 / 6 / 21 / 124874,* în calitate de prim-grefier al Tribunalului Timiș, a prezentat, în detaliu, studenților participanți la proiect o instanta judecătorească asa cum este ea în realitate - au fost descrise activitățile specifice desfășurate în cadrul Grefei Judiciare, având ca scop să ofere cea mai bună orientare în carieră viitorilor absolvenți ai Facultății de Drept.

În data de 7 ianuarie 2022, în Sala "Mihai Viteazu" din Palatul Parlamentului, a participat la Masa rotundă organizată cu reprezentanți ai întregului mediu judiciar pe tema *Identificarea unor măsuri pentru debirocratizarea activității instanțelor de judecată care ar avea impact imediat*, în cadrul căreia s-au purtat dezbateri pe marginea a două astfel de măsuri:

- eliminarea susținerilor pe scurt ale părților din cuprinsul hotărârilor judecătorești în materie civilă;

- comunicarea electronică a hotărârilor judecătorești.

ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA

Giurgiu, Str. Negru Vodă, Bl. 33, Sc. B, apt. 30, Et. 4, jud. Giurgiu
CIF 36887540
Telefon: 0764.191.592

Dornic să-și perfecționeze continuu pregătirea profesională și abilitățile pentru a înțelege sfera publică contemporană, dar și abilitățile necesare pentru a gestiona interacțiunea cu sfera politică, a urmat și absolvit cursurile Academiei de Leadership Politic.

Propunerea de candidatură a domnului Trăistaru Aurelian-Cătălin în vederea alegerii în calitate de reprezentant al Societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii este susținută și de Societatea „Timişoara" și Asociația Voci pentru Democrație și Justiție – VeDem Just.

Ataşăm prezentei, în conformitate cu dispozițiile art. (19) coroborate prevederile art. (7) alin. (4) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, următoarele înscrisuri ale domnului Trăstaru Aurelian-Cătălin, care însoțesc propunerea de candidatură:

- Scrisoare de recomandare pentru susținerea candidaturii domnului Trăistaru Aurelian-Cătălin din partea Societății „Timişoara";
- Scrisoare de recomandare pentru susținerea candidaturii domnului Trăistaru Aurelian-Cătălin din partea Asociația Voci pentru Democrație și Justiție – VeDem Just;
- Caracterizare din partea domnului Dumitru COSTIN, președintele BLOCULUI NAȚIONAL SINDICAL;
- Adeverință privind vechimea în specialitate juridică;
- Declarațiile prevăzute în cuprinsul art. 7 alin. (4) din Legea nr. 305/2022;
- Declarația din care rezultă că nu a avut și nu are calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 6 ani şi nu a îndeplinit în ultimii 6 ani funcții de demnitate publică;
- Declarație autentică din care rezultă că nu a fost lucrător operativ şi nu a colaborat, în niciun fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990;
- Încheierea nr. 90 din 23 noiembrie 2016 pronunțată de Secția civilă din cadrul Judecătoriei Giurgiu în dosarul nr. 17331/236/2016, rămasă definitivă prin neapelare la data de 6 decembrie 2016 a Asociației

ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA

Giurgiu, Str. Negru Vodă, Bl. 33, Sc. B, apt. 30, Et. 4, jud. Giurgiu
CIF 36887540
***Telefon:** 0764.191.592*

Grefierilor din România;

- Actul constitutiv și statutul Asociației Grefierilor din România;
- Certificat de cazier fiscal al Asociației Grefierilor din România;
- Curriculum vitae;
- Cazier judiciar;
- Documente de susținere a candidaturii, constând în adeverințe seminarii pregătire profesională, atestate şi certificate.

Vă asigurăm de întreaga noastră considerație,

VICEPREȘEDINTE,
Anca-Elena CORDOȘ

E-mail:
asociatiagrefierilor@yahoo.com

Societatea TIMIŞOARA

Str. Goethe nr.2, Timisoara, tel +40722566428,
societatea.timisoara@gmail.com, alexrazvan@yahoo.com

În atenția membrilor Biroului Permanent al Senatului României
Susținere candidatură reprezentant al societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii

Societatea Timişoara – organizație neguvernamentală cu scop nepatrimonial, având ca obiectiv promovarea democrației, apărarea drepturilor omului, informarea corectă şi nepărtinitoare a opiniei publice interne şi internaționale, exprimarea liberă a opiniilor, stimularea gândirii libere şi critice în întreaga viață politică, economică, socială şi culturală din România, îşi exprimă prin prezenta scrisoare, *susținerea candidaturii domnului Aurelian-Cătălin Trăistaru pentru poziția de reprezentant al Societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii.*

Apreciem că domnul Aurelian-Cătălin Trăistaru, de profesie grefier, în prezent deținând funcția de prim-grefier în cadrul Tribunalului Timiş, are calitățile şi abilitățile necesare pentru poziția pentru care candidează. Astfel, traseul său profesional apare ca fiind unul limpede şi coerent. Ascensiunea profesională pe care a avut-o în cei 14 ani de experiență în instanțele judecătoreşti, precum şi reputația de care se bucură în rândul colegilor şi a altor categorii de profesioniști cu care interacționează în virtutea funcției manageriale pe care o deține în cadrul instanței, arată că acesta este un bun profesionist.

Domnul Aurelian-Cătălin Trăistaru se bucură de o reputație de profesionist dedicat, entuziast şi cu spirit de inițiativă.

La nivelul instanței în care activează, de la începutul mandatului său în funcția managerială, domnul Aurelian-Cătălin Trăistaru a manifestat o atenție deosebită pentru relația instituțională cu justițiabilii, venind în întâmpinarea nevoilor acestora. Cu titlu de exemplu, una dintre realizările sale din acest punct de vedere constă în stabilirea unor reguli precise cu privire la circuitul actelor procedurale în interiorul instanței sau la termenele de eliberare a anumitor tipuri de acte sau înscrisuri, acolo unde prevederile legale în domeniu nu sunt suficiente sau clare. Totodată, a încercat uniformizarea procedurilor de lucru între secțiile civile ale instanței în care funcționează pentru a veni în

sprijinul justițiabililor cu modele de cereri şi acte procedurale.

Dincolo de caracteristicile care îl ajută strict în profesia pe care o exercită, domnul Aurelian-Cătălin Trăistaru are o intensă activitate în cadrul asociației profesionale în care activează, asociație care urmăreşte îmbunătățirea activități şi apărarea drepturilor profesiei din care face parte. Astfel, faptul că într-un timp relativ scurt de la demararea proiectului privind Asociația Grefierilor din România, respectiv şase ani de zile, domnul Aurelian-Cătălin Trăistaru, alături de un grup restrâns de oameni, a reuşit să canalizeze energia a aproximativ 6500 de membri, reuşind o mobilizare fără precedent în cadrul acestei categorii profesionale, este o dovada clară a abilităților sale de comunicare, organizatorice şi, mai ales, abilității de a identifica disfuncționalitățile şi nevoile din jurul său.

A dat dovadă şi de implicare civilă în societate, susținând proiectul Educație juridică în școli pe care l-a promovat în cadrul sistemului judiciar şi a creat o rețea de formatori din rândul personalului din Justiție – magistrați şi grefieri care să predea această nouă materie introdusă în sistemul educațional din România.

Din acest punct de vedere, apreciem ca valoroasă experiența domnului Aurelian-Cătălin Trăistaru din poziția pe care o ocupă în prezent, poziție care îi permite să-şi formeze o viziune largă asupra mersului sistemului judiciar, atât ca parte a acestuia, în virtutea profesiei pe care o deține, cât şi ca pol de schimbare, prin activitatea sa extraprofesională în asociația din care face parte.

Societatea Timişoara îşi exprimă toată încrederea în capacitățile domnului Aurelian-Cătălin Trăistaru, atât în calitate de profesionist al dreptului, cât şi în calitate de activist în asociația care îl propune pentru funcția pentru care candidează, de a propune idei creative şi de a contribui prin activitatea sa la optimizare sistemului judiciar, a transparentizării acestuia şi la crearea unei relații cât mai simplă şi eficientă cu justițiabilii şi în interesul acestora.

Consiliul de conducere al
Societătii Timisoara
presedinte Florian Răzvan-Mihalcea

În atenţia membrilor Biroului Pemanent al Senatului României,

SCRISOARE DE SUSŢINERE

Asociaţia Voci pentru Democraţie şi Justiţie (VeDem Just), cu sediul în Bucureşti,Str. Vlahiţa, nr 1, bl. PM18BIS, sc. 2, et. 9, ap. 123, Bucureşti, Sector 3, cod 032271, cod de înregistrare fiscală 35729909, reprezentată legal de preşedinte Lucian Checheriţă, email: office@vedemjust.ro, telefon prin prezenta susţinem candidatura lui **CĂTĂLIN TRĂISTARU**, preşedinte al Sindicatului Grefei Judiciare din România - Dicasterial, ca reprezentant al societăţii civile din România în Consiliul Superior al Magistraturii.

Considerăm că dl. Cătălin Trăistaru, de profesie grefier, corespunde cerinţelor şi aşteptărilor noastre din următoarele considerente: deţine o amplă experienţă practică, atât în instanţele române cât şi în reprezentarea cu succes a grefierilor din România în relaţia cu instituţiile statului, a colaborat foarte bine de-a lungul carierei sale cu organizaţii neguvernamentale din zona educaţiei juridice pentru copii şi tineri, drepturilor omului şi a bunei guvernări şi înţelege actul de justiţie ca fiind, prin excelenţă, în interesul justiţiabilului.

VeDem Just este o organizaţie înfiinţată în anul 2016. Scopul său este promovarea drepturilor omului. Cel mai cunoscut proiect al său este cel de educaţie juridică a elevilor în şcoli şi licee. În cursul timpului organizaţia noastră a avut ocazia să colaboreze cu Sindicatul Grefei Judiciare din România - Dicasterial şi cu dl. Cătălin Trăistaru. Ne exprimăm încrederea că activităţile de până acum vor fi continuate în mod onorabil de către acesta ca reprezentant al societăţii civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu stimă,

Preşedinte,

Checheriţă Lucian - Silviu

BLOCUL NATIONAL SINDICAL
Strada Turturelelor, Nr. 11A, Etaj 3, București, România
Tel/Fax: 021 - 316.27.98; 316.27.99; 316.28.01;
www.bns.ro bns@bns.ro
Afiliată internațional la C.S.I. și C.E.S.

Nr. 713/24.11.2022

RECOMANDARE

Subsemnatul **Dumitru Costin**, președinte al Blocului Național Sindical, am colaborat cu domnul **Trăistaru Aurelian-Cătălin**, în calitate de președinte al Sindicatului Național al Grefei Judiciare, încă din anul 2019.

Raportat la poziția mea de președinte al Blocului Național Sindical am avut ocazia să-mi pot forma o parere obiectivă despre domnul Trăistaru Aurelian-Cătălin, fapt ce consider că mă îndreptățește să redactez această scrisoare de recomandare.

Domnul Trăistaru Aurelian Cătălin este angajat al Tribunalului Timiș în funcția de prim-grefier, iar din informațiile ce le dețin reiese că s-a remarcat în activitatea profesională prin seriozitate și corectitudine, respectându-și atribuțiile ce i-au revenit prin fișa postului, dând dovadă de o înaltă probitate morală și profesională.

În colectivul organizației pe care o conduc este privit ca o persoană sociabilă, deschisă colaborării și cu spirit de inițiativă, bucurându-se de o înaltă reputație profesională și morală printre ceilalți lideri ai organizațiilor afiliate.

S-a remarcat în calitate de lider al organizației pe care o reprezintă în cadrul întâlnirilor de lucru de la nivelul autorităților publice, cum ar fi: Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor Publice ce au avut ca temă, printre altele, modificări legislative ale actelor normative ce guvernează categoria profesională pe care o reprezintă.

Totodată, discursul acestuia, precum și documentele care au stat la baza solicitărilor efectuate în virtutea calității de președinte al Sindicatului Național al Grefei Judiciare Dicasterial sunt clare, concise, argumentate și întemeiate din punct de vedere juridic.

Ca atare, având în vedere cele expuse mai sus **îl recomand pe domnul Trăistaru Aurelian-Cătălin pentru postul de reprezentant al Societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii**, ca fiind un profesionist al dreptului.

Blocul Național Sindical susține candidatura domniei sale în vederea alegerii celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, propusă de Asociația Grefierilor din România.

Dumitru Costin
Președinte

ROMÂNIA

TRIBUNALUL TIMIŞ

Piaţa Ţepeş Vodă nr. 2, Timişoara, Timiş, 300055
Tel: 0256 498 044; Fax: 0256 200 040
Email: tr-timis@just.ro

Nr.4265/C/15.11.2022

A D E V E R I N Ţ Ă

Se adevereşte prin prezenta că domnul **TRĂISTARU AURELIAN CĂTĂLIN, CI seria ır.: CNP** domiciliat în strada Carei nr.1/D, apt.6, Timişoara, judeţ Timiş, este angajat în funcţia de prim-grefier, la Tribunalul Timiş cu sediul în strada Piaţa Ţepeş Vodă nr.2A, Timişoara, judeţ Timiş din perioada **14.04.2009 şi până în prezent.**

Menţionăm că, la data de 01.11.2022, domnul Trăistaru Aurelian Cătălin are o **vechime în specialitate juridică** de **10 ani, 10 luni, 6 zile.**

Preşedinte,

Judecător Caravelea Ştefan Dorin

Manager economic
Angelica Ignuta

Întocmit: consilier
Catalina Roman

DECLARAŢIE

Subsemnatul **TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN,** fiul lui Nicolae şi Florentina, născut la data de în oraşul Balş, jud. Olt, cu domiciliul în Timişoara, jud. Timiş, C.N.P. având funcţia de prim-grefier la Tribunalul Timiş, declar pe proprie răspundere şi cunoscând sancţiunile prevăzute de art. 322 Cod penal, că nu am făcut parte din serviciile de informaţii înainte de 1990 şi că nu am colaborat în niciun fel cu acestea.

Dau prezenta declaraţie în conformitate cu dispoziţiile art. 7 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Timişoara,
29 noiembrie 2022

Semnătura,

DECLARAŢIE

Subsemnatul **TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN,** fiul lui Nicolae şi Florentina, născut la data de în jud. Olt, cu domiciliul în Timişoara, jud. Timiş, C.N.P. având funcţia de prim-grefier la Tribunalul Timiş, declar pe proprie răspundere şi cunoscând sancţiunile prevăzute de art. 322 Cod penal, că nu sunt şi nu am fost lucrător operativ, inclusiv acoperiţ, informator sau colaborator ai serviciilor de informaţii.

Dau prezenta declaraţie în conformitate cu dispoziţiile art. 7 alin. (4) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Timişoara,
29 noiembrie 2022

Semnătura,

DECLARAŢIE

Subsemnatul **TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN,** fiul lui Nicolae şi Florentina, născut la data de jud. Olt, cu domiciliul în Timişoara, jud. Timiş, C.N.I având funcţia de prim-grefier la Tribunalul Timiş, declar pe proprie răspundere şi cunoscând sancţiunile prevăzute de art. 322 Cod penal, că nu am un interes personal ce influenţează sau ar putea influenţa îndeplinirea cu obiectivitate şi imparţialitate a atribuţiilor prevăzute de lege.

Dau prezenta declaraţie în conformitate cu dispoziţiile art. 7 alin. (4) lit. e) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Timişoara,
29 noiembrie 2022

Semnătura,

DECLARAŢIE

Subsemnatul **TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN,** fiul lui Nicolae şi Florentina, născut la data de în jud. Olt, cu domiciliul în Timişoara, jud. Timiş, C.N.P. având funcţia de prim-grefier la Tribunalul Timiş, declar pe proprie răspundere şi cunoscând sancţiunile prevăzute de art. 322 Cod penal, că nu am făcut parte din serviciile de informaţii înainte sau după anul 1990, nu am colaborat în niciun fel cu acestea.

Dau prezenta declaraţie în conformitate cu dispoziţiile art. 19 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Timişoara,
29 noiembrie 2022

Semnătura.

DECLARAŢIE

Subsemnatul **TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN,** fiul lui Nicolae şi Florentina, născut la data de în jud. Olt, cu domiciliul în Timişoara jud. Timiş, C.N.P. având funcţia de prim-grefier la Tribunalul Timiş, declar pe proprie răspundere şi cunoscând sancţiunile prevăzute de art. 322 Cod penal, că nu am un interes personal, ce influenţează sau ar putea influenţa îndeplinirea cu obiectivitate şi imparţialitate a atribuţiilor prevăzute de lege.

Dau prezenta declaraţie în conformitate cu dispoziţiile art. 19 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Timişoara,
29 noiembrie 2022

Semnătura,

DECLARAŢIE

Subsemnatul **TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN,** fiul lui Nicolae şi Florentina, născut la data d n jud. Olt, cu domiciliul în Timişoar jud. Timiş, C.N.P. având funcţia de prim-grefier la Tribunalul Timiş, declar pe proprie răspundere şi cunoscând sancţiunile prevăzute de art. 322 Cod penal, că nu am și nu am avut calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 6 ani şi nu am îndeplinit în ultimii 6 ani funcţii de demnitate publică.

Dau prezenta declaraţie în conformitate cu dispoziţiile art. 19 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Timişoara,
29 noiembrie 2022

Semnătura,

ROMÂNIA
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL
ILIE ADRIANA
BUCUREŞTI, Str. Nerva Traian
nr. 11, bl. M68, parter, sector 3,
Tel./fax.: 021.326.45.65
Nr. op. date cu caracter pers. 2965
Licenţă de funcţionare nr. 339/2664/12.11.2019

DUPLICAT

S-a cerut autentificarea prezentului înscris:

D E C L A R A Ţ I E

Subsemnatul, **TRAISTARU AURELIAN-CATALIN,** cetăţean român, domiciliat in Mun. Timisoara jud. Timis, identificat cu CI seria ır. emisa la data de de , CNP cunoscând dispoziţiile prevăzute de Codul penal cu privire la falsul în declaraţii, in conformitate cu art 19 alin 2 lit c, din Legea 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, **declar, prin prezenta, pe proprie răspundere, că nu am fost lucrator operativ si nu am colaborat, in niciun fel, cu oricare serviciu de informatii inainte sau dupa anul 1990.**

Dau prezenta declaraţie, fiind necesară la depunerea candidaturii de reprezentant al Societatii Civile in CSM.

Redactat şi autentificat la BIN Ilie Adriana, într-un singur exemplar original care se păstrează în arhiva biroului notarial.

DECLARANT,

TRAISTARU AURELIAN-CATALIN

ROMÂNIA
BIROU INDIVIDUAL NOTARIAL
ILIE ADRIANA
BUCUREŞTI, STR. NERVA TRAIAN
NR. 11, BL. M68, PARTER
SECTOR 3, tel./fax.: 021.326.46.65
Nr. op. date cu caracter pers. 2965
Licenta de functionare nr. 339/2664/12.11.2019

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR. 5416
24 NOIEMBRIE 2022

În faţa mea, **ILIE ADRIANA, notar public**, la sediul biroului, s-a prezentat :

TRAISTARU AURELIAN-CATALIN, cetăţean român, domiciliat in Mun. Timisoar jud. Timis, identificat cu CI seria nr. emisa la data de de CNP

care, după citirea actului, a declarat ca a inteles continutul acestuia, cele cuprinse in act reprezinta vointa sa, a semnat in fata notarului, a solicitat şi a consimţit la autentificarea prezentului înscris, semnând unicul exemplar.

În temeiul art. 12 lit. b din Legea nr. 36/1995,

SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.

S-a perceput onorariul de 21 RON plus 3,99 RON TVA, prin chitanţa şi factura nr. 6016/2022.

NOTAR PUBLIC,
ILIE ADRIANA

Prezentul duplicat s-a intocmit in 3 exemplare, de ILIE ADRIANA notar public, astazi, data autentificarii actului si are aceeasi forta probanta ca originalul.

NOTAR PUBLIC,

Cod ECLI ECLI:RO:JDGRG:2016:022.000090
Operator de date cu caracter personal nr. 8756

Dosar nr. 17331/236/2016 (Număr în format vechi 80/PJ/2016)

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA GIURGIU
SECŢIA CIVILĂ
ÎNCHEIERE nr. 90/2016
Şedinţa camerei de consiliu din data de 23.11.2016
Completul constituit din:
Preşedinte: Ana Lazăr
Grefier: Lavinia Crăciun

Pe rol judecarea cauzei Civil privind pe petent ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA PRIN REPREZ. DÎNDĂREANU NICOLETA DENISA , având ca obiect acordare personalitate juridică

Despre mersul dezbaterilor s-a consemnat în încheierea de amânare a pronunţării din data de 18.11.2016, parte integrantă din prezenta, când instanţa având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunţarea pentru data de astăzi când în aceeaşi compunere a hotărât următoarele:

INSTANŢA

Asupra cauzei civile de faţă:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Giurgiu la data de 25.10.2016 sub numărul de dosar 17331/236/2016, petenta ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA a solicitat acordarea personalităţii juridice şi înscrierea asociaţiei în Registrul Asociaţiilor şi Fundaţiilor al Judecătoriei Giurgiu.

În dovedirea cererii, petenta a depus la dosar următoarele înscrisuri: cerere de înscriere, procesul verbal al Adunării Constituante din data de 30.09.2016, dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 100 lei, Actul Constitutiv atestat de av. Ţone Liliana sub nr. 158/21.10.2016, Statutul Asociaţiei atestat de av. Ţone Liliana sub nr. 158/21.10.2016, acord privind folosirea denumirii, răspunsul Ministerului Justiţiei referitor la disponibilitatea denumirii, contract de comodat, dovada patrimoniului iniţial în cuantum de 200 lei, certificate de cazier fiscal şi judiciar, precum şi copii acte identitate/certificate de înscriere asociaţi fondatori şi tabel cu semnăturile membrilor asociaţiei.

Instanţa constată că actul constitutiv şi statutul asociaţiei sunt încheiate în forma prevăzută de lege şi cuprind menţiunile prevăzute de art. 6 din O.G. nr. 26/2000 *cu privire la asociaţii şi fundaţii*, cu modificările şi completările ulterioare.

Actul constitutiv şi statutul cuprind reglementări privind: datele de identificare ale asociaţilor fondatori, exprimarea voinţei de asociere şi a scopului propus, denumirea asociaţiei şi sediul acesteia, durata de funcţionare, patrimoniul iniţial, componenţa nominală a organelor de conducere, administraţie şi control, precum şi atribuţiile acestora, persoanele împuternicite, explicitarea scopului şi obiectivelor, modul de dobândire şi de pierdere a calităţii de asociat, destinaţia bunurilor în cazul dizolvării asociaţiei.

S-a demonstrat că asociaţia are o structură internă proprie, un patrimoniu distinct destinat realizării scopului propus, este fără scop lucrativ şi are un sediu cunoscut.

Analizând actele şi lucrările dosarului, instanţa constată că potrivit răspunsului din partea Ministerului Justiţiei referitor la dovada disponibilităţii denumirii (f. 14 dosar de

CONFORM CU ORIGINALUL

dispoziţiile art. 7 alin.4 din OG nr. 26/2000, apreciindu-se nerespectarea alin.3 al aceluiaşi articol, a fost refuzată eliberarea dovezii disponibilităţii denumirilor *ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA*, *ASOCIAŢIA NAŢIONALĂ A GREFIERILOR*, şi *ASOCIAŢIA UNIUNEA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA*. În motivare, s-a reţinut că aceste denumiri sunt asemănătoare până la confuzie cu denumirea ASOCIAŢIA PROFESIONALĂ A GREFIERILOR.

Sub acest aspect, instanţa reţine că potrivit art. 8 alin.2 ind.1 din OG nr. 26/2000, în cadrul procedurii de verificare a legalităţii cererii de înscriere şi a documentelor prevăzute la art. 7 alin.2, judecătorul desemnat de preşedintele instanţei verifică respectarea dispoziţiilor art. 7 alin.3 şi poate dispune, prin încheiere motivată, înscrierea asociaţiei în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor, chiar dacă există un refuz motivat al Ministerului Justiţiei de a elibera dovada disponibilităţii denumirii, pe care îl apreciază ca neîntemeiat.

Fiind învestită cu controlul concordanţei denumirii cu dispoziţiile art. 7 din OG nr. 26/2000, faţă de înscrisurile existente la dosarul cauzei şi analizând cauza de faţă, instanţa apreciază că refuzul Ministerului Justiţiei de a elibera petentei disponibilitatea denumirii este neîntemeiat. În acest sens, contrar susţinerilor Ministerului Justiţiei, instanţa apreciază că nu există o asemănare până la confuzie cu denumirea ASOCIAŢIA PROFESIONALĂ A GREFIERILOR deoarece denumirea celor două asociaţii nu cuprinde sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie, astfel încât cele două persoane juridice să nu poată fi identificate. De asemenea, instanţa constată că petenta a obţinut acordul privind folosirea denumirii ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA din partea Secretariatului General al Guvernului, iar denumirea petentei nu creează confuzii cu denumirea unor autorităţi sau instituţii publice. Faţă de cele expuse în antecedenţă, având în vedere şi art. 40 din Constituţia României care reglementează dreptul de asociere, instanţa apreciază că petenta întruneşte condiţiile prevăzute de lege în vederea acordării personalităţii juridice.

În considerarea celor de mai sus, instanţa urmează a admite cererea, astfel cum a fost formulată şi urmează să dispună acordarea personalităţii juridice şi înscrierea petentei în Registrul Special al Asociaţiilor şi Fundaţiilor al Judecătoriei Giurgiu.

În temeiul art. 11 alin. (2) din O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, cu modificările şi completările ulterioare, potrivit căruia în cazul în care procurorul nu a participat la soluţionarea cererii, parchetului pe de lângă instanţa sesizată i se vor comunica şi copii de pe actul constitutiv şi de pe statutul asociaţiei, împreună cu încheierea de admitere ori de respingere a cererii de înscriere, instanţa va dispune comunicarea unei copii de pe prezenta Încheiere împreună cu copii de pe actele doveditoare ale asociaţiei către Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu.

Potrivit dispoziţiilor art. 5 alin. (1) şi art. 8 alin. (1) din O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, cu modificările şi completările ulterioare, asociaţia dobândeşte personalitate juridică prin înscrierea în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor aflat la grefa judecătoriei în a cărei circumscripţie teritorială îşi are sediul.

În conformitate cu prevederile art. 12. alin. (1) din O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, cu modificările şi completările ulterioare, înscrierea în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor, se efectuează în ziua rămânerii definitive a încheierii de admitere, eliberându-se, la cerere, reprezentantului asociaţiei sau mandatarului acesteia, un certificat de înscriere care va cuprinde: denumirea asociaţiei, sediul acesteia, durata de funcţionare, numărul şi data înscrierii în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor.

În temeiul art. 8 alin. (3) din O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, cu modificările şi completările ulterioare, odată cu efectuarea înscrierii, instanţa va dispune comunicarea prezentei încheieri, pentru evidenţa fiscală, către organul financiar local în a cărui rază teritorială se află sediul asociaţiei, cu menţionarea numărului de înscriere în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor.

Potrivit art. 74 alin. (1) din O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, cu modificările şi completările ulterioare, instanţa va dispune comunicarea către Ministerul

Justiţiei a unei copii de pe prezenta Încheiere, precum şi de pe înscrisurile doveditoare, în termen de 3 zile de la data rămânerii definitive a acesteia.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Admite cererea formulată de petenta **ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA** cu sediul în GIURGIU, NEGRU VODĂ, bl. B33, sc. B, et. 4, ap. 30, Judeţ GIURGIU.

Acordă personalitate juridică petentei **ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA.**

Dispune înscrierea în Registrul Special al Asociaţiilor şi Fundaţiilor al Judecătoriei Giurgiu a petentei ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA, în ziua rămânerii definitive a încheierii, eliberându-se, la cerere, reprezentantului asociaţiei un certificat de înscriere care va cuprinde: denumirea asociaţiei, sediul acesteia, durata de funcţionare, numărul şi data înscrierii în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor.

În temeiul **art. 11 alin.** (2) **din O.G. nr. 26/2000** *cu privire la asociaţii şi fundaţii,* cu modificările şi completările ulterioare, dispune comunicarea unei copii de pe prezenta Încheiere împreună cu copii de pe actele doveditoare care au stat la baza acordării personalităţii juridice asociaţiei către Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu.

În temeiul **art. 8 alin. (3) din OG nr. 26/2000** *cu privire la asociaţii şi fundaţii,* cu modificările şi completările ulterioare, dispune ca odată cu efectuarea înscrierii în Registrul Asociaţiilor şi Fundaţiilor al Judecătoriei Giurgiu a petentei, să se comunice prezenta încheiere către Agenţia Naţională de Administrare Fiscală, Direcţia Generală a Finanţelor Publice a Jud. Giurgiu - Administraţia Finanţelor Publice a Municipiului Giurgiu, pentru luarea în evidenţă fiscală a asociaţiei petente, cu menţionarea numărului de înscriere în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor.

În temeiul **art. 74 alin. (1) din** OG nr. 26/2000 *cu privire la asociaţii şi fundaţii,* cu modificările şi completările ulterioare, dispune comunicarea către Ministerul Justiţiei a unei copii de pe prezenta încheiere, precum şi de pe înscrisurile doveditoare, în termen de 3 zile de la data rămânerii definitive a acesteia.

Cu apel în 5 zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Giurgiu.

Pronunţată în şedinţă publică, azi 23.11.2016.

Preşedinte,
Ana Lazăr

Grefier,
Lavinia Crăciun

Red. A.L./Tehn.L.C
3 ex / 28.11.2016

JUDECĂTORIA Giurgiu
JUDEŢUL GIURGIU
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul nr. 17331/236/2016 se legalizează de noi, fiind definitivă şi transcrisă în registrul de acest fel în anul
Grefier

JUDECĂTORIA GIURGIU

CERTIFICAT

DE ÎNSCRIERE A PERSOANEI JURIDICE FĂRĂ SCOP PATRIMONIAL
NR. 1 din data de 03.01.2017

1.DENUMIREA - **ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA**

MODIFICARE-

JUDECĂTOR,
LAZĂR ANA

ŞTAMPILA

2.SEDIUL GIURGIU, STR. NEGRU VODĂ, Bl.B33, sc.B, ap.30, et.4, judeţ Giurgiu.

MODIFICARE -

JUDECĂTOR,
LAZĂR ANA

ŞTAMPILA

3.DURATA DE FUNCŢIONARE - NEDETERMINATĂ

JUDECĂTOR,
LAZĂR ANA

ŞTAMPILA

4. NUMĂRUL ŞI DATA ÎNREGISTRĂRII ÎN REGISTRUL SPECIAL – 25/152/07.12.2016

5.SEMNĂTURA ŞI ŞTAMPILA,

JUDECĂTOR,
LAZĂR ANA

ASOCIATIA GREFIERILOR DIN ROMANIA
CIF: 36887540

ACT CONSTITUTIV
al ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA

A) **ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA** este persoană juridică profesională de drept privat cu scop nepatrimonial, independentă şi naţională a grefierilor, organizată potrivit **Ordonanţei Guvernului nr.26** din 30 ianuarie 2000, cu modificările şi completările ulterioare, ai cărei membri fondatori sunt:

1. Dîndăreanu Nicoleta-Denisa, cetăţean român, posesor al cărţii de identitate seria nr. CNP domiciliată în Municipiul Giurgiu, judeţ Giurgiu;

2. Mesaroş Camelia, cetăţean român, posesor al cărţii de identitate seria nr. CNP domiciliată în Municipiul Oradea judeţ Bihor;

3. Nicolae Andi-Robert, cetăţean român, posesor al cărţii de identitate seria: nr. CNP domiciliat în Municipiul Târgovişte judeţ Dâmboviţa;

4. Trăistaru Cătălin, cetăţean român, posesor al cărţii de identitate seria nr. CNP domiciliat în Municipiul Timişoara, judeţ Timiş.

B) Denumirea asociaţiei este "ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA".

C) Membrii ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA doresc să se asocieze în scopul reprezentării intereselor grefierilor în raporturile cu celelalte subiecte de drept, pe plan intern şi internaţional.

D) Sediul ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA este în Municipiul Giurgiu, strada Negru Vodă, bl. B 33, sc. B, ap. 30, et. 4, judeţ Giurgiu.

E) Durata de funcţionare a ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA este pe termen nedeterminat.

CONFORM CU ORIGINALUL
ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMANIA
CIF: 36887540

F) Patrimoniul de la data constituirii ASOCIAȚIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA este format din activul inițial al Asociației, alcătuit din aportul în bani al membrilor asociați, în valoare totală de 200,00 lei.

G) Componența nominală a celor dintâi organe de conducere, administrare și control ale asociației:

Până la prima Adunare generală, care se va organiza după înscrierea asociației în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, membrii fondatori vor asigura interimatul funcțiilor de conducere în cadrul Consiliului director.

Consiliul director este alcătuit dintr-un președinte și 3 vicepreședinți.

1. DÎNDĂREANU NICOLETA-DENISA - președinte
2. MESAROȘ CAMELIA-LĂCRIMIOARA - vicepreședinte
3. NICOLAE ANDI-ROBERT - vicepreședinte
4. TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN - vicepreședinte

Adunarea Generală este constituită dintr-un număr de..... membri care au înțeles să adere la Asociație, conform tabelelor nominale, anexate Statutului Asociației.

Cenzor

Rădulescu Dolores, contabil autorizat conform numărului autorizației 36170, al carnetului eliberat de Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizati.

Conform art. 27^1 alin. 1 din ordonanță, la prima ședință a Adunării Generale, se va proceda la numirea unei comisii de cenzori.

H) Persoana împuternicită să desfășoare procedura de dobândire a personalității juridice:

1. Dîndăreanu Nicoleta-Denisa

MEMBRI FONDATORI:

1. DÎNDĂREANU NICOLETA-DENISA
2. MESAROȘ CAMELIA-LĂCRIMIOARA
3. NICOLAE ANDI-ROBERT
4. TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN

CONFORM CU ORIGINALUL
ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMANIA
CIF: 36887540

STATUTUL

ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA

CAPITOLUL I

Denumire, forma juridică, sediul şi durata asociaţiei

ART. 1.

Denumirea oficială a asociaţiei este "ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA", denumită în continuare Asociaţia.

Asociaţia poate folosi şi forma scurtă a denumirii "AGR" şi se constituie, în baza O.G. nr. 26 din 30 ianuarie 2000, cu modificările şi completările ulterioare.

ART. 2.

ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA este persoană juridică de drept privat cu scop nepatrimonial, independentă, organizată potrivit O.G. nr. 26 din 30 ianuarie 2000, cu modificările şi completările ulterioare, ai cărei membri fondatori sunt:

1. Dîndăreanu Nicoleta-Denisa, cetăţean român, posesor al cărţii de identitate seria --, nr. ----------, CNP ----------, domiciliată în Municipiul Giurgiu, ----------, judeţ Giurgiu;

2. Mesaroş Camelia, cetăţean român, posesor al cărţii de identitate seria ----, nr. ----------, CNP ----------, domiciliată în Municipiul Oradea, ----------, judeţ Bihor;

3. Nicolae Andi-Robert, cetăţean român, posesor al cărţii de identitate seria: -----, nr. ----------, CNP ----------, domiciliat în Municipiul Târgovişte, ----------, judeţ Dâmboviţa;

4. Trăistaru Cătălin, cetăţean român, posesor al cărţii de identitate seria ----, nr. ----------, CNP ----------, domiciliat în Municipiul Timişoara, ----------, judeţ Timiş.

CONFORM CU ORIGINALUL
ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA
CIF: 36887540

ART. 3.

ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA este persoană juridică română de drept privat.

ART. 4.

ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA se constituie pe o perioadă nedeterminată şi are sediul în Municipiul Giurgiu, strada Negru Vodă, bl. B 33, sc. B, ap. 30, et. 4, judeţ Giurgiu.

ART. 5.

(1) ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA poate deschide filiale şi în alte localităţi sau judeţe din ţară sau străinătate; poate stabili legături de colaborare cu organizaţii similare sau poate intra în uniuni sau federaţii, cu alte instituţii şi persoane juridice sau fizice din ţară şi străinătate, pentru îndeplinirea scopului propus.

(2) La prima şedinţă a Adunării generale, Asociaţia îşi va constitui sucursale la nivel de curţi de apel, ca structuri teritoriale fără personalitate juridică, prin hotărârea Adunării Generale. Sucursalele vor desfăşura activităţile date în competenţa lor de către Asociaţie.

ART.6.

(1) ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA are siglă, antet, ştampilă, cont în lei şi în valută.

(2) Utilizarea denumirilor şi siglei ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA este restrânsă şi limitată la membrii acesteia, nefiind permisă utilizarea lor de către terţe organizaţii sau persoane, fără consimţământul oficial al Asociaţiei.

CONFORM CU ORIGINALUL

CAPITOLUL II

Voința de asociere, scopul și obiectivele asociației

ART. 7.

(1) Membrii ASOCIAȚIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA își exprimă liber și neîngrădit voința de asociere în vederea constituirii asociației, conform art. 6 alin. 3 lit. a raportat la art. 6 alin. 2 lit. b teza I din O.G. nr. 26/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA se constituie pe baza liberului consimțământ al membrilor, ca persoană juridică română de drept privat fără scop patrimonial, neguvernamentală, non-profit și independentă.

(3) Are caracter profesional, educațional, social, cultural, științific și umanitar.

(4) ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA va funcționa, în toate situațiile, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26 din 31.01.2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări legale în materie din România.

(5) Pot adera la ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA pentru dobândirea calității de membru, numai persoanele care desfășoară profesia de grefier, în activitate la momentul aderării.

ART.8.

(1) Membrii ASOCIAȚIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA doresc să se asocieze în scopul reprezentării intereselor grefierilor în raporturile cu celelalte subiecte de drept, pe plan intern și internațional.

(2) Scopul ASOCIAȚIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA va fi adus la îndeplinire prin participarea directă sau indirectă în cadrul întâlnirilor oficiale de lucru la nivelul factorilor decizionali, (Ministerul Justiției, Ministerul Public, Ministerul Muncii, Ministerul Finanțelor Publice, Consiliul Superior al Magistraturii, Guvernul și Parlamentul României) cu privire la orice demers legal care vizează direct sau indirect, statutul categoriei profesionale a grefierilor.

De asemenea, scopul asociației va fi adus la îndeplinire prin programe de dezvoltare personală, programe de formare profesională, programe sociale, campanii umanitare, parteneriate

CONFORM ORIGINALULUI
ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA
CIF: 36887540

cu autoritățile publice locale, județene, naționale și internaționale, precum și orice alte acțiuni necesare îndeplinirii acestuia.

(3) Accesul persoanelor la servicii se va face pe baza principiilor respectării drepturilor fundamentale ale omului, combaterii discriminării, egalității de șanse între femei și bărbați, toleranței, voluntariatului fără deosebire de înfățișare, etnie, religie, statut social etc.

ART. 9.

Pentru realizarea scopului declarat ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA își propune îndeplinirea următoarelor activități:

1. Să-și aducă, prin toate mijloacele legale, contribuția la modificarea Statutului personalului auxiliar de specialitate - grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari și grefieri registratori;

2. Să promoveze libertatea, demnitatea, statutul profesiei și rolul important al grefierului în înfăptuirea actului de justiție, să apere statutul grefierului în statul de drept și față de celelalte puteri ale statului; în același sens, va acționa pentru ca AGR să aibă posibilitatea de a-și exprima poziția în luarea deciziilor de către organele de justiție, astfel cum sunt prevăzute în legea de organizare judiciară, în ceea ce privește profesia de grefier și cei ce o exercită;

3. Să participe la elaborarea și modificarea legislației privind activitatea profesională și statutul grefierului;

4. Să dezvolte gradul de pregătire profesională a grefierilor prin organizarea și sprijinirea participării acestora la programe de instruire profesională; în îndeplinirea acestui obiectiv AGR va colabora și cu Școala Națională de Grefieri din București, precum și cu instanțele judecătorești și parchetele din subordinea acestora, DNA și DIICOT;

5. Să organizeze și să participe la evenimente ale societății civile, congrese, simpozioane, reuniuni științifice cu caracter național, internațional, în țară și străinătate pentru promovarea statutului categoriei profesionale a grefierilor;

6. Să realizeze schimburi de experiență și să colaboreze cu alte organizații interne și internaționale cu activități similare, precum și cu alte instituții ale statului, pentru elaborarea și realizarea unui Statut al grefierilor din România, similar statutului grefierilor din Uniunea Europeană;

CONFOR
ORIGIN
ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA
36887540

7. Să stabilească contacte, relaţii profesionale şi să se afilieze cu organizaţii cu acelaşi specific din ţară şi străinătate, precum şi cu alte reţele internaţionale, naţionale, în vederea încurajării cooperării internaţionale, ca un mijloc de întărire a rolului grefierului în înfăptuirea actului de justiţie;

8. Să se implice în realizarea de programe sociale şi umanitare, asistenţă socială, consiliere individuală şi de grup pentru sprijinirea grefierilor;

9. Să sprijine realizarea şi editarea de cărţi, publicaţii periodice, pliante, afişe, broşuri, programe informatice şi alte materiale informative în legătură cu activitatea profesională a grefierilor;

10. Să se implice în dezvoltarea de programe proprii şi în regim de parteneriat public sau privat cu autorităţile şi instituţiile publice din ţară şi străinătate, precum şi în promovarea parteneriatelor ONG-ONG, pentru realizarea scopului pentru care a fost înfiinţată;

11. Să promoveze şi să apere statul de drept, independenţa justiţiei şi drepturile fundamentale ale omului;

12. Să colaboreze cu sindicatele şi celelalte organizaţii profesionale ale grefierilor, organizate la nivel naţional şi internaţional, precum şi cu orice alte organizaţii ale întregului personal din sistemul de justiţie şi să se ralieze demersurilor întreprinse de acestea, în vederea realizării scopului pentru care a fost înfiinţată;

13. Să desfăşoare alte activităţi prevăzute de lege, potrivit scopului asociaţiei.

CAPITOLUL III

Membrii asociaţiei, drepturi şi îndatoriri

ART. 10.

(1) Organele ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA sunt:

a) Adunarea generală;

b) Consiliul director;

c) Comisia de cenzori;

d) membri onorifici.

CONFORM CU ORIGIN

ART. 11.

(1) La momentul încheierii Actului constitutiv şi prezentului Statut, persoanele care au înţeles să adere la Asociaţia Grefierilor din România, conform tabelelelor anexate, cu indicarea datelor personale de identificare şi semnătura olografă, dobândesc calitatea de membru de drept.

(2) După înscrierea în Registrul Asociaţiilor şi Fundaţiilor, calitatea de membru se dobândeşte la cerere, cu indicarea datelor personale de identificare şi semnătura olografă, care se adresează preşedintelui. Cererea poate fi transmisă letric sau în format electronic, cu respectarea prevederilor legale în materie.

(3) Competenţa de soluţionare a cererii privind obţinerea calităţii de membru al asociaţiei revine Consiliului director, care pronunţă prin hotărâre admiterea sau respingerea cererii. Hotărârea se comunică celui interesat, în maximum 20 (douăzeci) de zile de la adoptare.

(4) În cazul respingerii candidaturii, se poate face contestaţie în termen de maximum 30 de zile de la primirea comunicării. Contestaţia se soluţionează de către Adunarea generală într-un termen rezonabil. Hotărârea Adunării generale este definitivă şi nu este supusă comunicării.

(5) Calitatea de membru se dobândeşte la momentul rămânerii definitive a hotărârii.

(6) Politica privind taxele şi recunoaşterea meritelor membrilor se va stabili de Consiliul director şi se va aproba în şedinţa primei Adunări generale a Asociaţiei.

ART. 12.

(1) Membrii fondatori sunt reprezentaţi de grupul iniţial de persoane fizice care participă la înfiinţarea ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA şi figurează, ca atare, în actul constitutiv.

(2) Calitatea de membru fondator nu este transferabilă sau cesionabilă.

(3) Până la prima Adunare generală, care se va organiza după înscrierea asociaţiei în Registrul Asociaţiilor şi Fundaţiilor, membrii fondatori vor asigura interimatul funcţiilor de conducere în cadrul Consiliului director, conform Actului constitutiv.

ART. 13. Adunarea Generală

(1) Adunarea generală este **organul de conducere**, alcătuit din totalitatea membrilor săi.

(2) Competenţa adunării generale:

CONFORM CU ORIGINAL
ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA
CIF: 36887540

a) stabilirea strategiei şi a obiectivelor generale ale asociaţiei;

b) aprobarea bugetului de venituri şi cheltuieli şi a situaţiei financiare anuale;

c) alegerea şi revocarea membrilor Consiliului director;

d) alegerea şi revocarea cenzorilor;

e) înfiinţarea de filiale sau sucursale, precum şi afilierea la federaţii;

f) modificarea actului constitutiv şi a statutului;

g) dizolvarea şi lichidarea asociaţiei, precum şi stabilirea destinaţiei bunurilor rămase după lichidare;

h) aprobarea politicii stabilite de consiliul director privind taxele şi cotizaţiile;

i) stabilirea politicii de acordare a distincţiilor;

j) emiterea de regulamente interne în caz de necesitate;

k) îndeplinirea, în vederea atingerii scopului Asociaţiei, a oricăror altor activităţi permise de prezentul statut sau de lege.

(3) La nivelul fiecărui judeţ din ţară se vor întruni adunări judeţene care vor dezbate şi vota ordinea de zi, comunicată de Consiliul director. Rezultatul votului va fi centralizat într-un proces-verbal, care va fi comunicat Consiliului director. Adunările judeţene vor respecta procedura prevăzută de dispoziţiile art. 14 şi 15 din prezentul statut.

(4) La şedinţa primei Adunări generale, la nivelul fiecărei curţi de apel, se va alege, din totalul membrilor cu domiciliul sau reşedinţa în raza respectivei curţi de apel, sau care-şi desfăşoară activitatea în raza curţii de apel respective, prin vot secret şi liber exprimat, câte un membru, care poate reprezenta respectivii membri în Adunarea generală.

Art. 14. Hotărârile Adunării generale.

(1) Hotărârile adunării generale se iau cu majoritate simplă de voturi, dintre membrii prezenţi la procesul de vot, indiferent de modalitate, fiecare membru având dreptul la un singur vot. În caz de paritate, preşedintele Asociaţiei decide.

(2) Hotărârile luate de adunarea generală, în limitele legii, ale actului constitutiv şi ale statutului sunt obligatorii chiar şi pentru membrii asociaţi care nu au luat parte la adunarea generală sau au votat împotrivă.

CONFORM CU ORIGINA
REFIERILOR DIN ROMANIA
CIF: 36887540

(3) Hotărârile adunării generale, contrare legii, actului constitutiv sau dispozițiilor cuprinse în statut, pot fi atacate în justiție de către oricare dintre membrii asociați care nu au luat parte la adunarea generală sau care au votat împotrivă și au cerut să se insereze aceasta în procesul-verbal de ședință, în termen de 15 zile de la data când au luat cunoștință despre hotărâre sau de la data când a avut loc ședința, după caz.

(4) Cererea de anulare se soluționează în camera de consiliu de către judecătoria în circumscripția căreia asociația își are sediul. Hotărârea instanței este supusă numai apelului.

ART. 15. Ședințele Adunării generale.

(1) Adunarea generală este legal constituită în prezența a jumătate plus unu din membrii asociației. La stabilirea cvorumului se iau în calcul și persoanele prezente on line, în sistem videoconferință, pe aplicații tip skype, messenger sau orice alt mijloc on-line de comunicare.

(2) Adunarea generală se întrunește în ședințe ordinare anual, în prima săptămână a lunii iunie și ori de câte ori se consideră necesar, în ședințe extraordinare.

(3) Adunarea Generală Extraordinară se convoacă de către Consiliul director sau de cel putin 1/2 din numărul asociaților, cu cel puțin 48 ore înaintea întrunirii, prin înștiințări scrise, telefonice și electronice.

ART. 16. Consiliul director.

(1) Consiliul director este **organul executiv** al ASOCIAȚIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA și este compus dintr-un număr impar de membri, minimum trei.

(2) Consiliul director este compus din:

a) 1 președinte;

b) 3 vicepreședinți;

c) 3 cenzori;

(2) Președintele conduce Consiliul director și reprezintă asociația în relațiile cu terții. În absența președintelui, Asociația poate fi reprezentată și de către vicepreședinții desemnați prin împuternicire de acesta.

CONFORM CU ORIGINA
GREFIERILOR DIN ROMANIA
CIF: 30887540

(3) Până la alegerea membrilor Consiliului director în Adunarea generală, acesta va funcționa cu membrii fondatori, care vor alege, prin vot secret, funcția pe care o va ocupa fiecare în cadrul consiliului. Rezultatul votului se va consemna într-un proces-verbal.

(4) Membrii Consiliului director sunt aleși, pe baza candidaturilor depuse, din rândul membrilor Asociației, prin vot secret, cu majoritate simplă din voturile exprimate. Procesul de vot va respecta procedura prevăzută de art. 13 și 14. Membrii Consiliului director sunt aleși nominal pe funcție de către Adunarea generală pe o perioada de 4 ani, cu posibilitatea reînvestirii.

(5) Nu pot face parte din Consiliul director soțul/soția, rudele sau afinii până la gradul al patrulea inclusiv, ai membrilor Consiliului director.

(6) Pentru alegerea membrilor consiliului director se întocmesc buletine de vot cu membrii asociației care vor să facă parte din Consiliul director, cu excepția celor care, în ultimii 3 ani, au fost sancționați disciplinar sau care au încălcat codul deontologic, situații stabilite prin hotărâri definitive.

(7) Membrii Consiliului director pot fi revocați în cazul în care se constată, că nu-și respectă atribuțiile, nedepunând eforturile necesare pentru realizarea scopurilor Asociației, prin hotărârea Adunării generale, prin aceeași procedură prin care au fost aleși.

ART. 17. Ședințele Consiliului director.

(1) Consiliul director se întrunește în ședințe ordinare trimestrial și în ședințe extraordinare ori de câte ori este necesar.

(2) Președintele convoacă Consiliul director, stabilește ordinea de zi, veghează asupra informării adecvate a membrilor consiliului cu privire la punctele aflate pe ordinea de zi și prezidează întrunirea. În lipsa președintelui, ședințele sunt prezidate de un vicepreședinte, desemnat expres, în scris, de acesta.

(3) Consiliul director este, de asemenea, convocat la cererea motivată a cel puțin 1/2 dintre membrii săi. În acest caz, ordinea de zi este stabilită de către autorii cererii. Președintele este obligat să dea curs unei astfel de cereri.

(4) Convocarea pentru întrunirea consiliului director va fi transmisă membrilor consiliului cel puțin 48 ore înaintea întrunirii prin înștiințări scrise, telefonice și electronice.

CONFORM ORIGINA
CIF: 36887540

Convocarea va cuprinde data, locul unde se va ţine şedinţa şi ordinea de zi supusă dezbaterii. În situaţii excepţionale, ordinea de zi poate fi suplimentată şi va fi supusă aprobării membrilor prezenţi care decid, cu majoritate simplă, aprobarea sau respingerea acesteia.

(5) Consiliul director este legal constituit în prezenţa a jumătate plus unu din membri. În cazuri excepţionale, Consiliul director este legal constituit în prezenţa a cel puţin 4 membri.

(6) Consiliul director adoptă hotărâri cu votul majorităţii membrilor săi. Hotărârile consiliului director se aduc la cunoştinţă celor interesaţi. În situaţii excepţionale, Consiliul director adoptă hotărâri cu votul majorităţii membrilor prezenţi.

(7) Şedinţele Consiliului director nu sunt publice. La şedinţele Consiliului director pot participa membri ai Asociaţiei.

(8) Cvorumul pentru şedinţele consiliului director este de jumătate plus unu dintre membrii săi. În cazul şedinţelor extraordinare, în raport de urgenţa problemelor aflate pe ordinea de zi, dacă nu se poate întruni cvorumul de jumătate plus unu dintre membrii săi, Colegiul director poate funcţiona cu cel puţin patru dintre membrii săi, hotărârile adoptate urmând a fi luate cu majoritatea voturilor celor prezenţi.

(6) Punctele de vedere ale membrilor prezenţi asupra problemelor aflate pe ordinea de zi, dezbaterile şi hotărârile consiliului director se consemnează într-un proces-verbal, semnat de toţi membrii săi. Hotărârile consiliului director se aduc la cunoştinţa celor interesaţi.

ART. 18. Atribuţiile Consiliului director.

(1) Consiliul director asigură punerea în executare a hotărârilor Adunării generale şi conducerea executivă a Asociaţiei.

(2) În exercitarea competenţei sale, Consiliul director:

a) prezintă adunării generale raportul anual de activitate, executarea bugetului de venituri şi cheltuieli, situaţia financiară anuală, proiectul bugetului de venituri şi cheltuieli şi proiectul programelor asociaţiei;

b) încheie acte juridice în numele şi pe seama asociaţiei;

c) aprobă organigrama şi politica de personal ale asociaţiei;

d) aprobă primirea de noi membri în asociaţie;

CONFORM CU ORIGINALUL
PREFIERILOR DIN ROMANIA
CIF: 36887540

e) hotărăşte ridicarea calităţii de membru, la cererea celui în cauză sau la cererea a cel puţin 1/4 din membrii asociaţiei.

f) hotărăşte schimbarea sediului Asociaţiei;

g) îndeplineşte orice alte atribuţii stabilite de Adunarea generală.

(3) Consiliul director îşi poate elabora un regulament intern de funcţionare.

ART. 19. Activitatea de control.

(1) Activitatea de control al gestiunii patrimoniului şi al activităţii economico-financiare a asociaţiei este asigurată de comisia de cenzori, aleasă de Adunarea generală.

(2) Comisia de cenzori este alcătuită dintr-un număr de 3 membri. Membrii consiliului director nu pot fi cenzori.

(3) Cel puţin unul dintre cenzori trebuie să fie contabil autorizat sau expert contabil, în condiţiile legii.

(4) Regulile generale de organizare şi funcţionare a comisiei de cenzori se aprobă de Adunarea generală. Comisia de cenzori îşi poate elabora un regulament intern de funcţionare.

ART. 20.

(1) În realizarea competenţei sale, comisia de cenzori:

a) verifică modul în care este administrat patrimoniul asociaţiei;

b) întocmeşte rapoarte şi le prezintă adunării generale;

c) poate participa la şedinţele consiliului director fără drept de vot;

d) îndeplineşte orice alte atribuţii prevazute în statut sau stabilite de adunarea generală.

ART. 21.

Deciziile pentru: modificarea statutului, modificarea actului constitutiv, dizolvarea şi lichidarea asociaţiei, precum şi stabilirea destinaţiei bunurilor rămase după lichidare trebuie să întrunească votul a cel puţin 2/3 din numărul total al membrilor Asociaţiei.

ART.22.

Drepturile tuturor membrilor ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA sunt:

GREFIERILOR DIN ROMANIA
CIF: 36887540

a) să participe la Adunarile generale ale asociației, să aleagă și să fie aleși în organele de conducere și de control ale asociației, să pună în discuție probleme și să ia parte la dezbateri;

b) să participe la toate activitățile asociației, atât în țară cât și în străinătate;

c) să-și exprime opinia și să contribuie cu propuneri și acțiuni concrete la activitățile desfășurate;

d) să primească informații cu privire la activitatea asociației;

e) să utilizeze mijloacele materiale din patrimoniul asociației în activitățile realizate în interesul acesteia;

f) să aibă acces la lucrările, publicațiile și materialele documentare de care dispune asociația;

g) să beneficieze de toate resursele oferite de aceasta pentru informare și pregatire profesională;

h) să acționeze pentru creșterea prestigiului asociației.

ART.23.

Obligațiile decurgând din calitatea de membru:

a) să respecte prevederile Statutului și hotărârile organelor de conducere;

b) să sprijine asociația în realizarea scopului și obiectivelor sale;

c) să nu întreprindă activități care, prin natura lor, pot leza scopurile sau interesele asociației;

d) să plătească taxa de înscriere în asociație și cotizația stabilită, de 3 lei pe lună, respectiv 36 lei pe an. Taxa de înscriere în Asociație se plătește o singură dată. Cotizația se plătește anual până la data de 30 ianuarie pentru anul în curs.

ART.24.

(1) Calitatea de membru al ASOCIAȚIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA se pierde într-una din urmatoarele situații:

a) decesul sau incapacitatea persoanelor fizice;

b) excluderea decisă, în condițiile legii, de Adunarea generală în cazul încălcării prevederilor statutului și pentru prejudicii aduse asociației;

c) excluderea decisă de Consiliul director pentru neplata cu rea-credință a cotizației pe o perioadă mai mare de un an calendaristic;

d) retragerea, în condițiile legii, din proprie inițiativă, prin cerere expresă, adresată Consiliului director

CONFOR
ORIGIN
GREFIERILOR DIN ROMANIA
CIF: 36887540

(2) Membrii asociaţiei care sunt excluşi sau se retrag nu au niciun drept asupra patrimoniului asociaţiei.

(3) Excluderea unui membru se face de către Consiliul Director, la propunerea a cel puţin 1/4 din membrii asociaţiei.

CAPITOLUL IV: Patrimoniul

ART. 25.

(1) Patrimoniul ASOCIAŢIEI GREFIERILOR DIN ROMÂNIA se constituie şi se formează din:

a) suma de 200,00 lei ca patrimoniu social iniţial, reprezentând contribuţia membrilor asociaţiei, constituit prin depozit bancar;

b) taxa de înscriere a noilor membri;

c) cotizaţia anuală a membrilor;

d) donaţii sau direcţionarea procentului de 2% din impozitul pe venit, în condiţiile legii. Membrii asociaţiei care înţeleg să redirecţioneze procentul de 2% din impozitul pe venit sunt scutiţi de la plata cotizaţiei anuale;

e) dobânzi şi dividende rezultate din plasarea sumelor disponibile cu respectarea prevederilor din O.G. nr. 26/2000;

f) resurse obţinute de la bugetul de stat şi/sau bugetele locale;

g) alte sume sau bunuri provenite din orice alte surse legale, din ţară sau din străinătate, destinate realizării scopurilor asociaţiei;

h) alte venituri prevăzute de lege.

(2) ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA poate deţine în proprietate bunuri mobile şi imobile.

(3) ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA poate deschide conturi la orice bancă din România, cu respectarea legislaţiei în vigoare. Operaţiunile financiare se vor putea face cu semnatura Preşedintelui sau a Vicepreşedintelui desemnat, în mod expres, prin împuternicire scrisă.

CONFORM CU ORIGINALUL
GREFIERILOR DIN ROMANIA
30887540

CAPITOLUL V

ART. 26. Modificarea statutului.

(1) Statutul poate fi modificat de către Adunarea generală prin votul majorității simple a membrilor prezenți la dezbateri.

(2) Prezentul Statut redactat in limba româna, în 5 (cinci) exemplare a fost adoptat în Adunarea Constituantă şi intră în vigoare la data înregistrării sale în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Giurgiu.

CAPITOLUL VI

Dizolvarea şi lichidarea

Secțiunea 1

Dizolvarea

ART.27.

ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA se dizolvă:

a) de drept;

b) prin hotărârea judecătoriei sau a tribunalului, după caz;

c) prin hotărârea adunării generale.

ART.28.

ASOCIAȚIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA se dizolvă de drept prin:

a) realizarea sau, după caz, imposibilitatea realizării scopului pentru care a fost constituită, dacă în termen de 3 luni de la constatarea unui astfel de fapt nu se produce schimbarea acestui scop;

b) imposibilitatea constituirii adunării generale sau a consiliului director în conformitate cu statutul asociației, dacă această situație durează mai mult de un an de la data la care, potrivit statutului, adunarea generală sau, după caz, consiliul director trebuia să se constituie;

c) reducerea numărului de asociați sub limita fixată de lege, dacă acestă stare de fapt nu a fost remediată în termen de 3 luni.

CONFORM CU ORIG
CIF: 36887540

ART. 29.

(1) ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA se dizolvă, prin hotarare judecătorească, la cererea oricărei persoane interesate:

a) când scopul sau activitatea asociaţiei a devenit ilicită sau contrară ordinii publice;

b) când realizarea scopului este urmarită prin mijloace ilicite sau contrare ordinii publice;

c) când asociaţia urmăreşte un alt scop decât cel pentru care s-a constituit;

d) cand asociaţia a devenit insolvabilă.

(2) Instanţa competentă să hotărască dizolvarea este judecătoria în circumscripţia căreia asociaţia îşi are sediul.

ART. 30.

ASOCIAŢIA GREFIERILOR DIN ROMÂNIA se poate dizolva şi prin hotărârea Adunării generale, luată cu votul a cel puţin 2/3 din voturile membrilor săi. În termen de 15 zile de la data şedinţei de dizolvare, hotărârea adunării generale se depune la judecătoria în a cărei circumscripţie teritorială asociaţia îşi are sediul, pentru a fi înscrisă în Registrul asociaţiilor şi fundaţiilor.

ART.31.

(1) În cazul dizolvării asociaţiei, bunurile rămase în urma lichidării nu se pot transmite către persoane fizice.

(2) Aceste bunuri pot fi transmise către persoane juridice de drept privat sau de drept public cu scop identic sau asemănător.

(3) Dacă în termen de 6 luni de la terminarea lichidării, lichidatorii nu au reuşit să transmită bunurile în condiţiile alin. (2), precum şi în cazul în care statutul asociaţiei nu prevede o procedură de transmitere a bunurilor ori dacă prevederea este contrară legii sau ordinii publice, bunurile rămase după lichidare vor fi atribuite de instanţa competentă unei persoane juridice cu scop identic sau asemănător.

(4) Data transmiterii bunurilor este cea a întocmirii procesului-verbal de predare-primire, dacă prin aceasta nu s-a stabilit o dată ulterioară.

CONFORM CU ORIGINALUL

Secţiunea a 2-a

Lichidarea

ART.32.

(1) În cazurile de dizolvare prevăzute de art. 27-31, lichidatorii vor fi numiţi prin însăşi hotărârea judecătorească.

(2) În cazul dizolvării prevăzute de art. 30, lichidatorii vor fi numiţi de către adunarea generală, sub sancţiunea lipsirii de efecte juridice a hotărârii de dizolvare.

(3) În toate cazurile, mandatul consiliului director încetează odată cu numirea lichidatorilor.

(4) Lichidatorii vor putea fi persoane fizice sau persoane juridice, autorizate în condiţiile legii.

CAPITOLUL VII

Dispoziţii finale

ART. 33.

Prevederile prezentului statut se completează cu **Ordonanţa Guvernului nr.26** din 30 ianuarie 2000, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi cu celelalte reglementări legale în materie.

MEMBRII FONDATORI:

1. DÎNDĂREANU NICOLETA-DENISA - preşedinte
2. MESAROŞ CAMELIA-LĂCRIMIOARA - vicepreşedinte
3. NICOLAE ANDI-ROBERT - vicepreşedinte
4. TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN - vicepreşedinte

Avocat Ţone Liliana
În conformitate cu dispoziţiile articolului 3 alin.(1), lit.c), din Legea nr.51/1995 atest data, identitatea părţilor şi conţinutul prezentului act.
Nr. 158 Data 21-10-2016
Semnătura
L.Ş.

CONFORM CU ORIGINALUL

CIF: 36887540

504	CERTIFICAT DE CAZIER FISCAL	Signature Not Verified Digitally signed by Ministerul Finantelor Publice Date: 2022.11.24 11:14:59 EET Reason: Document M.F.P. Location: signature1 ANAF Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice - Ploiești

Unitate teritorială

MINISTERUL FINANTELOR
ANAF
DGRFP PLOIESTI
AJFP GIURGIU

Nr. 90629020 **Data** 24/11/2022

CERTIFICAT DE CAZIER FISCAL

Ca urmare a cererii nr. 90629020 din data de 24.11.2022 se certifica prin prezenta:

Contribuabilul:

Cod de identificare fiscală 36887540

Nume si prenume/denumire: ASOCIATIA GREFIERILOR DIN ROMANIA

Domiciliul fiscal:
Judet:GIURGIU_____ Localitate:MUN. GIURGIU_____ Sector:
Strada:STR. NEGRU VODA_____ Numar: Bloc:B33_____
Scara:B_____ Ap.30_____ Telefon:764191592_____ Fax: _____
Email: _____

NU are fapte înscrise în cazierul fiscal

S-a eliberat prezentul certificat pentru a-i servi la informare

si este valabil 30 de zile de la data emiterii si numai in scopul in care a fost eliberat.

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

504	ANEXA LA CERTIFICATUL DE CAZIER FISCAL	ANAF Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice - Ploiești

Unitate teritorială

MINISTERUL FINANTELOR
ANAF
DGRFP PLOIESTI
AJFP GIURGIU

Nr. 90629020 **Data** 24/11/2022

ANEXA LA CERTIFICATUL DE CAZIER FISCAL

pentru contribuabilul:

Cod de identificare fiscală 36887540

Nume si prenume/denumire: ASOCIATIA GREFIERILOR DIN ROMANIA

Fapte înscrise în cazierul fiscal:

Fapta săvârșită **Act normativ încălcat** (tip/nr/an/art/alin/lit/pct)	Sancțiune aplicată efectiv Act normativ (tip/nr/an/art/alin/ lit/pct.)	Organ constatator Fișa înscriere/ actualizare nr./data	Data înscrierii în cazier fiscal	Contribuabil sancționat Cod identificare fiscală

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679



CURRICULUM VITAE

Aurelian - Cătălin TRĂISTARU

Informaţii personale

Adresă	Timişoara, Timiş, România
Telefon	
E-mail	
Naţionalitate	Română
Data naşterii	
Sex	Masculin
Starea civilă	Căsătorit
Permis de conducere	Categoria B, data obţinerii: 03.07.2007

Experienţa profesională

16.01.2017 - prezent – Preşedinte Sindicatul Naţional al Grefei Judiciare Dicasterial

01.01.2013 - prezent – Prim-grefier Tribunalul Timiş

04.05.2009 - 31.12.2012 – Grefier - Tribunalul Timiş – Secţia I civilă

Educaţie si formare

Studii

13.10.2008–13.04.2009 – Cursant - Şcoala Naţională de Grefieri Bucureşti

2004 – 2008 – Facultatea de Drept şi Ştiinţe administrative „Nicolae Titulescu" din cadrul Universităţii din Craiova, Specializarea Drept

2000 - 2004 – Liceul Teoretic Balş, profil Uman, specializarea Ştiinţe Sociale

Adeverinţe de practică

Practică universitară la Penitenciarul cu Regim de Maximă Siguranţă Craiova

Practică universitară la Şcoala Generala cu clasele I-VIII nr. 34 „Eugeniu Carada" Craiova

Atestate, cursuri şi seminarii de formare profesională

Certificat de absolvire modul Leadership politic organizat de Academia de Leadership Politic, Timişoara, februarie 2022

Certificat de instruire materie opţională "Educaţie juridică", Bucureşti, ianuarie 2022

Atestat „Utilizare platformă eLearning AeL"

Certificat inspector în domeniul securităţii şi sănătăţii în muncă

Certificat de instruire pentru utilizarea Sistemului informatic integrat de înregistrare şi transcriere a şedinţelor de judecată - SIIISJ

Atestat privind absolvirea cursurilor Şcolii Naţionale de Grefieri, promoţia 2008-2009, grefieri cu studii superioare juridice – specializarea grefieri pentru instanţe

Modulul Pedagogic din cadrul Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic din Universitatea din Craiova

Seminar „Abilităţi non-juridice" organizat de SNG la Centrul de Pregătire Sovata, în perioada 16-18 noiembrie 2015

Seminar „Statistică: statisECRIS" organizat de SNG la sediul Curţii de Apel Timişoara, în data de 28 mai 2015

Seminar „Cooperare judiciară internaţională în materie civilă" organizat de SNG la Centrul de Pregătire Sovata, în perioada 13-15 mai 2015

Seminar „Managementul timpului şi al cauzelor" organizat de SNG la Timişoara, decembrie 2014

Seminar „English for Legal Purposes" care se desfăşoară sub forma învăţământului la distanţă e-learning organizat de SNG în perioada 26.05.2014 – 25.06.2014

Seminar „Management" organizat de SNG la Centrul de Pregătire Sovata, în perioada 27.05.2013 – 29.05.2013

Seminar „Implicaţii ale modificărilor intervenite prin Noul Cod Civil asupra desfăşurării procesului civil", organizat de SNG la Centrul de pregătire Giroc, în perioada 24-25.10.2011

Seminar „Drept procesual civil" desfăşurat sub forma e-learning, organizat de SNG în perioada 01.02.2010 – 20.02.2010

Aptitudini şi competenţe personale

Limba maternă: Română

Limbi străine cunoscute: **1. Engleză, 2. Franceză**

Autoevaluare	Înţelegere		Vorbire		Scriere
Nivel european (*)	Ascultare	Citire	Conversaţie	Discurs oral	Exprimare scrisă
1	C1	C1	B2	B2	B2
2	C1	C1	B2	B2	B2

Competenţe şi abilităţi sociale: Comunicativ, sociabil, dinamic

Competenţe şi aptitudini organizatorice: Aptitudini de comunicare, responsabilitate, rezistenţă la stres, determinare, leadership

Competenţe şi aptitudini de utilizare a calculatorului: Microsoft Office, Utilizare platformă eLearning, Internet browsing, e-mail, wordpress.

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
Direcția Generală de Poliție a Municipiului București
- Cazier judiciar -

Seria N nr. CCJ40202211254668542

CERTIFICAT DE CAZIER JUDICIAR

Nr. 34303477 din 25.11.2022

Numele	*Prenumele*
TRĂISTARU	**AURELIAN-CĂTĂLIN**
Data nașterii	*C.N.P.*
Locul nașterii	
Județ Olt, Localitate BALȘ	
Ultimul domiciliu	
Jud.Timiș, Loc.TIMIȘOARA	

Solicitantul nu este înscris în cazierul judiciar.

S-a eliberat prezentul certificat spre a-i servi la: DOSAR

ȘEFUL CAZIERULUI JUDICIAR
Șef serviciu, comisar de poliție
LOGOFETESCU BOGDAN

CONFIDENȚIAL
ATENȚIE! Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016/679

EXCELLENCE
INTEGRITY
POLITICAL RESPONSABILITY

CERTIFICAT

DE ABSOLVIRE

Dl. Aurelian Cătălin Trăistaru

a absolvit cursurile din modulul de
Leadership Politic, desfășurate in perioada
31 ianuarie - 20 februarie 2022 - (100 ore)
organizate de Academia de Leadership Politic

Prof Univ. Dr. **Daniel Barbu**

Prof Univ. Dr. **Mihaela Miroiu**

Prof Univ. Dr **Vasile Boari**

Prof Univ. Dr. **Larisa Ivașcu**

Dl. **Bogdan Banu**

Conf. Univ. Dr. **Ben-Oni Ardelean**
Președinte,
Political Leaderhip Academy

Timișoara, 18 februarie 2022

S.N.G.J. Dicasterial

VeDem Just
Asociația Voci pentru Democrație și Justiție

S.N.G.J. Dicasterial

Nr. 257/29.01.2022

CERTIFICAT DE PARTICIPARE

Se atestă că domnul **Cătălin Trăistaru**, Președintele **Sindicatului Național al Grefei Judiciare Dicasterial (SNGJ)**, a participat la cursul de instruire pentru a preda materia opțională **„Educație juridică"**.

Cursul s-a desfășurat în data de 29 ianuarie 2022. Instruirea a fost făcută de către domnul judecător Cristi Danileț de la Tribunalul Cluj.

Temele abordate au fost: proiectul național Eduiuris – educație juridică în învățământul preuniversitar; Individul și statul; Drepturile omului și ale copilului; Libertatea de exprimare în offline și online; Procesul civil și penal; Aspecte legale privind familia, școala, viața intimă, munca și substanțele interzise; Prezentarea aplicației de Educație Juridică pentru adolescenți, versiunea digitală de mobil – ***Lege-n-Dar***.

Președinte,

Checheriță Lucian – Silviu

Formator,

Jud. Dr. Cristi Danileț

ASOCIAȚIA VOCI PENTRU DEMOCRAȚIE ȘI JUSTIȚIE
VeDem Just
CIF: 35729909

Asociația Voci pentru Democrație și Justiție

site: www.vedemjust.ro, email: office@vedemjust.ro; telefon: 0748.294.841

Valabilitatea acestui certificat este până la data de 29.01.2023

Certificat de instruire

Serie: TM160
Data: 24.01.2013

D-na / D-l Traistaru Catalin - Tribunalul Timis

este certificat(a) pentru utilizarea Sistemului Informatic integrat de inregistrare si transcriere a sedintelor de judecata SIIISJ.

Tip utilizator: Utilizator modul inregistrare
Utilizator modul simplificat de redare inregistrari
Utilizator modul transcriere

Semnătura,

CONTRACT No. 79 / 28.12.2011 FOR PROCUREMENT OF INFORMATION SYSTEM FOR AUDIO RECORDING OF COURT PROCEEDINGS – ISARCP, ICB NO. IBRD4811RO-MOJIG-3-2

Net BRINEL | blvd. N. Titulescu nr. 4, Cluj-Napoca | Tel: 0264-414.610; Fax: 0264-414.617 | nbc@brinel.ro; www.brinel.com

SIVECO
Project: Progress

AeL

Certificat de absolvire

Se certifică faptul că

TRAISTARU CATALIN

a absolvit cursul de **"Utilizare platformă eLearning AeL"**

desfășurat în **CENTRUL DE INSTRUIRE TIMIȘOARA**

în perioada **19 - 21 NOIEMBRIE 2013**

Viorel Jigman
Director de proiect

SOCIETATEA COMERCIALĂ SIVECO ROMÂNIA S.A. BUCUREȘTI, ROMÂNIA

Irina Socol
Director General

ROMÂNIA

MINISTERUL MUNCII,
FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE

MINISTERUL
EDUCAȚIEI NAȚIONALE

SERIA I Nr. 0012430

TS

CERTIFICAT
DE ABSOLVIRE

Dl/D-na .....TRAISTARU AURELIAN-CATALIN.....
C.N.P. născut(ă) în anul ... luna ....
ziua în localitatea .....BLAS..... județul/sectorul .....OLT.....
fiul (fiica) lui .....NICOLAE..... și al (a) .....FLORENTINA.....
a participat în perioada .....14.X.2013-8.XI.2013..... la programul de inițiere / perfecționare / specializare cu durata de .....80.... ore, pentru ocupația (competențe comune) .....
.....inspector în domeniul securității și sănătății în muncă.....cod COR .....315219.....
organizat de ...S.C. GILAL S.R.L..... cu sediul în localitatea .....TIMISOARA.....
județul .....TIMIS..... înmatriculat în Registrul național al furnizorilor de formare profesională a adulților cu nr. .....35/271/13.04.2010..... și a promovat examenul de absolvire în anul ...2013... luna NOIEMBRIE ziua ..18.. cu nota/calificativul .....8.50 (OPT.50%).....

Prezentul certificat se eliberează în conformitate cu prevederile O.G. nr. 129/2000, republicată și este însoțit de suplimentul descriptiv al certificatului.

DIRECTOR
VIRGIL MUSTA

Secretar,
LAURA BUCIUMAN

PREȘEDINTE
DOINA POPET

Nr. ....1265.... Data eliberării: anul 2013. luna ....NOIEMBRIE..... ziua .25....

Seria AH nr. 0099

13 aprilie 2009

ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

ŞCOALA NAŢIONALĂ DE GREFIERI

ATESTAT

Pe baza promovării examenelor din anul de învăţământ 2008-2009, cu media generală 9,17,
se conferă domnului TRĂISTARU AURELIAN-CĂTĂLIN
atestatul privind absolvirea cursurilor Şcolii Naţionale de Grefieri, promoţia 2008-2009,
grefieri cu studii superioare juridice - specializarea grefieri pentru instanţe,
spre a beneficia de toate drepturile prevăzute de lege.

PREŞEDINTE C.S.M.,

Secretar,

DIRECTOR S.N.G.,

Nr. 2582/29/50/18.11.2015

SNG
SCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI
În serviciul justiției!

ADEVERINŢĂ

Doamna/Domnul TRĂISTARU CĂTĂLIN

având funcţia de PRIM-GREFIER în

cadrul TRIBUNALULUI TIMIȘ a

urmat seminarul cu tema **„Abilități non juridice"** , care s-a desfăşurat la Centrul de Pregătire Sovata, în perioada 16 – 18 noiembrie 2015, iar în urma testului de evaluare a obţinut nota 10 (zece) .

Prezenta adeverinţă se va avea în vedere la evaluarea anuală a susnumitei / susnumitului.

Director adjunct al Şcolii Naţionale de Grefieri,

Judecător *Amalia Andone - Bontaş*

Nr.910/50/13.08.2015

SNG
ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI
În serviciul justiției!

ADEVERINŢĂ

Domnul ***TRĂISTARU CĂTĂLIN*** având funcţia de ***prim - grefier*** la ***TRIBUNALUL TIMIȘ*** a participat la seminarul cu tema ***"STATISTICĂ: statisECRIS"***, care s-a desfăşurat la sediul Curții de Apel Timișoara, în data de 28 mai 2015, iar în urma testului de evaluare a obţinut nota ***10 (zece)***.

Prezenta adeverinţă se va avea în vedere la evaluarea anuală a susnumitului.

Director adjunct al Şcolii Naţionale de Grefieri,
Judecător *AMALIA ANDONE - BONTAŞ*

Nr. 761/12/18/15.05.2015

SNG
SCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI
În serviciul justiției!

ADEVERINȚĂ

Doamna/Domnul TRĂISTARU AURELIAN CĂTĂLIN având funcția de ....grefier.... la ....TRIBUNALUL TIMIȘ...., a participat la seminarul cu tema **„Cooperare judiciară internațională în materie civilă"**, care s-a desfășurat la Centrul de Pregătire Sovata, în perioada 13 – 15 mai 2015, iar în urma testului de evaluare a obținut nota ....10 (zece)....

Prezenta adeverință se va avea în vedere la evaluarea anuală a susnumitei/susnumitului.

Director adjunct al Școlii Naționale de Grefieri,

Judecător Amalia Andone-Bontaș

19 09 2014 203/16/3/

SNG
SCOALA NATIONALĂ DE GREFIERI
În serviciul justiției!

ADEVERINȚĂ

Doamna/Domnul TRAISTARU CĂTĂLIN ,

având funcția de prim grefier la Tribunalul Timiș ,

a participat la cursul de formare profesională continuă în format eLearning,

cu tema ENGLISH FOR LEGAL PURPOSES,

desfășurat în perioada 26 mai – 25 iunie 2014,

pe platforma de învățământ la distanță a Școlii Naționale de Grefieri,

http://instruire.grefieri.ro .

Director adjunct al Școlii Naționale de Grefieri,

Judecător AMALIA ANDONE - BONTAȘ

ROMÂNIA SNG ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI

Nr.683/20/48/29.05.2013

SNG
ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI
În serviciul justiției!

ADEVERINȚĂ

Doamna/Domnul TRĂISTARU CĂTĂLIN
având funcția de grefier principal
la TRIBUNALUL TIMIȘ,
a participat la seminarul cu tema **„Management”**, care s-a desfășurat la Centrul de Pregătire Sovata, în perioada 27 – 29 mai 2013, iar în urma testului de evaluare a obținut nota 10 (zece).

Prezenta adeverință se va avea în vedere la evaluarea anuală a susnumitei/susnumitului.

Director adjunct al Școlii Naționale de Grefieri,

Judecător Amalia Andone Pantaș

ROMÂNIA SNG ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI

Nr.2/100/G/2011

SNG
ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI
În serviciul justiției!

ADEVERINȚĂ

Doamna/Domnul CĂTĂLIN TRĂISTARU
având funcția de grefier la Tribunalul Timiș
a urmat cursurile seminarului ***„Implicații ale modificărilor intervenite prin Noul Cod civil asupra desfășurării procesului civil"*** care a avut loc la Centrul de Pregătire Giroc în perioada 24 – 25 octombrie 2011 și a obținut nota ...10 (zece).

Prezenta adeverință se va avea în vedere la evaluarea anuală a susnumitei / susnumitului.

Director adjunct al Școlii Naționale de Grefieri,
Judecător *Mihaela Angelica Iacuba*

SCOALA
NAȚIONALĂ DE GREFIERI
În serviciul justiției!

ADEVERINȚĂ

Doamna/Domnul **TRAISTARU AURELIAN CATALIN,** având funcția de grefier la Tribunalul Timiș, a urmat cursurile seminarului **„Drept procesual civil"** care s-a desfășurat sub forma învățământului la distanță (e-learning) în perioada 01.02 2010-20.02.2010 şi a obținut nota 10.

Prezenta adeverință se va avea în vedere la evaluarea anuală a susnumitei / susnumitului.

Director adjunct al Şcolii Naționale de Grefieri,

Judecător *Mihaela Angelica Iacuba*

ROMÂNIA

P R O I E C T

privind
principalele obiective urmărite
în cazul alegerii ca membru
în cadrul
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
din partea SOCIETĂŢII CIVILE

Aurelian-Cătălin TRĂISTARU

Prim-grefier,
Tribunalul Timiş

Timişoara, 2022

Considerații preliminare

O justiție eficientă şi eficace, aptă să genereze un act de justiție corect, transparent, desfăşurat în termen rezonabil şi la un cost accesibil cetățenilor şi statului este deziderатul pe care şi-l propune orice persoană implicată în înfăptuirea actului de justiție.

Reformarea sistemului judiciar românesc – obiectiv de importanță majoră în procesul integrării perfecte a României în familia statelor membre ale Uniunii Europene – presupune nu doar un angajament politic pe termen lung, ci şi, în primul rând, o revizuire a mentalității întregului personal implicat în înfăptuirea actului de justiție, urmată de o utilizare şi o valorizare eficiente a resurselor umane şi financiare din cadrul fiecărei instanței de judecată, precum şi de o pregătire profesională de excepție a celor ce concură la bunul mers al justiției.

Potrivit Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial nr. 1105 din 16 noiembrie 2022, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției, este independent şi se supune în activitatea sa numai legii.

Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor şi procurorilor pentru activitatea desfăşurată în exercitarea mandatului.

Consiliul Superior al Magistraturii este alcătuit din 19 membri, din care:

a) 9 judecători şi 5 procurori, aleşi în adunările generale ale judecătorilor şi procurorilor, care compun cele două secții ale Consiliului Superior al Magistraturii, una pentru judecători şi una pentru procurori;

b) 2 reprezentanți ai societății civile, specialişti în domeniul dreptului, care se bucură de înaltă reputație profesională şi morală, aleşi de Senat;

c) preşedintele Înaltei Curți de Casație şi Justiție, reprezentant al puterii judecătoreşti, ministrul justiției şi procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație şi Justiție, care sunt membri de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii.

Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă, hotărârile se iau în plen sau în secții, potrivit atribuțiilor care revin acestora.

Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfăşoară activitate permanentă şi nenormată şi nu exercită activitatea de judecător sau procuror, cu excepția membrilor de drept.

Reprezentanții societății civile participă, cu drept de vot, la lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are atribuții referitoare la cariera judecătorilor şi procurorilor; la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea şi examenele judecătorilor şi procurorilor; soluționează contestațiile formulate de judecători şi procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară; are atribuții referitoare la organizarea şi funcționarea instanțelor şi a parchetelor

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă adoptă Codul deontologic al judecătorilor şi procurorilor, Regulamentul de organizare şi funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum şi alte regulamente şi hotărâri prevăzute de lege.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătoreşti.şi proiectele de regulamente şi ordine care se aprobă de ministrul justiției, în cazurile prevăzute de lege.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.

În ceea ce privește componența mixtă a consiliului, tendință care se manifestă tot mai pronunțat în dreptul comparat, este considerată de specialiști[1] ca o soluție de natură a evita crearea unor structuri corporatiste rigide. Includerea în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a unor personalități importante ale vieții sociale, științifice și universitare este de natură să imprime oricărui asemnea consiliu un plus de suplețe și, de imparțialitate, atât în recurtarea și promovarea personalului judecătoresc, cât și în ceea ce privește realizarea rolului său de consiliu de disciplină. Un organism strict corporatist poate deveni arbitrar, tentat să oculteze, adeseori, deficiențele sistemului și abaterile săvârșite de colegii de breaslă, ceea ce conduce la subminarea a înseși rațiunii de a fi a acestui organism.

Mai mult, modificările constituționale cu privire la componența Consiliului Superior al Magistraturii sunt, fără îndoială, pozitive și pot conduce la mai multă transparență în activitatea acestui organism care trebuie să fie, astfel cum se exprimă art. 133 alin. (1) din Constituție, garantul independenței justiției. În acest context, cooptarea a doi membri ai societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii reprezintă o soluție progresistă, cu toate că aceștia vor avea un rol mai puțin semnificativ, atât datorită numărului lor redus, cât și faptul că ei participă numai la lucrările în plen.

---

[1] Ioan Leș, Instituții judiciare contemporane, Editura C.H. Beck, București, 2007, p. 97

Progresul este însă doar unul parțial și trebuie privit doar în raport cu reglementările anterioare actualei reforme constituționale. În practică însă și actuala soluție constituțională va avea un caracter decorativ[2].

Rândurile care urmează vor ramâne un manifest fundamentat pe aşteptările ale unui tânăr grefier, vizând organizarea şi funcţionarea sistemului judiciar naţional, pe realitatea copleşitoare din instanțe și parchete, pe birocrația structurilor administrative.

La întocmirea proiectului m-am raportat la experiența dobândită în anii studenției și în activitatea desfăşurată în cei aproximativ 11 ani de activitate ca grefier în cadrul unei instanțe judecătorești cu volum mare de activitate și prim-grefier de tribunal în contact direct cu justițiabilul şi nevoile acestuia de la sistemul judiciar şi cunoscând imaginea societății civile cu privire la activitatea sistemului judiciar din România.

Acest proiect poate fi privit şi ca un experiment social în măsura în care va fi receptat critic sub un anumit aspect de către cititorii lui.

[2] Idem, p.99

Principalele obiective urmărite în cazul alegerii ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii din partea Societății civile

Legat de sistemul juridic în general, am gândit și am susținut câteva idei de-a lungul parcursului profesional, care sunt în mare parte legate de credibilitatea sistemului judiciar din România:

1. ***Consolidarea cooperării cu mediul academic şi de cercetare, cu profesioniștii în domeniul dreptului, cu alte ramuri ale puterii în stat sau cu factori de influență de la nivel național şi internațional***

La 9 mai 2009, Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare (R.E.C.J.) publica **Rezoluția de la Bucureşti** privind transparența și accesul la justiție.

Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare este o asociație internațională non-profit constituită din instituțiile naționale ce au drept atribuție principală garantarea independenței justiției (în România, Consiliul Superior al Magistraturii) şi are ca obiectiv menținerea și dezvoltarea Uniunii ca o zonă de libertate, securitate şi justiție.

Punctul doi al Rezoluției menționează şi explică criteriile care circumscriu obiectivul edificării unui sistem de justiție deschis şi transparent: acces efectiv la un sistem de soluționare a litigiilor, legislație accesibilă şi inteligibilă, proceduri desfăşurate într-un termen şi cu un cost rezonabile, hotărâri judecătoreşti clar motivate şi accesibile consultării publice, protejarea intereselor legitime ale justițiabililor şi a celor implicați în proceduri judiciare, asigurarea bazei materiale necesare şi suficiente pentru buna desfăşurare a actului de justiție.

Aceste criterii sunt avute în vedere la elaborarea raportului R.E.C.J. vizând *„Încrederea publicului şi imaginea justiției*[3]", iar concluziile formulate interesează în mod direct activitatea reprezentantului societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii.

Încrederea în instituții se construieşte indirect, obținându-se încrederea publicului în oamenii instituțiilor. Din acest unghi, şi în lumina rezoluțiilor ce au fost adoptate de R.E.C.J. privitor la bunele practici în activitatea consiliilor judiciare, activitatea membrilor C.S.M. din partea societății civile capătă o răspundere specifică, aceea de a elabora şi propune spre adoptare a metodologiilor de consultare

[3] Raportul este accesibil online la adresa: https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=38031000-e86d-4b7c-82dc-9bfb00d5c174-InfoCSM

publică a actorilor din societatea civilă a căror obiective statutare vizează serviciul public al justiției.

Încrederea publicului în sistemul de justiție se generează atât printr-un act de justiție corect și eficient, cât și prin comunicarea strategică, spre public, a temeiurilor pe baza cărora se poate realiza evaluarea justiției.

De aceea, membrii C.S.M. din partea societății civile sunt datori să manifeste spirit proactiv, căutând să asigure legitimitatea lucrărilor Consiliului prin documentarea, colaborarea și implicarea argumentelor publicului în luarea deciziilor, potrivit bunelor practici validate la nivel național și european.

Se distinge imperativul menținerii de către membrii C.S.M. din partea societății civile a unui dialog substanțial, deschis și transparent, cu toate persoanele interesate (eng. *stakeholders*), ca domeniu de activitate particular și distinct față de cel al comunicării instituționale oficiale a C.S.M.. Obiectivele dialogului vor fi:

a) elaborarea listei actorilor interesați să colaboreze cu membrii C.S.M. din partea societății civile;

b) elaborarea tematicilor de interes pentru societatea civilă care se reflectă în activitatea C.S.M.;

c) inițierea demersurilor de afirmare și promovare cooperării C.S.M. cu societatea civilă;

d) raportarea anuală a modului de comunicare cu mediul academic și de cercetare, comunicare cu profesioniștii în domeniul dreptului, comunicarea cu alte ramuri ale puterii în stat sau cu factori de influență de la nivel național și internațional.

Potrivit raportului precitat, bunele practici europene pot viza, printre altele, crearea unor conexiuni, *platforme de discuții și dezbateri* cu practicieni și teoreticieni din domeniul dreptului, identificarea lacunelor în procesul și metodele de comunicare, în colaborarea cu profesioniști din domeniul judiciar, comunicarea constantă și transparentă cu alte ramuri ale puterii, nu doar pentru apărarea independenței sistemului judiciar, ci și pentru sporirea încrederii publicului în instituții, în general, deoarece atunci când instituțiile conlucrează pentru crearea încrederii, este foarte probabil că nivelul de încredere la nivelul întregii societăți va crește.

Nu în ultimul rând, este foarte important să se utilizeze o rețea de conexiuni cu persoane influente, precum jurnaliști, politicieni și reprezentanți ai ONG-urilor locale. Aceasta poate contribui la promovarea valorilor sistemului judiciar, la consolidarea încrederii publicului și la apărarea independenței sistemului judiciar[4].

Este necesară *elaborarea unui ghid* privind întâlnirile cu diferiți actori, pentru a sublinia caracterul proactiv, de venire în întâmpinarea publicului, pe care membrii

[4] Pentru detalii, se vor consulta pag. 21-26 din Raport.

C.S.M. trebuie să-l asume, respectându-se specificul și sobrietatea funcției dar să asigure că nu se proiectează imaginea unui sistem greoi, inaccesibil, ci a unuia devotat misiunii sale de serviciu public.

De altfel, este necesară implicarea directă a membrilor C.S.M. din partea societății civile în dezbaterile de la nivel european ce se desfășoară sub egida Consiliului Europei - Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției (CEPEJ)[5], atât cu privire la eficientizarea propriu-zisă a sistemelor de justiție, cât și cu privire la oportunitatea implementării instanțelor specializate (instanțe pilot) ori cu privire la elaborarea standardelor tehnice și de procedură pentru cyber-justiție[6].

Din nefericire, este de largă notorietate că activitatea C.S.M. de până la acest moment este deficitară sub aspectul obiectivelor sus-enumerate, însă consider că dețin capacitatea și expertiza profesională pentru a ameliora fiecare dintre chestiunile precizate.

Suplimentar celor anterior menționate, propun și următoarele obiective-cheie de atins pe perioada mandatului, în cazul alegerii ca membru din partea societății civile:

- *Crearea unei secțiuni pe site-ul CSM dedicată exclusiv relației cu societatea civilă*, în cadrul căreia să existe și o modalitate de petiționare/plângere care să aibă direct legătură cu modul de organizare și funcționare a sistemului de justiție (spre exemplu, dacă anumite programe utilizate sau portalul instanțelor nu funcționează);
- Întocmirea programei pentru examenele de admitere în magistratură și la Institutul Național al Magistraturii să aibă loc în urma consultării și a Facultăților de Drept din țară, consultare mijlocită de reprezentul Societății civile în Consiliu;
- *Declararea unei săptămâni a Educației Juridice* în care să se organizeze activități prin intermediul ONG-urilor ce activează în domeniu, menite să aducă serviciul judiciar mai aproape de cetățean – obiectivul se poate realiza prin intermediul reprezentantului Societății civile în Consiliu în colaborare cu Ministerul Justiției și Ministerul Educației.

Observație:

Ziua Justiției este în prima duminică a lunii iulie. Așadar, activitățile organizate de ziua justiției sunt aproape inexistente – pe de o parte, pentru că este declarată într-o zi nelucrătoare – duminica, iar, pe de altă parte, pentru că este legiferată și în timpul vacanței judecătorești, perioadă în care, oricum, activitatea instanțelor și a parchetelor este deja restricționată din cauza perioadei de efectuare a concediilor.

[5] **Website oficial:** https://www.coe.int/en/web/cepej

[6] **Website oficial:** https://www.coe.int/en/web/cepej/european-cyberjustice-network-ecn-

2. ***Continuarea procesului de monitorizare a respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu Societatea civilă***

În baza competențelor reglementate de legea privind Consiliul Superior al Magistraturii, actualii reprezentanți ai Societății civile în C.S.M. au întocmit în trimestrul I al anului 2021, pentru perioada de referință 1 ianuarie 2020 – 31 decembrie 2020, un *Raport privind monitorizare a respectării obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu Societatea civilă*[7].

În continuarea celor expuse la pct. 1 din prezentul proiect, o deficiență reclamată la nivelul Autorității judecătorești o reprezintă lipsa transparenței în ceea ce privește modul de organizare interioară și asigurarea accesului publicului la infomațiile de interes public și soluționare a petițiilor, în raport cu societatea civilă, iar nu cu justițiabilii.

După cum corect au sesizat și actualii reprezentanți ai societății civile în Consiliu, este necesar un parteneriat între Consiliu și societatea civilă, în vederea construirii unui sistem judiciar independent și responsabil.

În acest sens, multe țări au ales să creeze instituții precum consiliile judiciare. Motivația care a stat la baza creării Consiliului Judiciar în țări precum Franța, Italia, Portugalia, Spania și România a constat în necesitatea separării sistemul judiciar de executiv. Consiliilor judiciare li s-au acordat puteri extinse în cariera judiciară, inclusiv în ceea ce privește selecția, promovarea și disciplina judecătorilor, în încercarea de a limita interferența executivului. Deși consiliile judiciare pot juca un rol important în consolidarea independenței sistemului judiciar și în crearea unor mecanisme de responsabilizare a sistemului judiciar, acestea reprezintă doar una dintre componentele unei strategii ample de reformă judiciară, care ar trebui să acopere o gamă largă de aspecte, inclusiv accesul la justiției, executarea hotărârilor judecătorești și combaterea corupției.

Societatea civilă trebuie implicată în protejarea independenței sistemului judiciar, fiind prima care poate schimba percepția negativă generalizată în rândul populației cu privire la sistemul judiciar, în ansamblul său, criticat ca fiind unul corupt și supus politicului.

Rolul pro-activ al celor doi reprezentanți ai societății civile în C.S.M. trebuie extins și în sensul de a formula critici din partea societății civile la adresa instituțiilor

[7] Raportul poate fi consultat la următorul link https://www.csm1909.ro/ViewFile.ashx?guid=05d40502-fc63-455c-b6b4-786d702caf07-InfoCSM

din administrația publică, chiar și cele din sistemul judiciar, în situația în care sunt reclamante nereguli și chiar abuzuri din interior, întrucât reacția imediată a instituțiilor judiciare este de a adopta o poziție defensivă și de a respinge orice recomandare.

Astfel, pentru o comunicare eficientă între societatea civilă şi instituție, în vederea atingerii unui nivel satisfăcător de încredere asupra actului de justiție, ca serviciu public, trebuie asigurată o reprezentare adecvată a societății civile, non-formală la nivelul Consiliului Judiciar, iar nu doar adoptarea unor poziții izolate, forțate de împrejurări cu impact social major.

Deși cuprinzător, prin prisma analizelor cantitative și calitative ale petițiilor adresate în baza OG nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, precum și cele ale Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, se constată că unele dintre aspectele semnalate trebuiau să genereze discuții deschise şi constructive asupra vulnerabilităților, precum și o bună aplicare a normelor privind liberul acces la informațiile de interes public, în sensul de a răspunde solicitărilor şi mai puțin de a se prevala de excepțiile de la liberul acces la informațiile de interes public.

Un aspect care se impune a fi îmbunătățit privește situația actuală de anonimizare a datelor de carieră ale magistraților, deşi pentru toți angajații şi oficialii publici aceste informații sunt tratate în regim de maximă transparență. Cu toate acestea, se constată că la nivelul CSM trebuie asigurat un just echilibru între informațiile ce sunt considerate publice şi cele care au un caracter de confidențialitate. Se impune astfel definirea punctuală a datelor de carieră ale magistraților, care reprezintă informații de interes public.

În ceea ce privește Raportul anual privind transparența decizională pentru anul 2021, conform art. 13 din Legea nr. 52/2003 privind tranparența decizională în administrația publică, se constată că atribuțiile privind reprezentarea cu societatea civilă au fost stabilite unui consilier din cabinetul unuia dintre cei doi membri aleși ai CSM, ca apoi, persoana desemnată să gestioneze relația cu societatea civilă să fie nominalizată de la compartimentul Biroului relații cu publicul, nicidecum direct de către aceștia.

În materia aplicării procedurilor de transparență se constată că Consiliul Superior al Magistraturii a respectat prevederile legale privind supunerea spre dezbatere a proiectelor de acte administrative cu caracter normativ, fie şi cu termen redus pentru amendamente, a proiectelor de hotărâre referitoare la organizarea activității instanțelor sub imperiul stării de urgență.

Cu toate acestea, quasi-majoritatea propunerilor şi sugestiilor formulate nu au fost suficient luate în considerație în cadrul comisiilor de lucru pregătitoare ale CSM.

Pentru îmbunătățirea procesului decizional, se recomandă prezentarea detaliată a argumentelor privind respingerea propunerilor şi sugestiilor formulate în cadrul procesului de consultare.

Din această perspectivă se constată că există nevoia unei mai mari deschideri şi receptivități a CSM față de propunerile, opiniile şi sugestiile formulate.

Trebuie precizat că, în general, procedurile de consultare (ca măsură de asigurare a transparenței) au fost declanşate în regim de urgență, ceea ce indică necesitatea unei mai bune planificări a calendarului de activități la nivelul aparatului CSM, astfel încât nevoia de intervenție normativă secundară să fie anticipată, în termen rezonabil, şi să acorde timpul necesar formulării de propuneri în cadrul dezbaterilor publice

Pentru atingerea obiectivului de la acest punct din proiect, trebuie implementată propunerea din raport prin care se recomandă constituirea unui grup de experți la nivelul CSM cu atribuții în zona comunicării, de imagine şi de asigurarea transparenței la nivel instituțional în vederea regândirii şi identificării celei mai potrivite forme a site-ului instituției ca 86 fiind cel mai important element de reflectare a activității şi imaginii acesteia.

Siteul trebuie în permanență actualizat astfel încât să țină pasul cu activitatea la zi a instituției şi cu cerințele ridicate impuse la nivel internțional şi să ofere în mod constant perspectiva şi viziunea la zi a conducerii instituției.

Este unanim cunoscut în ştiința comunicării faptul că un site care reflectă cu fidelitate activitatea instituției respective, cu informația bine structurată pe nivele de interes şi accesibilitate, are ca efect imediat degrevarea presiunii exercitate de către societate şi implicit, diminuarea numărului de solicitări pe Legea nr. 544/2001, creându-se astfel o diminuare a volumului de activitate a instituției prin satisfacerea interesului social. Acest lucru se poate realiza prin creşterea informațiilor postate din oficiu[8]

[8] Pentru detalii, se vor consulta paginile 86 şi următoarele din Raport

3. *Educație juridică pentru cetățeni – 17 noiembrie – Ziua Educației juridice*

Este de notorietate faptul că România se confruntă cu o dezinformare sau o informare deficitară a cetățenilor cu privire la funcționarea sistemului judiciar, principalul mijloc de preluare și transmitere a informației reprezentând-o mass-media.

Or, câtă vreme cetățenii nu vor beneficia de o educație de calitate, în care să înțeleagă, în primul rând, organizarea societății în ansamblul ei și, ulterior, funcționarea fiecărui sistem în parte, această problemă nu va fi soluționată.

De aceea, încă din anul 2017 când am candidat prima dată pentru acest post am apreciat că printr-o educație juridică susținută și promovată la nivel național cetățenii trebuie să își însușească cunoștințe juridice primare necesare în activitățile lor cotidiene, fără a fi necesare studii superioare de profil; să dobândească anumite deprinderi practice pentru a-și valorifica drepturile și a-și respecta obligațiile; să adopte o atitudine civică în legătură cu respectarea legilor și autorităților, implicarea lor în viața comunității, precum și apărarea altor membri ai societății.

Practic, în România anului 2022, cetățeanul este lăsat în societate fără nicio educație legată de ordinea juridică în care trăiește, la mâna manipulărilor informative de tot felul.

Un studiu relativ simplu de realizat, în București, capitala țării, va dovedi fără putință de tăgadă faptul că 7 din 10 oameni aleși aleatoriu pe stradă nu știu ce reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii. Aceștia vor spune că înseamnă Club Sportiv Municipal sau Certificat Suplimentar de Monștenitor. În cel mai bun caz!

Mai mult, nu se cunoaște organizarea judiciară a sistemului, de foarte multe ori cetățenii aflându-se în situația de a nu știi cui să se adreseze cu o plângere penală sau o cerere de chemare în judecată. De unde și expresia populară "ne vedem la tribunal".

Am opinat încă din anul 2017 că această problemă ar putea fi rezolvată prin susținerea sub orice formă posibilă a orelor de educație juridică în care cetățeanul să-și însușească cunoștințe juridice de bază, constituționale, sau prin orice alte măsuri prin care se pot transmite acestuia noțiunile de bază necesare înțelegerii structurii societății și accesării instituțiilor statului.

Nevoia de educație juridică în societate s-a concretizat în proiectul Educație Juridică dezvoltat și implementat de Asociația Voci pentru Democrație – VeDem Just, proiect susținut și de mine prin crearea unei rețele de formatori din sistemul judiciar – magistrați și grefieri – care au fost instruiți pentru a preda în școli această nouă materie.

Totodată, în parteneriat cu Fundația FRIEDRICH NAUMANN și Asociația VeDem Just am organizat tabăra tematică de educație juridică gratuită Legal Academy 4 – Make Law Not War, organizată în Comuna Berca, județul Buzău, în luna august 2022, în cadrul căreia 30 de elevi din clasele a X-a și a XI-a din România și Republica Moldova au fost învățați elemente din sfera legii și justiției care să le folosească ulterior nu atât în mod individual, cât mai ales pentru a le răspândi în rândul colegilor. Pe lângă calitatea de organizator, am participat și în calitate de lector, alături de un polițist, un avocat, un mediator, un judecător, un inspector A.N.A și un ONG-ist.

Consiliul Superior al Magistraturii ar trebui să-și însușească și să implementeze acest proiect în strânsă legătură cu activitatea instanțelor și parchetelor, întrucât Justiția este unul dintre pilonii unei societăți democratice, iar cunoașterea legilor de către cetățeni este imperios necesară pentru o societate guvernată de principii și valori.

Începând din acest an, la data de 17 noiembrie se sărbătorește în țara noastră „Ziua Educației Juridice" pentru a se conștientiza faptul că fiecare avem nevoie de cunoștințe legale. Se onorează, astfel, efortul săptămânal al cadrelor didactice care au decis să predea formal opționalul de educație juridică, precum și al specialiștilor în drept care participă la întâlniri non-formale din școli pe teme de legislație și justiție în cadrul proiectelor.

Ziua a fost aleasă pentru a aminti că la data de 17 noiembrie 2021 a fost publicată în Monitorul Oficial al României Legea nr. 273/2021. Aceasta a modificat Legea educației, impunând ca, printre competențele-cheie ce se vor dobândi de către elevii din învățământul primar și cel gimnazial să fie și cele *juridice*. Legea încă nu a fost implementată, astfel că proiectele se derulează prin intermediul unor inițiative neguvernamentale.

Această zi ar putea fi un prilej oportun pentru a deschide ușile instanțelor și unităților de parchet cetățenilor dornici să cunoască organizarea sistemului judiciar, în ansamblul său, cum se desfășoară efectiv activitatea de judecată și de urmărire penală și categoriile de personal care își desfășoară activitatea în sistemul judiciar.

Proiectul *„TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar"*, cofinanțat din Fondul Social European, prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, care urmărește îmbunătățirea și abordarea unitară a comunicării publice la nivelul sistemului judiciar în vederea consolidării imaginii acestuia are printre scopuri și dezvoltarea culturii juridice însă îmbunătățirea nivelului de educație judiciară trebuie privită ca un scop pe termen lung, ceea ce presupune ca profesioniști ai sistemului judiciar să aloce timpul necesar desfășurării lecțiilor deschise.

Or, în opinia mea, o astfel de implicare trebuie coordonată și stimulată de Consiliu, chiar și în ceea ce privește implicarea celorlalte profesii juridice: grefieri, avocați, notari publici, executori judecătorești, mediatori, etc.

4. Consolidarea unei imagini pozitive a instanțelor în societatea civilă

Imaginea instanțelor de judecată şi a parchetelor de pe lângă acestea este în strânsă dependență de modalitatea în care publicul, în general, percepe activitatea de judecată. În acest sens, este important comportamentul manifestat de judecători şi grefieri în timpul şedințelor de judecată sau în raporturile stabilite direct cu justițiabilii de către personalul din cadrul Biroului de informare şi relații publice, precum şi în cazul interacțiunilor directe stabilite între justițiabili şi personalul din cadrul compartimentelor auxiliare care oferă informații şi alte servicii părților ca arhivă, registratură, Biroul de executări penale etc.

Neacordarea atenției cuvenite acestei funcțiuni la nivelul instanței, ca şi la nivel de sistem, a făcut ca imaginea despre justiție să nu fie una reală ci, dimpotrivă, una deformată, în care fenomenul de corupție şi injustiție să planeze ca o anatemă asupra întregului sistem judiciar pornind de la cazuri izolate.

Transparența actului de justiție şi informarea corectă a opiniei publice impune ca raporturile instituției cu mass-media să aibă drept coordonate generale disponibilitatea şi deschiderea la dialog prin furnizarea de informații de interes general în legătură cu activitatea de judecată, dar mai ales în privința activității administrativ-judiciare, în scopul realizării unei percepții obiective a justițiabililor şi a opiniei publice asupra mecanismului judiciar.

Apreciez că pentru îmbunătățirea imaginii justiției trebuie acționat pe două direcții principale: prima vizând relațiile cu mass-media şi publicul, în general, iar cea de a doua, activitatea de educație civică/juridică a cetățenilor.

Pentru viitor se impune menținerea în lista de priorități:

- punerea în aplicare a strategiei de colaborare cu mass-media şi cu organismele societății civile, în scopul îmbunătățirii raporturilor dintre instanțe şi acestea, a asigurării transparenței activității judiciare şi a creşterii încrederii justițiabililor în actul de justiție;

- stabilirea unui calendar pentru organizarea periodică a unor conferințe de presă în cadrul cărora cetățenii vor fi informați prin intermediul mass-mediei cu privire la activitatea instanțelor şi parchetelor, problemele curente ale acestora (gestionare resurse - umane, durata soluționării cauzelor, bugetul instanței, proiecte de investiție, etc.);

- organizarea unor întâlniri între purtătorii de cuvânt ai instanțelor şi parchetelor şi reprezentanții mass-media, în cadrul cărora vor fi dezbătute probleme de comunicare.

5. *Justiția trebuie să fie motorul promovării principiilor și valorilor legate de corectitudinea socială*

Există Codul deontologic al magistraților aprobat prin Hotărârea nr. 328 din data de 25 august 2005 a Plenului Superior al Magistraturii și Codul deontologic al personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea aprobat prin Hotărârea nr. 145 din data de 26 aprilie 2005 a Plenului Superior al Magistraturii în care sunt stabilite standardele de conduită ale acestora, conforme cu onoarea și demnitatea profesiei.

Justiția este calea de a ne face dreptate atunci când considerăm că drepturile ori interesele noastre sunt lezate de către cei cu care interacționăm. Modul de a ne face dreptate diferă de la persoană la persoană, de la comunitate la comunitate, de la stat la stat. Diferențele de percepție ale fiecărei persoane, comunități ori fiecărui stat, fac ca justiția să fie abordată, înțeleasă și aplicată diferit.

Potrivit Articolului 1 din Declarația Universală a Drepturilor Omului „Toate ființele umane se nasc libere și egale în demnitate și în drepturi", iar potrivit art. 16 din Constituția României „Cetățenii sunt egali în fața legii şi a autorităților publice, fără privilegii şi fără discriminări" și „Nimeni nu este mai presus de lege".

Plecând de la aceste dispoziții legale, societatea civilă așteaptă ca orice activitate ilegală sau sprijinirea oricărei activități ilegale de către personalul din justiție, și chiar orice formă imorală de speculă legislativă săvârșită de către aceștia să fie drastic pedepsită, cu atât mai mult cu cât ar trebui să fie promotorii promovării unei justiții bazate pe egalitate de tratament în fața legii și corectitudine socială.

Încrederea cetățenilor în justiție este știrbită și, este de notorietate faptul că aceștia nu mai consideră justiția ca principalul mijloc de eradicare a corupției, tocmai datorită diverselor situații apărute în mass-media, fondate sau nefondate, în care au fost implicați angajați din sistemul de justiție.

Aceasta se datorează, astfel cum am precizat și mai sus, din cauza lipsei unei educații juridice pentru cetățeni, precum și a accesului la mijloace de informare neoficiale care au impact distructiv asupra imaginii cetățenilor față de sistemul judiciar, tocmai din cauza dezinformării sau informării deficitare.

De aceea, astfel cum probabil s-a mai afirmat, se impune dezvoltarea unui mecanism propriu eficient care să apere independența și imparțialitatea sistemului judiciar, sub toate componentele sale, față de afirmațiile exprimate în mediul public.

Mai mult, s-ar putea încuraja demascarea unor astfel de persoane sau activități prin colaborare cu organizațiile non-guvernamentale care militează pentru apărarea și respectarea drepturilor omului, sau care au chiar drept scop eliminarea birocrației și a corupției din sistemul public.

6. *Acces facil la legislația actualizată oficial, sub îndrumarea instituțiilor statului și nu prin intermediari*

Trăim în epoca în care accesul la informației este la un click dinstanță, iar oamenii încă se conformează normelor legale doar prin puterea exemplului, ceea ce nu este doar o problemă de psihologie a mulțimilor, ci și o problemă de simplitate și accesibilitate a informației normative.

Este de notorietate faptul că principala modalitate de căutare a informației o reprezintă mediul virtual, tehnologia informatică fiind atât de evoluată încât orice cetățean poate avea acces facil la o sursă de internet pentru informare, sub o formă sau alta, direct sau indirect.

De aceea, din punct de vedere legislativ, într-o societate în care cunoașterea legii este obligatorie, fiind ridicată la principiu de drept *nemo censetur ignorare legem*, este absurd ca cetățeanul să nu poată avea la dispoziție un site în care legislația să fie actualizată oficial, sub îndrumarea directă a instituțiilor statului, care au chiar obligativitatea informării cetățenilor cu privire la propria activitate, potrivit legii privind liberul acces la informațiile de interes public, printre care și legislația specifică fiecărui domeniu de activitate în parte.

Este adevărat că există site-ul *legislatie.just.ro*, portal legislativ dezvoltat în cadrul proiectului „Implementarea Portalului N-Lex", implementat de către Ministerul Justiției în perioada octombrie 2012 – februarie 2015, însă acesta nu este foarte mediatizat și reprezintă prea puțin față de necesitatea de obținere a informațiilor de către cetățeni, pe de o parte actualizată la zi, iar pe de altă parte printr-o simplă accesare a internetului.

Proiectul a urmărit îmbunătățirea calității şi eficienței serviciilor de asigurare a accesului cetățenilor la legislație, precum şi alinierea la standardele europene în domeniu, prin dezvoltarea unei aplicații electronice, interconectate cu portalul european comun al legislațiilor naționale N-Lex, care să permită accesul gratuit al cetățenilor şi al instituțiilor publice şi private, atât de pe teritoriul României, cât şi din spațiul Uniunii Europene, la o bază de date legislativă națională, gestionată de Ministerul Justiției.

Însă, acest demers trebuie continuat, îmbunătățit și mai ales mediatizat, în primul rând printr-o informare a cetățenilor prin afișare la loc vizibil în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, întrucât acesta reprezintă primul loc în care cetățeanul ia contact cu sistemul judiciar, iar pe de altă parte și printr-o activitate intensă a Birourilor de Informare și Relații publice din cadrul instanțelor și parchetelor prin broșuri și buletine informative.

Se mai impune îndrumarea cetățenilor cu privire la circuitul actelor în instanță, constituirea dosarului și circuitul acestuia în instanță, de la momentul înregistrării cererii și până la soluționarea lui definitivă.

De asemenea, pentru îmbunătățirea comunicării interne şi externe, în vederea asigurării transparentei activității judiciare, luând în considerare că publicul intern doreşte să fie consultat pe de o parte, iar pe de altă parte, el doreşte să fie orientat în anumite acțiuni, trebuie ca orientarea instanței ca serviciu public să se producă spre justițiabil.

În acest sens, s-ar impune crearea unui site oficial de sine stătător care să cuprindă un îndrumar al cetățeanului cu privire la desfășurarea procesului de judecată, modele de acte procedurale întocmite și explicitarea procesului de judecată propriu-zis, structurat pe domenii gândite în funcție de indicatorii urmăriți pentru realizarea standardelor de calitate a performanței judiciare, realizându-se totodată şi o măsurare a felului în care valorile esențiale ale justiției servesc nevoilor şi aşteptărilor justițiabililor, cetățenilor şi societății.

De exemplu, o dată cu intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă și a Noului Cod de procedură penală, prin introducerea procedurii scrise de regularizare a cererii de chemare în judecată sau de cameră preliminară, care, chiar dacă a avut efect pozitiv asupra actului de justiție în sine, a stârnit rumoare în rândul cetățenilor care nu au fost informați suficient cu privire la aceste proceduri, crescând semnificativ solicitările, atât telefonice, cât și scriptice, la birourile de informare și relații publice cu privire la stadiul dosarului și fixarea primului termen de judecată, întrucât doar de pe portalul instanțelor de judecată partea nu are acces la informații în acest sens.

Există pe pagina de internet a Consiliului Superior la Magistraturii și pe portalul instanțelor de judecată cele două ghiduri practice care conțin Modele de cereri pentru justițiabili în materie procesual civilă și civilă și în materie penală, însă, accesul la acestea nu este unul facil.

7. *O analiză riguroasă a resurselor umane și a resurselor materiale în cadrul sistemului judiciar din România*

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are atribuții referitoare la organizarea şi funcționarea instanțelor şi a parchetelor, dintre care două au legătură directă cu acest obiectiv, respectiv aprobarea măsurilor pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe şi parchete și emiterea avizelor conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor şi parchetelor.

În vederea elaborării bugetului de cheltuieli apreciez că se impune o analiză riguroasă la nivel național a volumului de activitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, DIICOT și DNA, în vederea identificării vulnerabilităților sistemului judiciar din perspectiva infrastructurii, dotărilor tehnice resurselor materiale și resurselor umane.

A. ***Dimensionarea corectă a schemelor de personal*** (judecători şi personal specialitate) a fost şi trebuie să rămână obiectiv major al politicii de resurse a Consiliului Superior al Magistraturii.

Principalul impediment în această activitate, în prezent, este reprezentat de asigurarea bugetării posturilor, obligație stabilită prin lege puterii executive, respectiv ministrului justiției.

În acest sens, apreciez că obiectivul pe termen scurt şi mediu, în domeniul resurselor umane, va fi dezbătut împreună cu ministrul justiției, astfel încât această problemă să fie rezolvată.

Ca măsură pentru înlăturarea deficiențelor şi îmbunătățirea activității instanțelor judecătoreşti şi a parchetelor de pe lângă acestea, apreciez că se impune dezvoltarea unor politici privind previziunea nevoilor de personal, respectiv crearea unui management strategic al necesarului de resurse umane, care să permită identificarea pe termen scurt, mediu şi lung a necesarului de resurse umane în raport cu efectivele existente şi obiectivele strategice ale instanței şi cu valorificarea studiilor de impact.

Așadar, se impune *redimensionarea schemelor de personal* din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea, în primul rând raportat la volumul de activitate al acestora, precum și raportat la faptul că în ultima perioadă atribuțiile personalului auxiliar de specialitate au sporit prin introducerea noilor coduri, precum și prin adoptarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Totodată, s-ar impune și o *reorganizare a hărții judiciare la nivel național*, prin transfer de competență și redistribuirea unor posturi de la instanțe și parchete cu volum mic de activitate, la instanțe și parchete cu volum mare de activitate.

Suplimentarea numărului de grefieri ar avea impact direct asupra calității actului de justiție, fiind de notorietate faptul că instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea sunt supraaglomerate de dosare, iar deficitul de personal auxiliar de specialitate este mare.

Traversăm o perioadă a bugetelor reduse, cu scheme de judecători neocupate și cu perspective sumbre în ceea ce privește posibilitatea ocupării acestor scheme, cel puțin în următorii 3 – 5 ani. Prin transferul unor atribuții de la judecători la grefieri, s-ar crea un moment de echilibru pentru judecători, favorabil și din punct de vedere al costurilor. Creșterea rolului grefierului deschide posibilitatea evitării unei „risipe a timpului judecătorului" (Edictul din anul 1906). Același lucru este valabil și pentru procurori.

De altfel, realizarea unui act de justiție de calitate reprezintă, în opinia mea, obiectivul prioritar al întregului sistem. Astfel, soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, calitatea motivărilor, asigurarea unei practici unitare, redactarea și comunicarea în termen a hotărârilor, publicitatea hotărârilor judecătorești, garantarea independenței judecătorilor, liberul acces la justiție, creșterea integrității și responsabilității, constituie puncte de referință și garanții pentru un standard al calității cât mai ridicat.

În concluzie, trebuie înțeles că personalul reprezintă resursa esențială a sistemului judiciar care imprimă valoare serviciului prestat, singura în măsură să sporească calitatea și eficacitatea în condițiile asigurării mijloacelor și dotărilor necesare.

O deficiență a sistemului judiciar, care are legătură cu resursa umană, o reprezintă *lipsa unui organism care să gestioneze cariera grefierilor din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea*, care reprezintă o numeroasă categorie profesională din sistem, aproximativ 8000 de persoane.

Față de faptul că în prezent această categorie profesională este gestionată de 34 de angajatori diferiți (15 curți de apel, 15 parchete de pe lângă curțile de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism), apreciez că se impune de urgență *înființarea unei Direcții de specialitate pentru categoria profesională a grefierilor* (ex. Direcția Națională pentru Grefieri) care să reprezinte și să gestioneze din punct de vedere profesional activitatea grefierilor.

În acest sens, cariera magistraților este gestionată de Consiliul Superior al Magistraturii, iar pentru celelalte categorii profesionale sunt înființate direcții de specialitate, cum este cazul Direcției Tehnologia Informației pentru specialiștii IT, Direcția Națională de Probațiune pentru consilierii de probațiune și Administrația Națională a Penitenciarelor pentru lucrătorii din sistemul penitenciar.

B. Mai mult, ***din punctul de vedere al resurselor materiale***, se impune *informatizarea efectivă a componentelor sistemului judiciar* în sensul dotării sistemului cu aparatură tehnică modernă care să faciliteze activitatea personalului, precum și *dotarea corespunzătoare a instanțelor judecătorești și a parchetelor din punctul de vedere al condițiilor de muncă* - mobilier, aparate de climatizare, etc., în multe instanțe si parchete neexistând spații proprii pentru personal în vederea desfășurării activității în condiții minime de igienă și securitate în muncă.

Este de notorietate faptul că mare parte a instanțelor din țară funcționează în clădiri închiriate și insalubre, cu unități hardware depășite moral incapabile de a suporta și rula software actual, de fabricație anterior anului 2006, an în care s-a derulat primul proiect național de informatizare al instanțelor, precum și folosirea în instanțe și parchete de aparaturi uzate, supuse oricând riscului unui blocaj definitiv, precum și unor accidente din punctul de vedere al securității în muncă

Strategia de informatizare a sistemului justiției derulată de Ministerul Justiției nu are efecte notabile părând a fi împotmolită în alocările bugetare insuficiente și un management defectuos.

Complexitatea activității instanțelor, dincolo de necesitatea asigurării transparenței organizării și a procedurilor judiciare derulate, a impus implementarea unui sistem informatic în managementul dosarelor. Astfel, a fost implementat și este operațional și sistemul ECRIS, acesta constituind o interfață pentru sistemul informatic național asigurat prin linkul web – portalul instanțelor de judecată, administrat de Ministerul Justiției.

Programul ECRIS cu toate update-urile sale este un program depășit de realitate care la peste 10 ani de la implementare nu este capabil să gestioneze integrat activitatea instanței și să genereze statistici complexe indispensabile unui demers managerial și judiciar eficient.

Astfel, s-a ajuns la necesitatea creării unui nou program informatic de natură statistică, StatisECRIS, indicatorii de performanță calculați de această aplicație fiind doar indicatori cantitativi, măsurând doar stocul de dosare, numărul de dosare intrate și soluționate, documentele finalizate închise, hotărâri redactate peste termenul legal și durata în sistem a dosarului de la prima sa înregistrare, fără a avea în vedere, însă, factorul uman și calitatea actului de justiție, precum și timpul efectiv

pentru întocmirea actelor procedurale prin raportare directă la volumul de activitate și programul efectiv de muncă.

În concluzie, pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor este nevoie, pe lângă resursa umană și de o dotare continuă a sistemului de justiție cu echipamente IT noi și moderne, care să elimine disfuncționalitățile sistemului de ordin tehnic.

Mai mult, ultimii ani au demonstrat faptul că profesioniștii din cadrul sistemului judiciar nu au mai așteptat soluții digitale de la Ministerul Justiției ci au dezvoltat și aplicat soluții inovatoare care au îmbunătățit major activitatea personalului instanțelor și parchetelor, cum este cazul programului TDS pentru comunicarea electronică a actelor procedurale.

Este astfel necesar ca aplicațiile dezvoltate la nivelul instanțelor și parchetelor, să fie centralizate la nivelul Consiliului, îmbunătățite și promovate.

C. Eliminarea inechităților în ceea ce privește salarizarea

În calitatea sa de garant al independenței justiției, Consiliul Superior al Magistraturii a intervenit pentru eliminarea inechităților în ceea ce privește salarizarea din sistemul judiciar, însă această problemă nu s-a rezolvat, astfel că, pe termen mediu trebuie să reprezinte în continuare o preocupare, cu atât mai mult cu cât se află în dezbatere publică o nouă lege a salarizării unitare a personalului plătit din fonduri publice ce urmează să intre în vigoare în perioada imediat următoare, iar pentru sistemul judiciar nu rezolvă inechitățile salariale și nici nu poziționează categoriile profesionale ale sistemului în raport de activitatea desfășurată, pregătirea profesională și poziția în sistemul public din România, ca putere judecătorească.

Astfel, chiar dacă pentru magistrați au fost emise de către Ministrul Justiției ordine succesive de salarizare prin care, într-o primă fază, în anul 2017, și apoi în anii 2018-2021 s-a realizat uniformizarea salariilor la nivel național, pentru grefierii din cadrul instanțelor judecătorești nu s-a procedat similar.

La acest moment, uniformizarea salariilor judecătorilor și procurorilor nu s-a încheiat, neaplicarea corectă a dispozițiilor legale generând un val de litigii de muncă.

Pentru categoria profesională a grefierilor, nu s-a finalizat procesul de uniformizare al salariilor la nivel național, conform Deciziei nr. 23/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a statuat că la stabilirea nivelului maxim al salariului de încadrare pentru același grad, gradație, treaptă, funcție se vor avea în vedere și hotărârile judecătorești definitive și/sau irevocabile prin care s-au câștigat drepturi salariale, ulterior urmând a fi uniformizate salariile în raport de acest nivel maxim al salariului de încadrare

pentru toată categoria profesională/în cadrul aceleiași familii ocupaționale, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții de muncă.

Pentru asigurarea unei justiții dinamice şi economic eficiente este totuși necesar ca grefierul, cel mai aproape profesionist de judecător sau procuror, să fie un profesionist calificat al sistemului judiciar astfel că este necesară asigurarea cadrului pentru dezvoltarea carierei acestui profesionist, sub îndrumarea judecătorului sau a procurorului, fără ca elemente ce țin de locul desfășurării activității să îi afecteze veniturile.

Transpunerea în realitate a prezentului proiect şi valorificarea eficientă a resurselor umane, a celor informaționale, materiale şi financiare sunt de natură să asigure realizarea unui progres în activitatea specifică, în deplină concordanță cu standardele europene şi naționale în materie, iar promovarea unui climat de respect reciproc ar permite evaluarea obiectivă a locului şi rolului fiecăreia în peisajul instituțional şi funcțional şi ar menține sistemul judiciar într-un curs ascendent.

Aurelian-Cătălin TRĂȚSTARU