

ROMÂNIA

PLENUL

ORDINEA DE ZI SOLUTIONATA DIN DATA DE 09 MAI 2017

Nr. crt.	Număr lucrare	Descriere lucrare
1.	9436/2017 • Hotărare nr. 540<	MENȚINERE ÎN FUNCȚIE: 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8945/2017 privind cererea domnului DRAGU CREȚU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 ani. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului DRAGU CREȚU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, după împlinirea vârstei de 65 ani, începând cu data de 16.07.2017, până la data de 16.07.2018. (majoritate) ----- Documente 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8945/2017 privind cererea domnului DRAGU CREȚU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 ani. [descarcă]
2.	9662/2017 • Hotărare nr. 541<	CONCURSURI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 299/4502/2017 privind componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 24 martie - 28 iunie 2017. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de examinare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 24 martie - 28 iunie 2017. (unanimitate, după caz, majoritate)
3.	10295/2017 • Hotărare nr. 542<	CONCURSURI: Nota Direcției resurse umane și organizare cu propunerea de completare a componenței comisiei de elaborare subiectelor pentru Secția penală la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și

		Justiție din perioada 3 ianuarie - 31 mai 2017. Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea/modificarea componenței comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru Secția penală la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017. (majoritate, după caz, unanimitate)				
4.	10169/2017 • Hotarare nr. 543<	ELIBERARE DIN FUNCȚIE, PRIN PENSIONARE: <table><tr><td colspan="2">Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</td></tr><tr><td>Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ȘERBĂNESCU MONICA</td><td>Procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</td></tr></table> Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcția de procuror, prin pensionare, începând cu data de 01.06.2017, a doamnei ȘERBĂNESCU ELENA-MONICA, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția judiciară, în prezent detașată la Ministerul Justiției și numită în funcția de inspector șef al Corpului de Control al Ministrului. (unanimitate)	Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție		Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ȘERBĂNESCU MONICA	Procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
Înalta Curte de Casație și Justiție/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție						
Cererea de eliberare din funcție, prin pensionare, formulată de doamna ȘERBĂNESCU MONICA	Procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție					
5.	10026/2017 • Hotarare nr. 544 • Hotarare nr. 545 • Hotarare nr. 546 • Hotarare nr. 547 • Hotarare nr. 548 • Hotarare nr. 549<	CONTESTAȚII: 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5278/2017 privind contestația formulată de doamna CRĂCIUN ELENA LAVINIA, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 292/23.03.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8/23745/2017 privind contestația formulată de doamna MIRCEA ALEXANDRA NORA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 107/09.02.2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. 3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4969/2017 privind contestația formulată de doamna DOBRII LORENA-MARIA, judecător la Judecătoria Zărnești, împotriva Hotărârii nr. 304/23.03.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5151/2017 privind contestația formulată de doamna TAUS SIMONA, judecător la Judecătoria Zărnești, împotriva Hotărârii nr. 302/23.03.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. 5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5151/2017 privind contestația formulată de doamna GOGEA CRISTINA, judecător la Tribunalul Harghita, împotriva Hotărârii nr. 299/23.03.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.				

6) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8539/2017 privind contestația formulată de doamna ION ANCA-MIHAELA, judecător la Judecătoria Satu Mare, împotriva Hotărârii nr. 485/25.04.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

[Solutie](#)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1) respingerea contestației formulate de doamna CRĂCIUN ELENA LAVINIA, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 292/23.03.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii; (unanimitate)

2) respingerea contestației formulate de doamna MIRCEA ALEXANDRA NORA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 107/09.02.2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; (unanimitate)

3) respingerea contestației formulate de doamna DOBRII LORENA-MARIA, judecător la Judecătoria Zărnești, împotriva Hotărârii nr. 304/23.03.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii; (unanimitate)

4) respingerea contestației formulate de doamna TAUS SIMONA, judecător la Judecătoria Zărnești, împotriva Hotărârii nr. 302/23.03.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii; (unanimitate)

5) respingerea contestației formulate de doamna GOGEA CRISTINA, judecător la Tribunalul Harghita, împotriva Hotărârii nr. 299/23.03.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii; (unanimitate)

6) admiterea contestației formulate de doamna ION ANCA-MIHAELA, judecător la Judecătoria Satu Mare, împotriva Hotărârii nr. 485/25.04.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu consecința revocării parțiale a hotărârii indicate și a dispus continuarea activității doamnei judecător la Curtea de Apel Cluj, începând cu data de 14.05.2017. (majoritate)

Documente

1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5278/2017 privind contestația formulată de doamna CRĂCIUN ELENA LAVINIA, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 292/23.03.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. [\[descarcă\]](#)

2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 4969/2017 privind contestația

		formulată de doamna DOBRII LORENA-MARIA, judecător la Judecătoria Zărnești, împotriva Hotărârii nr. 304/23.03.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. [descarcă] 3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5151/2017 privind contestația formulată de doamna TAUS SIMONA, judecător la Judecătoria Zărnești, împotriva Hotărârii nr. 302/23.03.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. [descarcă] 4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 5151/2017 privind contestația formulată de doamna GOGEA CRISTINA, judecător la Tribunalul Harghita, împotriva Hotărârii nr. 299/23.03.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. [descarcă] 5) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8539/2017 privind contestația formulată de doamna ION ANCA-MIHAELA, judecător la Judecătoria Satu Mare, împotriva Hotărârii nr. 485/25.04.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii. [descarcă]
6.	9902/2017 • Hotarare nr. 550<	ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/9517/2017 privind Planul de învățământ al Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea inițială, pentru anul 2017. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Planul de învățământ al Școlii Naționale de Grefieri, pentru formarea inițială, pentru anul 2017, disciplinele, numărul total de ore alocat, forma de desfășurare și modalitatea de evaluare a acestora, conform: - Anexei nr.1 – Planul de învățământ – specializarea grefieri cu studii superioare juridice pentru instanțe; (unanimitate) - Anexei nr.2 – Planul de învățământ – specializarea grefier cu studii superioare juridice pentru parchete. (unanimitate)
7.	9903/2017 • Hotarare nr. 551<	ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI: Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 2/9498/2017 privind constituirea rețelei de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea profesională inițială a personalului auxiliar de specialitate în anul 2017. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat constituirea rețelei de formatori pentru formarea inițială a personalului auxiliar de specialitate în anul școlar 2017, conform propunerilor Școlii Naționale de Grefieri. (unanimitate, după caz, majoritate) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de încetarea, la cerere, a calității de formator a domnului grefier IONEL REINCKE. (majoritate)

8.	9904/2017 • Hotarare nr. 552<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9826/2017 privind încetarea efectelor Hotărârii nr. 948/19.09.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat încetarea efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.948/19.09.2013 cu privire la postul doamnei procuror CHIVU CLEOPATRA CĂTĂLINA de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați. (unanimitate)
9.	10170/2017 • Hotarare nr. 553 • Hotarare nr. 554 • Hotarare nr. 555 • Hotarare nr. 556<	MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE: 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8591/2017 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Buzău. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8605/2017 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău. 3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8327/2017 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea. 4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/9730/2017 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Timișoara. Solutie 1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoria Buzău, după cum urmează: - ia act de calitatea de membru de drept al comisiei de evaluare a domnului judecător DRĂGULESCU LEONTIN, președintele Judecătoria Buzău; (unanimitate) - reîvestește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător PĂUN FELICIA NICOLETA; (unanimitate) - numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător ALEXANDRU LILIANA-ALINA, în locul doamnei judecător ROȘCA VASILICA, ca urmare a încetării mandatului în această calitate la data de 03.04.2017. (unanimitate) 2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău, după cum urmează:

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna DURAC ANCA, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, în locul doamnei procuror BOSTAN ELENA-LILI, eliberată din funcție prin pensionare; (unanimitate)

- numește în calitate de membru supleant pe doamna BÎRJOVANU MONICA MIHAELA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, delegată în funcția de procuror șef Secție judiciară în cadrul aceleiași unități de parchet, în locul domnului procuror LĂZĂRESCU NARCIS-ALEXANDRU, numit în funcția de procuror în cadrul DNA-nivel central. (unanimitate)

3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bufta, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a domnului procuror COTELNIC ALEXANDRU, în locul domnului procuror ION PETRIȘOR GHEORGHE, eliberat din funcție, prin pensionare. (unanimitate)

4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Timișoara, după cum urmează:

- numește în calitate de membru desemnat pe domnul judecător MARIAN BRATIȘ, începând cu data de 19.05.2017, în locul domnului judecător PĂTRU RĂZVAN FLORIN, ca urmare a încetării celui de-al doilea mandat în această calitate; (unanimitate)

- numește în calitate de membru supleant pe doamna judecător IOȚCOVICI RAMONA LOREDANA, în locul domnului judecător MARIAN BRATIȘ, începând cu data de 19.05.2017. (unanimitate)

Documente

1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8591/2017 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoria Buzău. [[descarcă](#)]

2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8605/2017 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău. [[descarcă](#)]

3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 8327/2017 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bufta. [[descarcă](#)]

		4) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 3/9730/2017 privind modificarea componenței comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Timișoara. [descarcă]																												
10.	10226/2017 • Hotarare nr. 557 • Hotarare nr. 558 • Hotarare nr. 559<	AVIZE PENTRU MODIFICAREA STATELOR DE FUNCȚII ȘI DE PERSONAL: 1) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 25185/2017 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform în vederea aprobării statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești pe anul 2016, valabile la data de 01.04.2016. 2) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 6308/2017 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform în vederea aprobării statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Brașov și ale unor instanțe judecătorești din circumscripția acesteia. 3) Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10020/2017 privind solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform în vederea aprobării statului de funcții și de personal al Judecătoriei Deva. Solutie 1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru aprobarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești, pe anul 2016, valabile la data de 01.04.2016. (unanimitate) 2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Brașov și ale unor instanțe judecătorești din circumscripția acesteia, după cum urmează: (unanimitate) <table><tr><th><i>Instanța</i></th><th><i>Nr. posturi</i></th><th><i>Postul actual</i></th><th><i>Postul transformat</i></th></tr><tr><td>Judecătoria Făgăraș</td><td>1</td><td>Grefier gradul I</td><td>Grefier treapta I</td></tr><tr><td>Tribunalul Brașov</td><td>1</td><td>Consilier gradul I</td><td>Consilier gradul IA</td></tr><tr><td>Tribunalul Covasna</td><td>1</td><td>Consilier gradul I</td><td>Consilier gradul IA</td></tr><tr><td>Tribunalul Brașov</td><td>1</td><td>Muncitor calificat treapta II</td><td>Muncitor calificat treapta I</td></tr><tr><td>Tribunalul Covasna</td><td>1</td><td>Muncitor calificat treapta III</td><td>Muncitor calificat treapta II</td></tr><tr><td>Tribunalul Covasna</td><td>1</td><td>Muncitor calificat treapta II</td><td>Muncitor calificat treapta I</td></tr></table>	<i>Instanța</i>	<i>Nr. posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>	Judecătoria Făgăraș	1	Grefier gradul I	Grefier treapta I	Tribunalul Brașov	1	Consilier gradul I	Consilier gradul IA	Tribunalul Covasna	1	Consilier gradul I	Consilier gradul IA	Tribunalul Brașov	1	Muncitor calificat treapta II	Muncitor calificat treapta I	Tribunalul Covasna	1	Muncitor calificat treapta III	Muncitor calificat treapta II	Tribunalul Covasna	1	Muncitor calificat treapta II	Muncitor calificat treapta I
<i>Instanța</i>	<i>Nr. posturi</i>	<i>Postul actual</i>	<i>Postul transformat</i>																											
Judecătoria Făgăraș	1	Grefier gradul I	Grefier treapta I																											
Tribunalul Brașov	1	Consilier gradul I	Consilier gradul IA																											
Tribunalul Covasna	1	Consilier gradul I	Consilier gradul IA																											
Tribunalul Brașov	1	Muncitor calificat treapta II	Muncitor calificat treapta I																											
Tribunalul Covasna	1	Muncitor calificat treapta III	Muncitor calificat treapta II																											
Tribunalul Covasna	1	Muncitor calificat treapta II	Muncitor calificat treapta I																											

		Judecătoria Târgu Secuiesc	1	Muncitor calificat treapta III	Muncitor calificat treapta II
		Judecătoria Întorsura Buzăului	1	Muncitor calificat treapta III	Muncitor calificat treapta II
		Judecătoria Braşov	2	Grefier gradul II	Grefier gradul I
		Tribunalul Braşov	1	Grefier gradul II	Grefier gradul I
		Curtea de Apel Braşov	1	Grefier arhivar treapta II	Grefier arhivar treapta I
		Tribunalul Braşov	1	Grefier arhivar treapta II	Grefier arhivar debutant
		Judecătoria Braşov	1	Grefier treapta I	Grefier gradul II
		Tribunalul Braşov	1	Grefier gradul I	Grefier gradul II
		3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât acordarea avizului conform pentru modificarea statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Deva, prin: - transformarea unui post de grefier cu studii superioare debutant în post de grefier gradul II. (unanimitate) - transformarea unui post de grefier cu studii medii debutant în postul de grefier treapta II. (unanimitate) ----- Documente 1) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 25185/2017 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform în vederea aprobării statelor de funcţii şi de personal ale instanţelor judecătoreşti pe anul 2016, valabile la data de 01.04.2016. [descarcă] 2) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 6308/2017 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform în vederea aprobării statelor de funcţii şi de personal ale Curţii de Apel Braşov şi ale unor instanţe judecătoreşti din circumscripţia acesteia. [descarcă] 3) Nota Direcţiei resurse umane şi organizare nr. 10020/2017 privind solicitarea Ministerului Justiţiei de acordare a avizului conform în vederea aprobării statului de funcţii şi de personal al Judecătoriei Deva. [descarcă]			
11.	5689/2017	INSPECŢIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecţiei Judiciare nr. 1075/IJ/503/DIJ/191/DIP/2017 având ca obiect apărarea independenţei sistemului judiciar. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca rămasă fără obiect analiza Raportului Inspecţiei Judiciare			

		nr.1075/IJ/503/DIJ/191/DIP/2017 având ca obiect apărarea independenței sistemului judiciar.
12.	5691/2017 • Hotărare nr. 560<	INSPECȚIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 735/IJ/138/DIP/2017 având ca obiect apărarea independenței sistemului judiciar. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât conexarea acestui punct cu punctul 13 de pe ordinea de zi. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că informațiile transmise în spațiul public, în perioada 25-27 ianuarie 2017, prin intermediul articolelor „Un ofițer SRI aruncă bomba! SRI a cerut înscenarea unui dosar pe numele afaceristului Dan Adamescu. Se dorea eliminarea lui.”, „Exclusiv. Document exploziv: Mărturie șoc despre SRI în fața justiției britanice în scandalul Adamescu: Direcția specială Periș” și „Exclusiv. Avem dovada că videoconferințele Coldea-Kovesi se desfășurau săptămânal! Comisia de control a SRI poate obține toate înregistrările! Așa vom afla dacă și cum se fabricau dosarele de corupție!” au fost de natură să afecteze independența și imparțialitatea procurorilor Direcției Naționale Anticorupție și, implicit, a întregului sistem judiciar. (majoritate) Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că afirmațiile, opiniile și aprecierile exprimate în cuprinsul raportului intitulat „Fighting corruption with con tricks: Romania's assault on the rule of law!” (Falsa luptă împotriva corupției: asaltul asupra statului de drept în România), publicat în limba engleză de David Clark, sub egida Henry Jackson Society, sunt de natură să afecteze independența sistemului judiciar. (majoritate)
13.	6081/2017	INSPECȚIA JUDICIARĂ: Raportul Inspecției Judiciare nr. 429/IJ/88/DIP/8816/IJ/351/DIJ/2017 având ca obiect apărarea independenței sistemului judiciar. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât conexarea acestui punct cu punctul 12 de pe ordinea de zi.
14.	9825/2017 • Hotărare nr. 561<	Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 26058/2016 referitor la modificarea regulamentelor concursurilor organizate de Consiliul Superior al Magistraturii. Solutie I. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea și completarea Regulamentului privind concursul de admitere și examenul

de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, după cum urmează:

(unanimitate)

1. La articolul 19, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) În cazul admiterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora.

(5) Persoanele prevăzute la alin. (4) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.”

2. La articolul 19, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Sancțiunile prevăzute la alin. (5) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.”

II. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, după cum urmează:

(unanimitate)

1. La articolul 18, alineatele (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(5) În cazul admiterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora.

(6) Persoanele prevăzute la alin. (5) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.”

2. La articolul 18, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:

„(7) Sancțiunile prevăzute la alin. (6) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.”

III. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007, după cum urmează:

(unanimitate)

1. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26 – (1) Baremele de corectare stabilite de comisia de elaborare a subiectelor, pentru fiecare subiect de concurs, se afișează cu 15 minute înainte de încheierea probei scrise, la centrul de concurs. În termen de 24 de ore de la afișare, candidații pot formula contestații la barem, care se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de contestare. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor constituie barem definitiv de corectare și se afișează pe pagina de internet a Școlii Naționale de Grefieri.

(2) În cazul admiterii de contestații la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora.

(3) Persoanele prevăzute la alin. (2) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.

(4) Sancțiunile prevăzute la alin. (3) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.”

2. La articolul 28, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Dispozițiile art. 26 alin. (2) - (4) se aplică în mod corespunzător și comisiilor de corectare.”

IV. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și

	procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, după cum urmează: (unanimitate) 1. La articolul 21, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7) – (9), cu următorul cuprins: „(7) În cazul admiterii de contestații la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de examinare care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. (8) Persoanele prevăzute la alin. (7) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani. (9) Sancțiunile prevăzute la alin. (8) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.” 2. La articolul 39, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7) – (9), cu următorul cuprins: „(7) În cazul admiterii de contestații la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de examinare care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. (8) Persoanele prevăzute la alin. (7) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani. (9) Sancțiunile prevăzute la alin. (8) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.” V. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, după cum urmează: (unanimitate) 1. La articolul 24, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:
--	--

	„(7) Dispozițiile art. 37 alin. (6) - (6²) se aplică în mod corespunzător și membrilor comisiei prevăzute la art. 12.” 2. La articolul 37, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: „(6) În cazul admiterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor practice care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. 3. La articolul 37, după alineatul (6) se introduc două noi alineate, alineatele (6¹) și (6²), cu următorul cuprins: „(6¹) Persoanele prevăzute la alin. (6) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani. (6²) Sancțiunile prevăzute la alin. (6¹) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.” VI. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, după cum urmează: (unanimitate) 1. La articolul 13, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) În cazul admiterii de contestații la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. 2. La articolul 13, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele (4¹) și (4²), cu următorul cuprins: „(4¹) Persoanele prevăzute la alin. (4) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.
--	---

		(4²) Sancțiunile prevăzute la alin. (4¹) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.” 3. La articolul 13, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Dispozițiile alin. (4) - (4²) se aplică în mod corespunzător și comisiilor de corectare.” VII. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează: (unanimitate) 1. La articolul 91, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (6¹) – (6³), cu următorul cuprins: „(6¹) În cazul admiterii de contestații la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. (6²) Persoanele prevăzute la alin. (6¹) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani. (6³) Sancțiunile prevăzute la alin. (6²) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.” 2. După articolul 97 se introduce un nou articol, articolul 97¹, cu următorul cuprins: „Art. 97¹ - În cazul admiterii de contestații la barem sau la notele acordate la proba scrisă la o limbă străină, dispozițiile art. 91 alin. (6¹) – (6³) se aplică în mod corespunzător și comisiei de elaborare a subiectelor pentru proba scrisă la o limbă străină.” VIII. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului de
--	--	---

		promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1260/2014, după cum urmează: (unanimitate) La articolul 15, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alin. (6¹) – (6³), cu următorul cuprins: „(6¹) În cazul admiterii de contestații la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. (6²) Persoanele prevăzute la alin. (6¹) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani. (6³) Sancțiunile prevăzute la alin. (6²) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.” ----- Documente 1) Punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 26058/2016 referitor la modificarea regulamentelor concursurilor organizate de Consiliul Superior al Magistraturii. [descarcă]
15.	9773/2017 Hotarare nr. 562<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr.2963/2017 privind solicitarea unor judecători de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel. Soluție Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de: 1) renunțarea doamnei judecător PENCEA ADRIANA, judecător la Judecătoria Giurgiu, la cererea formulată privind recunoașterea gradului profesional de judecător de curte de apel. (unanimitate) 2) renunțarea domnului VIȘAN ALIN VALENTIN, judecător la Judecătoria Buftea, în prezent detașat în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea privind recunoașterea gradului profesional de judecător de curte de apel. (unanimitate) ----- Documente 1) Nota completatoare a Direcției resurse umane și organizare nr.2963/2017 privind solicitarea unor judecători de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel. [descarcă]

16.	10348/2017 • Hotarare nr. 563<	Nota Direcției resurse umane și organizare privind solicitarea domnului POPESCU EMANUEL SERGIU CODRUȚ referitoare la componența comisiei de interviu din cadrul concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 07 februarie - 22 mai 2017. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii formulate de domnul POPESCU EMANUEL SERGIU CODRUȚ referitoare la modificarea componenței comisiei de examinare pentru etapa interviului din cadrul concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 7 februarie – 22 mai 2017. (majoritate)
17.	10415/2017 • Hotarare nr. 564<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 10374/2017 privind cererea doamnei prof. univ. dr. MAGDALENA NEGRUȚIU de încetare a calității de formator colaborator la disciplina "Drept comercial", în cadrul Departamentului de formare continuă. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de cererea doamnei prof. univ. dr. MAGDALENA NEGRUȚIU de demisie din calitatea de formator colaborator la disciplina „Drept comercial”, în cadrul Departamentului de formare continuă al Institutului Național al Magistraturii. (unanimitate)
18.	10558/2017 • Hotarare nr. 565<	Nota Direcției resurse umane și organizare nr. 9495/2017 privind solicitarea Curții de Apel Ploiești de aprobare a ocupării, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de la Judecătoria Sinaia. Solutie Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea solicitării Curții de Apel Ploiești privind ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant de judecător de la Judecătoria Sinaia, în condițiile art.134 ind.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (unanimitate)