



ASOCIAȚIA VICTIMELOR ACCIDENTELOR DE CIRCULAȚIE

București, Str. Între Gârle nr. 4, sector 4
Tel/fax: +4021.390.88.82 e-mail: avac.ro@gmail.com



Nr. 11/06.02.2017

Către: SENATUL ROMÂNIEI, Biroul Permanent
D-lui Călin Popescu-Tăriceanu, Președinte Senat

Domnule Președinte,

SENAT	
BIROUL PERMANENT	
Nr.	214
Data.	6.02.2017

Asociația Victimelor Accidentelor de Circulație (AVAC) prin Prof. Marian Nedelescu, Președinte AVAC, și reprezentând societatea civilă din România pe domeniul accidente, ne adresăm cu respect Puterii Legislative

SENATUL ROMÂNIEI

urmare la adresa emisă de SENAT potrivit Hotărârii Biroului Permanent referitor la prelungirea până la 6 Februarie 2017 a perioadei de depunere a candidaturilor, în vederea alegerii a doi Reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, în baza Art 7 și Art 19, Legea 317/2004

PROPUNEM

Candidatura domnului Avocat **VIRGIL MELNIC** pentru poziția de reprezentant al societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii.

Motivarea cererii AVAC

Preambul

AVAC, dar mai ales domnul avocat Virgil Melnic, am refuzat anul trecut să procedăm la depunerea candidaturii, deoarece statistica indica alegerea unor candidați din lumea academică, ori eventual din ONG-uri de sorginte Soros.

Dimpotrivă, astăzi, urmare Hotărârii Biroului Permanent al Senatului din 16 Ianuarie 2017, vă depunem prezenta candidatură deoarece înțelegm că și alți candidați pot accede la importanta poziție la CSM având speranța în VOTUL SENATULUI ROMÂNIEI acordat acelor candidați la CSM care vor întruni cerințele legale [vezi Art 19(2) a) *sunt specialiști în domeniul dreptului* și b) *se bucură de înaltă reputație profesională și morală*] (asta prevede legea).

Categoric, suntem optimiști. Rămâne ca SENATUL ROMÂNIEI să și aleagă.

Motivele cererii AVAC

Candidatul care are o experiență completă în domeniul juridic: ales CSM.

Experiența teoretică este utilă dar mai ales activitatea practică prin exercitarea directă a unor atribuții de **natură juridică** definesc candidatul societății civile. Invocăm o butadă din lumea medicală: a) doctori interniști ce știu totul dar nu fac nimic și b) chirurgii care știu puțin dar fac totul! Noi ce vrem în România?

Avocatul Virgil Melnic a schimbat în 2006 piața asigurărilor din România spre beneficiul sutelor de mii de cetățeni, care ulterior **Proiectului FRAVA** condus avocat Melnic au și capătat despăgubiri **de zeci de ori mai mari decât** înainte. Avocatul Virgil Melnic este vârf de lance în constituirea practicii europene din România iar procentul recursurilor admise la ÎCCJ este 5 la 1 pentru av Melnic printre cele mai bune rezultate în România; se adaugă activitatea internațională.

Rugăm cu respect să observați fișa personală și proiectul Candidatului Melnic, urmând ca SENATUL ROMÂNIEI să și voteze conform convingerii fiecăruia.

Cu deosebită considerație,

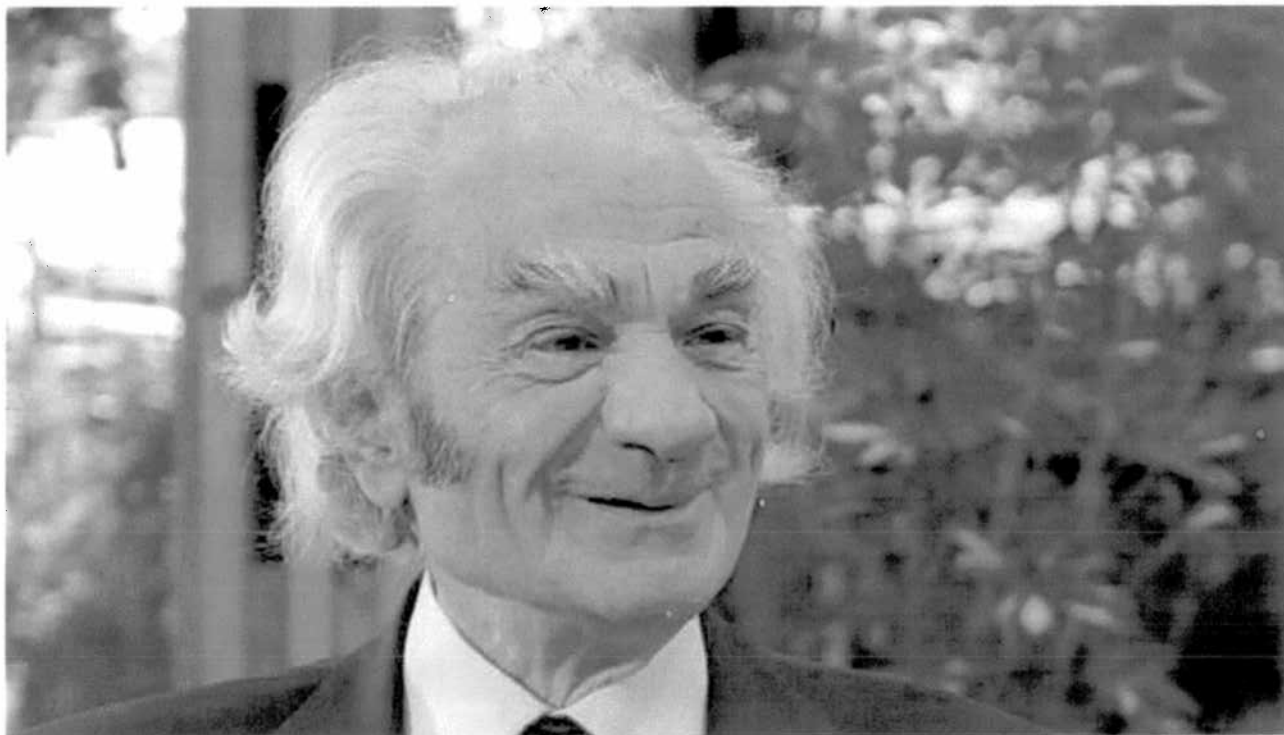




ASOCIAȚIA VICTIMELOR ACCIDENTELOR DE CIRCULAȚIE

București, Bd. Regina Elisabeta nr. 61, Ap. 2, Sector 5
Telefon/Fax: 021.310.2308; Mobil: 0730.10.40.15
E-mail: office@avacromania.ro; Web: www.avacromania.ro

Neurochirurgul Leon Dănăilă, Senator: "Fără politică nu se poate"



AVAC vine astăzi și vă pune o întrebare :

DAR FĂRĂ JUSTIȚIE MERGE ?

**Iată de ce, ar fi bine să avem pe lângă un
Senator de 83 ani, Doctor specialist, și un
Membru CSM de 73 ani, Jurist specialist.
România ar căpăta repere de referință!**



Cu stimă, Prof. Marian Nedelescu **AVAC**

Virgil Melnic CV

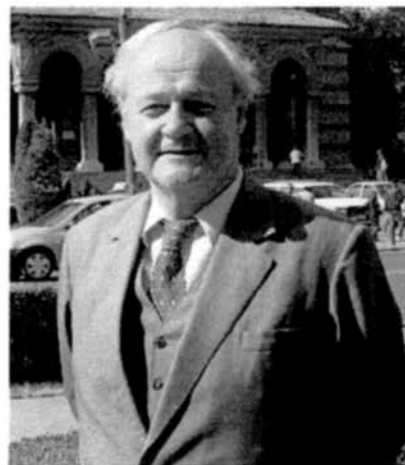
n.

Studii

1969 – Facultatea de Drept, Universitatea București

1992 – Summer Course, Universitatea Arizona - SUA

Starea civilă – Căsătorit, 1 copil



Experiență profesională – Activitate – Rezultate

- 1969 - 2017 Avocat (exceptând anii 1991-1994 rezident în Tucson, Arizona – SUA) Am consolidat practica europeană în RO după anul 2000 (**5 recursuri ÎCCJ admise** - 1 recurs respins)
- 1997 - 1998 Bursă pentru 1 an oferită de European Commission și American Bar Association
- 1999 - 2017 Fondatorul FRAVA (Fundația Română pentru Asistarea Victimelor Accidentelor)
- 1999 - 2000 Am semnat articole publicate de IBA London. Topic : lumea juridică din România
- Anul 2000 Speaker pentru România la conferința Balkan Legal Forum. Topic : **Achiziții Publice**
- Anul 2000 cu o invitație de participare în calitate **Thought Leader** la conferința **KM EUROPE 2000** Palais de Congres, 20-22 November 2000, Bruxelles. Premieră Knowledge Management în Europa. Participanți pe 3 paliere, Comisia Europeană/Uniunea Europeană, Firme IT, Thought Leader guests
- 2000 - 2002 Activitate externă : Membru al European Affairs Committee of the ABC New York
- Anul 2003 Participant la OPIC Conference, Bled, invitația US EximBank, preludiul intrării NATO
- Anul 2004 Participant la OPIC Conference, București, tot US EximBank, preludiul intrării NATO
- 14 Decembrie 2005 Ședința Plenului CSM (Președinte : Dr Dan Lupașcu) – Nota Domnului Secretar General CSM nr. 2485/SG/2012/ST/2005 privind propunerea încheierii unui Protocol de Colaborare cu Fundația Română pentru Asistarea Victimelor Accidentelor (V. Site CSM-INM) Plenul CSM a votat în unanimitate fiind o șansă imensă pentru Proiectul FRAVA să conducă pe Auditorii INM la o cunoaștere aprofundată, respectiv să și despăgubească adecvat pe cetățenii români, aidoma practicilor europene în materie. Regretabil – *naivitate provincială* – însă directorul INM, domnul S, reușea în 2006 să mă deruteze și să împiedice colaborarea FRAVA cu INM. Astăzi este timpul ca Proiectul FRAVA să continue, respectiv să se complinească lacuna amintită.

- 2005 - 2006 Proiectul FRAVA, sponsor Ambasada SUA Grant SRO100-05-GR-093, cu titlul : "Victims, Damages, Consumer Rights, and Unaccountable Law" proiect ce a schimbat în România piața asigurărilor, victimele accidentelor începând să obțină despăgubiri de zeci de ori mai mari! Totul a fost posibil cu banii de la Ambasada SUA, proiectul fiind desfășurat în toată țara, terminând totul cu o conferință de 2 zile JW Marriott Grand Hotel, participând câteva zeci de judecători români.
- Sponsorizare de la **Soros? Niciodată.** Grantul a fost acordat după scrutinizarea Senatului SUA.
- Anul 2006 Conferința Judecătorilor Târgoviște, speech Virgil Melnic despre "Imaginea Justiției"
- 2006 – 2017 Member of The Board **PEOPIL** reprezentând România în UE, domeniul Accidente
- Anul 2007 Contribuție alături de societatea civilă la punerea pe roate a **FPVS** de atunci merge!
- Anul 2008 Autor al Raportului de Țară (RO) pentru Comisia Europeană pe domeniul Accidente
- 2009 Virgil Melnic's speech la Columbia University, New York, Conferința Global Justice Forum
- Anul 2013: Participant la invitația Camerei Deputaților la Conferința Națională a Asigurărilor Auto, Palatul Parlamentului, Sala Nicolae Iorga, București – 18 Martie 2013. Topic: Daunele patrimoniale abordare românească în context european. Avocatul Virgil Melnic prin repetate luări de poziție alături de vorbitorii magistrați s-a opus **legiferării** limitei maxime în România, împiedicând în acest fel o barieră legală pentru libera convingere a judecătorului. **Modificarea legii nu a avut loc.**
- Anul 2016: Thought Leader – Personal Injury – Virgil Melnic Law Office în Lawyer Monthly Magazine

Aptitudini – Renum – Reputație

Virgil Melnic Law Office - **VMLO**

Country Expert European Commission
 Member of the Board PEOPIL, European Union
 Country Expert în Comunicare și Knowledge Management
 Member of the European Affairs Committee of the ABC New York
 Grant SRO100-05-GR-093 US Embassy, Bucharest (Banii de la Senatul SUA **nu de la Soros**)
 Listat în Martindale și Legal 500 **gratuit**, internațional se consideră necesar mențiunea **VMLO**

Nenumărate interviuri la gazete, la TV, la radio, luare de poziție pe chestiuni de interes public.

- Membership : International Bar Association, HRI-IBA London, 1997, European Affairs Committee of the Association of the Bar of the City of New York, 2000, Pan European Org of Personal Injury Lawyers, PEOPIL RO' representative (Member of the Board) & The DRJV Berlin (Deutsch/RO Jurists Association 2004) & The Global Justice Forum (2006).

Virgil Melnic
 Timișoara, la 6 Februarie 2017

PROIECT

privind principalele obiective pe care le va urmări reprezentantul societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii 2017-2022

Nominalizare : AVAC

Candidat : Avocat Virgil Melnic



PRINCIPALELE OBIECTIVE

Motto : **Voi face exact ce am făcut până în prezent!**

(Explicații fiindcă LUJU tot nu ne ia interviu! VM)

Șansa de a fi desemnat să reprezint cetățeanul în CSM e o provocare uriașă. Asta dacă vrei să faci ceva, să fii prezent peste tot unde legea permite, participând efectiv la activitățile CSM. Voi pleca de la aceleași principii, întâi și întâi de la **respectul** profund pentru magistrați, aceia care înfăptuiesc actul de justiție. Păi cum ar fi fost posibil să fiu recunoscut de ÎCCJ, 5 recursuri admise? În primul rând eu recunoscând **calitatea gândirii** judecătorilor ÎCCJ.

Statul de Drept este primul deziderat. Aceasta presupune să respectăm legea, judecătorul să aplice numai legea însă principiul **separației** puterilor în stat fiind la fel de important. Avem chiar din partea ÎCCJ unele derapaje, uneori chiar ÎCCJ schimbând legea?!

Introducerea se încheie, **eu nu vin** să schimb și să organizez CSM, să fac lucruri nemaipomenite. Voi folosi efectul de pârgă și perspectiva înaltei funcții, veghind accesul cetățeanului la justiție și calitatea actului de justiție. Un formator de opinie prin **comunicare**.

Unificarea practicii judiciare

Deziderate ar fi ele multe, în primul rând **necesitatea asigurării** securității juridice prin evitarea pronunțării unor hotărâri **divergente** privind probleme identice. Asta constituie grija de căpătâi a judecătorilor. Pentru cetățean însă, contează **accesul la justiție** și o posibilitate certă ca dreptul lui să fie recunoscut de instanță. Adică o practică europeană. Păi cum să militez eu pentru practica europeană, dacă eu reprezentantul cetățeanului în CSM nu prea am experiență practică, dacă eu nu pot discuta egal cu magistrații? așadar cum voi putea milita și contribui la unificarea practicii judiciare? Doar să dau ordin? Cui?

Recursul la ÎCCJ înseamnă ca avocatul să formuleze motivele iar judecata să-i confirme gândirea juridică, într'un cuvânt să aibă el dreptate. Este asta ușor? Să ne gândim doar la avocații care într'o viață întreagă **nu au avut** un singur recurs admis la ÎCCJ. Este clar, dacă vrei să contribui la unificarea practicii judiciare trebuie întâi de toate tu să te pricepi.

Apoi, să ne gândim ce fel de practică impunem, ce unificăm? Trebuie ca numai respectul legii să fie criteriul, trebuie ca cetățeanului să i se facă **dreptate**, recunoașterea dreptului cetățeanului, adică într'un cuvânt: **practica europeană să primeze**. Dezideratul **suprem**.

Reprezentativitate

Cine este și ce este reprezentantul societății civile la CSM? Legea ne spune ce calități ar trebui să aibă candidatul, însă odată ales ce face el? Oare mai auzim de el doar când va fi eventual înlocuit? Auzim de la el niciodată, nimic? Sau auzim doar de **Standford(Sic!)**

Eronat. În opinia noastră ar fi bine ca acela ales să devină lider de opinie, dar și formator de opinie. Suntem martorii schimbărilor sociale, tumultul societății avându-și sorgintea și în **neputința comunicării între autorități și cetățean**. Asta **trebuie schimbat** neapărat.

Condiția există, Slavă Domnului. Piedestalul asigurat, instituția, dar mai sus există ceva?!

Să fie foarte clar, nu vorbim de opinii politice, Cetățeanul așteaptă evident opiniile noastre juridice și să ne amintim **măreția** unui excelent comunicator : Dr Dan Lupașcu ce înfrunta cerbicia unui proaspăt președinte ce voia să coboare milităria pe puntea Justiției: meci nul.

Personalitatea recunoscută internațional va conduce fără îndoială la un **prestigiu** crescut.

Conlucrare între colegi

Membrii CSM au pregătire **diferită** și sunt prin lege investiți cu anumite atribute. Totuși vă precizez intenția mea de a fi alături de judecători, sau procurori atunci când este posibil și situația se impune. Voi face demersuri pentru cooptarea mea în SNIPDIDM organism nou cuprins în CSM aducând un **argument** solid. Experiența în materie. Menționăm caracterul **creativ** al acelor care formulează cererea de sesizare a instanței. Procurorul la penal dar avocatul la civil. Judecătorul nu este neapărat creativ doar aplică legea în funcție de dosar.

Reforma în Justiție

Există pagini de proiecte nenumărate. Ceea ce **trebuie** să urmărim este comunicarea mai bună între factorii responsabili în domeniu cu înțelegerea procesului de către cetățean. Iar reforma justiției nici'o grijă, tot magistrații sunt aceia care o înfăptuiesc. Separația puterilor în stat, capacitatea judecătorilor de a aplica legea și numai legea. Însă **ce ne facem** când legea pierde teren, articolul de lege este eludat fiind înlocuit de nu știu ce instrucțiuni care alcătuiesc exclusiv portofoliul părții adverse? Și sunt cazuri. Tocmai asta vrem **să evităm**. Întocmai ca un cetățean, magistratul nu are voie să umble la lege; dacă legea nu convine cuiva nu are decât să se adreseze CCR. Însă legea așa cum este, este **egală pentru toți**.

Imaginea Justiției

Cetățeanul este cu ochii pe **Justiție** și cu mâna pe portofel. Prea de multe ori este păcălit. Vrem să spunem că în ultimii ani percepția publică s-a îmbunătățit semnificativ oscilând în funcție de prestația fiecăruia în sistem. Media este cu ochii înspre politic dar savurează în continuare știrile. Prin definiție o știre înseamnă ceva negativ. De aici și interesul continuu acordat de media justiției. Cert este că fiecare putere a statului din când în când **e cocoș**. Adică vrea mai multă recunoaștere, vrea să și dicteze celorlalte, mai avem și președintele care vine uneori cu inițiative chiar dimineața devreme, totul conduce la derută. Cetățeanul trebuie în primul rând să fie reprezentat, cetățeanul trebuie să aibă cu cine comunica. Din start vom menționa intenția noastră **să comunicăm** cu cetățeanul nu să fim mână moartă.

Reamintim pe această cale Conferința Judecătorilor la Târgoviște în 2006, cu participarea exclusiv dedicată judecătorilor. Excepții, Monica Macovei MJ și Virgil Melnic cu un speech despre imaginea justiției. O tempora! Pe vremuri se mai vorbea de imagine, azi e doar Tv.

Oare voi reuși iarăși să vorbesc despre imaginea justiției, de astă dată ca membru CSM?

Accesul liber la justiție

Cetățeanul trebuie să aibă un liber acces la justiție. Dar care este realitatea? Nu cumva în practică suntem sufocați de excepții care nici ele nu sunt îndeostulătoare? Nu cumva avem **ÎCCJ** care uneori îngăduie omului să se judece **apoi ia** cu de-a sila ce i se cuvine omului? Principiul **tot ce nu este interzis este permis**. Oare toți auditorii au auzit de el? Oare toți judecătorii? Atunci cum se face că tocmai nesocotirea lui conduce și la **hotărâri strâmbe**?

Răspunsul îl poate oferi numai un profesionist. De obicei aceștia sunt magistrații, uneori și printre avocați mai găsești ceva bun. Cele semnalate mai sus subzistă exact conform celor menționate, așadar, stimat CSM, cu respect, **dacă ne vom întâlni, avem ce să discutăm!**

Nevoia de Stat de Drept. Separația Puterilor în Stat.

Sentimentul este că niciodată nu se vorbește suficient pe tema asta. Însă una fără alta nu este posibil. Țările cu democrație avansată le stăpânesc pe amândouă, nici nu au cum să le despartă. Iată că s-a găsit cine vrea să facă asta România care parcă chiar vrea stat de drept dar fiecare dă buluc peste celălalt: mai curățăm prin ogradă apoi poate ne înțelegem.

Cetățeanul depinde de rezultat. Până atunci parcă stă să se întrebe : **și eu cu cine votez?**

Cu ochii pe capitalul străin

Parteneriat între CSM și asociația protecției consumatorilor. Multinaționale care urmăresc profitul în pofida drepturilor cetățeanului, drepturile consumatorilor. Ralph Nader e faimos tocmai pentru că a înfruntat giganții. Printre avocații români abia se percepe umbra Nader așadar ar trebui ca însăși garantul justiției să fie preocupat de drepturile consumatorilor, o deschidere înspre asociațiile de consumatori de la noi din țară. Fiindcă Nader nu vine aici.

CSM la TVR și Radio România?

Salutăm decizia noului guvern de a majora bugetul instituțiilor publice, TV, Radio. În toate țările ce se respectă acestea au o prestație aparte. Se poate și la noi. Ar trebui să gândim înspre posibila deschidere spre comunicare cu cetățeanul, gradual crescută. Ar fi de folos.

Oare cum ar fi dacă Proiectul FRAVA va continua, comunicând în sfârșit cu Auditorii INM?

(Reproducem referirea din CV cu privire la FRAVA Proiect)

14 Decembrie 2005 Ședința Plenului CSM (Președinte : Dr Dan Lupașcu) – Nota Domnului Secretar General CSM nr. 2485/SG/2012/ST/2005 privind propunerea încheierii unui Protocol de Colaborare cu Fundația Română pentru Asistarea Victimelor Accidentelor (V. Site CSM-INM) Plenul CSM a votat în unanimitate fiind o șansă imensă pentru Proiectul FRAVA să conducă pe Auditorii INM la o cunoaștere aprofundată, respectiv să și despăgubească adecvat pe cetățenii români, aidoma practicilor europene în materie. Regretabil – *naivitate provincială* – însă directorul INM, domnul S, reușea în 2006 să mă deruteze și să împiedice colaborarea FRAVA cu INM. Astăzi este timpul ca Proiectul FRAVA să continue, respectiv să se complinească lacuna amintită.

Virgil Melnic
Timișoara, la 6 Februarie 2017

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE

Seria N Nr. 3385789

Inspectoratul de poliție al județului Timiș

- Cazier Judiciar -

Notificare privind prelucrarea datelor cu caracter personal nr. 3033

Certificat de cazier judiciar

Nr. 11377051 din 03.02.2017

Numele MELNIC	Prenumele VIRGIL
Data nașterii	C.N.P.
Locul nașterii MOLDOVA	
Ultimul domiciliu Jud. Timiș, TIMIȘOARA	

Solicitantul nu este înscris în cazierul judiciar.

S-a eliberat prezentul certificat spre a fi servit la: C.S.M.

L.S.

ȘEFUL CAZIERULUI JUDICIAR

Împuternicit, Comisar



CONFIDENTIAL

ATENȚIE! Date prelucrate în conformitate cu prevederile Legii nr. 677/2001

DUPLICAT

DECLARAȚIE

Subsemnatul, **MELNIC VIRGIL**, cetățean român, născut la data de [redacted]
[redacted] în localitatea Micșunești, Republica Moldova, având CNP [redacted]
[redacted] domiciliat în municipiul Timișoara [redacted]
[redacted] județul Timiș, posesor al CI seria [redacted] nr. [redacted]
eliberată de Municipiul Timișoara, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.317/2004
art. 7 alin. (4), privind Consiliul Superior al Magistraturii, luând cunoștință de
dispozițiile art. 326 Cod penal, declar pe proprie răspundere următoarele:-----
- nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici
nu am colaborat cu acestea și-----
- nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau
colaborator al serviciilor de informații.-----

Dau prezenta declarație spre a servi la Senatul României.-----

Tehnoredactat de **Societatea Profesională Notarială LĂPĂDAT MARIA
ȘI VELCIOV RĂZVAN-LUCIAN** din Timișoara, județul Timiș, azi data
autentificării, într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului
notarial și 4 (patru) duplicate, din care 1 (un) exemplar va rămâne în arhiva
biroului notarial și 3 (trei) exemplare s-au eliberat părții.-----

Declarant,
MELNIC VIRGIL
s.s.indescifrabil

Autentificarea pe verso

R O M Â N I A

Uniunea Națională a Notarilor Publici

Societate Profesională Notarială

LĂPĂDAT MARIA ȘI VELCIOV RĂZVAN-LUCIAN

Licența de funcționare nr. 371/3425/19.11.2014

**Sediul: Timișoara, strada General Traian Doda,
nr.1, ap.1, parter, județul Timiș**

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR. 202

Anul 2017, luna februarie, ziua 03

În fața mea **LĂPĂDAT MARIA**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat:

1. MELNIC VIRGIL, având CNP _____ domiciliat în municipiul Timișoara, _____ județul Timiș, identificat prin CI seria _____ nr. _____ eliberată de Municipiul Timișoara, în nume propriu,

care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința lui, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat unicul exemplar.

În temeiul articolului 12, litera b, din Legea numărul 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare

SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS

S-a încasat onorariul de 15 lei + TVA aferentă în valoare de 2,85 lei, cu bonul fiscal nr.9/03.02.2017.

**NOTAR PUBLIC,
LĂPĂDAT MARIA**

s.s.indescifrabil/L.S.

Prezentul duplicat s-a întocmit în 4 (patru) exemplare, de **LĂPĂDAT MARIA**, notar public, astăzi, data autentificării actului și are aceeași forță probantă ca originalul.

**NOTAR PUBLIC,
LĂPĂDAT MARIA**



DUPLICAT

DECLARAȚIE

Subsemnatul, **MELNIC VIRGIL**, cetățean român, născut la data de
în localitatea Micșunești, Republica Moldova, având CNP
, domiciliat în municipiul Timișoara
, județul Timiș, posesor al CI seria nr. , eliberată
de Municipiul Timișoara, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.317/2004, art. 19
alin. (1), privind Consiliul Superior al Magistraturii, luând cunoștință de dispozițiile
art. 326 Cod penal, declar pe proprie răspundere următoarele:-----

- nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici
nu am colaborat cu acestea și nici nu am vreun interes personal care
influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și
imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege; -----

- nu am calitatea de membru al unui partid politic și nu am îndeplinit
în ultimii 5 (cinci) ani funcții de demnitate publică.-----

Dau prezenta declarație spre a servi la Senatul României.-----

Tehnoredactat de **Societatea Profesională Notarială LĂPĂDAT MARIA
ȘI VELCIOV RĂZVAN-LUCIAN** din Timișoara, județul Timiș, azi data autentificării,
într-un singur exemplar original care rămâne în arhiva biroului notarial și 4 (patru)
duplicat, din care 1 (un) exemplar va rămâne în arhiva biroului notarial și 3 (trei)
exemplare s-au eliberat părții.-----

Declarant,
MELNIC VIRGIL
s.s.indescifrabil

Autentificarea pe verso

R O M Â N I A

Uniunea Națională a Notarilor Publici

Societate Profesională Notarială

LĂPĂDAT MARIA ȘI VELCIOV RĂZVAN-LUCIAN

Licența de funcționare nr. 371/3425/19.11.2014

Sediul: Timișoara, strada General Traian Doda,

nr.1, ap.1, parter, județul Timiș

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE NR. 203

Anul 2017, luna februarie, ziua 03

În fața mea **LĂPĂDAT MARIA**, notar public, la sediul biroului s-a prezentat:

1. MELNIC VIRGIL, având CNP _____ domiciliat în municipiul
Timișoara, județul Timiș, identificat

prin CI seria _____ nr. _____ eliberată de Municipiul Timișoara, în nume
propriu,

care, după ce a citit actul, a declarat că i-a înțeles conținutul, că cele cuprinse în
act reprezintă voința lui, a consimțit la autentificarea prezentului înscris și a semnat
unicul exemplar.

În temeiul articolului 12, litera b, din Legea numărul 36/1995, republicată, cu

modificările ulterioare

SE DECLARĂ AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS

S-a încasat onorariul de 15 lei + TVA aferentă în valoare de 2,85 lei, cu
bonul fiscal nr.10/03.02.2017.

NOTAR PUBLIC,

LĂPĂDAT MARIA

s.s.indescifrabil/L.S.

Prezentul duplicat s-a întocmit în 4 (patru) exemplare, de **LĂPĂDAT
MARIA**, notar public, astăzi, data autentificării actului și are aceeași forță probantă
ca originalul.

NOTAR PUBLIC,

LĂPĂDAT MARIA



DECLARAȚIE DE INTERESE

VIRGIL MELNIC

Subsemnatul/Subsemnata, _____, având funcția
Candidat membru din partea _____,
de societății civile _____ la Consiliul Superior al Magistraturii _____,
CNP _____, domiciliul Timișoara _____,

cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere:

1. Asociat sau acționar la societăți comerciale, companii/societăți naționale, instituții de credit, grupuri de interes economic, precum și membru în asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale:			
Unitatea – denumirea și adresa –	Calitatea deținută	Nr. de părți sociale sau de acțiuni	Valoarea totală a părților sociale și/sau a acțiunilor
Fundația Română pentru Asistarea Victimelor Accidentelor	Fondator	NA	NA
2. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control ale societăților comerciale, ale regiilor autonome, ale companiilor/societăților naționale, ale instituțiilor de credit, ale grupurilor de interes economic, ale asociațiilor sau fundațiilor ori ale altor organizații neguvernamentale:			
Unitatea – denumirea și adresa –	Calitatea deținută	Valoarea beneficiilor	
Fundația Română pentru Asistarea Victimelor Accidentelor	Președinte	Neremunerat	
3. Calitatea de membru în cadrul asociațiilor profesionale și/sau sindicale			
Membru în Baroul Timiș – Uniunea Națională a Barourilor din România			
4. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic			
Nu fac parte din partidele politice			
5. Contracte, inclusiv cele de asistență juridică, consultanță și civile, obținute sau aflate în derulare în timpul exercitării funcțiilor, mandatelor sau demnităților publice finanțate de la bugetul de stat, local și din fonduri			

externe ori încheiate cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar:						
5.1 Beneficiarul de contract: numele, prenumele/denumirea și adresa	Instituția contractantă: denumirea și adresa	Procedura prin care a fost încredințat contractul	Tipul contractului	Data încheierii contractului	Durata contractului	Valoarea totală a contractului
Titular	Nu am exercitat funcții publice, mandate sau demnități publice în ultimii 5 ani					
Soț/soție						
Rude de gradul I ¹⁾ ale titularului						
Societăți comerciale/ Persoană fizică autorizată/ Asociații familiale/ Cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată care desfășoară profesia de avocat/ Organizații neguvernamentale/ Fundații/ Asociații ²⁾	Nu am încheiat ca avocat contracte cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar					

¹⁾ Prin *rude de gradul I* se înțelege părinți pe linie ascendentă și copii pe linie descendentă.

²⁾ Se vor declara numele, denumirea și adresa beneficiarului de contract unde, prin calitatea deținută, titularul, soțul/soția și rudele de gradul I obțin contracte, așa cum sunt definite la punctul 5.

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării

6 Februarie 2017

Semnătura

Virgil Melnic