

COMUNICAT DE PRESĂ

23 ianuarie 2013

Privind rezultatele sondajului de opinie asupra calității * actului de justiție derulat de Curtea de Apel Ploiești

După cum se cunoaște, Curtea de Apel Ploiești a fost desemnată instanță pilot în cadrul Proiectului intitulat “*Determinarea și implementarea volumului optim de muncă al judecătorilor și grefierilor și asigurarea calității activităților instanțelor*”. Proiectul este derulat de Consiliul Superior al Magistraturii și East-West Management Institute, cu sprijinul Băncii Mondiale, începând cu luna aprilie 2012.

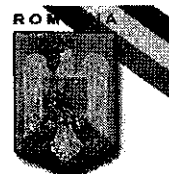
În cadrul acestui program Curtea de Apel Ploiești și-a asumat misiunea de a derula, **în perioada 21-28 noiembrie 2012, un proiect de sondare a opiniei publice, având drept scop optimizarea activității instanței.**

Pe de altă parte, cunoașterea percepției opiniei publice asupra **calității actului de justiție** a fost și este o preocupare deosebit de importantă a conducerii Curții de Apel Ploiești ce are la bază două considerente: **necesitatea evaluării externe a calității actului de justiție**, a gradului de satisfacție al justițiabililor și **importanța transmiterii unui feed-back beneficiarilor acestui serviciu.**

Metoda stabilită pentru culegerea datelor a fost **ancheta pe bază de chestionar** având ca punct de plecare raportul expertului Jesper Wittrup “*Analiza sistemului de măsurare și monitorizare a performanței judiciare în România*”. Indicatorii vizați au fost: funcționarea instanței în general, modul de gestionare a dosarelor, atitudinea și comportamentul judecătorilor în sala de ședință, profesionalismul acestora și calitatea hotărârilor, precum și comportamentul și atitudinea personalului auxiliar în realizarea atribuțiilor. Răspunsurile la chestionar au fost formulate pe o scală cu cinci trepte de la “foarte mulțumit” până la “nu am o opinie”, fiind vizate și sugestii de îmbunătățire a activității instanței și identificarea eventualelor îmbunătățiri ale calității actului de justiție

*

**chestionare întocmite și prelucrate de către psihologul instanței,
Mihaela Irimia**



comparativ cu anul 2011.

Chestionarele au fost elaborate diferențiat, pe categorii de respondenți: justițiabili, avocați, procurori și mass-media. Chestionarele au fost distribuite în format imprimat pentru toate categoriile de respondenți, mai puțin pentru mass-media pentru care transmiterea chestionarului s-a realizat prin e-mail.

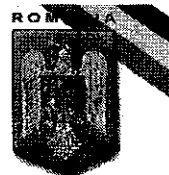
Completarea chestionarelor a avut loc în perioada 21-28 noiembrie 2012, iar perioada de interpretare a datelor a fost 28 noiembrie-4 decembrie 2012.

În privința participanților justițiabili, din analiza și interpretarea datelor a reieșit că din totalul de 32 justițiabili participanți la studiu, 71.87% au avut calitatea de parte, 3.12% calitatea de martor, 3.12% calitatea de expert, iar 6.25% altă situație (rude ale părților). Dintre participanții la studiu 31.25 % au venit la instanță pentru un proces civil/ familie/minori, 28% pentru un proces penal, 15.62% pentru un proces în domeniul comercial, 12.14% au fost parte într-un proces în domeniul administrativ și fiscal, 6.25% pentru un proces în domeniul litigiilor de muncă.

Pentru cei mai mulți dintre justițiabili 28 %, nu s-a pronunțat nicio hotărâre, pentru 18.75 % procesul s-a soluționat în favoarea acestora, pentru 25 % procesul s-a soluționat în defavoarea acestora, iar pentru 53.12 % procesul s-a soluționat parțial în favoarea acestora și parțial în defavoarea lor.

Aprecierile justițiabililor privind funcționarea instanței în general la nivelul Curții de Apel Ploiești au evidențiat că 68.75 % s-au declarat *parțial mulțumiți* de funcționarea instanței în general, de modul de *gestionare a dosarelor* și circuitul acestora (53.12%), cât și de *colaborarea cu judecătorii* (50%) și parțial mulțumiți de *personalul și funcționarii instanței* 71.87%.

Justițiabilii care au fost parte în proces și au intrat în sala de judecată au oferit următoarele aprecieri privind comportamentul judecătorilor și profesionalismul acestora: 68.75 % **sunt în acord total** că judecătorii *s-au comportat respectuos în sala de judecată*, 56.25 % au menționat că sunt total de acord cu afirmația că *a fost ușor de înțeles ceea ce au întrebat sau au răspuns judecătorii; judecătorii au permis tuturor părților implicate să își exprime opinia este părerea a 75% dintre justițiabili*. Doar 6.25 % dintre justițiabili au manifestat nemulțumire față de *imparțialitatea judecătorilor în sala de judecată*, în timp ce 15.62 % s-au manifestat parțial mulțumiți față de imparțialitatea judecătorilor în sala de judecată. Justițiabilii au fost foarte mulțumiți de faptul că judecătorii au acordat atenție diferitelor puncte de vedere exprimate în proces (71.87%) și de faptul că judecătorii au emis o soluție scrisă în mod clar, cuprinzătoare și bine argumentă (78.12%).



În ceea ce privește durata de timp dintre data *înregistrării acțiunii și data primului termen*, procentajul cel mai mare, de 56.25% dintre justifiabili *sunt parțial mulțumiți*. Timpul alocat pentru *analizarea dosarului* mulțumește parțial pe 43.75 % dintre justifiabili, iar alți 40.62 % sunt foarte mulțumiți. Referitor la *durata termenelor acordate cu ocazia amânărilor* 53.12 % sunt parțial mulțumiți, iar 37.5% dintre justifiabili sunt foarte mulțumiți.

Aprecierile **procurorilor** la acest sondaj în ceea ce privește funcționarea instanței în general sunt favorabile, se declară foarte mulțumiți de funcționarea instanței în general (75 %), de personalul instanței în același procent, de modul de gestionare a dosarelor și circuitul acestora și nu în ultimul rând de colaborarea cu judecătorii (75 %).

În privința **avocaților** ce au participat la sondaj s-a evidențiat că referitor la funcționarea instanței 52% dintre avocați sunt parțial mulțumiți. Colaborarea cu judecătorii cât și cu personalul și funcționarii instanței mulțumește aproximativ jumătate dintre avocați. Modul în care instanța gestionează dosarele mulțumește parțial pe 50% dintre avocați.

Cele mai mari frecvențe și respectiv procente vizează aprecieri pozitive din partea avocaților: sunt mulțumiți parțial 52 % dintre avocați cu faptul că judecătorii *s-au comportat respectuos în sala de judecată*, 42 % au menționat că sunt mulțumiți cu afirmația că *a fost ușor de înțeles ceea ce au întrebat sau au răspuns judecătorii*, 46 % dintre respondenți au menționat că *judecătorii cunosc prevederile legale; judecătorii au permis tuturor părților implicate să își exprime opinia* este părerea a 52 % dintre avocați. Judecătorii au demonstrat că sunt profesioniști și cunosc prevederile legale (52%). Avocații își manifestă mulțumirea parțială față de: preocuparea pentru respectarea drepturilor procesuale ale părților, vegherea la respectarea legalității cu ocazia pronunțării hotărârilor judecătorești, acordarea atenției diferitelor puncte de vedere exprimate în proces.

În ceea ce privește durata de timp în general *procentele cele mai mari relevă faptul că avocații se declară parțial mulțumiți* cu privire la: durata de timp dintre data înregistrării acțiunii și data primului termen, durata de timp dintre data înregistrării dosarului și data pronunțării hotărârii, durata termenelor acordate cu ocazia amânărilor cât și față de timpul alocat de instanță pentru analizarea unui dosar.

În ceea ce privește **mass-media**, s-a remarcat o receptivitate scăzută a reprezentanților presei, însă s-a concluzionat față de răspunsurile primite că, jurnaliștii se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de funcționarea instanței, personalul instanței și de colaborarea cu biroul de presă.



CURTEA DE APEL PLOIESTI



ROMANIA, Jud. PRAHOVA, PLOIESTI, Str. Emile Zola, Nr.1, Cod 100543

În ceea ce privește comportamentul judecătorilor în sala de judecată jurnaliștii sunt în acord total față de: comportamentul respectuos al judecătorilor, față de imparțialitatea acestora; consideră că a fost ușor de înțeles ceea ce au întrebat sau răspuns judecătorii își manifestă de asemenea acordul cu privire la profesionalismul de care dau dovadă judecătorii în sala de judecată.

Cu privire la accesul presei la informație se declară mulțumiți, însă solicită mai multă disponibilitate din partea instanței de a oferi informații de interes public în mod constant/ periodic. Sunt în acord cu faptul că informațiile sunt oferite în timp util, sunt clare și complete.

Concluziile generale ale acestui sondaj de opinie sunt acelea că majoritatea răspunsurilor se încadrează în categoriile foarte mulțumit/ mulțumit așa încât se poate spune că percepția asupra calității actului de justiție la Curtea de Apel Ploiești este una favorabilă, pozitivă, că funcționarea instanței în general este corespunzătoare și servește interesului beneficiarilor, că gestionarea dosarelor se realizează în mod eficient, că atitudinea și comportamentul judecătorilor în sala de judecată sunt favorabile: judecătorii cunosc bine dosarul, acordă atenție diferitelor puncte de vedere iar judecătorii dovedesc profesionalism, totodată atitudinea și comportamentul personalului auxiliar de specialitate sunt corespunzătoare în realizarea atribuțiilor de serviciu și durata de timp dintre data înregistrării dosarului și data pronunțării hotărârii, timpul alocat pentru analizarea unui dosar și termenul pentru redactarea hotărârii sunt rezonabile.

**Purtător de cuvânt,
Judecător Cristina Georgescu**

