



ROMÂNIA

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

PROIECT DE MANAGEMENT

privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de

Președinte al Secției I civile

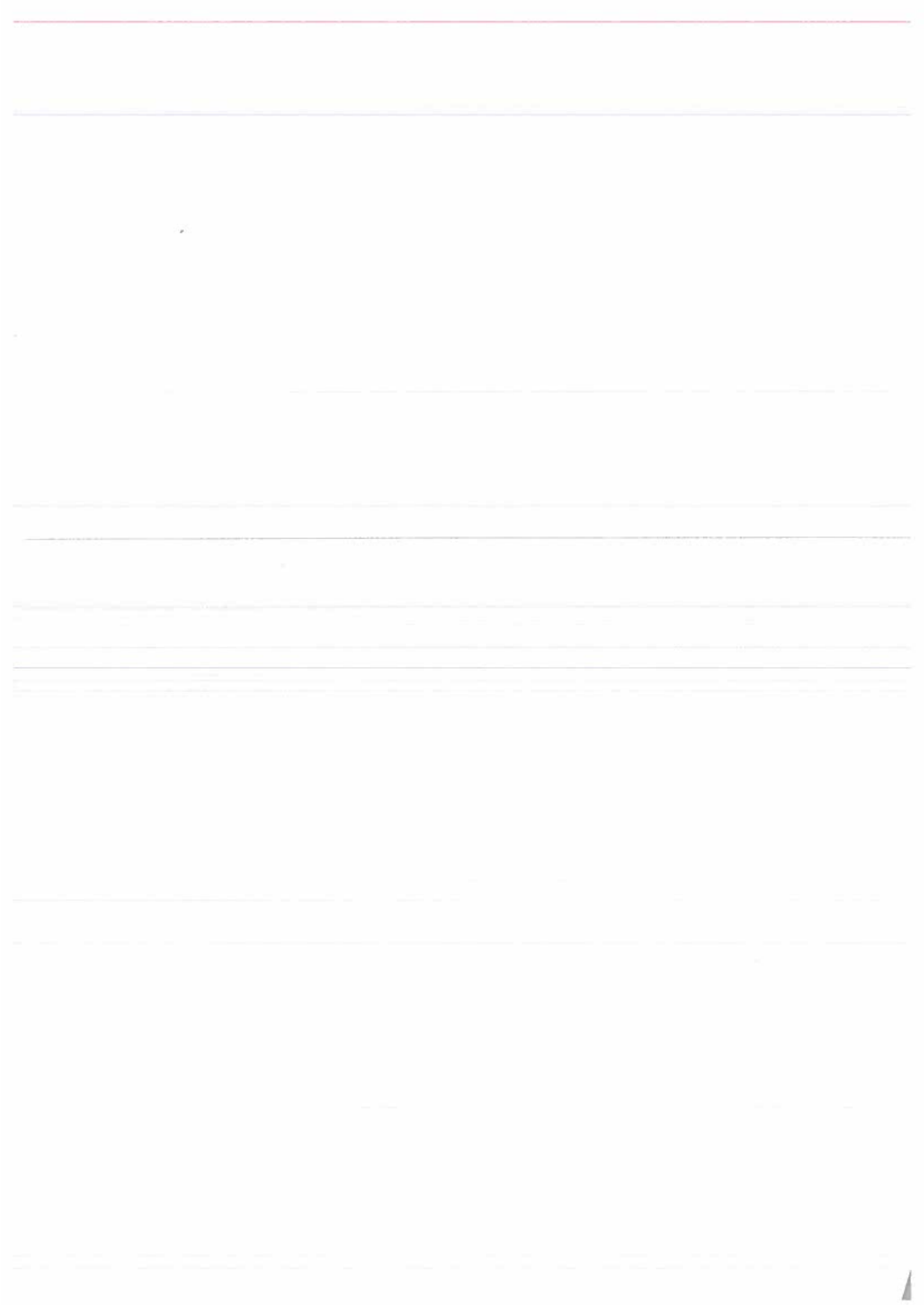
#/19402/muu
29.10.2021
BRU

Judecător

IVANOVICI LAURA-MIHAELA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
Biroul Registratură, Secretariat și Arhivă
Nr. 19402 din 29.10.21

29.10.21 DRU
CU



CUPRINS

CAPITOLUL I

Prezentarea sintetică a Secției I civile	3
I.1. Considerente introductive	
I.2. Structura organizatorică	
I.3. Domeniul de activitate – competența	
I.4. Activitatea desfășurată în perioada 2019 -2021	
I.4.1. Analiza cantitativă a activității în anul 2019	
I.4.2. Analiza cantitativă a activității în anul 2020	
I.4.3. Analiza cantitativă a activității în intervalul 1 ianuarie 2021 – 30 septembrie 2021	
I.4.4. Analiza calitativă a activității Secției I civile în perioada 2019 - 2021	

CAPITOLUL II

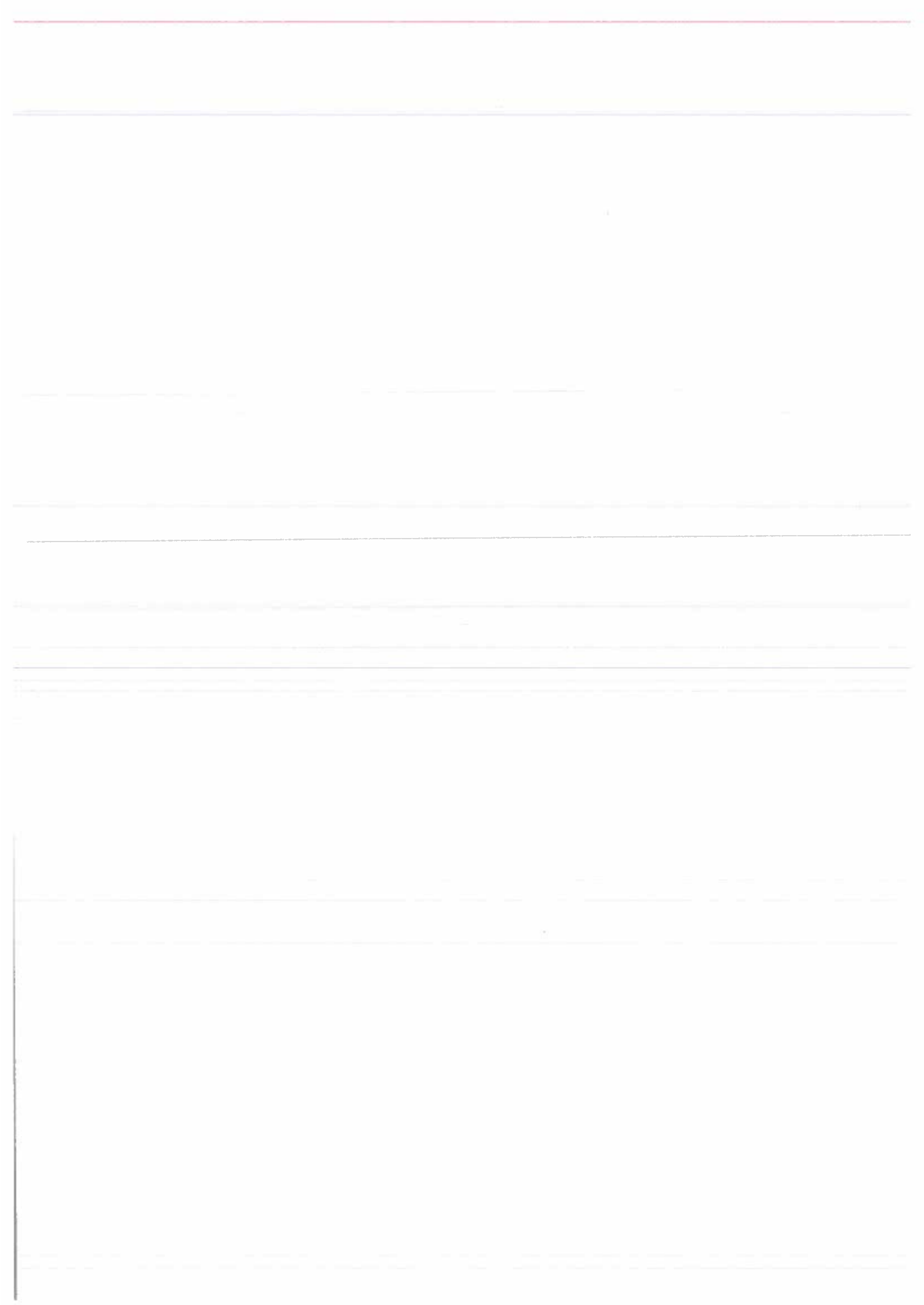
Principii de management	11
--------------------------------------	-----------

CAPITOLUL III

Desfășurarea activității manageriale și propuneri de îmbunătățire a acesteia	13
III.1. Atribuțiile președintelui de secție	
III.2. Managementul secției în perioada 2019 - 2021	
III.3. Direcții de acțiune pentru desfășurarea activității manageriale	
III.3.1. Transparența și comunicarea în realizarea activității manageriale	
III.3.2. Gestionarea resurselor umane	
III.3.3. Gestionarea resurselor materiale	
III.3.4. Menținerea standardelor profesionale	
III.3.5. Unificarea practicii judiciare	
III. 3.6. Implementarea măsurilor de protecție epidemiologică	
III.4. Propuneri privind îmbunătățirea activității secției	

CAPITOLUL IV

Concluzii.....	30
-----------------------	-----------



CAPITOLUL I

Prezentarea sintetică a Secției I civile

I.1 Considerente introductive

Activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție este reglementată de legea fundamentală, de prevederile Legii nr. 304/2004, cu modificările și completările ulterioare, dar și de cele cuprinse în Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă adoptat la nivelul instanței supreme.

Potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (1) din Constituția României: "Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege", iar potrivit alin. (3) : "Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești."

Reglementarea instituită prin Legea nr. 304/2004 vizează organizarea instanței și managementul său la nivelul tuturor secțiilor pentru a stabili premisele desfășurării activității de judecată și a îndeplini menirea instanțelor, anume aceea de a asigura apărarea intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor.

Înalta Curte de Casație și Justiție se confruntă cu o serie de dificultăți comune tuturor instanțelor de judecată din țară, dar și cu aspecte specifice determinate de atribuțiile sale prevăzute de lege. Opțiunea legiuitorului a fost aceea de a stabili o competență materială ce vizează un spectru larg de cauze pentru toate secțiile instanței supreme, astfel încât volumul mare de activitate reprezintă una dintre problemele cu care se confruntă această instanță, alături de fluctuația de personal și de condițiile materiale dificile de desfășurare a activității judiciare.

Secția I civilă se încadrează în tabloul general al unei instanțe care impune înalte standarde de performanță în modernizarea instituțională, astfel încât sistemul judiciar să fie în permanență capabil, indiferent de dificultățile de ordin obiectiv sau subiectiv, să îndeplinească un act de justiție în acord cu cerințele legislației actuale pe aspecte de calitate, transparență și celeritate, cu respectarea drepturilor omului și a legislației europene.

Managementul instanței, atât prin activitatea președintei și a celor doi vicepreședinți, cât și la nivelul președinților de secții are scopul de a organiza activitatea, astfel încât să asigure soluționarea cauzelor deduse judecății, de o manieră eficientă și responsabilă.

Proiectul pe care îl propunem vizează, la nivelul Secției I civile, realizarea unei activități coerente, transparente și echitabile pentru toți judecătorii, magistrații-asistenți și grefierii, o conlucrare activă cu celelalte secții ale instanței și îmbunătățirea relațiilor cu justițiabilii prin oferirea unui răspuns instituțional care să răspundă funcției justiției de a furniza un serviciu public.

Măsurile propuse în proiect se referă la buna desfășurare a activității de judecată, în conformitate cu dispozițiile legale și regulamentare în vederea creșterea calității actului de justiție, prin raportare la resursele umane și materiale existente.

Proiectul de management supus dezbaterii are ca linii directoare principiile bunei funcționări ale justiției, respectiv independența, imparțialitatea, calitatea și eficiența actului de justiție și ca fundament de realizare integrarea și cooptarea judecătorilor, a magistraților-asistenți și a grefierilor în organizarea și luarea deciziilor, în scopul creșterii calității activității desfășurate la un standard care să corespundă exigențelor și, în egală măsură, așteptărilor impuse în desfășurarea unei justiții moderne la nivelul anului 2021.

Provocările perioadei anterioare, dar și pentru următorul mandat, se conturează din perspectiva afectării situației generale a societății ca urmare a impactului pandemiei de COVID-19 care a determinat dificultăți în gestionarea activității în toate domeniile de activitate.

Astfel, dincolo de măsurile de management judiciar luate la nivelul Secției I civile, trebuie puse în aplicare măsurile de protecție epidemiologică introduse la nivelul instanței prin ordinele emise de Președintele ÎCCJ, măsuri ce au ca obiect protecția personalului, dar și a justițiabililor și a avocaților.

I.2. Structura organizatorică

Structura organizatorică a instanței supreme este configurată de dispozițiile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară: "Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în patru secții: Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală și Secția de contencios administrativ și fiscal cu competență proprie."

Structura organizatorică și activitatea administrativă sunt reglementate de Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă adoptat la nivelul instanței supreme (Regulamentul), după cum urmează:

- **art. 2 alin. (1) din Regulament** – "Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal și Secțiile Unite.";
- **art. 5 din Regulament** – "Înalta Curte de Casație și Justiție se compune din: președinte, 2 vicepreședinți, 4 președinți de secții și judecători.";
- "În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează magistrați-asistenți, stabiliți prin statul de funcții.";
- "Înalta Curte de Casație și Justiție se încadrează cu personal auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici și personal contractual.";
- **art. 50 din Regulament** – "Secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt încadrate cu judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate și personal conex, repartizați de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție";

Așadar, Secția I civilă funcționează în cadrul ÎCCJ, având în componența sa judecători, un corp de magistrați-asistenți conduși de un magistrat-asistent șef și un corp de grefieri, conduși pe fiecare compartiment de un prim-grefier. De asemenea, la nivelul secției funcționează compartimentul grefă ce cuprinde grefierii de ședință și compartimentul registratură-arhivă, compartiment distinct pentru fiecare secție a instanței supreme.

I.3. Domeniul de activitate - competența

Competența materială generală a Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție este reglementată de dispozițiile art. 21 și 23 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, dispozițiile art. 4 pct. 1 și 4 din Codul de procedură civilă de la 1865 și de cele ale art. 97 pct.1 și 4 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Potrivit dispozițiilor legale menționate, secțiile civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă:

- recursurile declarate împotriva hotărârilor civile ale curților de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege;
- recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel;
- recursul formulat împotriva hotărârilor pronunțate de secții, hotărâri prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale;
- cererile de strămutare, conflictele de competență și orice alte cereri prevăzute de lege în orice alte materii date prin lege în competența sa;
- cererile în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept care privesc activitatea secției.

Cât privește competența materială specializată, proprie, în acord cu dispozițiile Hotărârilor nr. 10/22 septembrie 2011 și, respectiv, nr. 8/5 aprilie 2012 ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la nivelul Secției I civile au fost înființate și au funcționat două completuri de judecată specializate în materia proprietății intelectuale. Astfel, în perioada de referință, 2019 -2021, la sfârșitul fiecărui an au fost adoptate hotărâri prin care a fost aprobată funcționarea pentru anul următor a două completuri specializate în materia proprietății intelectuale, potrivit dispozițiilor art.18 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 și art. 22 pct. 2 lit.a) din Regulament.

În ceea ce privește repartizarea cauzelor între secțiile civile ale instanței supreme, prin Hotărârea nr. 99 din 20 septembrie 2018 a Colegiului de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, menținută prin Hotărârea nr. 258/19.12.2019, stabilindu-se că, începând cu data de 1 octombrie 2018, Secției I civile să îi revină litigiile în materie civilă, proprietate intelectuală, minori și familie, iar Secției a II a civile să îi revină litigiile cu profesioniști, litigiile în materie de faliment, asigurări sociale, litigii de muncă, de drept maritim și fluvial și litigiile privind insolvența persoanei fizice.

În cursul anului 2020 au funcționat, potrivit Hotărârii Colegiului de Conducere nr. 234 din 16 decembrie 2019, un număr de 8 completuri de judecată compuse din 3 judecători, dintre care două completuri specializate în materia proprietății intelectuale, iar în cursul anului 2021 au funcționat un număr de 7 completuri de judecată compuse din trei judecători, dintre care două completuri de proprietate intelectuală.

I.4 Activitatea desfășurată în perioada 2019 -2021

I.4.1. Analiza cantitativă a activității în anul 2019

a) Stocul de dosare în ianuarie 2019

La începutul lunii ianuarie 2019, pe rolul Secției I civile, stocul de dosare înregistra o valoare de 1.193 dosare, față de 1.077 dosare la începutul anului 2018, înregistrând o tendință de creștere.

b) Dosare nou intrate în anul 2019

În anul 2019 au fost înregistrate un număr de 2.833 dosare, în scădere față de anul 2018 când au fost înregistrate 4.367 dosare. Din totalul dosarelor înregistrate în anul 2019, 86% au fost cele gestionate potrivit noului Cod de procedură civilă și 14 % au fost cele gestionate potrivit vechiului Cod de procedură civilă.

Structura dosarelor nou înregistrate pe rolul Secției I civile în anul 2019, pe stadii procesuale, reflectă faptul că din totalul de 2.833 dosare nou intrate, 1.616 dosare sunt în stadiul procesual recurs, 415 dosare în stadiul procesual contestație în anulare și revizuire și 802 dosare în stadiul procesual fond (conflicte de competență, cereri de strămutare și alte cauze).

c) Dosare pe rol în anul 2019

Secția I civilă a avut de soluționat în anul 2019 un număr de 4.026 dosare, volum de dosare rezultat prin însumarea numărului de dosare nou înregistrate în cursul anului 2019 (2.833 dosare) cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2018 (1.193 dosare).

Din numărul total de 4.026 al cauzelor de soluționat, 2.633 au fost în stadiul procesual recurs, 488 au fost în stadiul procesual contestație în anulare și revizuire și 905 au fost în stadiul procesual fond (conflicte de competență, cereri de strămutare și alte cauze). La numărul de 4.026 dosare de soluționat s-a adăugat un număr de 709 dosare asociate, rezultând un total de 4.735 dosare.

d) Dosare soluționate în anul 2019

Datele statistice arată că în cursul anului 2019 au fost soluționate 2.490 dosare, din care 1.372 dosare cu stadiul procesual recurs, 304 dosare cu stadiul procesual contestație în anulare și revizuire și 814 dosare cu stadiul procesual fond (conflicte de competență, cereri de strămutare și alte cauze). Din totalul dosarelor soluționate, 81 % au fost soluționate potrivit dispozițiilor noului Cod de procedură civilă. De asemenea, au fost soluționate 683 dosare asociate, rezultând un număr total de 3.173 dosare soluționate în anul 2019.

e) Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului 2019

La sfârșitul anului 2019 existau pe rolul Secției I civile 1.536 dosare, comparativ cu 1.193 dosare aflate pe rol la sfârșitul anului 2018, remarcându-se o creștere a stocului de dosare. Totodată, la sfârșitul anului 2019, se înregistra un număr de 95 dosare suspendate, constatându-se o scădere față de numărul de dosare suspendate aflate la sfârșitul anului 2018, și anume 213 dosare.

f) Încărcătura anuală pe judecător/magistrat-asistent/grefier de ședință

Accasta a fost de 539 dosare rulate și 420 de dosare soluționate pentru judecători, 273 dosare rulate și 227 dosare soluționate pentru magistrații-asistenți, iar pentru grefierii de ședință 312 dosare rulate și 171 documente redactate.

g) Durata medie de soluționare a cauzelor și eficiența

Rata de soluționare a dosarelor - operativitatea (raportul dintre dosarele finalizate în perioada de referință și dosarele nou intrate în aceeași perioadă de referință), exprimată procentual a fost de 88%. Durata medie de soluționare a cauzelor (timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final) pentru anul 2019 este de 4,7 luni, corespunzătoare gradului foarte eficient.

h) Resurse umane

În cursul anului 2019, în perioada 01.01.2019 – 31.05.2019, pentru judecători figurau 29 de posturi în schemă și au funcționat efectiv un număr de 20 de judecători, iar în perioada 01.06.2019 – 31.12.2019 figurau 26 de posturi în schemă și au funcționat efectiv 25 de judecători. În ceea ce privește magistrații-asistenți, aceștia au figurat în schemă cu 22 de posturi și au funcționat efectiv un număr de 19 magistrați-asistenți. Referitor la personalul auxiliar de specialitate au figurat în schemă cu 34 de posturi, dar au funcționat efectiv 31 de grefieri.

I.4.2. Analiza cantitativă a activității în anul 2020

a) Stocul de dosare în ianuarie 2020

La începutul lunii ianuarie 2020, pe rolul Secției I civile, *stocul de dosare* înregistra o valoare de 1.536 dosare, față de 1.193 dosare la începutul anului 2019, înregistrând o tendință de creștere.

b) Dosare nou intrate în anul 2020

În anul 2020 au fost înregistrate 2.882 dosare, constatându-se o creștere ușoară față de anul 2019 când au fost înregistrate 2.833 dosare. Din totalul dosarelor înregistrate în anul 2020, 93% au fost înregistrate în baza noului Cod de procedură civilă și 7% au fost înregistrate în baza vechiului Cod de procedură civilă.

Structura dosarelor nou înregistrate pe rolul Secției I civile în anul 2020, pe stadii procesuale, reflectă faptul că din totalul de 2.882 dosare nou intrate, 1.653 dosare sunt în stadiul procesual recurs, 576 dosare în stadiul procesual contestație în anulare și revizuire și 653 dosare în stadiul procesual fond (conflicte de competență, cereri de strămutare și alte cauze).

c) Dosare pe rol în anul 2020

Secția I civilă a avut de soluționat în anul 2020 un număr de 4.418 dosare, volum de dosare rezultat prin însumarea numărului de dosare nou înregistrate în cursul anului 2020 (2.882 dosare) cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2019 (1.536 dosare). Din numărul total de 4.418 al cauzelor de soluționat, 2.914 au fost în stadiul procesual recurs, 760 au fost în stadiul procesual contestație în anulare și revizuire și 744 au fost în stadiul procesual fond (conflicte de competență, cereri de strămutare și alte cauze).

d) Dosare soluționate în anul 2020

Datele statistice arată că în cursul anului 2020 au fost soluționate 2.771 dosare, din care 1.511 dosare cu stadiul procesual recurs, 609 dosare cu stadiul procesual contestație în anulare și revizuire și 651 dosare cu stadiul procesual fond (conflicte de competență, cereri de strămutare

și alte cauze). Din totalul dosarelor soluționate, 91% au fost soluționate potrivit dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

e) Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului 2020

La sfârșitul anului 2020 existau pe rolul Secției I civile 1.647 dosare, comparativ cu 1.536 dosare aflate pe rol la sfârșitul anului 2019, remarcându-se o creștere a stocului de dosare. Totodată, la sfârșitul anului 2020, se înregistra un număr de 179 dosare suspendate, constatându-se o creștere față de numărul de dosare suspendate aflate la sfârșitul anului 2019, și anume 95 dosare.

f) Încărcătura anuală pe judecător/magistrat-asistent/grefier de ședință

Aceasta a fost în medie de 656 dosare rulate și 463 de dosare soluționate pentru judecători, 335 dosare rulate și 227 dosare soluționate pentru magistrații-asistenți, iar pentru grefierii de ședință 314 dosare rulate și 125 documente procedurale redactate.

În compunerea completurilor de 5 judecători au participat 23 judecători din cadrul Secției I civile, 3 judecători fiind titulari și 20 judecători ca supleanți. În compunerea completurilor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii au participat 23 judecători, inclusiv președintele de secție, 16 judecători fiind desemnați raportori. În compunerea completurilor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept au participat 23 judecători, inclusiv președintele de secție, 23 judecători fiind desemnați raportori.

g) Durata medie de soluționare a cauzelor și eficiența

Rata de soluționare a dosarelor - operativitatea (raportul dintre dosarele finalizate în perioada de referință și dosarele nou intrate în aceeași perioadă de referință), exprimată procentual a fost de 92,4 % . Durata medie de soluționare a cauzelor (timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final) pentru anul 2020 a fost de 6 luni.

h) Resurse umane

În cursul anului 2020, pentru judecători figurau 25 de posturi în schemă, însă au funcționat efectiv 23 de judecători. În ceea ce privește magistrații-asistenți, aceștia au figurat în schemă cu 22 de posturi și au funcționat efectiv 18 magistrați-asistenți. Referitor la personalul auxiliar de specialitate au figurat în schemă cu 34 de posturi, dar au funcționat efectiv 31 de grefieri.

I.4.3. Analiza cantitativă a activității în intervalul 1 ianuarie 2021 – 30 septembrie 2021

a) Stocul de dosare în 1 ianuarie 2021 – 30 septembrie 2021

La începutul lunii ianuarie 2021, pe rolul Secției I civile, stocul de dosare înregistra o valoare de 1647 dosare, similar cu anul 2020, manifestându-se astfel o ușoară tendință de creștere cu 111 dosare.

b) Dosare nou-intrate în perioada 1 ianuarie 2021 – 30 septembrie 2021

În perioada 1 ianuarie 2021 – 30 septembrie 2021 au fost înregistrate 2.193 dosare nou-intrate, similar cu perioada anterioară din anul 2020. Din totalul dosarelor înregistrate în anul 2021, 93% au fost înregistrate în baza noului Cod de procedură civilă și 7% au fost înregistrate în baza vechiului Cod de procedură civilă.

Structura dosarelor nou înregistrate pe rolul Secției I civile în perioada de referință, pe stadii procesuale, reflectă faptul că din totalul de 2.193 dosare nou-intrate, 1.430 de dosare sunt în stadiul procesual recurs, 109 de dosare în stadiul procesual contestație în anulare și revizuire și 654 dosare în stadiul procesual fond (411 conflicte de competență, 227 cereri de strămutare și 16 alte cauze).

Structura dosarelor nou înregistrate pe rolul Secției I civile în perioada de referință, pe stadii procesuale, reflectă faptul că din totalul de 2.193 dosare nou-intrate, 1.430 dosare sunt în stadiul procesual recurs, 109 dosare în stadiul procesual contestație în anulare și revizuire și 654 dosare în stadiul procesual fond (411 conflicte de competență, 227 cereri de strămutare și 16 alte cauze).

c) Dosare pe rol în perioada 1 ianuarie 2021 – 30 septembrie 2021

Secția I civilă a avut de soluționat în perioada de referință un număr de 3840 dosare, volum de dosare rezultat prin însumarea numărului de dosare nou înregistrate în cursul anului 2020 (2193 dosare) cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2020 (1.647 dosare).

d) Dosare soluționate în perioada 1 ianuarie 2021 – 30 septembrie 2021

Datele statistice arată că în perioada de referință au fost soluționate 1913 dosare, din care 1.114 dosare cu stadiul procesual recurs, 172 dosare cu stadiul procesual contestație în anulare și revizuire și 627 dosare cu stadiul procesual fond (395 conflicte de competență, 211 cereri de strămutare și 21 alte cauze). Din totalul dosarelor soluționate, 92% au fost soluționate potrivit dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

e) Dosare rămase pe rol la sfârșitul intervalului de referință în anul 2021

La data de 30 septembrie 2021 erau pe stoc 1.927 dosare, marcând o ușoară tendință de creștere față de perioada similară a anului anterior.

f) Încărcătura pe judecător/magistrat-asistent/grefier de ședință

Aceasta a fost de 410 dosare rulate și 323 de dosare soluționate pentru judecători, 167 dosare rulate și 132 dosare soluționate pentru magistrații-asistenți, iar pentru grefierii de ședință 225 de dosare rulate și 86 de documente redactate.

g) Resurse umane

În cursul anului 2021, în perioada 01.01.2021 – 28.02.2021, pentru judecători au figurat 24 de posturi în schemă și au funcționat 23 de judecători, iar în perioada 01.03.2021 – 30.09.2021 au figurat 24 de posturi în schemă și au funcționat efectiv 22 de judecători. În ceea ce privește magistrații-asistenți, în perioada 01.01.2021 – 30.04.2021, aceștia au figurat în schemă cu 23 de posturi și au funcționat efectiv 19 magistrați-asistenți, în perioada 01.05. 2021 – 31.07.2021 au funcționat efectiv 21 de magistrați-asistenți și în perioada 01.08.2021- 30.09.2021 au funcționat efectiv 19 magistrați-asistenți. Referitor la personalul auxiliar de specialitate au figurat în schemă cu 34 de posturi, dar au funcționat efectiv 32 de grefieri.

I.4.4. Analiza calitativă a activității Secției I civile în perioada 2019 - 2021

În perioada 2019 -2021, în ceea ce privește numărul de dosare nou-intrate se observă o tendință de stabilizare, acesta fiind, în medie, de 2850 de dosare anual. La fel și numărul cauzelor soluționate, care ajunge, în medie la un număr de 2600 de cauze, la un volum total de 4200 de cauze.

Analiza jurisprudenței Secției I civile din perspectiva tipologiei cauzelor deduse judecării relevă, în primul rând, un număr semnificativ de recursuri privind litigii complexe într-o varietate de domenii generate de evoluția vieții sociale și a progresului tehnologic.

Existența în cadrul Secției I civile a două completuri specializate în materia dreptului de proprietate intelectuală asigură conectarea instanței cu dreptul european și dă posibilitatea valorificării jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene în cauzele deduse judecării în fața instanțelor naționale. De altfel, dialogul și cooperarea instanței supreme cu CJUE se realizează prin intermediul formulării unor întrebări preliminare potrivit art. 267 din Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene. Recent, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a soluționat o cauză ce are ca obiect întrebarea preliminară formulată de un complet de proprietate intelectuală din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția I civilă, într-o cauză ce privește taxarea din punctul de vedere al TVA-ului a unor operațiuni juridice care au ca obiect comunicarea publică a unor opere muzicale prin intermediul unui organism de gestiune colectivă a drepturilor de autor asupra acestor opere.

Chiar dacă la nivelul secției au fost luate măsuri pentru optimizarea activității, s-a observat o durată mai mare a soluționării dosarelor de recurs, aceasta deoarece aceste dosare au parcurs procedura de filtru care a durat, în medie, șase luni, în funcție de durata procedurilor de comunicare a motivelor de recurs, a întâmpinării, a răspunsului la întâmpinare, întocmirea și comunicarea raportului de filtru, depunerea punctului de vedere al părților, acordarea unui termen în camera de consiliu pentru pronunțarea încheierii de admitere în principiu și acordarea unui termen de judecată în ședință publică. Toate aceste etape procesuale sunt reglementate de dispozițiile art. 493 Cod procedură civilă și se aplică pentru procesele începute înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 310/2018 prin care a fost modificată Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Pentru circuitul administrativ al dosarelor au fost stabilite fluxuri de lucru comune, inclusiv de tip informatic, la nivelul tuturor formațiunilor de judecată și s-a realizat standardizarea actelor de procedură prin introducerea unor formulare și a unor modele de redactare a documentelor.

Opțiunea legiuitorului de a stabili competența de soluționare a recursurilor pentru o largă varietate de cauze, în paralel cu alte trei feluri de proceduri specifice Înaltei Curți: participarea la Completurile de 5 judecători în materie civilă, participarea la Completurile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și la Completurile competente să soluționeze recursul în interesul legii a contribuit la menținerea unui volum important de activitate al judecătorilor Secției I civile.

Gestionarea activității a fost marcată în cursul anului 2019 de desemnarea judecătorilor din cadrul secției ca membri în cadrul Biroului Electoral Central și a îmbolnăvirilor generate de pandemie în cursul anilor 2020 și 2021.

Chiar și în aceste condiții dificile, ritmul de lucru s-a menținut constant, atât în ceea ce privește numărul de dosare soluționate, cât și a calității actului de justiție, realizându-se condiții pentru accesul la dosarul electronic și comunicarea electronică a actelor procedurale, remarcându-se în acest context sprijinul oferit de conducerea instanței pentru operaționalizarea măsurilor de comunicare electronică, precum și în ceea ce privește furnizarea resurselor materiale pentru buna desfășurare a activității la nivelul secției.

CAPITOLUL II

Principii de management

O conducere eficientă a instanței reclamă un sistem de principii, unele generale, altele specifice domeniului justiției, toate acestea, alături de aptitudinile și calitățile manageriale ale persoanelor cu funcții de conducere, trebuind să asigure funcționarea în bune condiții și cu tendința spre performanță a instanței.

Din interpretarea dispozițiilor art. 51 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, rezultă că *managerii instanței* trebuie să exercite atribuții privind organizarea eficientă, asumarea responsabilităților, comportament și comunicare, dar și să demonstreze aptitudini manageriale.

Organizarea eficientă a activității instanței de către managerii judiciari presupune:

- folosirea adecvată a resurselor umane și materiale;
- evaluarea corectă a necesităților;
- gestionarea eficientă a unor situații de criză;
- realizarea unui raport echitabil între resursele investite și rezultatele obținute;
- gestionarea informațiilor;
- organizarea pregătirii și perfecționării profesionale;
- repartizarea echitabilă sarcinilor în cadrul secției, atât pentru judecători, cât și pentru personalul auxiliar.

O atenție deosebită trebuie acordată comunicării funcționale, prin asigurarea unui dialog cu toți judecătorii și cu toate categoriile de personal, pentru cunoașterea și soluționarea oricăror probleme, abordare ce este menită să asigure un climat de muncă adecvat.

Scopul activității manageriale este acela de a asigura o funcționare coerentă a instanței, prin punerea în practică a celor mai bune soluții manageriale, față de contextul social actual și de politica jurisdicțională, care să aibă drept finalitate sporirea eficienței instanței și creșterea calității actului de justiție.

Activitatea desfășurată în cadrul instanței implică pentru manager:

- stabilirea de obiective care să fie în acord cu proiectul adoptat de conducerea instanței;
- măsuri pentru implementarea obiectivelor;
- consultarea colectivului în procesul de implementare a măsurilor;
- cooperarea în îndeplinirea obiectivelor cu președintele și vicepreședinții instanței;
- cooperarea cu judecătorii și coordonarea activității magistraților-asistenți și a personalului auxiliar;
- planificarea activității de judecată și a activităților administrative;
- stabilirea unor atribuții concrete și specifice pentru magistrații-asistenți și pentru personalul auxiliar;

- controlul și evaluarea activității desfășurate pe toate palierele de atribuții ale managerului;
- comunicarea rezultatelor obținute în activitatea de management pe plan vertical către conducerea instanței și în plan orizontal către membrii colectivului.

Activitatea desfășurată de președintele secției trebuie să răspundă necesității îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, precum și implementării strategiilor naționale și secvențiale în domeniul justiției, acordând importanța cuvenită cooperării judiciare în materie civilă la nivelul Uniunii Europene.

De asemenea, activitatea de management trebuie desfășurată cu respectarea principiilor transparenței și echității, în sensul repartizării corecte și echilibrate a sarcinilor de serviciu, în scopul valorificării adecvate a resurselor materiale și umane existente la nivelul secției.

Aptitudinile manageriale presupun că președintele de secție are capacitate de organizare, rezistență la stres, capacitate de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung și, nu în ultimul rând, preocuparea pentru dezvoltare profesională și autoperfecționare.

Managementul judiciar la nivelul secției, în cadrul instanței supreme trebuie să aibă în vedere că judecătorii sunt reprezentanții unei puteri a statului, selectați după criterii de competență profesională și după calități, precum nivelul înalt de profesionalism, responsabilitate, putere de decizie, echilibru, obiectivitate și înțelegere.

La fel, magistrații-asistenți și grefierii, ca personal auxiliar, sunt selecționați după criterii de competență profesională și investiți cu atribuții în înfăptuirea actului de justiție.

Având în vedere acest specific al personalului care înfăptuiește actul de justiție, tipul de management trebuie să fie unul participativ, adică acea modalitate de conducere prin care, atât judecătorii, cât și restul personalului sunt încurajați să contribuie la activitatea instanței.

În cadrul acestui tip de management, președintele secției urmărește să utilizeze experiența, energia și inițiativa angajaților prin cooptarea lor în ședințe de secție sau în grupuri de lucru în care se dezbate problemele apărute. De asemenea, acest lucru se poate realiza prin consultarea periodică asupra tuturor aspectelor ce vizează activitatea administrativă de organizare și pe cea judiciară, atât la nivel colectiv, cât și individual.

O abordare modernă a managementului presupune capacitate de adaptare rapidă, atât la schimbările legislative, cât și la materializarea acestora în măsuri organizatorice concrete, flexibilitate în adoptarea soluțiilor, inițiativă și o viziune integrativă a rezolvării problemelor ce apar în activitatea administrativă.

CAPITOLUL III

Desfășurarea activității manageriale și propuneri de îmbunătățire a acesteia

Propunerile din proiect se circumscriu principiilor de management judiciar, în contextul repartizării echitabile a sarcinilor, transparență în realizarea activității de conducere, comunicare permanentă cu personalul secției și conducerea instanței.

Realizarea activității de management impune respectarea Regulamentului de ordine interioară al Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintelui de secție revenindu-i o serie de obligații menite să asigure buna desfășurare a activității de către judecători, dar și de restul personalului.

III.1 Atribuțiile președintelui de secție

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (2) din Regulament, președintelui de secție îi revin următoarele atribuții:

- organizează, îndrumă și controlează activitatea secției, în limitele prevăzute de lege și de prezentul regulament, ținând seama de dispozițiile președintelui și ale vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și de hotărârile Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmărind stabilirea unor proceduri unitare de lucru;
- stabilește atribuțiile personalului din cadrul secției, potrivit fișei fiecărui post, și efectuează, potrivit nevoilor secției, redistribuirea personalului pe posturi și a atribuțiilor acestuia;
- organizează și coordonează activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată în cadrul secției și stabilește regulile aplicabile în situațiile urgente, neprevăzute de lege sau de regulament;
- îndeplinește acte procedurale sau dispune îndeplinirea actelor procedurale, potrivit legii;
- aprobă planificarea magistraților-asistenți și a grefierilor de ședință la ședințele de judecată, la propunerea magistratului-asistent șef;
- rezolvă corespondența adresată secției;
- informează președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la activitatea secției în vederea cunoașterii acesteia și, când este cazul, pentru luarea măsurilor prevăzute de lege și de regulament;
- duce la îndeplinire orice măsură dispusă de Colegiul de conducere, precum și de președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit legii și regulamentului;
- poate propune Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție adoptarea hotărârilor privind organizarea activității și compunerea completurilor după consultarea judecătorilor;
- prezidează completul de judecată din cadrul secției prin rotație și poate prezida orice complet de judecată din cadrul secției;

- ia măsurile necesare pentru desemnarea judecătorilor secției care intră în compunerea completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;
- desemnează, în caz de imposibilitate, judecătorul din cadrul secției care ia măsurile necesare pentru desemnarea judecătorilor secției care intră în compunerea completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;
- prezidează completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în cazul în care chestiunea de drept privește activitatea secției;
- desemnează, în caz de imposibilitate, judecătorul din cadrul secției care prezidează completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în cazul în care chestiunea de drept privește activitatea secției;
- dispune, prin rezoluție, măsuri pentru repartizarea aleatorie a cauzelor.

Activitatea desfășurată de președintele de secție presupune organizarea activității prin stabilirea numărului și compunerii completurilor de judecată, potrivit legii, precum și întocmirea planificărilor pentru participarea la ședința de judecată a judecătorilor, magistraților-asistenți și grefierilor de ședință.

De asemenea, conlucrează cu judecătorii secției și cu magistrații-asistenți pentru unificarea practicii judiciare, publicarea pe site-ul instituției a hotărârilor pronunțate la nivelul secției, colaborarea cu secțiile civile din cadrul curților de apel.

III.2. Managementul secției în perioada 2019 - 2021, important punct de pornire pentru prezentul proiect

În proiectul de management prezentat la sfârșitul anului 2018 am propus o serie de măsuri, cum ar fi:

- standardizarea actelor procedurale întocmite în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă¹;
- realizarea unor proceduri de lucru unitare;
- prezentarea datelor statistice de aceeași manieră ca și celelalte secții ale instanței;
- luarea unor măsuri care să asigure desfășurarea ședinței de judecată cu păstrarea solemnității;
- prezentarea planificării completurilor de judecată de o manieră clară și transparentă, în mod similar altor secții, care să permită utilizarea corespunzătoare a acestui instrument de lucru deosebit de important în desfășurarea activității de judecată.

Toate aceste obiective au fost realizate și au avut ca rezultat o activitate transparentă, clară și predictibilă, echilibrarea volumului de activitate pentru judecători, magistrați-asistenți și grefieri, o bună cooperare cu președintele și vicepreședinții Înaltei Curți și Justiție.

¹ Anexele furnizate în format electronic conțin exemplificări ale formularelor întocmite la nivelul Secției I civile prin valorificarea celor mai bune practici din cadrul secției și prin colaborarea cu grefierii și magistrații-asistenți.

Managementul secției în cursul anului 2019

Obiectivele stabilite la nivelul Secției I civile în cursul anului 2019 au fost următoarele: eficientizarea activității la nivelul Secției I civile, unificarea jurisprudenței și a practicilor administrative, îmbunătățirea pregătirii profesionale a magistraților-asistenți și a grefierilor și abordarea integrată a activității prin îndeplinirea obiectivelor conducerii Înaltei Curți (președinte și vicepreședinți) și cooperarea cu celelalte secții ale instanței.

Măsurile manageriale adoptate în cursul anului 2019 pentru îndeplinirea obiectivelor au vizat:

- ✓ standardizarea actelor de procedură prin introducerea unor formulare pentru: rezoluțiile de primire, raportul de filtru² și partea introductivă a hotărârilor și încheierilor, astfel încât activitatea grefierilor și a magistraților-asistenți să fie simplificată – cu efecte asupra celerității procedurilor judiciare;
- ✓ identificarea aspectelor de practică neunitară și punerea lor în discuția secției;
- ✓ publicarea pe site-ul Înaltei Curți a unui număr semnificativ de decizii rezumate, reprezentative pentru activitatea Secției I civile;
- ✓ au fost create o serie de instrumente care să vină în ajutorul judecătorilor și a magistraților-asistenți în scopul evitării apariției jurisprudenței neunitare, dar și a îmbunătățirii redactărilor:
 - sistematizarea jurisprudenței pe materii și realizarea unor fișe³ de jurisprudență de o manieră sintetică;
 - crearea unui index de conflicte de competență⁴ care să permită identificarea rapidă a jurisprudenței secției în această materie;
 - prezentarea unor materiale sistematizate pe anumite materii, de pildă, întocmirea unui compendiu privind practica instanțelor în materia taxelor de timbru.
- ✓ instituirea unui colectiv format din magistrați-asistenți, coordonat de președintele secției, care să actualizeze instrumentele deja create și prezentarea lor în format electronic;
- ✓ ședințe de pregătire profesională pentru grefieri și magistrați-asistenți necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a actelor de procedură, în scopul îmbunătățirii calității actului de justiție.

În plus, au fost luate următoarele măsuri pentru eficientizarea activității:

- diviziunea muncii, adică împărțirea sarcinilor grefierilor, astfel încât circuitul dosarelor să fie realizat cu ușurință și aceștia să fie degrevați de sarcinile repetitive, în vederea acordării unui sprijin corespunzător magistraților-asistenți și judecătorilor. Au fost

² Vezi anexa 1 care conține formulare pentru actele procedurale întocmite la nivelul secției.

³ Vezi anexa 2 care conține exemplificări ale fișelor menționate, cu mențiunea că la nivelul Secției I civile au fost întocmite 27 de fișe de jurisprudență.

⁴ Vezi anexa 3.

întocmite pe lângă fișele de post, fișe de atribuții pentru fiecare grefier din compartimentul registratură-archivă;

- reducerea volumului actelor procedurale, astfel încât acestea să fie corespunzătoare dispozițiilor legale;
- crearea unor instrumente de evidență a activității – de pildă, întocmirea de către grefieri a unor tabele ce conțin dosarele de filtru aflate în lucru la fiecare magistrat-asistent, tabele în care se menționează stadiul fiecărei lucrări;
- instrumente de lucru pentru grefieri, cum ar fi nota de timbraj pentru fiecare dosar sau formularul de rezoluție.

Managementul secției în cursul anului 2020

S-a continuat implementarea măsurilor manageriale din cursul anului 2019, cu precizarea că activitatea judiciară a fost afectată de pandemie - la nivelul instanței, precum și a secției, luându-se măsuri de prevenire a infectării cu virusul SarsCoV-2. Astfel, anul 2020 a fost marcat de instituirea stării de urgență și, în continuare, a instituirii stării de alertă, însă se remarcă faptul că la nivelul instanței și al secției au fost luate măsuri pentru protecția personalului și a justițiabililor, astfel încât activitatea de judecată să se poată desfășura fără afectarea calității actului de justiție și a depășirii unui termen rezonabil de soluționare a cauzelor.

Subliniem că după instituirea stării de urgență a fost emis Ordinul președintelui ÎCCJ nr.138/2020 privind măsurile de protecție a persoanelor implicate în proceduri judiciare, precum și a personalului propriu, în contextul pandemiei de COVID-19. Pentru punerea în aplicare a ordinului menționat anterior, la nivelul Secției I civile au fost luate următoarele măsuri:

Informarea judecătorilor și magistraților-asistenți

- a fost comunicat Ordinul nr. 138/2020 emis de președintele ÎCCJ, precum și celelalte acte normative, pe mail, tuturor judecătorilor, magistraților-asistenți și grefierilor din cadrul secției;

Pentru activitatea de judecată:

- s-a dispus ca grefierii care intră în ședința de judecată să întocmească o listă cu intervale orare pentru dosarele care se judecă în fiecare zi, conform indicațiilor completului de judecată;
- listele au fost afișate pe site-ul ÎCCJ pentru ședințele de judecată ale Secției I civile;
- au mai fost întocmite liste scurte de ședință cu numele tuturor părților care au fost înaintate vicepreședintelui instanței;
- în vederea asigurării accesului în sala de ședință au fost desemnați grefierii de permanență pentru fiecare complet de judecată, supravegheați de un prim-grefier;
- s-a dispus efectuarea igienizării la un interval de două ore, atât în sala de ședință, cât și la registratură și arhivă;
- în sala de ședință s-a luat măsura asigurării distanței de 1,5 m între persoanele prezente;

Pentru compartimentul registratură-arhivă:

- au fost informați grefierii că avocații au acces fără programare anterioară, cu excepția situației când aceștia solicită expres să fie planificați pentru a-și gestiona mai bine timpul propriu;
- justițiabilii au acces la compartimentele arhivă și registratură cu programare prealabilă;
- în arhivă a fost permis accesul a maxim două persoane, eventual și un avocat care poate intra și fără programare, cu condiția să fie loc în arhivă pentru studiu;
- a fost asigurat accesul la dosarul electronic pentru avocați și părți prin cereri trimise la registratura instanței.
- au fost stabilite atribuțiile persoanelor care vor funcționa în Registratură prin desemnarea celor care vor opera registrele, precum și a fluxurilor de lucru.

La nivelul Secției I civile completurile de judecată în componere de trei judecători au funcționat în anul 2020 cu doi magistrați-asistenți și doi grefieri.

În cursul lunii mai 2020 a intervenit o noutate în desfășurarea activității Secției I civile, în sensul că din punct de vedere administrativ a fost adoptată măsura ca secțiile civile ale instanței supreme să aibă fiecare registratură și arhivă proprie, ceea ce a determinat fluidizarea activității de înregistrare a dosarelor și realizarea unor evidențe simplificate care au fost de natură să eficientizeze activitatea pe circuitul de lucru al grefierilor.

Managementul secției în cursul anului 2021

Desfășurarea activității în anul 2021 a avut aceleași repere ca și în anul 2020, cu mențiunea că au fost luate o serie de măsuri pentru reducerea volumului de activitate prin utilizarea următoarelor mecanisme:

- rezolvarea administrativă a unor cauze repetitive care încărcă inutil rolul instanței generând o situație de aglomerare a judecătorilor – de exemplu, în anul 2020, volumul acestor cauze s-a ridicat la un procent de 25% din totalul cauzelor nou-intrate (cereri adresate instanței supreme prin care petenții își exprimă, în realitate, nemulțumirea cu privire la litigiile soluționate definitiv);
- formularea a două sesizări pentru recursuri în interesul legii – probleme de drept care au generat sute de dosare pe rolul Secției I civile în fiecare an (de pildă, până la data de 30 septembrie 2021 au fost înregistrate 181 de cauze având ca obiect conflict de competență pentru stabilirea competenței teritoriale de soluționare a contestației la executare).

Alte aspecte de management au vizat:

- actualizarea fișelor de jurisprudență și întocmirea unor materiale de analiză a jurisprudenței la nivelul Secției I civile;
- utilizarea mijloacelor digitale de comunicare, prin e-mail, dar și prin videoconferință pentru desfășurarea ședințelor Completului pentru dezlegarea unor probleme de drept la nivelul Secției I civile;

- punerea în aplicare a măsurilor necesare pentru protecția epidemiologică a judecătorilor, magistraților-asistenți și grefierilor, precum și a justițiabililor conform Ordinilor emise de Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și a legislației adoptate de Parlament și de Guvern;
- digitalizarea instanței – luarea măsurilor pentru implementarea la nivelul secției a dosarului electronic, a comunicării actelor de procedură în sistem electronic, informarea personalului cu privire la biblioteca digitală și la indexul de jurisprudență.

Comunicarea în cadrul secției s-a realizat prin următoarele mijloace:

- consultarea și comunicarea măsurilor organizatorice au fost comunicate pe mail, rapid și în timp util, de pildă, planificările ședințelor de judecată, compunerea completurilor, seminariile de pregătire profesională și orice alte aspecte de interes pentru desfășurarea activității secției. Menționăm că planificările au fost trimise și în format hârtie pentru a putea fi consultate mai ușor de judecători și magistrați-asistenți și au fost postate în format electronic în folderul comun accesibil personalului Secției I civile;
- abordarea directă a fost limitată, având în vedere măsurile de protecție sanitară care au impus limitarea interacțiunilor fizice în cadrul colectivului;
- informarea cu privire la convocarea ședințelor în Secții Unite sau a Adunărilor generale a fost efectuată, prin mail, în format hârtie și prin mesaje pe telefon sau chiar prin convorbiri telefonice directe, atunci când a fost necesar;
- au fost emise note interne și adrese destinate informării și punerii în aplicare a măsurilor luate la nivelul instanței, dar și în cadrul secției, note comunicate electronic și în format hârtie;
- aspecte importante privind activitatea secției au fost discutate în ședință de secție și au fost consemnate în procese-verbale, postate în format electronic în folderul comun.

III. 3. Direcții de acțiune pentru desfășurarea activității manageriale

III. 3.1. Transparența și comunicarea în realizarea activității manageriale

Subliniem că având în vedere structura ierarhică a instanței, conducerea Secției I civile are sarcina de a asigura buna desfășurare și organizare a activității proprii prin realizarea unui management participativ, care presupune o bună colaborare, atât pe verticală, cu președintele instanței, cu vicepreședinții, cât și pe orizontală, între membrii secției, în scopul realizării unor obiective comune, subsumate îmbunătățirii climatului organizațional, dar și a creșterii calității actului de justiție ca serviciu public.

Trebuie luat în considerare că rolul președintelui de secție în calitatea sa de manager executiv, se limitează la evaluarea corectă a situației secției, identificarea la timp a aspectelor care pot afecta activitatea secției, comunicarea acestora fără întârziere pe linie verticală, inițierea unor propuneri și măsuri, care odată asumate de personalul secției, să conducă, sub coordonarea președintelui și a celor doi vicepreședinți, la adoptarea unor măsuri concrete pentru îmbunătățirea activității Secției I civile.

Realizarea activității manageriale presupune consultarea colectivului și comunicarea măsurilor în timp util prin mai multe mijloace, electronic, prin format hârtie și prin videoconferință, având în vedere situația epidemiologică și necesitatea implementării unor măsuri de protecție adecvate la toate nivelurile.

Îmbunătățirea comunicării cu judecătorii, magistrații-asistenți și grefierii va constitui o prioritate pentru președintele secției, având în vedere că au intervenit dificultăți generate de măsurile de protecție sanitară care au determinat limitarea interacțiunilor directe, impunând comunicarea electronică, prin mail, videoconferință, mesaje telefonice etc.

De asemenea, trebuie avut în vedere că la nivelul secției au intervenit schimbări cu privire la:

- modul de realizare și de prezentare a planificării, a statisticilor judiciare și a modalității de prezentare a măsurilor propuse;
- implementarea unor acte de procedură standardizate menite să simplifice, să reducă timpul de lucru și să uniformizeze procedura scrisă, diferite față de modalitatea de lucru adoptată anterior. Procedurile de lucru unitare sunt prevăzute de art. 51 alin.(2) lit. a) din Regulament și sunt menite să contribuie la transparența activității de judecată, la predictibilitate și la eficientizare prin aplicarea acelei măsuri manageriale care presupune eficientizarea prin standardizarea actelor repetitive;
- implementarea unor instrumente de lucru standardizate, cum ar fi: modalitatea unitară de prezentare a tabelului pentru evidența termenelor, pentru evidența dosarelor alocate fiecărui complet și gestionate conform Noului Cod de procedură civilă etc.;
- implementarea unor instrumente de cercetare juridică create pentru prima dată la nivelul Secției I civile, cum ar fi: fișele de jurisprudență, tabele comparative, index privind conflictele de competență, materiale de analiză, ghiduri etc. – acestea fiind realizate cu scopul de a contribui la cunoașterea jurisprudenței secției pe materii și la evitarea, pe cât posibil, a unor elemente de jurisprudență neunitară.

Apreciem că este necesară creșterea gradului de coeziune la nivelul întregului personal și înlăturarea factorilor demotivanți, ceea ce presupune o informare corectă și completă, atât cu privire la problemele apărute în cursul activității cât și cu privire la măsurile propuse pentru remedierea acestora, evitarea suprainformării și a speculațiilor informaționale, precum și eliminarea barierelor de comunicare.

Transparența actului de conducere este pusă în evidență de consultarea membrilor colectivului de judecători cu privire la măsurile ce urmează să fie adoptate privind planificarea ședințelor de judecată, a compunerii completurilor sau a modificărilor legislative.

Comunicarea cu președintele instanței, cu vicepreședinții, cu ceilalți președinți de secție și cu judecătorii se realizează în scopul dezvoltării unei cooperări pentru eficientizarea activității – comunicare ce răspunde unor imperative de coordonare managerială, dar și de corectitudine și transparență.

III. 3.2. Gestionarea resurselor umane

La data de 30 septembrie 2021, în schema de personal figurau:

- 24 de posturi de judecători, inclusiv președintele secției;
- 23 de posturi de magistrați-asistenți, inclusiv magistratul-asistent șef;
- 33 de posturi de grefieri și un post de agent procedural.

În perioada 01.01.2021 – 28.02.2021, au funcționat efectiv 23 de judecători, iar în perioada 01.03.2021 – 30.09.2021 au funcționat efectiv 22 de judecători. Scăderea numărului de judecători a fost generat de pensionările succesive, cu mențiunea că activitatea a fost afectată și de situația epidemiologică ce a determinat îmbolnăvirea unor colegi judecători, dar și a unui număr semnificativ de magistrați-asistenți.

Pentru anul 2021, Colegiul de conducere a aprobat șapte completuri de judecată în compunere de trei judecători, însă apreciem că o bună politică de resurse umane ar consta în aceea ca, în fiecare an să figureze în plus, cel puțin două posturi de judecători, față de numărul celor care intra în completurile aprobate – aceasta pentru a suplini, atât situațiile de absență generate de îmbolnăviri, cât și pensionările succesive, într-un ritm de două pensionări pe an, așa cum s-a întâmplat în perioada 2019 – 2021.

Această întrucât se remarcă participarea la o varietate de proceduri reglementate de lege la nivelul instanței supreme (completuri de trei judecători, completuri de unificare și completurile de 5 judecători), precum și numărul mare de rapoarte întocmit de judecători în cadrul procedurilor de unificare, ceea ce conduce la creșterea volumului de activitate al fiecărui judecător, nu numai al fiecărui complet.

În ceea ce privește magistrații-asistenți, în perioada 01.01.2021 – 30.04.2021, au funcționat efectiv 19 magistrați-asistenți; în perioada 01.05. 2021 – 31.07.2021 au funcționat efectiv 21 de magistrați-asistenți și în perioada 01.08.2021- 30.09.2021 au funcționat efectiv 19 magistrați-asistenți.

Buna funcționare a unui număr de șapte completuri de judecată în condițiile menținerii unui volum de activitate de 4200 de dosare anual, precum și a unui număr de 2850 de dosare nou-intrate, în medie, impune ca fiecare complet de judecată să aibă alocați trei magistrați-asistenți și doi grefieri. Or, acest deziderat nu a putut să fie realizat în ultimii 4-5 ani din cauza pensionărilor succesive, a absențelor justificate de concediile de maternitate, dar și a îmbolnăvirii unui număr substanțial de magistrați-asistenți în fiecare an, ca urmare a afectării epidemiologice a personalului din cadrul secției, în contextul pandemiei de COVID-19.

Referitor la personalul auxiliar de specialitate, menționăm că au figurat în schemă cu 34 de posturi, dar au funcționat efectiv 32 de grefieri. Aceștia funcționează în cadrul compartimentelor grefa de ședință, registratura și arhiva Secției I civile.

III.3.3. Gestionarea resurselor materiale

Secția I civilă își desfășoară activitatea în imobilul din str. Batiștei nr. 25, majoritatea personalului fiind poziționată la etajul patru al imobilului: judecători, magistrați-asistenți și grefieri. Mai sunt grefieri în două birouri din curtea imobilului și la mezaninul clădirii, unde se află poziționată și arhiva, iar registratura Secției I civile împarte aceeași încăpere cu registratura

Secției a II-a civile. Sala de ședință dedicată Secției I civile se află la mezanin, fiind folosită periodic, pentru un singur complet și o a doua sală de ședință, aflată tot la mezaninul clădirii.

La etajul 4 al imobilului se află un birou în care funcționează un număr de șapte magistrați-asistenți, ceea ce a impus luarea unor măsuri de protecție a personalului, în sensul de a lucra în sistem de telemuncă pentru a evita aglomerarea în aceeași încăpere. Vor fi luate în continuare măsurile necesare cu sprijinul conducerii instanței care a asigurat, de la începutul pandemiei, pentru toate categoriile de personal măști de protecție, mănuși și substanțe dezinfectante.

Subliniem că în permanență s-a manifestat preocuparea președintelui Înaltei Curți, atât pentru luarea măsurilor de protecție epidemiologică, cât și pentru dotarea cu aparatura necesară desfășurării muncii în cadrul instanței, în special pentru grefieri și magistrați-asistenți: computere, scanere, copiatoare, precum și pentru digitalizarea instanței: implementarea dosarului electronic, a comunicării actelor procedurale în format electronic, anunțarea măsurilor pe site-ul instituției etc.

III. 3.4. Menținerea standardelor profesionale

Asigurarea unor standarde ridicate de profesionalism reprezintă o cerință importantă pentru calitatea actului de justiție, impunând eforturi, atât la nivel individual pentru fiecare judecător, cât și prin implicarea președintelui de secție în vederea identificării necesităților de formare profesională și facilitarea participării *judecătorilor* la programele desfășurate de Institutul Național al Magistraturii și de alte instituții de învățământ.

Propunerile vizează și facilitarea accesului la legislația nou-apărută, a deciziilor Curții Constituționale, a soluțiilor pronunțate la nivelul ÎCCJ, a jurisprudenței instanțelor europene, nu numai prin actualizarea programelor informatice, dar și prin prezentarea și discutarea acestora în cadrul ședințelor de secție, în măsura în care acestea au un impact asupra activității de judecată.

În ceea ce privește *magistrații-asistenți*, implicarea președintelui de secție va viza facilitarea accesului acestora la programe de pregătire profesională, întocmite anual. În acest context, prin consultarea magistratului-asistent șef, dar și ca urmare a solicitărilor judecătorilor vor fi identificate deficiențele și vor fi propuse măsuri de remediere a acestora, prin programe adaptate specificului activității din cadrul secției civile.

Este importantă stabilirea necesităților de formare continuă în contextul evoluției legislative, pregătirea punctuală pe aspecte determinate de natura cauzelor – cu implicarea magistratului-asistent șef și consultarea membrilor corpului de magistrați.

În ceea ce privește pregătirea profesională a *grefierilor*, propun întocmirea unui program anual care să vizeze următoarele aspecte:

- încurajarea participării la programele propuse de Școala Națională de Grefieri;
- conlucrarea cu magistrații-asistenți, dar și cu judecătorii din complet, pentru a identifica nevoile individuale de formare ale grefierilor în scopul ridicării nivelului de pregătire profesională;

- actualizarea permanentă a cunoștințelor privind utilizarea sistemului informatic prin implicarea grefierului-șef, dar și a specialiștilor IT din instituție.

III.3.5. Unificarea practicii judiciare

Rolul de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii de către celelalte instanțe judecătorești, prevăzut de art. 126 alin. (3) din Constituția României, reprezintă principala menire a Înaltei Curți de Casație și Justiție, atât în lumina dispozițiilor constituționale în vigoare, cât și din perspectivă istorică.

Funcțiunea de unificare a practicii judiciare constituie premisa esențială pentru realizarea actului de justiție la parametri de calitate și de eficiență impuși de cerințele unei societăți democratice, fiind înțeleasă de judecătorii săi ca premisă a credibilității justiției și ca element de structură al principiului convențional și constituțional al liberului acces la justiție și al dreptului la un proces echitabil.

La nivelul tuturor secțiilor au fost constituite grupuri de lucru constituite din judecători și magistrați-asistenți pentru identificarea situațiilor de practică neunitară, care sunt discutate lunar în ședințele judecătorilor secției respective. Începând cu anul 2021, la exercitarea acestor atribuții contribuie și Compartimentul pentru studiul și unificarea jurisprudenței, constituit în cadrul Direcției Legislație, studii, documentare și informatică juridică.

Importanța mecanismului de unificare a jurisprudenței ca atribut al instanțelor supreme a fost subliniat în numeroase rânduri și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului care a statuat, de pildă, în cauza Păduraru contra României (publicată în Monitorul Oficial nr. 514 din 14 iunie 2006), paragraful 98, că: "Divergențele de jurisprudență constituie, prin natura lor, consecința inerentă oricărui sistem judiciar ce se sprijină pe un ansamblu de instanțe de fond cu autoritate asupra circumscripției lor teritoriale, iar rolul unei instanțe supreme este tocmai acela de a regla divergențele de jurisprudență". Poziția Curții de la Strasbourg a fost constantă de-a lungul timpului, reiterând-o și în alte cauze cum ar fi Cauza Beian contra României, Driha contra României etc.

Unificarea jurisprudenței reprezintă un element ce contribuie în mod esențial la realizarea securității juridice, a predictibilității raporturilor juridice și la respectarea dreptului la un proces echitabil în cadrul procedurilor desfășurate în fața instanțelor civile.

Divergențele de jurisprudență sunt rezultatul unor combinații de factori cum ar fi supraaglomerarea instanțelor de judecată, avalanșa de acte normative care sunt adoptate la nivel național, modificările frecvente la care sunt supuse actele normative deja adoptate etc.

Analizarea problemelor de drept și discutarea acestora în ședințele de secție a relevat necesitatea unor eforturi susținute pentru armonizarea punctelor de vedere divergente și, din acest motiv, aspectele legate de unificarea practicii judiciare și de prevenirea pronunțării unor soluții diferite de completurile de trei judecători va constitui, în continuare, o prioritate pentru președintele de secție care trebuie să ia măsuri cu privire la:

- identificarea și discutarea cauzelor care pot genera jurisprudență neunitară;

- identificarea problemelor de drept ce rezultă din modificările legislative;
- conlucrarea cu președintele de complet care are sarcina să indice pentru evidența secției – soluțiile importante și temeiurile de drept ale acestora sau delegarea în sarcina magistratului-asistent a acestei sarcini sub coordonarea judecătorilor;
- selectarea deciziilor relevante pentru jurisprudența secției, atât în vederea informării tuturor judecătorilor și magistraților-asistenți, cât și pentru publicarea acestora pe site-ul instituției;
- punerea la dispoziția judecătorilor și a magistraților-asistenți a deciziilor relevante pentru activitatea secției, atât în format electronic, pentru referințe viitoare, cât și în format hârtie pentru discutarea acestora în cadrul ședințelor de secție;
- consultarea periodică sau de câte ori este nevoie, a judecătorilor și magistraților-asistenți asupra măsurilor legate de preîntâmpinarea unor divergențe de jurisprudență;
- implicarea activă a magistratului-asistent șef în selectarea deciziilor importante pentru secție prin cooperarea cu magistrații-asistenți care intră în ședință (dacă li s-a delegat această atribuție);
- punerea în aplicare a Hotărârii Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 148/19.03.2015, în sensul participării președintelui de secție, dar și a unor judecători anume desemnați la întâlnirile organizate de INM și la ședințele semestriale organizate de Curțile de apel.

Un rol important în ceea ce privește prevenirea cazurilor de practică neunitară la nivel intern îl are, în prezent, operaționalizarea noului Departament pentru studiul și unificarea jurisprudenței, dar și măsurile luate la nivelul fiecărei secții pentru monitorizarea cauzelor repetitive și prevenirea unor soluții divergente, precum și dezbaterile informale periodice organizate de judecătorii fiecărei secții pentru analizarea unor astfel de situații.

În acest context, măsurile luate în cadrul Secției I civile se subsumează eforturilor depuse la nivelul Înaltei Curți, în sensul că se urmărește modificarea abordării clasice în ceea ce privește eliminarea cazurilor de practică neunitară, făcându-se trecerea spre un sistem de tip hibrid, care să permită o intervenție preventivă prin care să se asigure unitatea jurisprudenței.

Așa cum s-a reținut și în raportul de activitate al instanței supreme pe anul 2020, se înscriu în acest context publicarea on-line a întregii jurisprudențe, noua serie a publicațiilor ÎCCJ, accesul gratuit al publicului, magistraților, avocaților ori al celorlalți profesioniști ai dreptului la jurisprudența și publicațiile ÎCCJ, dar și la studii și sinteze de jurisprudență publicate pe site-ul propriu.

Menționăm că am participat la elaborarea Buletinului Jurisprudenței pentru anii 2019 și 2020 și am contribuit prin furnizarea de jurisprudență la Buletinul Casației începând cu anul 2020, lucrări publicate pe site-ul ÎCCJ.

III.3.6. Implementarea măsurilor de protecție epidemiologică

La nivelul instanței supreme a fost emis Ordinul nr. 143/2021 pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui ÎCCJ nr.138/2020, cu modificările și completările

ulterioare, privind măsurile de protecție a persoanelor implicate în proceduri judiciare, precum și a personalului propriu, în contextul pandemiei de COVID-19.

Vom milita activ pentru menținerea și aplicarea măsurilor de protecție epidemiologică, având în vedere necesitatea de a proteja sănătatea personalului și de a asigura un climat de siguranță la locul de muncă, în condițiile stabilite de Legea nr. 55/2020, dar și de alte acte normative care au impus restricții în desfășurarea activităților în instituțiile publice.

Pentru punerea în aplicare a acestui ordin în cadrul fiecărei secții au fost adoptate măsuri care să asigure buna desfășurare a ședințelor de judecată, a activității administrative a grefei, registraturii și arhivei, cu respectarea drepturilor justițiabililor și ale avocaților, în condiții de transparență și comunicare instituțională.

Și în perioada următoare vor fi menținute la nivelul Secției I civile, măsurile adoptate anterior, după cum urmează:

- comunicarea actelor normative emise de autoritățile competente să dispună măsuri de protecție sanitară și a ordinelor emise de Președintele ÎCCJ către judecătorii, magistrații-asistenți și grefierii din cadrul secției;
- grefierii care intră în ședința de judecată vor întocmi liste cu intervale orare pentru dosarele care se judecă în fiecare zi, conform indicațiilor completului de judecată;
- listele vor fi afișate pe site-ul ÎCCJ pentru ședințele de judecată ale Secției I civile;
- în vederea asigurării accesului în sala de ședință vor fi desemnați grefierii de permanență pentru fiecare complet de judecată, sub coordonarea unui prim-grefier;
- în sala de ședință vor fi luate măsuri de distanțare între persoanele prezente;
- în cadrul compartimentului Registratură – arhivă grefierii vor permite accesul avocaților fără programare anterioară, cu excepția situației când aceștia au solicitat expres să fie planificați pentru a-și gestiona mai bine timpul propriu;
- va fi în continuare asigurat accesul la dosarul electronic pentru avocați și părți prin cereri trimise la registratura instanței.

III. 4. Propuneri pentru îmbunătățirea activității secției

Aspecte pozitive

Secția I civilă beneficiază de un colectiv de judecători cu un înalt nivel de profesionalism, aspect demonstrat prin calitatea actului de justiție – soluții și motivări ale hotărârilor judecătorești care constituie repere de jurisprudență, precum și prin realizări de prim rang pe plan științific constând în numeroasele titluri de doctor în științe juridice, calitatea de formatori la Institutul Național al Magistraturii, de profesori universitari și, nu în ultimul rând, lucrările publicate în domeniul dreptului civil și al procedurii civile.

De asemenea, secția beneficiază și de un corp de magistrați-asistenți⁵ și de grefieri cu experiență și o bună pregătire profesională, aspect deosebit de important pentru susținerea

⁵ În considerentele Hotărârii din 20 iulie 2021 a Curții de la Strasbourg, în Cauza Polgar contra României - 39412/19, a fost citată decizia ÎCCJ nr. 460 din 19 februarie 2020, ca reper de practică în materia acordării

activității judecătorilor prin pregătirea ședințelor de judecată, furnizarea de jurisprudență, redactarea hotărârilor judecătorești etc.

Se remarcă preocuparea permanentă a judecătorilor pentru formarea continuă prin participarea la seminarii și stagii de pregătire profesională, precum și a magistraților-asistenți și, deopotrivă, a grefierilor. În acest context, documentarea profesională și cercetarea juridică se realizează și prin accesul la legislație și jurisprudență prin intermediul modulelor realizate în format electronic, precum și prin utilizarea instrumentelor create de președintele secției împreună cu un colectiv format din magistrați-asistenți – de pildă, sistematizarea jurisprudenței pe materii și prezentarea acestora într-un format accesibil în folderele comune ale secției.

În plus, se observă existența unor bune practici, concretizate în proceduri interne de lucru care și-au demonstrat eficiența în gestionarea administrativă a dosarelor la nivelul secției, inclusiv prin rezolvarea administrativă a unor cauze repetitive care încărcă inutil rolul instanței.

Dificultăți întâmpinate în desfășurarea activității

Unul dintre aspectele care a generat disfuncționalități în activitatea secției a fost acela al pensionărilor frecvente care au determinat înlocuirea titularilor din completurile de judecată, înlocuiri generate și pe fondul intervenirii unor factori externi, cum ar fi desemnarea judecătorilor ca membri ai Biroului Electoral Central sau a îmbolnăvirilor generate de pandemie.

Deși la nivelul secției au fost luate mai multe măsuri pentru prevenirea apariției aspectelor de jurisprudență neunitară, se observă divergențe de abordare în soluționarea unor probleme de drept, ceea ce impune intensificarea eforturilor de identificare rapidă a acestora și, mai ales, de implementare a unor măsuri care să permită evitarea unor asemenea situații, eforturi materializate în măsuri pe termen scurt și mediu.

Pandemia de COVID-19 a generat un stres suplimentar pentru personalul instanței, determinat de pericolul de îmbolnăvire, dar și de restricțiile stabilite prin actele normative adoptate de Guvernul României și de alte instituții cu atribuții în gestionarea crizei sanitare. Distanțarea socială și transmiterea informațiilor prin mijloace electronice au afectat comunicarea directă prin limitarea interacțiunilor sociale, ceea ce a impus realizarea unor eforturi susținute pentru îmbunătățirea transparenței și a comunicării la nivelul secției.

Propuneri de îmbunătățire a activității

Măsurile de management vor viza:

- menținerea unor formațiuni de judecată stabile și planificarea în ședințele de judecată, astfel încât să asigure realizarea unui raport echilibrat între volumul de activitate și resursele existente - completurile de trei judecători trebuie să funcționeze cu trei magistrați-asistenți și doi grefieri (măsuri pe termen mediu);

- mobilizarea eforturilor pentru ocuparea tuturor posturilor vacante, în ceea ce-i privește pe judecători și pe magistrații-asistenți (măsuri pe termen scurt);
- consultarea judecătorilor și a magistraților-asistenți în vederea adoptării și implementării măsurilor de gestionare a activității și preluarea de bune practici pentru a fi valorificate de toți membrii colectivului;
- măsuri pentru reducerea volumului de activitate constând în: susținerea unor modificări legislative care să ducă la limitarea competenței instanței supreme în materie civilă (măsuri pe termen lung);
- identificarea unor măsuri de bună administrare judiciară care să reducă numărul litigiilor, utilizarea procedurilor de unificare judiciară etc. (măsuri pe termen mediu);
- îmbunătățirea transparenței și comunicării, având în vedere dificultățile generate de pandemie;
- utilizarea posibilităților oferite de digitalizarea funcțiunilor de administrare judiciară (măsuri pe termen lung);
- adoptarea de noi măsuri pentru prevenirea apariției practicii neunitare (măsuri pe termen mediu).

Menținerea unor formațiuni de judecată stabile

Menținerea unor formațiuni de judecată stabile, atât din punctul de vedere al numărului, cât și al componenței, este un deziderat de o importanță fundamentală, deoarece permite realizarea unei eficiențe sporite și o foarte bună calitate a actului de justiție, contribuind în mod esențial la coeziunea colectivului.

Pentru anul 2021 Colegiul de conducere al instanței supreme a aprobat pentru Secția I civilă un număr de șapte completuri de judecată, astfel încât să se asigure realizarea unui raport echilibrat între volumul de activitate și resursele existente.

O problemă recurentă la nivelul secției este aceea a fluctuației de personal referitoare la magistrații-asistenți, aceștia solicitând eliberarea din funcție prin pensionare imediat ce îndeplinesc vechimea prevăzută de lege, ceea ce este de natură să creeze un hiatus cvasipermanent în schema de personal, ținând cont de timpul necesar desfășurării unor proceduri de recrutare ce se finalizează cu dificultate. La data de 30 septembrie 2021, Secția I civilă avea două posturi vacante de magistrați-asistenți, cu perspectiva pensionării unui alt magistrat-asistent până la sfârșitul anului și a pensionării altor doi în prima jumătate a anului 2022.

În perioada de referință, fiecare complet de judecată a funcționat cu doi magistrați-asistenți și doi grefieri de ședință. Eficientizarea activității și buna funcționare a completurilor de judecată presupune însă ca fiecare complet să aibă alocat un număr de trei magistrați-asistenți care să poată sprijini judecătorul în pregătirea ședinței de judecată, dar și pentru realizarea unui act de justiție de calitate într-un termen rezonabil.

Raportul dintre volumul de activitate și resursele umane reprezintă un factor care trebuie luat în considerare în vederea menținerii calității actului de justiție și, de aceea, vom avea o

precupare constantă pentru identificarea și adoptarea acelor măsuri apte să ducă la reducerea volumului de activitate: propuneri de modificare legislativă; inițierea procedurilor de unificare judiciară, dacă este cazul; măsuri administrative etc.

În condițiile menținerii unui volum mare de activitate și a unui număr de șapte completuri de judecată, vom milita activ pentru completarea schemei de personal, astfel încât toate completurile să beneficieze de sprijinul a trei magistrați-asistenți care să susțină activitatea de pregătire a ședinței de judecată, de redactare a încheierilor și hotărârilor (măsură pe termen mediu).

Măsuri pentru reducerea volumului de activitate

Un prim aspect implică, urmare a consultării judecătorilor din secție, propunerea unor proiecte de simplificare a procedurilor judiciare și de reducere a competenței de soluționare a recursurilor – propuneri înaintate conducerii instanței supreme pentru a fi discutate și adoptate în Secții Unite în vederea sesizării Ministerului Justiției potrivit art. 27 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, ceea ce constituie o măsură pe termen lung. Deși această procedură a fost utilizată la nivelul Înaltei Curți, apreciem că trebuie continuate demersurile pentru susținerea acelor propuneri care să permită funcționarea corespunzătoare a secțiilor instanței în vederea realizării unui act de justiție de calitate într-un timp rezonabil și a îndeplinirii funcțiunii instanței de serviciu public.

Un al doilea aspect vizează identificarea unor măsuri de bună administrare judiciară care să reducă numărul litigiilor (calificarea drept petiții a unor solicitări ale justițiabililor) sau a altor mijloace administrative, de pildă, reorganizarea activității magistraților-asistenți și a personalului auxiliar, de natură să permită judecătorilor să aloce mai mult timp studiului individual și realizării unor lucrări de calitate. Preconizăm măsuri privind susținerea activității magistraților-asistenți prin continuarea standardizării actelor procedurale, reducerea volumului acestora, precum și crearea unor noi instrumente de lucru, ceea ce constituie măsuri pe termen mediu.

Un al treilea aspect se referă la utilizarea procedurilor de unificare judiciară, prin identificarea acelor tipuri de cauze care generează litigii pe rolul ÎCCJ – menționăm în acest sens Deciziile nr. 20/2021⁶ și nr. 21/2021 pronunțate de Completul de recurs în interesul legii care pot duce la reducerea volumului de activitate al Secției I civile cu câteva sute de dosare, ceea ce constituie măsuri pe termen mediu.

⁶ Prin Decizia nr. 20/2021 a fost admis recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere la Înaltei Curți de Casație și Justiție și s-a statuat că :„În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 651 alin. (1), art. 666, art. 712, art. 714 și art. 112 din Codul de procedură civilă, instanța de executare competentă teritorial să soluționeze contestația la executare propriu-zisă formulată de unul dintre debitorii la care se referă titlul executoriu este judecătoria care a încuviințat executarea silită a aceluși titlu executoriu, în afara cazurilor în care legea dispune altfel.”

Toate aceste propuneri, alături de identificarea unor noi măsuri de eficientizare a activității judiciare și administrative, reprezintă deopotrivă și oportunități de maximizare a utilizării resurselor existente în scopul gestionării adecvate a resurselor umane și materiale din cadrul secției.

Îmbunătățirea transparenței și a comunicării, având în vedere dificultățile generate de pandemie

Rolul președintelui de secție în calitatea sa de manager executiv impune evaluarea corectă a situației secției, identificarea la timp a aspectelor care pot afecta activitatea administrativă și judiciară, comunicarea acestora fără întârziere pe linie verticală, inițierea unor propuneri și măsuri, care odată asumate de personalul secției, să conducă, sub coordonarea președintelui și a celor doi vicepreședinți, la adoptarea unor măsuri concrete pentru îmbunătățirea activității Secției I civile.

Realizarea activității manageriale presupune consultarea colectivului și comunicarea măsurilor în timp util prin mai multe mijloace, electronic, prin format hârtie și prin videoconferință, având în vedere situația epidemiologică și necesitatea implementării unor măsuri de protecție adecvate la toate nivelurile.

Îmbunătățirea comunicării cu judecătorii, magistrații-asistenți și grefierii va constitui o prioritate pentru președintele secției, având în vedere că au intervenit dificultăți generate de măsurile de protecție sanitară care au determinat limitarea interacțiunilor directe, impunând comunicarea electronică.

Oportunități oferite de digitalizarea funcțiilor de administrare judiciară

În cursul anului 2020, după introducerea dosarului electronic, au fost formulate 350 de cereri de acces la dosarul electronic în perioada mai-decembrie 2020 și un număr de 488 de cereri în perioada ianuarie – octombrie 2021, ceea ce reprezintă o oportunitate de valorificare a resurselor materiale ale instanței în sensul prestării unui serviciu adecvat pentru justițiabili și avocați.

Pentru informarea părților, atunci când se emit citațiile, la formularul de citație se atașază o înștiințare din care rezultă că pot solicita accesul la dosarul electronic, comunicarea actelor în format electronic, precum și faptul că pe site-ul instanței sunt afișate orele la care sunt planificate dosarele. Acest lucru contribuie la îmbunătățirea accesului la justiție, la celeritate și la transparența procesului civil. De asemenea, această procedură este aptă să ducă la reducerea cheltuielilor, atât pentru instanță în calitate de instituție publică, cât și pentru justițiabili și avocați care nu trebuie să se deplaseze fizic sau să ceară copii ale actelor în format hârtie.

În acest context, afișarea pe site-ul instanței a informațiilor referitoare la planificarea pe ore a cauzelor este de natură să eficientizeze activitatea, să evite contaminarea și să permită părților și avocaților să-și organizeze activitatea corespunzător necesităților de funcționare ale acestei profesii juridice.

Măsuri pentru prevenirea practicii neunitare

Analiza soluțiilor pronunțate la nivelul Secției I civile a evidențiat existența unor aspecte de practică neunitară, soluții a căror discutare în ședințele de secție a relevat dificultățile întâmpinate în armonizarea punctelor de vedere diferite în abordarea problemelor de drept și, din acest motiv, prevenirea pronunțării unor soluții divergente în ceea ce privește completurile de trei judecători va constitui o prioritate pentru președintele de secție care trebuie să ia măsuri cu privire la:

- identificarea și discutarea cauzelor care pot genera jurisprudență neunitară;
- întocmirea și prezentarea unor analize a problemelor de drept în scopul prevenirii apariției practicii neunitare;
- continuarea practicii deja instituite privind fișele de jurisprudență întocmite pe materii în sensul actualizării regulate a acestor instrumente de lucru și, după caz, întocmirea altora noi;
- utilizarea, ca instrumente de cercetare juridică, a indexării și sistematizării jurisprudenței – aceste instrumente fiind de o valoare excepțională în activitatea judiciară pentru judecători și magistrați-asistenți;
- implementarea măsurii adoptată la nivelul instanței supreme de întocmire a unei fișe de jurisprudență după fiecare ședință de judecată prin conlucrarea cu președintele de complet care are sarcina să indice pentru evidența secției soluțiile importante și temeiurile de drept ale acestora, fișă întocmită de magistratul-asistent;
- discutarea în ședința de secție a rapoartelor de analiză a practicii întocmite de Compartimentul pentru studiul și unificarea jurisprudenței, constituit în cadrul Direcției Legislație, studii, documentare și informatică juridică.

Subliniem că în această privință există disponibilitatea pentru continuarea implementării măsurilor deja adoptate la nivelul secției și, ca oportunitate de o importanță fundamentală, utilizarea resurselor puse la dispoziția judecătorilor de conducerea instanței prin indexarea cronologică a jurisprudenței fiecărei secții și sistematizarea acesteia pe materii, resurse disponibile în format electronic pe desktopul fiecărui judecător sau magistrat-asistent.

Capitolul IV

Concluzii

Activitatea de management la nivelul Secției I civile din cadrul instanței supreme trebuie să fie guvernată de principiul legalității care permite realizarea activității judecătorești ca serviciu public, cu respectarea Constituției, a legilor privind organizarea judiciară, a Regulamentelor adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii, dar și a celor adoptate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Activitatea de conducere trebuie să se realizeze cu respectarea principiului administrării eficiente, în contextul repartizării echitabile a sarcinilor, evidențiate prin planificări clare și accesibile și prin raportarea transparentă a datelor statistice. De asemenea, trebuie susținută promovarea unei culturi organizaționale moderne și flexibile orientate către furnizarea unui act de justiție de înaltă calitate profesională.

Prin politica managerială flexibilă se va urmări valorificarea aspectelor pozitive din cadrul secției, așa cum au fost evidențiate mai sus, fructificarea oportunităților pentru o continuă diminuare sau chiar îndepărtare a disfuncționalităților identificate, implicarea întregului personal al secției, cu respectarea limitelor de competență și a atribuțiilor specifice fiecărei funcții, de conducere sau de execuție, din cadrul secției.

Pentru ca măsurile de management adoptate la nivelul secției să producă efectul preconizat, apreciem că este necesară crearea unui climat de comunicare deschis și cooperant cu judecătorii, magistrații-asistenți și grefierii care își desfășoară activitatea în cadrul Secției I civile, apt să genereze discuții constructive în legătură cu problemele generale ale secției, propunerea unor măsuri, discutarea și asumarea unor măsuri concrete de acțiune menite:

- ✓ *pe termen scurt* – să asigure mobilizarea eforturilor pentru ocuparea tuturor locurilor vacante, în ceea ce-i privește pe judecători și pe magistrații-asistenți;
- ✓ *pe termen mediu* – să permită evaluarea periodică a activității și identificarea unor măsuri de bună administrare judiciară care să reducă numărul litigiilor;
- ✓ *pe termen lung* – să ducă la reducerea volumului de activitate prin formularea unor propuneri și susținerea unor modificări legislative care să ducă la limitarea competenței instanței supreme în materie civilă.

Judecător Laura-Mihaela Ivanovici

Președintele Secției I civile

Înalta Curte de Casație și Justiție



29 octombrie 2021

ANEXE

Prezentate în format electronic

Anexa 1 – formulare ale actelor întocmite la nivelul Secției I civile

Anexa 2 – exemplificare - fișă de jurisprudență întocmită la nivelul Secției I civile

Anexa 3 - index al conflictelor de competență



ANEXA 1

FORMULARE

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA I CIVILĂ

Decizia nr.

Dosar nr.

Ședința publică de la

Președinte
Judecător
Judecător
Magistrat asistent

S-au luat în examinare recursurile declarate

ÎNALTA CURTE

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

I. Circumstanțele cauzei

1. Obiectul cererii de chemare în judecată

2. Sentința pronunțată de Tribunal

3. Decizia pronunțată de Curtea de Apel

4. Calea de atac formulată în cauză

Împotriva deciziei pronunțate de Curtea de Apel a declarat recurs
Într-o primă critică, s-a arătat

O a doua critică privește

5. Apărările formulate în cauză

Întampinare

6. Procedura de filtru

Raportul întocmit în cauză, în condițiile art. 493 alin.(2) și (3) C.pr.civ. a fost analizat în completul filtru, fiind comunicat părților, iar prin încheierea din

II. Soluția și considerentele Înaltei Curți de Casație și Justiție

Examinând decizia recurată, prin prisma criticilor formulate și prin raportare la actele și lucrările dosarului și la dispozițiile legale aplicabile, Înalta Curte constată că recursurile declarate sunt nefondate pentru considerentele ce urmează să fie expuse.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

JUDECĂTOR

MAGISTRAT ASISTENT

FORMULAR PENTRU RAPORTUL DE FILTRU

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA I CIVILĂ

DOSAR NR.

RAPORT
2019

I. Circumstanțele cauzei1. **Obiectul cauzei**2. **Valoarea obiectului litigiului**

.

3. **Sentința pronunțată de Tribunal**4. **Decizia pronunțată de Curtea de Apel**5. **Calea de atac exercitată în cauză**

Împotriva deciziei pronunțate de Curtea de Apel a declarat recurs

6. **Întâmpinare**7. **Înregistrarea recursului la Înalta Curte de Casație și Justiție**

Dosarul a fost înregistrat la ÎCCJ la data de și a fost repartizat aleatoriu Completului de filtru nr. , astfel cum reiese din fișa Ecris și referatul de repartizare aleatorie (filele 1 și 4 din dosarul de recurs).

Prin rezoluția din data de , s-a dispus întocmirea raportului asupra admisibilității în principiu a recursului.

8. **Verificarea îndeplinirii condițiilor de formă prevăzute sub sancțiunea nulității de art. 493 alin. (3) Cod procedură civilă**

Examinând cererea de recurs, se constată că aceasta cuprinde următoarele mențiuni de la art.486 alin.(1) Cod procedură civilă, prevăzute sub sancțiunea nulității de art. 486 alin.(3) Cod procedură civilă:

- lit. a): numele și prenumele și domiciliul părții care exercită recursul;
- lit. c): indicarea hotărârii care se atacă;
- lit. e): semnătura este a avocatului D. S. cu împuternicire, fila 42 din dosarul ÎCCJ;

9. **Termenul de declarare a recursului**

Recursul pârâtei B.T. este declarat în termen:

- Data comunicării hotărârii este , fila din dosarul Curții de Apel;
- Data declarării recursului este fila din dosarul ÎCCJ;

10. Timbrajul

Pârâta, prin avocat, a depus taxa de timbru în valoare de , depusă, în original la fila din dosarul ÎCCJ, conform art. 24 alin. (2) din OUG nr. 80/2013.

11. Asupra verificării motivelor de casare, prevăzute de art.488 Cod procedură civilă, se constată următoarele:

În cuprinsul cererii de recurs, pârâta a formulat următoarele critici:

- **În drept** au fost invocate dispoz. art. 488 alin. (1) pct. 8 C. pr.civ.;
- Nu au fost identificate motive de ordine publică, în condițiile art. 489 alin. (3) Cod procedură civilă.

12. Admisibilitatea recursului

Recursul este admisibil, deoarece potrivit dispozițiilor art. 94 pct. 1, coroborat cu art. 483 alin. (2) Cod procedură civilă, obiectul cererii are o valoare de peste 200.000 lei, în primă instanță.

II. Concluzii:

- Recursul este

Raportor,
Magistrat asistent

NOTĂ DE TIMBRAJ

Complet

Dosar nr. -

I. FOND:

VALOAREA OBIECTULUI CERERII:

Capete de cerere

1 _____

2 _____

TAXA DE TIMBRU STABILITĂ LA FOND:

Cerere de reexaminare taxă de timbru:

Cerere de ajutor public judiciar:

Expertiză:

II. APEL

VALOAREA CONTESTATĂ ÎN APEL:

TAXA DE TIMBRU ACHITATĂ ÎN APEL:

APELANT:

1 _____

2 _____

Cerere de reexaminare taxa de timbru:

Cereri de ajutor public judiciar:

III. RECURS

VALOAREA CONTESTATĂ ÎN RECURS:

RECURENT:

1 _____

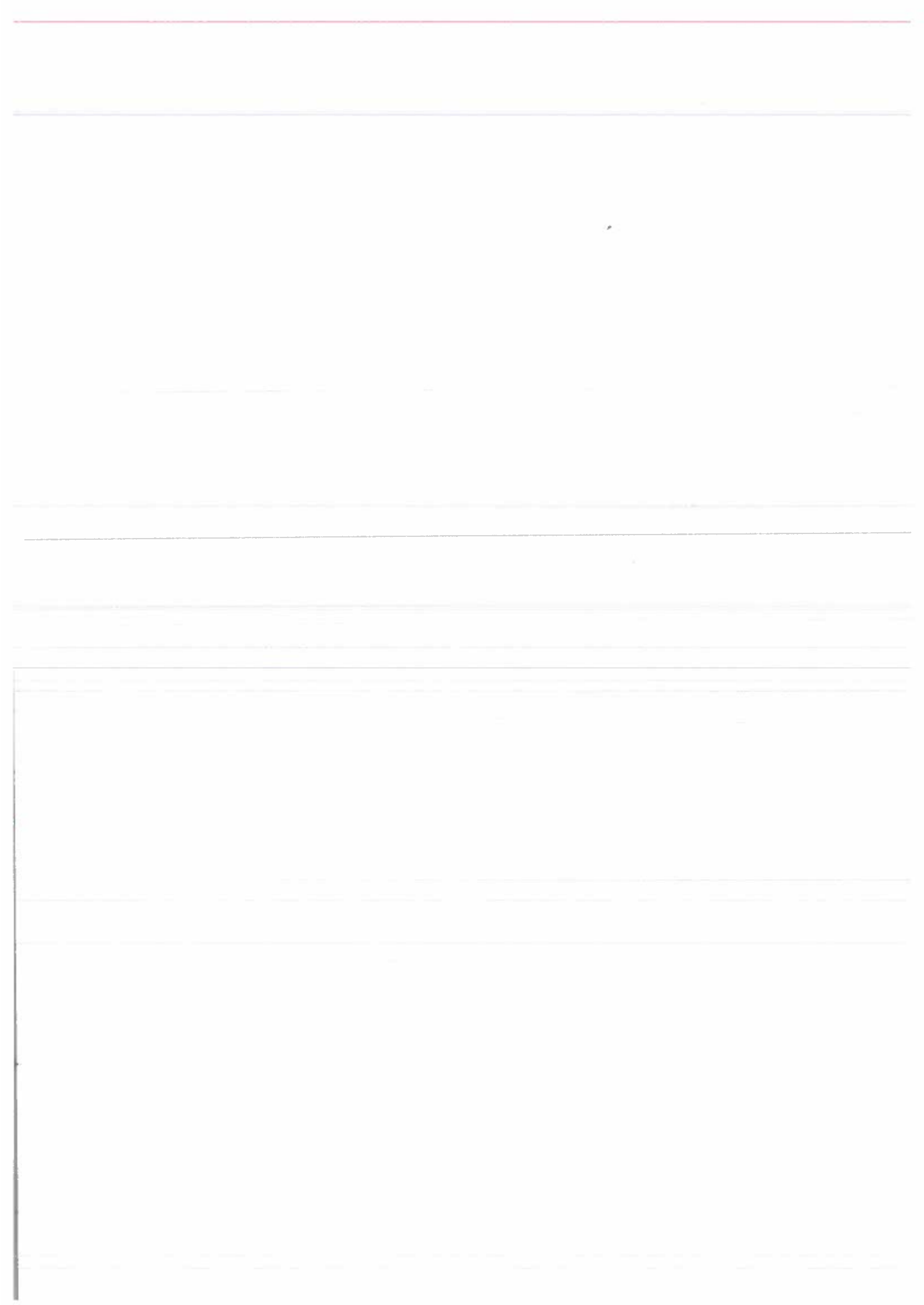
2 _____

TAXA DE TIMBRU STABILITĂ ÎN RECURS:

RECURENT:

1. În temeiul art.din OUG nr. 80/2013 taxa de timbru judiciar datorată de recurentul....este de....
2. În temeiul art.din OUG nr. 80/2013, taxa de timbru judiciar datorată de recurentul....este de

Grefier



ANEXA 2
FIȘA DE JURISPRUDENȚĂ

Răspundere civilă delictuală. Accidente rutiere. Despăgubiri materiale / morale – fișă de jurisprudență

▪ **Legislație incidentă**

- Codul civil
- Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților
- Norma nr. 16/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților
- Legea nr. 136/1995, abrogată de OUG nr. 54/2016, abrogată de Legea nr. 132/2017;
- Legea nr. 132/2017;
- Legea nr. 236/2018;
- Ordinul C.S.A. nr. 3108/2004;
- Ordin C.S.A. nr. 1/2008;
- Ordin C.S.A. nr. 14/2011;
- OG nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar;
- Regulamentul (CE) nr. 864/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 iulie 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor necontractuale;
- Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială.

▪ **Jurisprudența ICCJ**

1. RIL

Nr. crt.	Nr. decizie/an	Problemă de drept / soluție
1.	Decizia nr. 1 din 28 martie 2005 admis	În aplicarea dispozițiilor art. 54 alin. 4 și ale art. 57 din Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, cu modificările ulterioare, stabilește: Societatea de asigurare participă în procesul penal în calitate de asigurator de răspundere civilă.
2.	Decizia nr. XXIII din 19 martie 2007 admis	În aplicarea dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 32/2000 privind societățile de asigurare și supravegherea asigurărilor, stabilesc: Natura juridică a acțiunii în regres exercitate de asigurator (societate de asigurare) împotriva persoanelor culpabile de producerea unui accident este comercială, iar nu civilă.
3.	Decizia nr. 23/2015 admis	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. 3 din Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, cu modificările și completările ulterioare, dreptul la despăgubiri recunoscut soțului (soției) sau persoanelor care se află în întreținerea proprietarului ori conducătorului vehiculului asigurat, răspunzător de producerea accidentului, privește doar vătămările lor corporale, ca victime directe ale evenimentului rutier
4.	Decizia nr. 1/2016	În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 86 din Codul de procedură penală stabilește că: În cazul asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin

	admis	accidente de vehicule, societatea de asigurare are calitate de parte responsabilă civilmente și are obligația de a repara singură prejudiciul cauzat prin infracțiune, în limitele stabilite în contractul de asigurare și prin dispozițiile legale privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă.
5.	Decizia nr. 18/2016 admis	referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 226 alin. (1) și art. 228 alin. (2) din Legea nr. 71/2011, în ceea ce privește modul de stabilire a competenței materiale procesuale a tribunalelor/secțiilor specializate
	Decizia nr. 26/2017 Admis	Referitor la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 86 din Codul de procedură penală, s-a stabilit că În procesul penal, Fondul de garantare a asiguraților în cazul asigurării obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule asigurate la o societate de asigurare aflată în faliment nu are calitatea de parte responsabilă civilmente.
6.	Decizia nr. 17/2018 admis	referitor la interpretarea dispozițiilor art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 129 alin. (3), art. 130 alin. (2) și (3), art. 131, art. 136 alin. (1), art. 200 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în sensul de a se stabili dacă necompetența materială procesuală a secției/completului specializat este o excepție de ordine publică sau privată
7.	Decizia nr. 13/2020 admis	În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 226 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 22 alin. (1) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, stabilește că: În litigiile având ca obiect plata de despăgubiri materiale și morale formulate de terțele persoane pagubite prin producerea accidentelor de circulație, în care calitatea procesuală pasivă o are asigurătorul RCA, iar persoana vinovată are calitatea de intervenient forțat sau de părât alături de asigurătorul RCA, cât și în litigiile privind acțiunile în regres formulate de asigurător împotriva persoanei vinovate de producerea accidentului, competența materială procesuală revine secțiilor specializate.

2. HP

Nr. crt.	Nr. decizie/an	Problemă de drept / soluție
1.	Decizia nr. 86/2017 admis	În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 58 alin. (2) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 23/2014 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, cu modificările și completările ulterioare, asigurătorul subrogat în drepturile persoanei pagubite este îndreptățit să obțină penalizările prevăzute de dispozițiile art. 38 din același act normativ dacă asigurătorul RCA nu își îndeplinește obligațiile la scadență sau și le îndeplinește necorespunzător
2.	Decizia nr. 12/2016 admis	Dispozițiile art. 1.391 alin. (1) din Codul civil se interpretează în sensul că, într-o cauză penală având ca obiect o infracțiune de vătămare corporală din culpă, doar victima infracțiunii, care a suferit un prejudiciu, este îndreptățită să obțină o despăgubire pentru restrângerea posibilităților de viață familială și socială. Dispozițiile art. 1.371 alin. (1) din Codul civil se interpretează în sensul că autorul faptei va fi ținut să răspundă numai pentru partea de prejudiciu pe care a pricinuit-o în cazul în care victima prejudiciului a contribuit și ea cu vinovăție la cauzarea ori la mărirea prejudiciului sau nu l-a evitat, în tot sau în parte, deși putea să o facă.
3.	Decizia nr. 87/2017 respins	referitor la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1489 alin. (2) din Codul civil, art. 8 alin. (3) și art. 18 alin. (3) din O.G. nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri

		financiar-fiscale în domeniul bancar, aprobată prin Legea nr. 43/2012, cu modificările și completările ulterioare, în sensul de a se stabili dacă instanța poate acorda doar dobânzi la dobânzile remuneratorii prevăzute într-un contract sau dacă poate acorda și dobânzi la dobânzile penalizatoare prevăzute de lege (dobânda legală)
4.	Decizia nr. 6/2020 respins	referitor la interpretarea sintagmei „atunci când acestea sunt utilizate ca utilaje ori instalații de lucru” din cuprinsul dispozițiilor art. 27 pct. 11 din Norma nr. 23/2014 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de vehicule, emisă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, în sensul de a se stabili dacă se referă la ipoteza utilizării dispozitivelor sau instalațiilor montate pe autovehicul în sine ca utilaje sau instalații de lucru sau la ipoteza utilizării autovehiculului pe care sunt montate acestea ca utilaj sau instalație de lucru în ansamblul său
5.	Decizia nr. 29/2020 admis	În interpretarea dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților, prin creditor de asigurare se înțelege și societatea de asigurare care a despăgubit pe asiguratul său, titulară a dreptului de regres izvorât dintr-o poliță CASCO împotriva asigurătorului de răspundere civilă obligatorie aflat în faliment. În interpretarea dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 213/2015, prin creanță de asigurare se înțelege și creanța izvorâtă din dreptul de regres al societății de asigurare care a despăgubit pe asiguratul său împotriva asigurătorului de răspundere civilă obligatorie aflat în faliment. În interpretarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Legea nr. 213/2015, plafonul de 450.000 lei se aplică pe creanțe de asigurare, în situațiile în care se exercită dreptul de regres de către societatea de asigurare care a efectuat plata indemnizației către propriul asigurat, ca efect al subrogării în drepturile asiguratului CASCO, pentru fiecare creanță în parte.

3. Decizii de speță – Secția I civilă

Nr. crt.	Nr. decizie/an	Problema de drept
1.	5362/2013	Accident de circulație soldat cu decesul unei persoane. Acțiune în daune morale. Momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție al dreptului material la acțiune
2.	404/2016	Litigiu cu element de extraneitate. Accident rutier. Acțiune în despăgubiri. Aplicarea normelor de drept ale statului pe teritoriul căruia s-a produs prejudiciul
3.	1406/2016	Răspundere civilă delictuală. Culpă comună
4.	883/2016	Acțiune în despăgubiri pentru prejudicii produse ca urmare a unui accident rutier. Consimțământul victimei la desfășurarea unei activități cu consecințe vătămătoare. Înlăturarea caracterului ilicit al faptei. Lipsa elementelor răspunderii civile delictuale
5.	1008/2016	Accident rutier. Încetarea procesului penal ca urmare a împăcării părților. Acțiune în despăgubiri formulată împotriva asigurătorului. Vătămare corporală. Daune materiale. Prejudiciu eventual. Condiții
6.	1129/2017	Despăgubiri materiale solicitate de rudele victimei unui accident rutier. Dovada cheltuielilor de înmormântare. Efectul devolutiv al apelului. Limite
7.	1910/2017	Acțiune în răspundere civilă delictuală. Despăgubiri materiale și morale. Dobândă legală
8.	1862/2017	1 Acțiune în răspundere civilă delictuală. Invocarea autorității de lucru judecat implicate a celor statuate pe aspectul laturii civile prin hotărâre penală. Condiții. 2. Contract de asigurare de răspundere civilă obligatorie încheiat de asigurător persoană juridică străină. Daune morale solicitate pentru prejudiciul suferit de victima unui accident rutier produs pe teritoriul României. Stabilirea cuantumului despăgubirii în raport cu limitele impuse de legislația statului român, în vigoare la data producerii faptei prejudiciabile
9.	1911/2017	Despăgubiri materiale reprezentând pensie de întreținere, solicitate de copiii minori ai

		victimei decedate într-un accident rutier. Noțiunea de venit
10.	1963/2017	Acțiune în răspundere civilă delictuală. Element de extraneitate. Cetățean român decedat într-un accident rutier produs pe teritoriul unui stat străin. Despăgubiri morale și materiale solicitate de rudele victimei. Determinarea legii aplicabile litigiului în raport cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 864/2007
11.	234/2017; 1006/2017	Conflict de competență. Art. 113, art. 116 C.proc.civ.
12.	318/2017; 1255/2017; 1822/2016; 1433/2016; 732/2014; 317/2014; 1433/2016	Momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a dreptului material la acțiune
13.	1633/2018	Acordarea daunelor materiale reprezentând cheltuielile de înmormântare și pomenirile. Proba testimonială. Acordarea prestațiilor periodice
14.	2174/2018	Accident rutier. Acțiune în despăgubiri formulată împotriva Fondului de garantare a asiguraților. Caracterul procedurii prealabile
15.	605/2018	Prescripția dreptului material la acțiune. Constituirea de parte civilă în dosarul penal. Nesoluționarea laturii penale
16.	881/2018	Prejudiciu moral. Despăgubiri solicitate de rudele victimei decedate în accidentul rutier. Art. 1391 Cod civil
17.	1147/2018	Despăgubiri morale. Victimă prin ricoșeu. Art. 1391 Cod civil
18.	1199/2018	Despăgubiri morale. Culpă concurentă. Art. 1371 Cod civil
19.	1431/2018	Despăgubiri solicitate de rudele victimei accidentului rutier. Art. 1391 Cod civil
20.	4245/2018	Termen de prescripție. Nesoluționarea laturii civile în procesul penal
	983/2018	Daune materiale. Penalități de întârziere. Art. 37 alin 2 Norma ASF 23/2014. Rentă viageră
21.	1657/2018; 2323/2018; 1406/2016	Accident rutier produs pe teritoriul unui alt stat. Legea aplicabilă
22.	3104/2018	Conflict de competență. Despăgubiri solicitate Fondului de Protecție a Victimelor Străzii. Art. 113, art. 116 Cod procedura civilă
23.	47/2019	Despăgubiri morale. Art. 1357 Cod civil
24.	127/2019	Despăgubiri morale acordare în dosarul penal pe latură civilă. Autoritate de lucru judecat. Art. 1365 Cod civil, art. 27, 28 Cod procedura penală
25.	662/2019	Quantum al despăgubirilor diferit acordat celor doi fii ai victimei decedate în accidentul rutier. Trimitere la jurisprudența CEDO – cauza Deaconu. Admitere recurs. Casare cu trimitere spre rejudecare
26.	1143/2019	Despăgubiri morale solicitate de părinții și fratele biologici ai victimei decedate. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active a reclamantilor de către instanța de apel în considerarea faptului că defunctul a fost adoptat cu efecte depline. Admiterea recursului. Casare. Greșita interpretare a dispozițiilor art. 1391 alin. 2 teza a II-a Cod civil.
27.	1862/2019	Termen de prescripție. Constituirea de parte civilă în cadrul procesului penal. Încetarea procesului penal. Întreruperea cursului prescripției extinctive
28.	2191/2019	Penalități de întârziere

29.	910/2019	Obligația asigurătorului de a soluționa cererea de acordare de despăgubiri. Daune morale. Dobândă legală penalizatoare. Stabilirea despăgubirilor în cadrul procedurii judiciare. Obligarea asigurătorului la plata penalităților de întârziere de la data la care a primit hotărârea judecătorească definitivă
30.	379/2019	Acțiune formulată împotriva Fondului de Garantare a Asiguraților. Asigurător în faliment. Obligatorietatea urmăririi procedurii administrative prevăzute de Legea nr. 213/2015. Inadmisibilitatea acțiunii formulate direct în instanță
31.	2322/2019	Autoturism înmatriculat într-un alt stat al Uniunii Europene. Accident produs pe teritoriul României. Calitatea procesuală pasivă a BAAR – garant al Biroului național din statul unde a fost înmatriculat autovehiculul. Incidenta prevederilor Deciziei 2003/564/CE și Reegulamentului general al Consiliului Birourilor. Culpă victimelor în producerea accidentului. Consumul de alcool împreună cu autorul accidentului. Directiva 2009/103/CE, art. 1371 C.civ.
32.	1596/2019	Acțiune în regres a asigurătorului. Momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a dreptului material la acțiune
33.	1222/2019	Penalități de întârziere. Neacceptarea oferte de despăgubire de către reclamanți
34.	1656/2019	Tranzacție încheiată între asigurător și moștenitorii persoanei decedate într-un accident rutier. Clauza prin care se prevedea obligația de a restitui total/parțial a despăgubirilor primite în raport cu hotărârea instanței penale. Nesoluționarea laturii civile în procesul penal. Acțiune în restituirea sumelor primite cu titlu de despăgubiri.
35.	2318/2019	Acțiunea în regres a asigurătorului împotriva terțului. Sarcina probei. Cuantificarea prejudiciului ca urmare a unei tranzacții pe latura civilă încheiată în procesul penal.
36.	2390/2019	Daune morale pentru rudele victimei dintr-un accident rutier. Criticile privind cuantumul daunelor morale acordate reclamanților nu se încadrează în dispozițiile art. 488 C.proc.civ., deoarece vizează situația de fapt stabilită prin probe.
37.	909/2019	Daune morale în accident rutier. Dacă despăgubirile se stabilesc prin hotărâre judecătorească, nu se pot acorda penalități în temeiul art.36 și 37 din Ordinul CSA nr.14/2011 de la data producerii accidentului rutier.
38.	38/2020 906/2020	Vătămarea integrității corporale. Pierderea capacității de muncă. Lipsa unui contract de muncă valabil încheiat anterior producerii faptei ilicite. Obligarea asigurătorului la despăgubiri sub forma unor prestații bănești periodice în raport cu nivelul salariului minim pe economie
39.	202/2020	Răspundere civilă delictuală. Despăgubiri solicitate de către victima unui accident rutier. Calitatea de martor în procesul penal. Nelegalitatea opunerii declarației de renunțare la pretențiile civile față de autorul faptei ilicite
40.	437/2020	Lipsa de folosință pentru vehiculul avariat
41.	301/2020	Daune morale solicitate de familia persoanei decedate într-un accident rutier. Art. 8 din Convenția europeană. Dreptul la viața familială și noțiunea de "familie" în accepțiunea Curții Europene.
42.	1197/2020	Obligație legală de întreținere. Obligarea asigurătorului la plata unei rente lunare către descendentul minor al victimei decedate în accident

a) Daune morale acordate victimelor accidentului

Nr. crt.	Nr. decizie/an	Cuantum despăgubiri
1.	Decizia nr. 9/2017	A fost acordată reclamantei suma de 210.000 lei daune morale pt. "un număr de 110 zile de îngrijiri medicale, (...)repetate intervenții chirurgicale"
2.	Decizia nr. 36/2017	a fost acordată suma de 50.000 euro daune morale pt. 35 – 40 de zile de îngrijiri medicale
3.	Decizia nr. 547/2017	a fost acordată suma de 10.000 euro daune morale reclamantei pt. un număr de 30

		– 35 de zile de îngrijiri medicale (s-a reținut și culpa reprezentanților legali ai victimei (minoră), constând în faptul de accepta ca minora să circule pe bancheta din față a autoturismului)
4.	Decizia nr. 806/2017	a fost acordată reclamantului suma de 20.000 euro daune morale pt 65 -70 zile îngrijiri medicale
5.	Decizia nr. 907/2017	a fost acordată suma de 35.000 euro daune morale pt. 150 zile de îngrijiri medicale (leziune ce au pus în pericol viața reclamantului)
6.	Decizia nr. 908/2017	a fost acordată reclamantei suma de 10.000 euro daune morale
7.	Decizia nr. 1037/2017	A fost acordată suma de 70.000 euro daune morale pt un număr de 100 zile de îngrijiri medicale, reclamantul a fost încadrat în gradul 3 de handicap, cu capacitatea de muncă diminuată cu 50%
8.	320/2018	15.000 euro daune morale pentru 70 -80 de zile de îngrijire medicală; 20,000 euro pentru 65 -70 zile de îngrijire medicală 8.500 euro pentru 25 – 30 zile de îngrijire medicală
9.	1199/2018	2.000.000 lei daune morale – gradul I invaliditate, pierdea totală și definitivă a capacității de muncă, vârsta victimei 30 ani
10.	1632/2018	55.000 euro pentru 80-85 de zile de îngrijire medicală,
11.	3994/2018	10.000 euro pentru 70 – 75 de zile de îngrijiri medicale, intervenții chirurgicale
12.	4010/2018	700.000 euro – victimă în vârstă de 15 ani, 180 -200 de zile de îngrijiri medicale, intervenții chirurgicale,
13.	Decizia nr. 779/2019	Daune morale 900.000 euro - victimă în vârstă de 13 ani, infirmitate fizică posttraumatică și prejudiciu estetic grav și permanent prin amputarea traumatică a membrului inferior stâng
14.	Decizia nr. 47/2019	Daune morale 30.000 euro - Vătămare corporală, intervenții chirurgicale
15.	Decizia nr. 48/2019	400.000 lei daune morale - 75-80 zile de îngrijiri medicale, intervenții chirurgicale, încadrare în grad de handicap permanent
16.	Decizia nr. 438/2019	Daune morale de 30.000 euro - 60-70 zile de îngrijiri medicale, intervenții chirurgicale; internări în spital; 60 zile de imobilizare totală la pat; perioadă de tratament și recuperare funcțională de 297 zile; incapacitate totală și temporară de muncă timp de 297 zile
17.	Decizia nr. 1143/2019	Daune morale 20.000 lei și daune materiale 200 lei pt 65 – 75 zile îngrijiri medicale; s-a reținut cunoașterea de către reclamant a împrejurării că șoferul consumase băuturi alcoolice

b.) Daune morale acordate rudelor victimelor decedate în accident

Nr. crt.	Nr. decizie/an	Quantum despăgubiri
1.	Decizia nr. 109/2017	Pt. părinții persoanelor decedate – s-au acordat 15.000 euro daune morale fiecăruia; altui părinte al uneia dintre victime – s-au acordat 14.000 euro daune morale; frații uneia dintre victime – suma de 4.800 euro daune morale fiecăruia; altor frați ai unei alte victime - suma de 5.100 euro fiecăruia; s-a reținut culpa victimelor accidentului produs, constând în faptul că aceștia au acceptat să circule într-un autoturism cunoscând că șoferul se afla sub influența băuturilor alcoolice
2.	Decizia nr. 181/2017	Pt fiicele victimei decedate - a fost acordată suma de 60.000 lei daune morale fiecăreia Pt mama victimei - suma de 40.000 lei daune morale
3.	Decizia nr. 366/2017	Pt părinții victimei - câte 85.000 lei fiecăruia; pt fratele victimei - 40.000 lei
4.	Decizia nr. 481/2017	Pt părinții, fiul și sora victimei - 75.000 euro
5.	Decizia nr.	părinții victimelor decedate - câte 50.000 lei daune morale; frații defuncților - câte

	520/2017	5.000 lei daune morale
6.	Decizia nr. 521/2017	părinții victimei - suma de 50.000 euro daune morale pentru fiecare
7.	Decizia nr. 753/2017	concubinul victimei decedate - suma de 75.000 lei; fiica victimei - suma de 200.000 lei
8.	Decizia nr. 992/2017	câte 30.000 euro – părinților victimei și 20.000 euro fratelui victimei decedate
9.	Decizia nr. 1021/2017	copiii victimei - câte 150.000 lei pentru fiecare
10.	Decizia nr. 1038/2017	soția victimei decedate - suma de 100.000 lei ; copiilor defunctului suma de 80.000 lei
11.	983/2018	câte 100.000 euro soțului și celor 2 copii ai victimei decedate
12.	1593/2018	câte 100.000 euro părinților victimei decedate
13.	2449/2018	50.000 euro soției victimei câte 50.000 euro copiilor defunctului
14.	3204/2018	1.200.000 lei către reclamantă ce avea calitatea de mamă (trei copii decedați) și bunică (1 nepot decedat) a victimelor
15.	Decizia nr. 346/2019	daune morale câte 40.000 euro către fiecare dintre părinți pentru decesul celor 2 copii
16.	Decizia nr. 378/2019	câte 100.000 euro pentru fiecare dintre părinții victimei decedate 50.000 euro soțului victimei decedate

▪ Jurisprudența Curții Constituționale

- Decizia nr.741/2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.14 și ale art.16 din Legea nr.213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților
- Decizia nr.171/2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.43 și art.53 din Legea nr.136/1995 privind asigurările și reasigurările în România
- Decizia nr.42/2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.50 alin.(3) din Legea nr.136/1995 privind asigurările și reasigurările în România
- Decizia nr.80/2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.14 alin.(1) din Legea nr.213/2015 privind Fondul de garantare a asiguraților
- Decizia nr.77/2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.58 lit.b) din Legea nr.136/1995 privind asigurările și reasigurările în România
- Decizia nr.387/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.29 alin.(1) lit.i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru
- Decizia nr. 611/2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.55 alin.6 din Legea nr.136/1995 privind asigurările și reasigurările în România
- Decizia nr.130 din 18 martie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.22 alin.1 din Legea nr.136/1995 privind asigurările și reasigurările în România

▪ Jurisprudență CEDO

- Cauza Deaconu contra României, 29 ianuarie 2019

▪ Jurisprudență CJUE

- C-412/10, Deo Antoine Homawoo împotriva GMF Assurances SA - Legea aplicabilă obligațiilor necontractuale – Regulamentul (CE) nr. 864/2007 – Domeniu de aplicare ratione temporis;
- C-22/12, Katarína Haasová împotriva Rastislav Petrík, Blanka Holingová - Asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule – Directiva 72/166/CEE – Articolul 3 alineatul (1) – Directiva 90/232/CEE – Articolul 1 – Accident rutier – Decesul unui pasager – Drept la despăgubire al soțului și al copilului minor – Prejudiciu moral – Despăgubire – Acoperire prin asigurarea obligatorie;
- C-277/12 Vitālijs Drozdovs împotriva Baltikums AAS - Asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule – Directiva 72/166/CEE – Articolul 3 alineatul (1) – Directiva 90/232/CEE – Articolul 1 – Accident rutier – Decesul părinților solicitantului minor – Drept la despăgubire al copilului – Prejudiciu moral – Despăgubire – Acoperire prin asigurarea obligatorie;
- C-371/12, Enrico Petillo, Carlo Petillo împotriva Unipol Assicurazioni SpA - Asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule – Directivele 72/166/CEE, 84/5/CEE, 90/232/CEE și 2009/103/CEE – Accident rutier – Prejudiciu moral – Despăgubire – Dispoziții naționale care instituie modalități de calcul proprii accidentelor de circulație, mai puțin favorabile victimelor decât cele prevăzute de regimul comun al răspunderii civile – Compatibilitatea cu aceste directive;
- C-45/13, Andreas Kainz împotriva Pantherwerke AG - Competența judiciară în materie civilă și comercială – Regulamentul (CE) nr. 44/2001 – Răspundere pentru produsele cu defect – Marfă produsă într-un stat membru și vândută în alt stat membru – Interpretarea noțiunii «locul unde s-a produs sau riscă să se producă fapta prejudiciabilă» – Locul unde s-a produs evenimentul cauzator al prejudiciului;
- C-556/13, Litaksa UAB împotriva BTA Insurance Company SE - Asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule – Directiva 90/232/CEE – Articolul 2 – Diferențiere a cuantumului primei de asigurare în funcție de teritoriul de circulație a vehiculului;
- C-350/14 - Florin Lazar împotriva Allianz SpA - Regulamentul (CE) nr. 864/2007 – Articolul 4 alineatul (1) – Noțiunile «țară în care s-a produs prejudiciul», «prejudiciu» și «efecte indirecte ale faptei ilicite» – Prejudicii suferite personal de un membru al familiei unei persoane decedate ca urmare a unui accident de circulație – Legea aplicabilă;
- C-359/14 și C-475/14, ERGO Insurance SE împotriva If P&C Insurance AS, / Gjensidige Baltic AAS împotriva PZU Lietuva UAB DK - Alegerea legii aplicabile – Regulamentul (CE) nr. 864/2007 și Regulamentul (CE) nr. 593/2008 – Directiva 2009/103/CE – Accident cauzat de un camion cu remorcă, fiecare dintre vehicule fiind asigurat de asigurători diferiți – Accident survenit într-un alt stat membru decât cel în care au fost încheiate contractele de asigurare – Acțiune în regres între asigurători – Legea aplicabilă – Noțiunile «obligații contractuale» și «obligații necontractuale»;
- C-368/16, Assens Havn împotriva Navigators Management (UK) Limited - Regulamentul (CE) nr. 44/2001 – Competență în materie de asigurări – Legislație națională care prevede, în anumite condiții, dreptul persoanei vătămate de a introduce o acțiune în justiție direct împotriva asigurătorului persoanei responsabile de producerea unui accident – Clauză atributivă de competență încheiată între

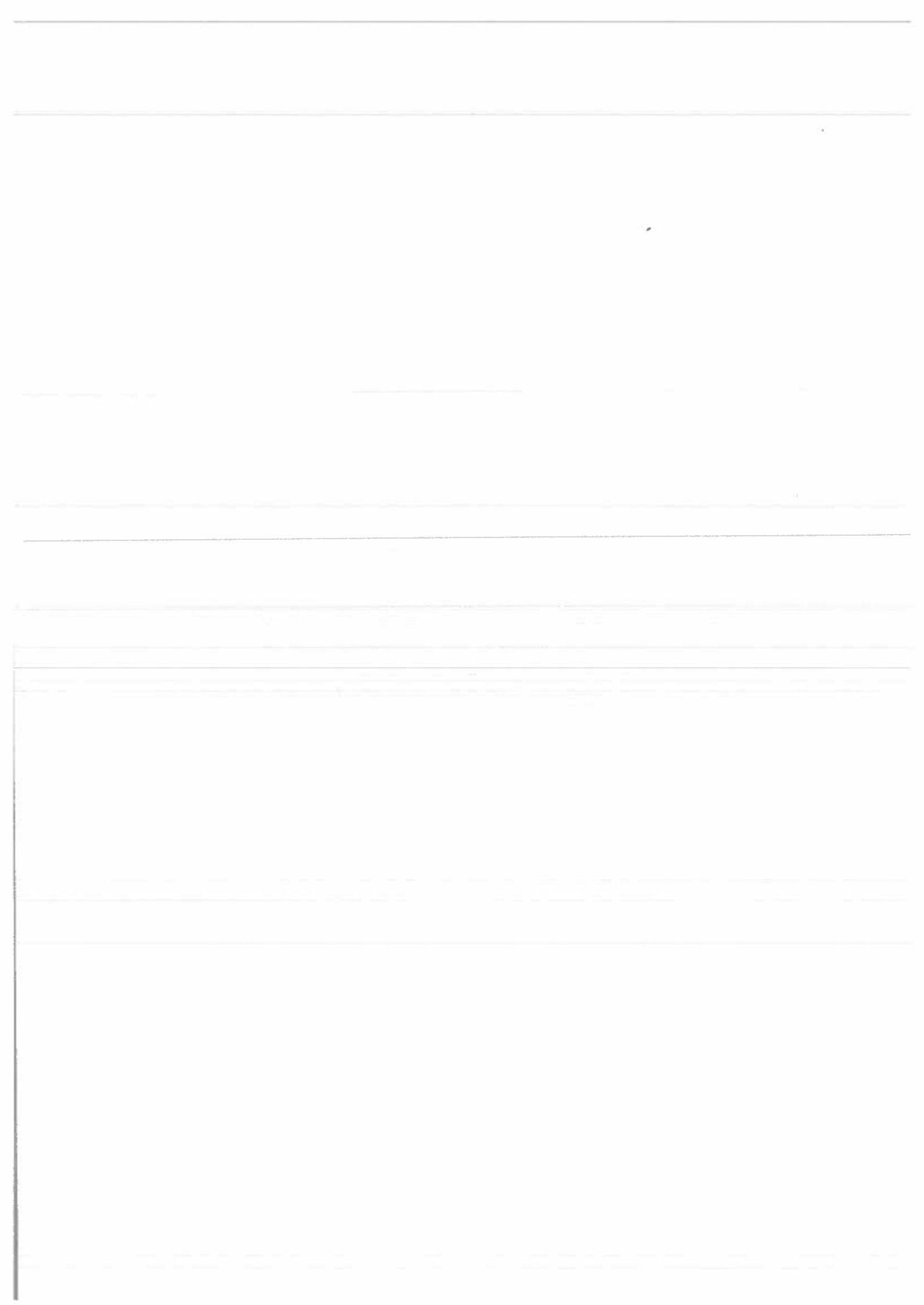
asigurător și autorul prejudiciului;

- C-506/16, José Joaquim Neto de Sousa împotriva Estado português - Asigurare de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule – Directiva 72/166/CEE – Directiva 84/5/CEE – Directiva 90/232/CEE – Conducător auto care poartă răspunderea pentru accidentul care a cauzat decesul soțului său, pasager al vehiculului – Legislație națională care exclude despăgubirea pentru prejudiciul material suferit de conducătorul auto care poartă răspunderea pentru accident”;
- C-648/17, BTA Baltic Insurance Company” AS împotriva Baltijas Apdrošināšanas Nams AS - Asigurare obligatorie de răspundere civilă auto – Directiva 72/166/CEE – Articolul 3 alineatul (1) – Noțiunea «pagube produse de vehicule» – Accident în care sunt implicate două vehicule staționate într-o parcare – Prejudiciu material cauzat unui vehicul de un pasager al vehiculului vecin care a deschis portiera acestuia;
- C-106/17, Paweł Hofsoe împotriva LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster AG - Competența judiciară și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială – Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 – Articolul 11 alineatul (1) litera (b) și articolul 13 alineatul (2) – Competență în materie de asigurări – Domeniu de aplicare personal – Noțiunea «parte vătămată» – Profesionist din domeniul asigurărilor – Excludere;
- C-149/18, Agostinho da Silva Martins împotriva Dekra Claims Services Portugal SA - Lege aplicabilă obligațiilor necontractuale – Regulamentul (CE) nr. 864/2007 (Roma II) – Articolele 16 și 27 – Norme imperative derogatorii – Directiva 2009/103/CE – Asigurare de răspundere civilă auto – Articolul 28”

Soluții de principiu :

- **proces-verbale al ședinței Secției I civile din 11 octombrie 2017** : referitor la caracterul timbrabil/netimbrabil al acțiunilor prin care se solicită despăgubiri materiale sau morale pentru prejudiciile suferite în urma accidentelor rutiere, în majoritate a fost exprimată opinia că operează scutirea prevăzută de art. 29 alin.(1) lit. i) din OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

Problemă de drept	Opinia INM martie 2020
Calitatea procesuală pasivă în cazul cererilor de chemare în judecată prin care reclamantul, victima unui accident de circulație/sau furnizorul de servicii medicale, solicită repararea prejudiciului cauzat/plata contravalorii cheltuielilor de spitalizare efectuate pentru tratarea victimei unui accident de circulație, în condițiile în care autoturismul implicat în accident, condus de persoana vinovată de producerea acestuia, avea încheiată la acea dată poliță RCA valabilă	În măsura în care cuantumul despăgubirii se situează în limita răspunderii asigurătorului de răspundere civilă delictuală (conturate de contractul de asigurare și de lege), victima/sau furnizorul de servicii medicale este ținută să solicite repararea prejudiciului doar de la societatea de asigurare, neavând opțiunea de a pretinde acoperirea pagubei de la autorul faptei ilicite. Urmează că, în limita răspunderii asigurătorului, doar acesta are calitate procesuală pasivă, autorul faptei ilicite fiind citat în cauză doar în calitate de intervenient forțat. Pentru partea din despăgubire care depășește limita răspunderii asigurătorului, debitorul obligației de reparare a prejudiciului este însuși autorul faptei ilicite, calitatea procesuală pasivă revenindu-i acestuia.



ANEXA 3
INDEX DE CONFLICTE DE COMPETENȚĂ

Secția I civilă

Index de conflicte de competență 2021- decizii de speță

Constatare de urgență a stării de fapt - competență materială, teritorială
(Asigurare de dovezi)

Nr. crt.	Decizia	Problema de drept/dispoziții legale incidente	Soluția
1	165/2021 C5	Art. 364-360 Cpc Dosarul de fond a fost declinat de la CAB la CA Craiova, unde încă nu a ajuns <i>Problema de drept ce a generat conflictul:</i> - instanța în circumscripția căreia se află obiectul constatării sau instanța investită cu soluționarea fondului cauzei Curtea de Apel București, Curtea de Apel Craiova/ Judecătoria Slatina	Curtea de Apel Craiova (<i>instanța investită cu fondul cauzei</i>)

Divorț- competență teritorială

Nr. crt.	Decizia	Problema de drept/dispoziții legale incidente	Soluția
1.	194/2021 C10	Art.915 Cpc <i>un soț rezident în străinătate</i> Regulament CE 2201/2003 <i>Problema de drept ce a generat conflictul:</i> - instanța în circumscripția căreia se află ultimul domiciliu comun al soților; interpretări diferite ale instanțelor privind circumstanțele de fapt, în vederea stabilirii ultimului domiciliu comun Judecătoria Roman / Judecătoria Brașov	Judecătoria Roman (<i>domiciliul reclamantei</i>)
	↓		

EXECUTARE SILITĂ

Contestație executare silită - competență teritorială

Nr. crt.	Decizia	Problema de drept/dispoziții legale incidente	Soluția
1.	166/2021 C5	art. 651, 714 Cpc <i>Problema de drept ce a generat conflictul:</i> - instanța în circumscripția căreia domiciliază debitorul; - cine este debitor: unitatea centrală cu personalitate juridică sau structura teritorială fără personalitate juridică Judecătoria Oradea / Judecătoria Cluj Napoca	Judecătoria Oradea (debitorul menționat în titlul - executoriu, nu prezintă relevanță că are sau nu personalitate juridică în conformitate cu art. 56 Cpc)
2.	195/2021 C10	art. 651, 714 Cpc <i>pluralitate de debitori</i> <i>creditorul este judecător CA Oradea</i> <i>instanța care a încuviințat ex.sil. este Judecătoria Oradea</i> <i>Problema de drept ce a generat conflictul:</i> - este competentă instanța în circumscripția căreia se află domiciliul oricăruia dintre debitori (art.116 Cpc); - se aplică sau nu art. 127 Cpc. Judecătoria sectorului 5 București / Judecătoria Alba Iulia	Judecătoria sectorului 5 București (- nu se aplică art. 127 Cpc, debitorul,cel care a solicitat executarea, nu are calitatea de judecător; - nu prezintă relevanță, în stabilirea instanței de executare, care este instanța care a încuviințat executarea silită)

Încuviințare executare silită - competență teritorială

2.	12/2021 C6	art. 651 Cpc <i>Problema de drept ce a generat conflictul:</i> - instanța în circumscripția căreia domiciliază debitorul/debitorii sau instanța în circumscripția căreia se află bunurile imobile ce fac obiectul executării silite Judecătoria Târgoviște /Judecătoria Sectorului 1 București	Judecătoria Oradea (domiciliul debitorului)
----	---------------	---	--

Hotărâre care să țină loc de act autentic de vânzare cumpărare**- competență teritorială**

Nr. crt.	Decizia	Problema de drept/dispoziții legale incidente	Soluția
I	167/2021 C5	Art. 107 Cpc; RIL 8/2013, RIL 31/2013 <i>Problema de drept ce a generat conflictul:</i> - domiciliul pârâtului sau competență alternativă; - în condițiile art. 130 alin. 3 Cpc instanța nu poate invoca din oficiu excepția de necompetență de ordine privată (interesul este personal, se valorifică un drept de creanță) Judecătoria Cluj Napoca / Judecătoria Luduș	Judecătoria Cluj Napoca (domiciliul pârâtului)

MĂSURI REPARATORII

Legea nr. 290/2003 privind acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrare, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța – *competență teritorială*

Nr. crt.	Decizia	Problema de drept/dispoziții legale incidente	Soluția
I	164/2021 C5	Art. 8 Legea nr. 290/2003, 11 Cpc, 130 Cpc RIL 31/2019 <i>Problema de drept ce a generat conflictul:</i> - domiciliul reclamantului sau competență alternativă Tribunalul Cluj / Tribunalul București	Tribunalul Cluj (alegerea reclamantului; excepția de ordine privată a necompetenței teritoriale nu a fost invocată la primul termen de către pârât)

MINORI**Curatelă (revocare) - competență teritorială; instanța de tutelă**

Nr. crt.	Decizia	Problema de drept/dispoziții legale incidente	Soluția
I	196/2021 C10	Art. 114 alin.(1) Cpc <i>Problema de drept ce a generat conflictul:</i> - stabilirea instanței de tutelă; - domiciliul persoanei ocrotite sau competență alternativă între domiciliu și reședința persoanei ocrotite;	Judecătoria Timișoara (domiciliu minorei în fapt)

		- domiciliu în fapt sau cel evidențiat în datele DEPABD Judecătoria Târgu Jiu/ Judecătoria Timișoara	
--	--	---	--

Obligația de a face - competență teritorială

Nr. crt.	Decizia	Problema de drept/dispoziții legale incidente	Soluția
1	11/2021 C6	Art. 111, 112 Cpc <i>pluralitate pârâți</i> <i>Problema de drept ce a generat conflictul:</i> - domiciliul pârâtului sau competență alternativă Judecătoria Șimleul Silvaniei / Judecătoria sectorului 2 București	Judecătoria Șimleul Silvaniei (alegerea reclamantului, domiciliul unuia dintre pârâți)