

PLENUL

Ordinea de zi soluționată din 30 aprilie 2020, ora: 10:00

Punctul 1 8452/2020

Notă privind validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 17 septembrie 2019-28 februarie 2020

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea memoriului formulat de candidatul COSTUȚ IULIAN BENIAMIN. (majoritate: 4 voturi pentru Admitere, 13 voturi pentru Respingere, 1 vot NUL)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 17 septembrie 2019-28 februarie 2020, conform listelor cuprinzând rezultatele definitive ale candidaților auditori de justiție, respectiv personal asimilat judecătorilor și procurorilor, astfel cum au fost publicate la data de 25 februarie 2020, cuprinse în Anexele 1 și 2. (unanimitate)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinite în mod cumulativ condițiile prevăzute de art.12 și art. 14 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații declarați admiși – auditori de justiție și personal asimilat judecătorilor și procurorilor, conform anexelor la nota direcției de specialitate. (unanimitate)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat neîndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de art.12 și art. 14 din Legea nr.303/2004, de către următorii candidați și, în consecință, declararea acestora ca respinși: (D 1081), (D1181), (D1163) și (D 1153) (unanimitatea voturilor valabil exprimate: 17 voturi DA, 1 vot NUL)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că nu se impune aplicarea dispozițiilor art.19 alin.4-5 din Regulament pentru comisiile de elaborare subiecte. (majoritate:6 voturi DA, 11 voturi NU, 1vot NUL)

Hotărârea nr. 73

Hotărârea nr. 74

Hotărârea nr. 75

Punctul 2 6703/2020

Solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a Programului de formare inițială pentru anul I de studiu - 2020 (6367/2020)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Programul de formare profesională inițială pentru auditorii de justiție din anul I de studiu – 2020, inclusiv disciplinele la care auditorii de justiție vor fi evaluați și modalitățile de evaluare, cu mențiunea ca data începerii anului de formare inițială să fie data de 18 mai 2020, dată în raport de care Institutul Național al Magistraturii va stabili structura concretă a anului de studiu. (unanimitate)

Hotărârea nr. 76

Punctul 3 8049/2020

MODIFICARE COMPONENTĂ COMISIE DE EVALUARE

1. Modificarea componenței comisiei de evaluare constituită la nivelul Tribunalului Vrancea (7878/2020)

2. Modificarea componenței comisiei de evaluare constituită la nivelul Tribunalului Călărași (7827/2020)

3. Modificarea componenței comisiei de evaluare constituită la nivelul Judecătoriei Târgu Mureș (5650/2020)

4. Modificarea componenței comisiei de evaluare constituită la nivelul Judecătoriei Focșani (8067/2020)

Soluție

1. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare constituite la nivelul Tribunalului Vrancea, după cum urmează:

(unanimitate)

- reînvestește în calitate de membru desemnat pe domnul judecător JELEA DINU, vicepreședintele Tribunalului Vrancea;

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător BEJENARU IOLANDA LOREDANA, președintele Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului Vrancea;

- reînvestește în calitate de membru supleant pe doamna judecător ANEI CRISTINA.

2. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare constituite la nivelul Tribunalului Călărași, după cum urmează:

(unanimitate)

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător LILIANA ILEANA, în locul domnului judecător Gheorghe Stoian, eliberat din funcție, prin pensionare;

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător CRISTIANA MIOARA GHIȚĂ, în locul doamnei judecător Tănase Gabriela, ca urmare a încetării celui de-al doilea mandat în această funcție la data de 21.03.2020;

- numește în calitate de membru supleant pe doamna judecător SEVASTIȚA STOIAN, în locul domnului judecător Nicolae Constantin Costache, promovat la Curtea de Apel București.

3. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare constituite la nivelul Judecătoriei Târgu Mureș, după cum urmează:

(unanimitate)

- numește în calitate de membru desemnat pe domnul judecător CÂRSTEA ADRIAN MIHAI, în locul domnului judecător Alexa Alexandru, președintele cu delegație al Judecătoriei Târgu Mureș;

- numește în calitate de membru desemnat pe doamna judecător NICOLAU IOANA AURA.

4. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât modificarea componenței comisiei de evaluare constituite la nivelul Judecătoriei Focșani, în sensul numirii în calitate de membru desemnat a domnului judecător CRĂCIUN CĂTĂLIN CONSTANTIN, în locul doamnei judecător Duță Luminița, al cărei mandat în această calitate a încetat la data de 01.08.2019. (unanimitate)

Hotărârea nr. 77

Hotărârea nr. 78

Hotărârea nr. 79

Hotărârea nr. 80

Punctul 4 6210/2020

Raportul Inspecției Judiciare nr.20-903/20-916, privind cererea de apărare a independenței autorității judecătorești în ansamblul său, formulată de Asociația "Inițiativa pentru Justiție".

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere dispozițiile art.27 alin.(3) din Legea nr.317/20104, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.17 alin.(5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1073 din 03.12.2018, a hotărât înscrierea punctului pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare. (s-a exprimat o abținere: doamna

Punctul 5 6164/2020

PLÂNGERI PREALABILE

1.Plângerea prealabilă formulată de Direcția Națională Anticorupție împotriva Hotărârii nr. 225/15.10.2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (1265/2020)

2.Plângerea prealabilă formulată de domnul STOICA ADRIAN FLORIN (3847/2020)

3.Plângerea prealabilă formulată de domnul STOIAN NICOLAE RADU și doamna BAUL ADELA MIRELA (3847/2020)

4.Plângerea prealabilă formulată de doamna COJUSNEANU N. SILVANA BIANCA ANASSTASIA (25740/2019)

5.Plângerea prealabilă formulată de domnul STĂNESCU LUCIAN PARTENIE (5232/2020)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât:

1) amânarea discutării plângerii prealabile formulate de Direcția Națională Anticorupție împotriva Hotărârii nr. 225/15.10.2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a solicitărilor formulate de Asociația Magistraților din România (AMR), Asociația Judecătorilor pentru Apărarea Drepturilor Omlui (AJADO), Uniunea Națională a Judecătorilor din România (UNJR), Asociația Procurorilor din România (APR), precum și de doamna Gabriela Scutea, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii.

2) respingerea plângerii prealabile formulate de domnul STOICA ADRIAN FLORIN, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.235/10.12.2019 și a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.120/17.09.2019; (majoritate: 2 voturi pentru Admitere, 14 voturi pentru Respingere, 2 voturi NULE)

3) respingerea plângerii prealabile formulate de domnul STOIAN NICOLAE RADU și doamna BAUL ADELA MIRELA, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.235/10.12.2019 și a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.120/17.09.2019; (majoritate: 2 voturi pentru Admitere, 14 voturi pentru Respingere, 2 voturi NULE)

4) respingerea plângerii prealabile formulate de doamna COJUSNEANU N. SILVANA BIANCA ANASSTASIA, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.235/10.12.2019 și a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.120/17.09.2019; (majoritate: 2 voturi pentru Admitere, 14 voturi pentru Respingere, 2 voturi NULE)

5) respingerea plângerii prealabile formulate de domnul STĂNESCU LUCIAN PARTENIE, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.235/10.12.2019 și a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.120/17.09.2019 (majoritate: 2 voturi pentru Admitere, 14 voturi pentru Respingere, 2 voturi NULE).

Punctul 6 6173/2020

Sesizarea Ministrului Justiției cu propunerea de modificare a dispozițiilor art. 33 ind. 1 și art. 102 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (17698/2019)

Soluție

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministrului Justiției în vederea inițierii demersului de modificare a art. 33 ind.1 din Legea nr.303/2004, după cum urmează:

- alin. 1:

Persoanele care au ocupat minimum 10 ani funcția de judecător sau procuror și magistrat-asistent, care nu au fost sancționate disciplinar, au avut numai calificativul "foarte bine" la toate evaluările și și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pot fi numite, fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de judecător sau procuror, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat sau la

instanțe ori parchete de grad inferior, **dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. (2). (unanimitate)**

- **introducere alin. 2:**

Persoanele numite în funcția de judecător sau procuror în condițiile alin. (1) pot beneficia de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ dacă ocupă funcția de judecător sau procuror cel puțin 5 ani după data numirii lor în condițiile alin. (1). (majoritate: 16 voturi DA, 1vot NU, 1 vot NUL)

- **alin. (3):**

Nu pot fi numite în funcție potrivit alin. (1) persoanele care în ultimii 2 ani anterior formulării cererii de numire au avut calitatea de membru al unui partid politic sau au ocupat funcția de deputat, senator, prim-ministru, ministru (cu excepția funcției de ministru al justiției), secretar de stat, primar, prefect, consilier local sau județean, precum și orice altă funcție/calitate pe care au ocupat-o prin sprijin politic. (majoritate: 10 voturi DA, 8 voturi NU)

- **introducere alin. 4:**

În vederea soluționării cererilor de numire în funcția de judecător sau procuror, persoanele în privința cărora s-a constatat că îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) susțin un interviu în fața Secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul căruia sunt verificate inclusiv aspecte referitoare la pregătirea lor profesională. (majoritate: 16 voturi DA, 2 voturi NU)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că se impune reglementarea unei condiții similare celei prevăzute în propunerea referitoare la introducerea alin.(3) al art.33 ind.1, pentru toate procedurile de acces în magistratură. (majoritate: 16 voturi DA, 2 voturi NU)

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Ministrului Justiției în vederea inițierii demersului de modificare a art.102 alin.(2) din Legea nr.303/2004, după cum urmează:

(2) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție cărora le-a expirat mandatul pentru care au fost numiți ori, după caz, sunt eliberați din motive neimputabile își păstrează gradul dobândit în ierarhie și pot ocupa o funcție de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și pot reveni pe funcția de magistrat deținută anterior sau pe o altă funcție de judecător ori procuror, **dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), sau pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen. (unanimitate)**