



Componența Consiliului în perioada 2017-2022:

Președinte

- jud. ȚÎNȚ Nicoleta
Margareta

Vicepreședinte

- proc. TOADER Tatiana

Membri aleși cu activitate permanentă – judecători și procurori:

- jud. BALTAG Gabriela
- jud. BALAN Mihai
Andrei
- jud. CHIȘ Andrea
Annamaria
- jud. GHENA Mariana
- jud. MATEESCU Mihai
Bogdan
- jud. OPRINA Evelina
Mirela
- jud. MARCU Simona
Camelia
- jud. SAVONEA Lia
- proc. DEAC Florin
- proc. BAN Cristian
- proc. OLARU Codruț
- proc. SOLOMON
Nicolae - Andrei

Membri de drept:

- CĂTĂLIN MARIAN
PREDOIU ministrul
justiției
- GABRIELA SCUTEA -
procuror general al PICCJ
- jud. CORINA-ALINA
CORBU, președintele ICCJ

Reprezentanți ai societății civile:

- ALISTAR Teodor Victor
- CHELARIU Romeu

Statutul membrilor Consiliului:

Consiliului Superior al
Magistraturii funcționează ca
organ cu activitate permanentă.
Hotărârile se iau în Plen și în
secții, potrivit atribuțiilor ce revin
acestora.

Mandatul membrilor aleși este de
6 ani, fără posibilitatea
reinvestirii.

Magistrații aleși ca membri ai
Consiliului își suspendă
activitatea de judecător sau
procuror referitoare la prezența
judecătorilor în complete de
judecată, respectiv efectuarea
actelor de urmărire penală.

Funcțiile lor de conducere la
instanțe sau parchete se suspendă
de drept.

Ei pot fi revocați la propunerea
președintelui sau vicepreședintelui
Consiliului ori a unei treimi din
membri, sau la cererea majorității
adunărilor generale de la nivelul
instanțelor sau parchetelor pe
care le reprezintă.

Activitatea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

În perioada de referință, Plenul:

➤ a hotărât :

-amânarea analizării Raportului privind starea justiției 2019.

-validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 17 septembrie 2019-28 februarie 2020, conform listelor cuprinzând rezultatele definitive ale candidaților auditori de justiție, respectiv personal asimilat judecătorilor și procurorilor, astfel cum au fost publicate la data de 25 februarie 2020, cuprinse în Anexele 1 și 2.

-sesizarea Ministrului Justiției în vederea inițierii demersului de modificare a art. 33 ind.1 din Legea nr.303/2004, după cum urmează:

- alin. 1: Persoanele care au ocupat minimum 10 ani funcția de judecător sau procuror și magistrat-asistent, care nu au fost sancționate disciplinar, au avut numai calificativul "foarte bine" la toate evaluările și și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pot fi numite, fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de judecător sau procuror, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat sau la instanțe ori parchete de grad inferior, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. (2).

- introducere alin. 2: Persoanele numite în funcția de judecător sau procuror în condițiile alin. (1) pot beneficia de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 831 dacă ocupă funcția de judecător sau procuror cel puțin 5 ani după data numirii lor în condițiile alin. (1).

- alin. (3): Nu pot fi numite în funcție potrivit alin. (1) persoanele care în ultimii 2 ani anterior formulării cererii de numire au avut calitatea de membru al unui partid politic sau au ocupat funcția de deputat, senator, prim-ministru, ministru (cu excepția funcției de ministru al justiției), secretar de stat, primar, prefect, consilier local sau județean, precum și orice altă funcție/calitate pe care au ocupat-o prin sprijin politic.

- introducere alin. 4: În vederea soluționării cererilor de numire în funcția de judecător sau procuror, persoanele în privința cărora s-a constatat că îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) susțin un interviu în fața Secției corespunzătoare a Consiliului, în cadrul căruia sunt verificate inclusiv aspecte referitoare la pregătirea lor profesională.

Plenul Consiliului a apreciat că se impune reglementarea unei condiții similare celei prevăzute în propunerea referitoare la introducerea alin.(3) al art.33 ind.1, pentru toate procedurile de acces în magistratură.

Plenul Consiliului a hotărât sesizarea Ministrului Justiției în vederea inițierii demersului de modificare a art.102 alin.(2) din Legea nr.303/2004, după cum urmează: (2) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție cărora le-a expirat mandatul pentru care au fost numiți ori, după caz, sunt eliberați din motive neimputabile își păstrează gradul dobândit în ierarhie și pot ocupa o funcție de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție și pot reveni pe funcția de magistrat deținută anterior sau pe o altă funcție de judecător ori procuror, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), sau pot opta pentru intrarea în avocatură sau notariat, fără examen.

➤ a aprobat:

-statele de funcții și de personal ale Institutului Național al Magistraturii valabile începând cu luna februarie 2020.

-Programul de formare profesională inițială pentru auditorii de justiție din anul I de studiu – 2020, inclusiv disciplinele la care auditorii de justiție vor fi evaluați și modalitățile de evaluare, cu mențiunea ca data începerii anului de formare inițială să fie data de 18 mai 2020, dată în raport de care Institutul Național al Magistraturii va stabili structura concretă a anului de studiu.

➤ a avizat negativ propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

➤ a apreciat că :

-afirmațiile doamnei Viorica Dăncilă, fost prim ministru al României, în data de 08.10.2019, la o ședință a Partidului Social Democrat, nu sunt de natură a afecta independența autorității judecătorești în ansamblul său;

-afirmațiile domnului Dan Barna, candidat la președinția României, astfel cum sunt relatate în articolul publicat pe site-ul www.g4media.ro la data de 08 octombrie 2019, nu sunt de natură a afecta independența autorității judecătorești în ansamblul său.

➤ a constatat:

-îndeplinite în mod cumulativ condițiile prevăzute de art.12 și art. 14 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații declarați admiși – auditori de justiție și personal asimilat judecătorilor și procurorilor, conform anexelor la nota direcției de specialitate,

-neîndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de art.12 și art. 14 din Legea nr.303/2004, de către următorii candidați și, în consecință, declararea acestora ca respinși: (D 1081), (D1181), (D1163) și (D 1153).

Activitatea Secției pentru judecători

În perioada de referință, Secția:

➤ a hotărât :

-înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a 3 judecători;

-suspendarea din funcție, începând cu data de 09.04.2020, a unui judecător din cadrul Judecătoriei Reșița, în temeiul art 62 alin. (1) lit. b) și alin. (2) raportat la art 64 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (unanimitate);

-Pe durata stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr. 195/2020 și prelungite prin Decretul Președintelui României nr. 240/2020, activitatea de judecată a instanțelor în materie nonpenală vizează judecarea, în fond sau în căile de atac, pe lângă cauzele menționate în Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 417/24 martie 2020, și a următoarelor cauze, în funcție de competența acestora: Judecătoriile vor judeca și:

- 1- plângerile împotriva hotărârilor de respingere în procedură accelerată, precum și plângerile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de acces la o nouă procedură de azil, formulate în baza Legii nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare;
- 2- cauzele care se judecă fără citarea părților;
- 3- cererile de restituire a cautiunii.

Tribunalele vor judeca și:

- 1.litigiile privind achizițiile publice (această soluție a fost apreciată ca necesară și pentru a se asigura premisele desfășurării judecății în aceste cauze după expirarea stării de urgență);



2. cauzele care se judecă fără citarea părților;
3. cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de debitor, în temeiul art. 66 alin. (10), coroborat cu art. 71 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare și cererile de suspendare a măsurilor contestate ale administratorului judiciar /lichidatorului judiciar, prevăzute la art. 59 alin. (7) din aceeași lege;
4. cererile de restituire a cauțiunii;
5. contestații împotriva deciziei de concediere sau a deciziei de suspendare a contractului individual de muncă.

Curțile de apel vor judeca și:

1 litigiile privind achizițiile publice (această soluție a fost apreciată ca necesară și pentru a se asigura premisele desfășurării judecătii în aceste cauze după expirarea stării de urgență);

2 cauzele care se judecă fără citarea părților;

3 cererile de restituire a cauțiunii.

De asemenea, Secția pentru judecătorești a Consiliului a apreciat că un se impune extinderea activității de judecată în materie nonpenală în ceea ce privește următoarele:

Judecătorii: cereri în materia asociațiilor, fundațiilor și reprezentativității organizațiilor sindicale. Tribunale: cereri în materia reprezentativității organizațiilor sindicale.

➤ **a analizat** cererile de transfer - Transfer judecătorești etapa I și II

➤ **a aprobat:**

-organizarea concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorești, precum și a calendarului de desfășurare a concursului propus în anexa nr. 2;

-tematica și bibliografia concursului/examenului prevăzute în anexa nr. 4.

➤ **a stabilit** posturile de conducere vacante de președinte și vicepreședinte de la curți de apel, tribunale și judecătorești, ce urmează a fi scoase la concurs (anexa 3), cu includerea funcțiilor de conducere vacante până la data de 15.07.2020, inclusiv.

Delegări în funcții de conduce:

-președinte al Secției penale a Judecătoriei Cornetu - judecător Mirea Dragoș Valentin,

-președinte al Secției civile a Judecătoriei Cornetu - judecător Damaschin Eniko,

-președinte al Judecătoriei Onești a doamnei judecător Moghior Maria Cristina,

-președinte al Secției civile a Judecătoriei Buzău - judecător Guriță-Manole Rodica,

-președinte al Secției pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel Iași - judecător Panainte Elena Crizantema,

-președinte al Secției penale și pentru cauze cu minori a Curții de Apel Cluj - judecător Marian Mihăiță Lucian,

-președinte al Judecătoriei Blaj - judecător cu grad profesional de curte de apel Oniga Diana,

-președinte al Secției penale a Judecătoriei Focșani - judecător Botezatu Emilia,

-președinte al Judecătoriei Oltenița - judecător Grecu Ciprian Octavian,

-președinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător Laura Mihaela Trandafir.

Prelungiri delegări în funcții de conducere:

-președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Oradea - judecător Mariana Ilisie,

-președinte al Secției penale a Tribunalului Mehedinți - judecător Popescu Mihaela,

-președinte al Secției a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel București - judecător Alexandru Răzvan George Popescu,

-președinte al Secției I penale a Curții de Apel București - judecător Ovidiu Richișeanu-Năstase,

-președinte al Judecătoriei Panciu - Șerbănuț Irina Victoria, judecător la Judecătoria Focșani,

-președinte al Secției a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Hunedoara - judecător Iftimuș Adina Camelia,

-președinte al Secției penale a Tribunalului Hunedoara - judecător Hăntulescu-Draia Violina Floarea,

-președinte al Secției penale a Tribunalului Brașov - judecător Tocănie Alina Camelia,

-președinte al Judecătoriei Gherla a domnului judecător Georgiu Ioan,

-președinte al Secției pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a Curții de Apel Galați - judecător Surdu Mihaela,

-președinte al Judecătoriei Horezu - judecător Țenea Irina Maria

-vicepreședinte al Tribunalului Bihor - judecător Sabău Călin Traian, președinte al Secției I civile,

-președinte al Secției I civile a Tribunalului Bihor - judecător Brumă Oana,

-președinte al Secției penale a Tribunalului Argeș - judecător Neacșa Ioana Mihaela,

-președinte al Secției penale a Judecătoriei Galați a domnului judecător Hâlcov Mihai,

-președinte al Judecătoriei Huși a doamnei judecător Antohi Iulia-Cristina,

-vicepreședinte al Judecătoriei Slobozia a doamnei judecător Ana-Maria Clinciu,

-președinte al Secției civile a Tribunalului Vaslui a doamnei judecător Manole Daniela-Mihaela.

Activitatea Secției pentru procurori

În perioada de referință, Secția:

➤ **a hotărât:**

-înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție, prin pensionare, a unui număr de 3 procurori;

-înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcția de procuror a domnului Frunză Nicolescu Alexandru, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, începând cu data de 01.06.2020, ca urmare a exercitării unei funcții în cadrul EUROJUST;

Delegări în funcții de conducere:

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București - procuror Matei Leontin;

-procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara - procuror Povăliceanu Cristina,

-procuror șef al Secției judiciară civilă din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București - procuror Ionescu Lavinia,

-procuror șef al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București - procuror Cozmăciuc Mihaela,

-procuror șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție - procuror Gavra Codrin,

-procuror șef al Secției judiciară penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași - procuror Carabulea Iulian,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turmu Măgurele - procuror Bădoi Iulian Petrică,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu - procuror Bîrlan Alexandra,

-prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani - procuror Roman Darius,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Jibou - procuror Chiș Marta Daniela,

-prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești - procuror Bălmău Sabinel Ion;



Prelungiri delegării în funcții de conducere:

- procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași - procuror Horodniceanu Diana Angelica,
- prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni - procuror Iancu Margareta,
- procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari - procuror Andrei Constantin Cristi,
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina - procuror Pavel Marinel Corneliu,
- procuror șef al Secției de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București - procuror Popoiu Codruț,
- procuror șef al Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești - procuror Curte Mihaela;
- procuror la Direcția Națională Anticorupție - procuror Sabău Amaryl;
- procuror șef adjunct al Secției de combaterea corupției din cadrul Direcției Naționale Anticorupție - procuror Matei Adrian George;
- procuror șef al Secției judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova - procuror Dobre Gabriela;
- procuror șef al Secției judiciară din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Buzău -procuror Radu Florin Cătălin;
- prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - procuror Chihaia Valeriu Iulian,
- procuror șef Secție judiciară la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani - procuror Atomei Alina Cristina.

Activitatea Comisiei nr. 1- Legislație și cooperare interinstituțională

În perioada de referință, Comisia:

➤ și-a însușit punctele de vedere DLDC privind:

- solicitarea Judecătoriei Sănnicolau Mare referitoare la redactarea hotărârilor judecătorești pronunțate de un judecător suspendat din funcție,
- exercitarea atribuțiilor de coordonare și control pe linia protecției informațiilor clasificate în cadrul instanțelor și parchetelor militare,
- solicitarea INM referitoare la interpretarea dispozițiilor art. 20 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/204 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- solicitarea Institutului pentru Politici Publice referitoare la propunerile depolitică publică elaborate în cadrul proiectului INFO MEDIERE - relație eficientă administrație - cetățean folosind alternativa amiabilă și accesibilă a medierii în soluționarea litigiilor,
- posibilitatea magistraților de a investi în obligațiuni emise de statul român, de a participa la pariuri sportive și de a tranzacționa pe piața Forex,
- înființarea unei asociații și compatibilitatea funcției de judecător cu cea de membru sau organ de conducere în cadrul acestei asociații,
- solicitarea ICCJ referitoare la calitatea de membru în birourile electorale a personalului auxiliar de specialitate și a deciziei comunicarea unui răspuns în acest sens către ICCJ . În plus, în răspuns se va menționa și faptul că pe fondul solicitării, la nivelul Comisiei, s-a apreciat că nu există incompatibilitate între calitatea de personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și calitatea de membru în birourile electorale,
- posibilitatea judecătorilor și procurorilor de a încheia un contract de asigurare de viață cu componentă investițională,
- solicitarea Corpului grefierilor din cadrul Tribunalul Gorj și din instanțele arondate acestuia referitoare la actualizarea Nomenclatorului privind clasificarea ocupațiilor din România,
- problematica taxării pensiilor de serviciu.De asemenea, Comisia a decis transmiterea unei adrese către Camera Deputaților și Senat prin care să se solicite invitarea reprezentanților Consiliului la dezbaterile parlamentare cu privire la propunerile legislative referitoare la impozitarea pensiilor de serviciu.
- solicitarea unui judecător în cadrul Curții de Apel Oradea privitoare la interpretarea noțiunii de locuință în lumina dispozițiilor art. 22 și 23 din OUG nr. 27/2006, privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul de justiție, cu modificările și completările ulterioare,
- proiectul O.U.G. pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și instituirea unor măsuri ce vizează circulația vehiculelor pe drumurile publice, pe durata stării de urgență instituite prin Decretul Președintelui României nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și a deciziei comunicarea unui răspuns către Ministerul Afacerilor Interne în sensul că nu au fost formulate observații cu privire la proiectul de act normativ transmis.
- punctul de vedere al DLDC referitor la o solicitare privind interpretarea unor prevederi din cuprinsul Hotărârii Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 417/2020

➤ a decis:

- ca discutarea propunerilor de modificare a procedurii de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție să fie realizată la nivelul Comisiei nr. 1 Judecătoria, împreună cu reprezentanți ai instanțe supreme,
- reiterarea propunerii vizând inițierea unui proiect de Hotărâre de Guvern pentru modificarea anexei la HG 457/2007 pentru aprobarea parcului auto și a consumului lunar de carburanți a autovehiculelor Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.
- consultarea instanțelor judecătorești cu privire la modalitatea de reglementare derogatorie în cuprinsul Regulamentului de ordine interioară referitoare la durata și perioada vacanței judecătorești.
- emiterea unei adrese către curțile de apel cu privire la măsurile ce se impun referitoare la respectarea de către instanțele de judecată a dispozițiilor art. 61 din Decretul nr. 240 din 14 aprilie 2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României.
- punctul de vedere DLDC cu privire la solicitarea Direcției Instanțelor Militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale referitoare la salarizarea personalului instanțelor militare care își desfășoară activitatea în regim de muncă la domiciliu și a deciziei transmiterea unui răspuns către Direcția Instanțelor Militare din cadrul Ministerului Apărării Naționale, în sensul acestuia.
- punctul de vedere DLDC privind solicitarea Ministerului Afacerilor Externe - Agentul Guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului referitoare la cauza Corbu împotriva României.

➤ a analizat:

- situațiile generate de prelungirea stării de urgență și a deciziei următoarele:
- în raport de Decretul nr. 240 din 14 aprilie 2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României, nu se justifică la acest moment reducerea listei cauzelor;
- emiterea unei circulare privind îndreptarea unei erori materiale în cuprinsul Hotărârii Secției pentru Judecătoria nr. 417/2020 și a unei circulare către curțile de apel cu privire la solicitările adresate Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la analiza posibilității extinderii listelor cauzelor care se judecă în perioada stării de urgență;
- referitor la solicitarea de la pct. 1.8, Comisia și-a însușit nota DLDC în sensul în care , din hotărârea respectivului Colegiu de conducere, în perioada stării de urgență, la judecătorii arondate curții de apel sunt menționate și cererile ce au ca obiect încuviințarea executării silite, fără a fi limitate la caracterul urgent al acestora. Comisia a decis transmiterea de răspunsuri în sensul anterior menționat, solicitanților.
- solicitarea INM referitoare la Centrele de perfecționare a magistraților de la Giroc, județul Timiș și de la Orșova, județul Mehedinți,
- punctul de vedere DLDC referitor la interpretarea art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.Comisia a decis comunicarea unui răspuns către solicitantă în sensul că la nivelul Consiliului analiza aspectelor referitoare la incompatibilități și interdicții poate viza doar situații concrete, neputându-se realiza o analiză cu caracter de generalitate pentru situații ipotetice,
- nota DLDC referitoare la solicitarea Fundației Institutul Român de Informații Juridice ROLII. Comisia a apreciat că Președintele Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să desemneze reprezentatul Consiliului în comitetul director al Fundației ROLL1.

Totodată, Comisia a apreciat că este necesar să fie analizată, în perioada următoare, participarea Consiliului în cadrul Fundației ROLL1, urmând ca la discuții să fie invitat și un reprezentant al fundației,



-punctul de vedere al DLDC referitor la propunerea legislativă pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Mediu, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen,
-mai multe aspecte vizând activitatea judiciară pe durata stării de urgență, urmând să fie formulate propuneri concrete în raport de conținutul proiectului de act normativ prin care ar urma să fie prelungită starea de urgență.

➤ **a analizat** propunerile formulate de către instanțele judecătorești cu privire la propunerile vizând analizarea posibilității extinderii listei cauzelor care se judecă pe perioada stării de urgență judecătorești cu privire la posibilitatea extinderii listei cauzelor care se judecă pe perioada stării de urgență și cu majoritate a decis transmiterea lucrării Secției pentru judecatori în vederea adoptării unei hotărâri în acest sens. Comisia a propus extinderea listei cauzelor care se judecă pe perioada stării de urgență în materii nonpenale, în fond sau în căile de atac, după cum urmează:

a. Judecătorii vor judeca și: plângerile împotriva hotărârilor de respingere în procedură accelerată, precum și plângerile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de acces la o nouă procedură de azil. formulate în baza Legii nr. 122/2006 privind azilul în România, cu modificările și completările ulterioare;- cauzele care se judecă fără citarea părților;- cererile de restituire a cauțiunii.

b. Tribunalele vor judeca și:

-litigiile privind achizițiile publice (această soluție a fost apreciată ca necesară și pentru a se asigura premisele desfășurării judecății în aceste cauze după expirarea stării de urgență);

-cauzele care se judecă fără citarea părților;

-cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de debitor, în temeiul art. 66 alin. (10), coroborat cu art. 71 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare și cererile de suspendare a măsurilor contestate ale administratorului judiciar /lichidatorului judiciar prevăzute la art. 59 alin. (7) din aceeași lege;

-cererile de restituire a cauțiunii.

c. Curțile de apel vor judeca și:

-litigiile privind achizițiile publice (această soluție a fost apreciată ca necesară și pentru a se asigura premisele desfășurării judecății în aceste cauze după expirarea stării de urgență);

-cauzele care se judecă fără citarea părților;

-cererile de restituire a cauțiunii.

S-a exprimat și opinia minoritară că se impune și judecarea următoarelor tipuri de cauze:

a. la judecatorii:

-cereri în materia asociațiilor, fundațiilor și reprezentativității organizațiilor sindicale;

b. la tribunale:

-contestații împotriva deciziei de concediere sau a deciziei de suspendare a contractului individual de muncă;

-cereri în materia reprezentativității organizațiilor sindicale.

De asemenea, s-a exprimat opinia minoritară, în sensul că ' nu se impune extinderea listei cauzelor care se judecă pe durata stării de urgență.

➤ **și-a exprimat** acordul pentru organizarea unei întâlniri instituționale cu reprezentanți ai Consiliului de Mediere.

Activitatea Comisiei nr. 2 - Resurse umane și organizare

În perioada de referință, Comisia:

➤ **și-a însușit:**

-Punctul de vedere al DLDC cu privire la solicitarea de stabilire a unui program de lucru cu publicul la compartimentul registratură din cadrul instanțelor judecătorești și a dispus transmiterea unui răspuns petentului în sensul că atribuția de stabilire a programului de lucru cu publicul al compartimentelor auxiliare instanței, inclusiv programul la arhivă și registratură, revine președintelui instanței, în conformitate cu prevederile regulamentare și particularitățile fiecărei instanțe.

-Punct de vedere DLDC cu privire la solicitarea Avocatului Poporului referitoare la programul de lucru cu publicul la serviciul registratură din cadrul instanțelor judecătorești și a dispus transmiterea unui răspuns către Avocatul Poporului în sensul că stabilirea unui program de lucru cu publicul la arhivă și registratura instanței în reperiile fixate de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești reprezintă o problemă pur administrativă care nu afectează liberul acces la justiție al oricărei persoane.

-Punctul de vedere al DLDC referitor la situația în care se poate proceda la desființarea unor complete de judecată și a dispus transmiterea unui răspuns în sensul că, în situația vizată, competența de a stabili modalitatea de aplicare a dispozițiilor regulamentare menționate aparține Colegiului de conducere al Curții de Apel Suceava.

-Punctul de vedere al DLDC privind solicitarea de stabilire a unor criterii de degrevare a activității de judecată a persoanelor care ocupă funcții de conducere în cadrul instanțelor și a dispus transmiterea unui răspuns în sensul că stabilirea unor criterii de reducere a activității de judecată pentru persoanele care exercită o funcție de conducere în cadrul instanței revine colegiului de conducere, în funcție de particularitățile fiecărei instanțe, nefiind oportună stabilirea unor reguli unitare în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești în ceea ce privește degrevarea persoanelor care ocupă funcții de conducere la instanțe, întrucât fiecare instanță are specificul său. De asemenea, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 21 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, colegiul de conducere al curții de apel poate stabili modalitatea de aplicare a regulamentului, inclusiv prin identificarea unor reguli de degrevare a judecătorilor care exercită funcții de conducere la nivelul instanțelor din circumscripție.

-Punctul de vedere al DLDC privind solicitarea Ministerului Justiției de clarificare a datei de la care se dispune prelungirea delegării judecătorilor în funcții de conducere Punct de vedere DLDC referitor la modalitatea de calcul a termenelor în cazul prelungirii delegării judecătorilor în funcții de conducere și a dispus transmiterea unui răspuns Ministerului Justiției în sensul că termenul pentru care se dispune delegarea judecătorilor în funcții execuție sau de conducere este un termen de drept substanțial, care se calculează potrivit art. 2552 alin. (1) din Codul Civil.

-punctul de vedere al DLDC referitor la o solicitare privind programul judecătorilor în instanțe pe durata stării de urgență și a dispus transmiterea unui răspuns în sensul că exprimarea unui punct de vedere referitor la aspectele invocate în sesizarea formulată excedează competențele Consiliului

➤ **a apreciat** că dispozițiile art. 14 din Decretul Președintelui României nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României nu sunt aplicabile în ceea ce privește hotărârile secțiilor Consiliului vizând delegarea judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere. Totodată, Comisia a decis ca, în contextul în care se preconizează emiterea unui nou decret privind prelungirea stării de urgență, Consiliul să formuleze propuneri în sensul inserării unor prevederi vizând prelungirea duratei delegărilor judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere, dispuse prin hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, până la o dată ulterioară încetării stării de urgență (30 de zile după încetarea stării de urgență).

➤ **și-a însușit:**

-nota DRUO privind solicitarea Ministerul Afacerilor Interne de luare a măsurilor necesare pentru selectarea unui magistrat care sa fie detașat la Biroul SIRENE/CCPI, după expirarea mandatului actualului magistrat și a dispus comunicarea unui răspuns către MAI în sensul că selecția magistratului revine instituției la care este necesară activitatea acestuia, iar secțiilor corespunzătoare ale Consiliului le revine dreptul de a analiza și de a decide cu privire la detașarea magistratului vizat. S-a exprimat și opinia minoritară, în sensul că, în acord cu Decizia nr. 45/2018 a Curții Constituționale, nu este posibilă detașarea magistratilor la această instituție.

-Nota DRUO - BC privind încetarea desfășurării concursului pentru numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor în justiție și a dispus înaintarea materialului către Plenul Consiliului.



➤ **a analizat :**

-Referatul DRUO -SRUIJ, privind îndeplinirea condițiilor de vechime pentru numirea în funcția de președinte de secție la judecătoria Comisia a apreciat că, pentru numirea în funcția de președinte de secție la judecătoria, este necesară îndeplinirea condiției de a avea o vechime de minim 6 ani în funcția de judecător sau procuror, similar condiției de vechime prevăzută de lege pentru funcția de președinte sau vicepreședinte de judecătoria.

-Raportul de evaluare tematică a Consiliului privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020 și a apreciat oportună implementarea recomandărilor formulate, urmând a fi transmis un răspuns în acest sens Secretariatului tehnic al SNA.

Comisia a apreciat ca fiind utilă aplicația IT pentru gestionarea dosarelor având ca obiect "încuviințare executare" și a dispus înaintarea unei circulare către instanțele de judecată, cu recomandarea de a implementa această aplicație.

-Nota DRUO privind cererea de suplimentare a locurilor de procurori Legislație și procurori aferente gradului de parchet de pe lângă curte de apel, scoase la concursul pentru promovare în funcție de execuție, organizat în perioada 10 iulie - 16 octombrie 2018 și a dispus înaintarea materialului către Plenul Consiliului, cu propunere de respingere a contestației formulate

-Punct de vedere DLDC cu privire la solicitarea formulată de dna judecător E. O. și dna judecător G. B., referitoare la situația Tribunalului Ilfov și a apreciat oportună, în principal, mutarea sediului Tribunalului Ilfov în municipiul București. În subsidiar, în măsura în care nu este posibilă această schimbare, Comisia apreciază necesară desființarea instanței și preluarea competenței de către Tribunalul București, în acest sens, Comisia a dispus întocmirea de către compartimentele de resort a unei note de fundamentare privind modificarea corespunzătoare a Anexei nr. 1 B la Legea nr. 304/2004 și înaintarea acesteia către Plenul Consiliului, cu propunerea de sesizare a Ministerului Justiției cu privire la schimbarea sediului Tribunalului Ilfov în municipiul București

-Nota DRUO - BFP privind constituirea rețelei de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate în anul 2020 și a dispus transmiterea materialului către Plenul Consiliului cu propunere de aprobare a rețelei de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate în anul 2020

-Punctul de vedere DLDC, SSPLS privind solicitarea formulată de doamna judecător LS., membru al Consiliului Superior al Magistraturii, referitoare la posibilitatea stabilirii unor reguli minimale necesare soluționării cererilor de apărare a independenței justiției și reputației profesionale a magistraților și a a decis formularea de către DLDC a unor propuneri de modificare a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul celor prevăzute în proiectul de hotărâre elaborat, cu observațiile însușite în cadrul ședinței.

-Nota DRUO - BF privind solicitarea Institutului Național al Magistraturii de aprobare a programului de formare inițială pentru anul I de studiu - 2020 și a dispus înaintarea materialului către Plenul Consiliului cu propunere de aprobare a programului de formare inițială pentru anul I de studiu - 2020, așa cum a fost propus de I.N. M., cu mențiunea ca data începerii anului de formare inițială să fie data de 18 mai 2020.

-Nota DRUO - BC privind validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 17 septembrie 2019 - 28 februarie 2020 și a dispus înaintarea materialului către Plenul Consiliului cu următoarele propuneri:

- validarea rezultatelor concursului de admitere la INM;
- constatarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, conform Anexelor 3-5;
- constatarea neîndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru unii candidați, conform mențiunilor cuprinse în nota DRUO;
- respingerea memoriului formulat de candidatul C.I.B.
- De asemenea, Plenul urmează a analiza și a dispune asupra aplicării/neaplicării dispozițiilor art. 19 alin. 4 -5 din Regulament.

-Solicitarea INM referitor la programul de pregătire profesională de la distanță (seria a 2-a) a magistraților admiși în magistratură pe baza art. 33 din Lg. 303/2004 și a dispus înaintarea materialului către Plenul Consiliului pentru a dispune cu privire la programul de pregătire profesională de la distanță seria a 2-a a magistraților să se desfășoare parțial sau integral prin mijloace de formare la distanță în funcție de pandemie cu respectarea 11CSM nr. 20/20.02.2020

-Nota DRUO - BC privind organizarea concursului pt numirea în funcția de procuror sefal SI 1J din cadrul PICCJ și a dispus în majoritate înaintarea materialului către Plenul Consiliului, pentru a dispune

-Nota DRUO-BC privind organizarea concursului pt numirea procurorilor cu funcții de execuție din cadrul SIJ și a dispus în majoritate înaintarea materialului către Plenul Consiliului, pentru a dispune

-Raportul IJ nr. 19-3736, privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea Judecătoriei Craiova și a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători pentru a dispune.

-Raportul IJ NR. 19-1472 privind modul de exercitare a atribuțiilor manageriale la Tribunalul Dolj și a dispus transmiterea unei adrese către Inspectia Judiciară în sensul de a proceda conform atribuțiilor legale aplicabile.

-Nota DRUO, privind neprezentarea doamnei judecător L.M. la expertiza de specialitate, în temeiul art. 64 alin 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, privind statutul judecătorilor și procurorilor și a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de suspendare din funcția de judecător a doamnei L.M., pe o perioadă de un an, în temeiul art. 64 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

-Adresa Judecătoriei sector 4 București privind activitățile concrete de stabilire a modalității de punere în aplicare a procedurii de comunicare a încheierilor de încuviințare executării silite prin email, între Judecătoria sectorului 4 și Camera Executorilor Judecătorești București și a dispus emiterea unei adrese către curțile de apel pentru a se analiza și aprecia cu privire la oportunitățile încheierii de protocoale cu Camerele Executorilor Judecătorești în această materie.

-Notă DRUO privind organizarea concursului sau examenului pentru numirea judecătorilor în funcții de conducere la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii și a dispus înaintarea materialului către Secția pentru judecători, cu propunere de aprobare a organizării concursului sau examenului, potrivit notelor DRUO.

➤ **a dispus** înaintarea solicitării doamnelor judecător G.B. și E.O către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru a dispune asupra competenței Plenului în soluționarea cererii formulate. în măsura în care Plenul apreciază că îi revine competența în soluționarea acesteia, urmează să analizeze, pe fond, fiecare solicitare formulată în cuprinsul cererii doamnelor judecător.

➤ **a decis** că nu se impune modificarea Regulamentului privind procedura de evaluare a performanțelor profesionale ale personalului încadrat la cabinetele membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Activitatea Comisiei nr.3 - Relații internaționale și programe

În perioada de referință, Comisia:

➤ **a luat act de:**

Raportul privind activitatea desfășurată în timpul stagiului de formare în domeniul comunicării la nivelul sistemelor judiciare, găzduit de Consiliul Judiciar din Olanda în perioada 11-13 martie 2020 - stagiul de formare în cadrul proiectului TAEJ derulat de Consiliul Superior al Magistraturii.

-de decizia Consiliului Uniunii Europene privind poziția Consiliului Superior al Magistraturii referitoare a decizia de înlocuire a președintelui Comitetului prevăzut de art.255 TFIUE.

-nota privind stadiul implementării proiectului Eliminarea factorilor pentru inflația de cauze, identificarea elementelor normative și a tendințelor de aglomerare - EFICIENTA - SIPOCA 752 și a decis întocmirea de către managerii de proiect a unor note periodice de informare privind stadiul acestora, note ce urmează a fi transmise către Președintele CSM.

➤ **a apreciat** ca fiind oportună implicarea Consiliului Superior al Magistraturii în proiectul Comisiei Europene AIDA - Utilizarea inteligenței artificiale pentru anonimizarea hotărârilor judecătorești, urmând ca în răspunsul transmis Ministerului Justiției să se exprime disponibilitatea Consiliului de a colabora pentru identificarea celor mai bune soluții tehnice, în vederea atingerii obiectivelor proiectului.

Comisia și-a reiterat susținerea privind statutul de observator al Consiliului Judiciar al Marii Britanii, prin modificarea statutului RECJ și nu a formulat propuneri de candidatură pentru funcțiile de președinte al Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ) și de membru al Comitetului Executiv al RECJ.



➤ **a decis:**

- împuternicirea Președintelui Consiliului pentru desemnarea reprezentanților CSM în cadrul proiectului Comisiei Europene destinat anonimizării automatizate a hotărârilor judecătorești în vederea publicării.
- comunicarea electronică a răspunsurilor la chestionarul privind contribuția Consiliului Superior al Magistraturii la elaborarea de către Comisia Europeană a Raportului anual privind statul de drept.
- transmiterea Raportului de participare la reuniunea la nivel înalt a Rețelei Globale de Integritate Judiciară (Global Judicial Integrity Network) - Trecut, prezent și viitor, Dona, Qatar, 24-27 februarie 2020 către Plenum CSM, fără observații.

Activitatea Institutului Național al Magistraturii

1. Formarea auditorilor de justiție

a) Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul I

- În data de 30 aprilie 2020, Plenum Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, prin Hotărârea nr. 74, validarea rezultatelor concursului de admitere la INM, sesiunea 17 septembrie 2019 - 20 februarie 2020. Prin Hotărârea nr. 76 luată în aceeași dată, Plenum CSM a aprobat Planul de formare profesională inițială a viitorilor auditori de justiție și a stabilit data de începere a procesului de formare la nivelul anului I, respectiv 18.05.2020.

b) Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul al II-lea

- În concordanță cu programul de formare aprobat pentru anul al II-lea, auditorii de justiție au continuat stagiul de practică. În contextul măsurilor specifice pentru prevenirea răspândirii Covid-19 și ținând seama de starea de urgență instituită prin Decretul Președintelui României nr. 165/16.03.2020 și prelungită prin Decretul Președintelui României nr. 240/14.04.2020, stagiul s-a desfășurat de la distanță, auditorii având obligația de a redacta o serie de acte de procedură în temeiul materialelor didactice transmise centralizat de INM.

c) Alte activități privind formarea inițială

- În data de 22 aprilie 2020 a fost publicat, pe pagina de internet a INM, numărul 1/2020 al Revistei Themis, în cadrul căreia au fost publicate articole elaborate de formatori și de auditori de justiție din cadrul anului II de formare profesională;
- La data de 27 aprilie 2020 au fost realizate selecțiile, la nivelul INM, pentru participarea auditorilor de justiție din anul II la *Școlile de vară* organizate în cadrul EJTN, respectiv *Legal Language Training in Cooperation in Criminal Matters* - SLI/2020/03, 37-31 iulie 2020, Utrecht și *Legal Language Training in Cooperation in Human Rights* - SLI/2020/04, Cracovia, 24-28 august 2020. În aceeași zi, rezultatul selecției efectuate de către Departamentul de formare inițială pentru participarea auditorilor de justiție din anul II în cadrul acestor activități a fost transmis Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN).

1. Formarea continuă a judecătorilor și procurorilor

În vederea prevenirii răspândirii infecției cu noul coronavirus SARS-CoV-2, ținând seama de necesitatea unei abordări coordonate în privința acestei situații și având în vedere recomandările formulate de Consiliul Superior al Magistraturii și Hotărârile Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 191/10.03.2020 și 192/12.03.2020, activitățile de formare profesională continuă, inclusiv cele programate în cadrul Proiectului „*Justiția 2020: profesionalism și integritate*”, cod SIPOCA 453, cod MySMIS2014+ 118978, cofinanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), precum și activitatea de formare a magistraților recrutați în baza art. 33 din Legea nr. 303/2004, au fost amânate, urmând a fi reprogramate la o dată ce se va stabili ulterior, în funcție de evoluția situației la nivel național.

3. Reducerea deficitului de personal la nivelul instanțelor și parchetelor

- *concurs de admitere la INM* – în perioada septembrie 2019 – februarie 2020, pentru ocuparea unui număr de 300 de locuri de auditori de justiție INM (din care 200 alocate pentru ocuparea funcției de judecător și 100 pentru ocuparea funcției de procuror) și pentru ocuparea a 7 posturi vacante de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. La concurs s-au înscris 2385 de candidați pentru locurile de auditori de justiție INM și 80 pentru posturile de personal asimilat. În data de 17 noiembrie 2019 a avut loc prima probă a concursului – testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice, la care au participat 2313 candidați, proba fiind promovată de 380 de candidați. Proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice a avut loc în data de 7 decembrie (la drept civil și drept procesual civil), respectiv 8 decembrie 2019 (la drept penal și drept procesual penal), fiind promovată de 280 de candidați (276 candidați pentru posturile de auditor de justiție și 4 pentru posturile de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor). În luna februarie 2020 a avut loc proba interviului, promovată de 220 de candidați (217 candidați pentru posturile de auditor de justiție și 3 pentru posturile de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor). În perioada martie-aprilie 2020, candidații admiși în urma celor două etape ale concursului au efectuat vizita medicală, au susținut testarea psihologică și au depus actele necesare verificării bunei reputații. În ședința din 30 aprilie 2020 Plenum CSM a hotărât validarea rezultatelor concursului și a constatat îndeplinirea în mod cumulativ condițiilor prevăzute de art. 12 și art. 14 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații declarați admiși – 213 auditori de justiție și 3 personal asimilat judecătorilor și procurorilor.

- *examen de capacitate al judecătorilor stagiași și al procurorilor stagiași* – în perioada decembrie 2019 – aprilie 2020, calendarul examenului stabilind perioada martie-aprilie 2020 pentru desfășurarea probelor scrise și orale. Prin Hotărârea nr. 47/12.03.2020, în contextul declarării stării de urgență pe teritoriul României, Plenum CSM a hotărât amânarea susținerii examenului ulterior datei de 4.05.2020, urmând ca prima probă să fie anunțată într-un termen rezonabil.

- *concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor* – în perioada 30 aprilie – 8 iulie 2020, aprobat prin Hotărârea nr. 706/30.04.2020 a Secției pentru judecatori a CSM, pentru ocuparea unui număr de 173 funcții vacante de președinte și vicepreședinte de la curțile de apel, tribunale și judecătoria.

4. Relații internaționale

Potrivit deciziei adoptate la nivelul Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN) prin documentul strategic referitor la impactul Coronavirus (COVID-19) asupra activităților EJTN, document adoptat în data de 16 martie 2020, în luna aprilie toate activitățile „față în față” - întâlniri, activități de formare, reuniuni pregătitoare, vizite și stagii în implementarea Programului de schimb 2020 - au fost suspendate. De asemenea, s-a decis ca, în măsura posibilului, reuniunile și activitățile programate să fie organizate online, prin mijloace de comunicare la distanță sau, după caz, să fie reprogramate sau anulate.

În acest context, INM a fost reprezentat în luna aprilie 2020 la următoarele activități organizate de EJTN în format online:

- *Reuniunea punctelor naționale de contact pentru „Programul de schimb”*, organizată în perioada 1-2 aprilie 2020;
- *Reuniunea Grupului de lucru „Program de schimb”*, organizată în perioada 2-3 aprilie 2020;
- *seminarul cu tema „How to plan and hold a webinar/online training?”*, dedicat coordonatorilor de activități din cadrul EJTN, organizat în data de 30 aprilie 2020. La acest eveniment INM a participat prin coordonatorul subgrupului de lucru “Drept administrativ”, 2 formatori - reprezentanți în subgrupurile de lucru “Drept civil” și “Drept penal” și specialistul în științele educației.

Activitatea Școlii Naționale de Grefieri

În luna aprilie 2020, prin Hotărârea nr. 22 din 08 aprilie 2020, având în vedere nota Departamentului de formare profesională inițială, Consiliul de conducere Școlii Naționale de Grefieri a decis înaintarea propunerilor nominale privind constituirea rețelei de formatori (personalul de instruire) pentru formarea profesională inițială a grefierilor în anul școlar 2020.

Conform calendarului de desfășurare a concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 02/11.02.2020, la data de 14 aprilie 2020, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și cea a Școlii Naționale de Grefieri a fost afișată lista candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri (programat inițial pentru 26 april 2020), iar la data de 24 aprilie 2020 a fost publicată lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, concurs a cărui susținere fost amân timer ulterior datei de 04.05.2020, prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 48 din data de 12.03.2020.



În aceeași perioadă, formatorii DFPI (personalul de instruire propriu) au continuat să actualizeze materialele didactice, respectiv suporturile de curs, planurile de seminar și tutorialele audio-video la disciplinele: *Procedură civilă*, *Ecris penal și civil* (pentru specializarea grefieri instanțe), *Registratură*, *grefă și arhivă*, *Informatică aplicată* (Ecris și Excell – pentru specializarea grefieri parchete).

În luna aprilie 2020, în cadrul Departamentului de formare profesională continuă nu s-au desfășurat cursuri de formare profesională continuă în centrele de formare față de contextul epidemiologic actual, generat de pandemia SARS-CoV-2, acestea urmând a fi reluate atunci când situația o va permite.

În această perioadă a fost continuat demersul privind implementarea unor modalități alternative de formare la distanță a grefierilor, pe lângă cursurile de eLearning ce se vor organiza în cursul anului 2020.

În acest sens, au fost organizate o serie de ședințe on-line cu formatorii colaboratori ce vor fi implicați în sesiunile de formare, pentru stabilirea strategiei, programului și temelor ce urmează a fi abordate.

În perioada de referință, a fost în desfășurare cursul eLearning destinat grefierilor recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor, compus din două module, ce abordează teme ca: *Drept procesual penal*, *Drept procesual civil* și *Ecris*, conținând, de asemenea, și o componentă de *Cooperare judiciară internațională* axată pe citarea și comunicarea actelor de procedură în cauzele cu elemente de extraneitate.

În implementarea proiectului cu titlul *Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative* a fost încărcat în aplicația MySmis raportul trimestrial de progres aferent perioadei 01.01.2020 – 31.03.2020.

De asemenea, au fost întocmite și încărcate în aplicația MySmis cererea de rambursare nr. 7, raportul de progres și anexele aferente acesteia.

La solicitarea ofițerului de proiect, a fost întocmită și transmisă o analiză inițială cu privire la activitățile ce pot fi desfășurate în cadrul proiectului, față de situația epidemiologică actuală, precum și modalitatea în care se va continua implementarea acestuia pe parcursul acestei perioade, și una suplimentară, potrivit mențiunilor ofițerului de proiect, care să acopere posibilitatea realizării formărilor/instruirilor exclusiv prin mediul on-line.

Ulterior, a fost formulat și transmis un răspuns la adresa AMPOCA cu nr. 60249 din 23.04.2020, referitoare la concluziile analizei privind reorganizarea sau eliminarea acelor activități care sunt sau pot fi afectate de măsurile de distanțare socială, ce se preconizează a se menține pe tot parcursul anului 2020, în conformitate cu prevederile documentelor prin care se stabilesc măsurile instituite în vederea prevenirii/combaterii/diminuării riscurilor apărute și a restricțiilor generate de acestea. În acest sens, a fost solicitată prelungirea cu 10 luni a perioadei de implementare a proiectului și reprogramarea, în consecință, a tuturor acțiunilor derulate în cadrul centrelor de formare.

Școala Națională de Grefieri, prin Departamentul relații internaționale, participă, sub coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, la implementarea proiectului *Formarea profesională și consolidarea capacității la nivelul sistemului judiciar* (Judicial Training and Capacity Building), co-finanțat prin Programul Justiție afere Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021. Ca urmare a situației fără precedent, generată de pandemia provocată de răspândirea virusului SARS-CoV-2, la nivel național și internațional, la solicitarea promotorului de proiect, Școala Națională de Grefieri a formulat propuneri pentru reprogramarea seminarelor prevăzute în perioada imediat următoare în cadrul proiectului - output nr. 1.7. *Organising 20 seminars for court clerks/ Organizarea a 20 seminare pentru personalul auxiliar*.

În perioada de referință, în cadrul proiectului *Study on the Training Needs of Court Staff on EU Law in the EU*, derulat de consorțiul EIPA-EJTN, a avut loc o conferință a coordonatorilor naționali la care a participat doamna grefier Izabela Trușcă, personal de instruire propriu din cadrul Departamentului relații internaționale. În contextul epidemiologic actual, întâlnirea menționată a fost organizată de către EJTN în sistem de videoconferință. La această întâlnire au participat pe lângă coordonatorii naționali, și experții desemnați în cadrul proiectului, secretarul general al EJTN, echipa de implementare a proiectului, precum și cei doi cercetători care redactează efectiv studiul care face obiectul proiectului – Jeremy Cooper și Roberta Ribeiro Oertel.

În cadrul acestei videoconferințe a fost prezentat și dezbătut chestionarul II, care vizează în principal tipurile de activități de formare de drept UE de care beneficiază personalul auxiliar de specialitate care face parte din categoriile I și II la care s-a referit chestionarul I. Răspunsurile la acest chestionar sunt așteptate până la data de 01.06.2020.

Nu în ultimul rând, Școala Națională de Grefieri, prin același departament, a făcut demersuri pentru continuarea parteneriatului încheiat cu British Council România și prelungirea acordului nr. TC06-2013/10.06.2016. În baza acestui acord, cursanții SNG au beneficiat de o serie de materiale pentru formarea în domeniul limbii engleze juridice prin intermediul cursului *English for legal purposes – pentru cursanții SNG promoția 2019*, desfășurat pe platforma de eLearning a Școlii. Acest curs, cu design educațional on-line, utilizează anumite secțiuni din materialul *English for legal purposes*, publicat de editura *Cavallotti*.

În urma discuțiilor avute, reprezentantul British Council și-a manifestat interesul continuării colaborării cu Școala Națională de Grefieri, urmând ca discuțiile detaliate pe acest subiect să aibă loc după data de 15 mai 2020.

În scopul consolidării capacității instituționale a Școlii Naționale de Grefieri, a continuat derularea procedurii de selecție pentru ocuparea unui post de personal de instruire propriu pentru formarea continuă, la disciplina *Ecris (pentru instanțe)* - specializarea *Ecris civil* – grefier cu studii superioare juridice din cadrul instanțelor.

Astfel, comisia de selecție a propus Consiliului de conducere validarea rezultatului selecției și înaintarea către Consiliul Superior al Magistraturii a propunerii de numire în calitate de personal de instruire propriu pentru formarea continuă, la această disciplină, a unui formator.

De asemenea, în același scop, a fost redeclanșată o procedură de selecție pentru ocuparea a trei posturi de personal de instruire propriu în cadrul departamentelor Școlii, respectiv: un post în cadrul Departamentului de formare profesională inițială – procuror – la disciplina *Drept procesual penal*; un post în cadrul Departamentului de formare profesională inițială – judecător – la disciplina *Drept procesual penal*; un post în cadrul Departamentului relații internaționale – judecător sau procuror – la oricare dintre disciplinele *Drept procesual penal* sau *Cooperare judiciară internațională în materie penală*.

* * *