



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

COMITETUL ELECTORAL PERMANENT

HOTĂRÂREA nr. 25 din 08 aprilie 2014

La data de 4 aprilie 2014, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea domnului Dorin Danci, candidat desemnat în procedura alegerilor unui membru al Consiliului – reprezentant al judecătorilor de la tribunale, prin care a solicitat să i se precizeze dacă în derularea activităților de campanie aferentă perioadei 10 - 30 aprilie 2014 poate uza de prevederile legale în materia „delegării”, iar în caz contrar, care este modalitatea în care acesta poate motiva absența de la instanță și eventual înlocuirea sa în ședința de judecată și dacă în derularea activităților de campanie poate să folosească unitățile instanței (telefon, fax, xerox) și poșta militară pentru comunicarea cu instanțele.

Față de solicitările formulate și având în vedere Nota nr. 24/CE/2014 întocmită de Secretariatul Comitetului Electoral Permanent, reținem următoarele:



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Potrivit calendarului privind alegerea membrului Consiliului Superior al Magistraturii – reprezentant al tribunalelor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2/2014 și în conformitate cu art. 14 alin. (2) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 327/2005, în perioada 10.04.2014-30.04.2014, se pot organiza întâlniri ale colectivelor de judecători cu candidații.

1) Una din problemele puse în discuție de domnul judecător se referă la posibilitatea acestuia de a participa la activitățile de campanie, folosindu-se de instituția delegării și la modalitățile prin care dumnealui poate fi înlocuit în exercitarea atribuțiilor de serviciu în perioada în care se pot organiza întâlniri ale colectivelor de judecători cu candidații.

Deși domnul judecător nu menționează expres felul delegării la care face referire, având în vedere că instituția „delegării” reglementate de art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 presupune exercitarea activității în cadrul altei instanțe pe o perioadă îndelungată – caz în care nu se mai pune problema absenței nemotivate de la instanță și înlocuirea în ședințele de judecată, rezultă că, în solicitarea sa, magistratul se referă la posibilitatea mandatării sale de a participa la anumite activități în afara instanței la care funcționează.

Potrivit art. 12 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, printre atribuțiile președintelui tribunalului se numără și aceea de a desemna, cu aprobarea colegiului de conducere al tribunalului, judecătorii care, potrivit legii, urmează să îndeplinească și alte atribuții decât cele privitoare la activitatea de judecată.

Aceste atribuții pe care președintele tribunalului le poate încredința unui anumit judecător trebuie să aibă legătură cu activitatea instanței respective. Manifestarea voinței unui judecător de a candida pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii este independentă de activitatea instanței, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, neprevăzând nicio dispoziție referitoare la delegare în cazul participării la întâlnirile organizate de comitetele electorale locale.

Aceeași soluție se impune și în situația în care un judecător este mandatat, de către conducătorul instanței, de a participa la anumite activități ce se desfășoară în afara acesteia. În cazul participării judecătorului desemnat la întâlnirile cu colectivele de judecători nu se poate susține că acesta reprezintă instanța la care funcționează, participarea sa având drept scop susținerea propriei candidaturi la alegerile unui membru al Consiliului Superior al Magistraturii. În eventualitatea în care, în urma alegerilor generale, judecătorul respectiv va fi validat în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, acesta va reprezenta interesele categoriei de judecători din care face parte și nu interesele instanței de la care provine.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Totodată, dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. e) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești împuternicesc președintele tribunalului să desemneze judecătorii care, potrivit legii, urmează să îndeplinească și alte atribuții decât cele privitoare la activitatea de judecată și nu conferă acestuia posibilitatea de a decide cu privire la neparticiparea judecătorului la ședințele de judecată.

Lipsa unui judecător din instanță, respectiv înlocuirea sa în completul de judecată reprezintă un incident procedural și constituie o excepție de la principiul continuității completului de judecată.

Prevederile de ordin legal și regulamentar care reglementează acest principiu, precum și excepțiile de la acesta se regăsesc în Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Prin Hotărârea nr. 1080 din 8 octombrie 2013 au fost modificate dispozițiile art. 88 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, după cum urmează: *„Programul de lucru al instanțelor este de 8 ore zilnic, timp de 5 zile pe săptămână; programul începe de regulă la ora 8,00 și se încheie la ora 16,00. Programul de lucru al judecătorului este flexibil și poate să difere de programul de lucru al instanței. Judecătorul este obligat să fie prezent la ora stabilită pentru ședințele de judecată și la alte activități în care este planificat sau pe care și le-a stabilit.”*

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 88 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prin Hotărârea nr. 1237 din 19 noiembrie 2013, Plenul Consiliului a stabilit că prin sintagma *„programul de lucru al judecătorului este flexibil și poate să difere de programul de lucru al instanței”* se înțelege că este permis judecătorului să nu fie prezent în fiecare zi la ora 8,00, respectiv să nu plece din instanță în fiecare zi la ora 16,00, cu respectarea mai multor obligații, expres enumerate în cuprinsul acestei hotărâri.

Pe de altă parte, Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/2005, cu modificările și completările ulterioare nu prevede o posibilitate distinctă pentru magistratul care candidează la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii de a-și lua concediu în perioada în care participă la întâlnirile cu colectivele de judecători.

Acest regulament, însă, prevede la art. 2 alin. (1) că *„Judecătorii și procurorii au dreptul anual la un concediu de odihnă de 35 de zile lucrătoare, plătit. Acest drept nu poate forma obiectul vreunei renunțări sau limitări”*, iar la alineatul (3) că *„Judecătorii și procurorii efectuează concediul de odihnă, de regulă, în perioada vacanței judecătorești. Pentru motive temeinice, conducerea instanței sau, după caz, a parchetului poate aproba efectuarea concediului de odihnă în altă perioadă decât cea a vacanței judecătorești”*.

Așa cum s-a arătat mai sus, în perioada 10.04.2014-30.04.2014, se pot organiza întâlniri ale colectivelor de judecători cu candidații. Se constată că această perioadă este situată în afara perioadei vacanței judecătorești, însă, dacă e considerat motiv temeinic, conducerea instanței poate aproba efectuarea concediului de odihnă în această perioadă.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Totodată, potrivit art. 18 alin. (1) din același act normativ *„Judecătorii și procurorii au dreptul la concedii fără plată pentru rezolvarea unor situații personale. Durata însumată a acestor concedii nu poate depăși 90 de zile lucrătoare într-un an calendaristic”*.

Prin raportare la aspectele prezentate mai sus, rezultă că domnul judecător Dorin Danci poate participa la întâlniri cu colectivele de judecători, cu respectarea Hotărârii nr. 1237 din 19 noiembrie 2013 și a Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor.

2) În ceea ce privește posibilitatea folosirii utilităților instanței (telefon, fax, xerox) și a poștei militare pentru comunicarea cu instanțele în derularea activităților de campanie, Comitetul Electoral Permanent reține următoarele:

Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii nu conține nicio mențiune privitoare la aspectul pentru care se solicită această clarificare.

Pe de altă parte, Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare reglementează la articolul 21 alin. (4) rolul ordonatorilor terțiari de credite, astfel: *„ordonatorii terțiari de credite angajează cheltuieli în limita creditelor de angajament repartizate și utilizează creditele bugetare ce le-au fost repartizate numai pentru realizarea sarcinilor instituțiilor pe care le conduc, potrivit prevederilor din bugetele aprobate și în condițiile stabilite prin dispozițiile legale”*.

De menționat sunt și dispozițiile art. 22 alin. (2) lit. a) din aceeași lege, potrivit căroră *„Ordonatorii de credite răspund, potrivit legii, de angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor în limita de angajament și creditelor bugetare repartizate și aprobate potrivit prevederilor art. 21”*. De asemenea, conform art. 14 alin. (2) din același act normativ *„Nici o cheltuială nu poate fi înscrisă în bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) și nici angajată și efectuată din aceste bugete, dacă nu există bază legală pentru respectiva cheltuială.”*

În conformitate cu dispozițiile art. 131 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Bugetul curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor este gestionat de Ministerul Justiției, ministrul justiției având calitatea de ordonator principal de credite”*, iar la art. 44 alin. (1) din aceeași lege, se arată că *„președinții curților de apel au calitatea de ordonator secundar de credite, iar președinții tribunalelor au calitatea de ordonator terțiar de credite”*.

Potrivit dispozițiilor art. 125 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, curțile de apel, parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunalele și parchetele de pe lângă tribunale au în structură câte un departament economico-financiar și administrativ, condus de un manager economic”*.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Conform art. 125 alin. (3) din același act normativ „*Departamentul economico-financiar și administrativ din cadrul tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea asigură activitatea economică, financiară și administrativă și pentru tribunalele specializate și judecătoriale sau, după caz, pentru parchetele din circumscripția lor*”.

Art. 72 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești stabilește că, în cadrul curților de apel și al tribunalelor, funcționează un departament economico-financiar și administrativ, condus de un manager economic. Acesta este subordonat președintelui instanței, printre atribuțiile sale numărându-se următoarele:

- *răspunde de utilizarea creditelor bugetare și de realizarea veniturilor, folosirea cu eficiență a sumelor primite de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat sau bugetele fondurilor speciale, de integritatea bunurilor încredințate instanței, de organizarea și ținerea la zi a contabilității și de prezentarea la termen a situațiilor financiare asupra stării patrimoniului aflat în administrare și a execuției bugetare;*

- *coordonează activitatea de administrare a sediilor instanțelor și ia măsuri pentru asigurarea condițiilor materiale în vederea desfășurării corespunzătoare a activității acestora;*

- *organizează ținerea evidenței tuturor imobilelor din proprietatea și administrarea instanțelor, precum și a celorlalte bunuri aflate în patrimoniul acestora*”.

De asemenea, la art. 75 din Regulament se arată că *șeful compartimentului administrativ conduce și coordonează activitatea acestui compartiment, iar personalul din cadrul compartimentului administrativ are următoarele atribuții:*

- a) *întocmește documentația pentru achizițiile publice, serviciile și lucrările necesare desfășurării activității instanțelor;*

- b) *asigură aprovizionarea cu materiale de întreținere și uz gospodăresc, mijloace fixe și obiecte de inventar sau alte bunuri necesare desfășurării optime a activității instanțelor;*

- c) *asigură întreținerea și funcționarea clădirilor, instalațiilor tehnico-sanitare și de încălzire, a celorlalte mijloace fixe și obiecte de inventar din dotare;*

- d) *asigură aprovizionarea cu carburanți, lubrifianți și piese de schimb pentru autoturismele din dotarea instanțelor și urmărește decontarea consumurilor.*

Față de cele menționate anterior, Comitetul Electoral Permanent reține că existența calității de ordonator terțiar de credite al președintelui tribunalului și a unui departament economico-financiar propriu constituie argumente în sensul că aplicarea dispozițiilor legale privind posibilitatea folosirii utilităților instanței și a poștei militare în derularea activităților de campanie și, implicit, interpretarea acestora este atributul persoanelor care au calitatea de ordonator de credite și al managerului economic care conduce departamentul economico-financiar.

Prin urmare, solicitarea în discuție excedează sfera de decizie a Comitetului Electoral Permanent, petentul putând adresa o cerere în acest sens președintelui instanței la care funcționează.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

În temeiul art. 4 alin. (2) teza a II-a și (4) din Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 327/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,
Cu unanimitate de voturi,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Participarea la întâlnirile cu colectivele de judecători se realizează cu respectarea prevederilor art. 88 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, ale Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1237 din 19 noiembrie 2013 și cele ale Regulamentului privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/2005.

Art. 2 - Solicitarea referitoare la posibilitatea folosirii utilităților instanței (telefon, fax, xerox) și a poștei militare pentru comunicarea cu instanțele în derularea activităților de campanie excedează sfera de decizie a Comitetului Electoral Permanent, exprimarea unui punct de vedere cu privire la această problemă fiind atributul persoanelor care au calitatea de ordonator de credite pentru instanța în cadrul căreia funcționează candidatul desemnat.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică domnului Danci Dorin și spre informare, comitetelor electorale locale constituite la nivelul Curții de Apel Craiova, Curții de Apel Cluj, Curții de Apel Ploiești și Curții de Apel Târgu Mureș.

Data în București, la 08 aprilie 2014

**Președinte,
Judecător Alexandru Șerban**

