



**Judecător Ana Cristina
Lăbuș**

- cariera profesională -

octombrie 2006 – prezent

Membru ales al Consiliului
Superior al Magistraturii

ianuarie 2008 – ianuarie 2009

Membru în cadrul comisiilor de
elaborare a Codului Penal și
Codului de procedură penală

2007 – 2009

Cercetător științific în domeniul
„Drepturile omului în
administrarea justiției”
Institutul Român pentru
Drepturile Omului

iunie 2003 – octombrie 2006

Judecător la Tribunalul Iași,
Secția Penală

iulie 2000 – iunie 2003

Judecător la Judecătoria Iași

noiembrie 1997 – iulie 2000

Judecător la Judecătoria Galați

august 1996 – noiembrie 1997

Consilier juridic
S.C. Rulmenți S.A. Bârlad

1991 – 1996

Licențiată în Științe Juridice
Facultatea de Drept,
Universitatea „Al. I. Cuza”, Iași

Colectivul de redacție:

Coordonator: jud. Cristi Danileț,
membru al CSM

Realizatori: consilier Cristina Liță și
consilier Ioana Dobre - BIPRMM

Supervizare: purtător de cuvânt al
CSM - Monica Preimereanu

Cuvânt din partea membrilor CSM

Mă aflu, în acest moment, la finele celui de-al cincilea an de mandat în Consiliul Superior al Magistraturii. Față de mai noii mei colegi, am privilegiul unei abordări retrospective și a unor concluzii din categoria "lessons learned", adică a lecțiilor învățate.

Mesajul meu, în aceste coordonate, este unul simplu: rațiunea și buna - credință trebuie să dea măsura tuturor lucrurilor iar justiția trebuie să dea valoare și consistență rațiunii și bune - credințe. Dacă justiția nu are capacitatea de a se plia pe realitățile sociale și de a influența în bine societatea, dacă justiția nu are pârgurile de a reacționa la presiunile politice și de orice fel și nici nu dezvoltă un sistem imunitar care să o protejeze de atacurile din interior, atunci ea se poate numi oricum, dar nu justiție.

Fiecare dintre noi, membrii CSM, am ajuns aici cu câte un proiect în buzunar și toate aceste proiecte vizau o reformă, un deziderat profesional, un "ceva" considerat mai bun, mai eficient, mai sănătos. Preluăm nevoile, speranțele și dorințele colegilor noștri magistrați, gândind că "garantul independenței justiției" este locul în care proiectele noastre vor deveni realitate. După un început de mandat efervescent, descoperim că "simplu" este o noțiune ce poate fi asociată doar aritmeticii din clasele primare, că „a comunica” este diferit de „a te face înțeles” și că, uneori, nu poți da sau face ceea ce ai promis. Iar dacă o mică parte din proiecte sunt duse la capăt, suspectezi un ajutor divin.

O modă – devenită, de acum, perpetuă după momentul decembrie 1989 - aceea a reformei a îmbâcsit societatea, instituțiile statului și, implicit sistemul judiciar, devenind o psihoză instituționalizată. Fiecare mandat, al oricărei puteri propune reforme la reforme, neglijând sau minimizând, în cele mai multe cazuri, elementul fundamental al reformei și anume, progresul social.

În spiritul vremurilor, justiția din România se tot reformează, de prin 2005 încoace. Și cu cât se reformează mai mult, cu atât volumul de dosare crește, bugetele pe instanțe scad, clădirile în care funcționează acestea se degradează, actul de justiție este considerat din ce în ce mai neperformant, justițiabilii – mai nemulțumiți, iar celelalte puteri ale statului – mai critice. Avem tot mai mulți magistrați judecați pentru fapte de corupție sau sancționați disciplinar, descoperim că sunt necesare noi măsuri de prevenire și sancționare a conduitelor neconforme, că este imperios necesară o regândire a răspunderii disciplinare a magistraților. Toate acestea, în condițiile în care de-a lungul istoriei justiției scrise și instituționalizate din România, astfel de nevoi nu au fost reclamate prin voci publice sau de autoritate. Să fie oare corupția și abaterea disciplinară „boli” noi ale sistemului ? Atunci, putem considera că ele au venit la pachet cu atâtea și atâtea „reforme” legislative, sociale, economice, culturale, cu mecanismele „moderne” de relaționare între puterile statului, cu statutul României de țară membră UE. Sau, poate, sunt „virusi” ancestrali ai sistemului, eventual chiar o „moștenire a dictaturii odioase” - și atunci totul e scuzaabil - despre care nimeni nu a avut curajul sau inspirația să vorbească, decât acum, la peste un veac și jumătate de la Regulamentele Organice și după 21 de ani de epocă post-decembristă ?!...Să fie, oare , magistratul român pelagra unei societăți aseptice și pata de rușine de pe obrazul unu stat imaculat ? !

Probabil că, în loc de răspunsuri, vom avea o nouă reformă....

Judecător ANA CRISTINA LĂBUȘ
Membru al CSM

octombrie 2011

Consiliul Superior al Magistraturii

Calea Plevnei, nr. 141B, Sector 6, București

Tel/fax: 021.311.69.01, 2; site: www.csm1909.ro

**Componenta CSM, 2011-2016****Președinte**

1. jud. Nicolae Horațius
DUMBRAVĂ

Vicepreședinte

2. proc. George BĂLAN

**MEMBRI ALEȘI, cu activitate
permanentă – JUDECĂTORI ȘI
PROCURORI:**

3. jud. Mircea ARON
4. jud. Vasilică Cristî DANILEȚ
5. proc. Florentina GAVADIA
6. jud. Alina Nicoleta GHICA
7. proc. Grațiana Daniela
Petronela ISAC
8. jud. Ana Cristina LĂBUȘ
9. proc. Dimitrie Bogdan LICU
10. jud. Adrian Toni NEACȘU
11. proc. Oana Andrea
SCHMIDT HĂINEALĂ
12. jud. Mona Maria PIVNICERU
13. jud. Alexandru ȘERBAN
14. jud. Marius BADEA TUDOSE

**REPREZENTANȚI AI
SOCIETĂȚII CIVILE:**

15. prof. univ. dr. Corina Adriana
DUMITRESCU
16. Georgiana IORGULESCU

MEMBRI DE DREPT:

17. jud. Livia Doina STANCIU –
președintele ICCJ
18. av. Cătălin Marian PREDOIU
– ministrul justiției
19. proc. Laura Codruța KOVEȘI
– procuror general al PICCJ

STATUTUL MEMBRILOR CSM

- CSM funcționează ca organ cu activitate permanentă.
- Hotărârile se iau în Plen și în secții, potrivit atribuțiilor ce revin acestora.
- Mandatul membrilor aleși este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii.
- Magistrații aleși ca membri ai CSM își suspendă activitatea de judecător sau procuror referitoare la prezența judecătorilor în complete de judecată, respectiv efectuarea actelor de urmărire penală. Funcțiile lor de conducere la instanțe sau parchete se suspendă de drept.
- Ei pot fi revocați la propunerea președintelui sau vicepreședintelui Consiliului ori a unei treimi din membri, sau la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă.

Activitatea Plenului CSM

- a hotărât adoptarea documentului intitulat „Propunerile Consiliului Superior al Magistraturii privind direcțiile de acțiune a autorităților și instituțiilor care au responsabilități în îndeplinirea Recomandărilor din Raportul Comisiei Europene publicat la 20 iulie 2011 asupra progreselor României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare”, măsurile care intră în competența puterii executive sau a celei legislative constituindu-se în propuneri/solicitări ale Consiliului adresate acestora;
- a apreciat că nu există un impediment în exercitarea funcției de magistrat de către o persoană cu dublă cetățenie, dintre care una cea română;
- a aprobat Structura anului școlar 2011-2012, Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru instanțe pentru anul școlar 2011-2012 și Planul de învățământ – specializarea grefieri pentru parchete pentru anul școlar 2011-2012 ale ȘNG;
- În legătură cu procedura privind selecția candidaților în vederea numirii judecătorului din partea României la CEDO, Plenul CSM a apreciat că față de procedura aplicată în anul 2007 nu au intervenit modificări legislative. Aceste concluzii vor fi transmise și către MAE. De asemenea, Plenul a apreciat că se impune elaborarea unei reglementări privind selecția candidaților la funcția de judecător al CEDO.
- a hotărât constituirea colectivelor de lucru la nivelul Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori care se vor întâlni în mod regulat cu magistrații din instanțe și parchete;
- a hotărât convocarea adunărilor generale ale instanțelor și parchetelor în vederea consultării privind proiectul promovat de MJ cu privire la răspunderea magistraților și avizul cu amendamente emis în ședința Plenului CSM din data de 27.09.2011. Totodată, Plenul a apreciat că este necesară efectuarea unor demersuri pentru ca atât CSM, cât și asociațiile profesionale ale magistraților să fie reprezentate la dezbaterile ce vor avea loc în Parlamentul României.

Activitate Secția judecători CSM

Secția pentru judecători în ședința din data de 5 octombrie 2011:

- a admis acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru judecători și a aplicat doamnei judecător Pop Angela Tațiana, din cadrul J. Năsăud sancțiunea diminuării indemnizației lunare de încadrare brută cu 15% pe o perioadă de trei luni, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. e din Legea nr.303/2004;
- a admis acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru judecători și a aplicat, domnului judecător Năsui Gabriel Adrian, judecător în cadrul CA Cluj, sancțiunea diminuării indemnizației lunare de încadrare brută cu 15% pe o perioadă de trei luni, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004;
- a admis acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru judecători și a aplicat domnului judecător Parfin Eugen Cosmin, din cadrul J. Lugoj, sancțiunea avertismentului, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. e din Legea nr.303/2004;
- În ședința din 12 octombrie 2011, Secția pentru judecători a admis acțiunea disciplinară formulată de Comisia de disciplină pentru judecători și a aplicat doamnei judecător Lungu (fostă Ștefănică, respectiv, Florescu), din cadrul J. Cornetu, sancțiunea excluderii din magistratură, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. g, h, i și j din Legea nr.303/2004.

Activitate Secția procurori CSM

Secția pentru procurori a CSM:

- a aprobat Raportul IJ având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și de către conducerea PJ Cluj Napoca în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 1 an de la sesizare și de la începerea urmăririi penale, înregistrate la această unitate de parchet.
- a luat act de informarea formulată de membrii CSM doamna procuror Grațiana Isac, doamna procuror Florentina Gavadia și domnul procuror Bogdan Licu și a hotărât să solicite consultarea parchetelor în vederea formulării unui punct de vedere cu privire la procedura de numire în alte funcții de conducere, astfel cum a fost modificată prin H.CSM nr.470/12.07.2011 și a eventualelor propuneri de îmbunătățire a acesteia, precum și cu privire la bibliografia stabilită pentru numirea în funcții de conducere în cadrul Ministerului Public.

Comisia nr. 1**Independența justiției și cooperarea
inter-instituțională****Coord. comisie: jud. Alexandru Șerban**

- Comisia, în ședința din 13.10.2011, și-a exprimat acordul cu privire la proiectul de protocol privind colaborarea dintre CSM și Consiliul Național al Audiovizualului și a propus desemnarea BIPRMM ca structură de cooperare din partea CSM.
- În aceeași ședință, Comisia a decis consultarea instanțelor și parchetelor cu privire la propunerile domnului judecător Horațius Dumbravă, cu privire la eliminarea pensiei speciale pentru magistrații condamnați pentru corupție sau eliberați din funcție disciplinar.



Comisia nr. 2

**Consolidarea și eficientizarea
instituțională a CSM și a instituțiilor
coordonate**

Coord comisie: jud. Adrian Neacșu

➤ În ședința din data de 10.10.2011, Comisia a apreciat că dispozițiile art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 produc efecte de sine stătătoare și consacră imposibilitatea participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele și parchetele ierarhic superioare a magistraților recrutați în condițiile acestui articol, timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.

➤ Comisia a apreciat că se impune modificarea art. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin eliminarea referirii de la alin. 2 al art. 44 și, respectiv, prin evidențierea în mod expres a interdicției pentru persoanele numite în magistratură în condițiile art.33 din Legea nr. 303/2004 de a promova în termen de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.

➤ În cadrul aceleiași ședințe, Comisia a apreciat că solicitarea de a beneficia de concediu plătit de pregătire profesională în vederea pregătirii participării la procedura de selecție a inspectorilor judiciari din cadrul IJ de pe lângă CSM nu se încadrează în situațiile expres și limitativ prevăzute de art.15 alin. (1) din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor.

Comisia nr. 5

**Relația cu UE și organismele
internationale**

**Coord comisie: proc. Oana Schmidt
Hăineală**

Ședințele din datele de 10 și 12.10.2011:

➤ În cadrul ședințelor, Comisia a luat act de: -Raportul participării delegației CSM la reuniunea constitutivă a grupurilor de lucru în cadrul Proiectelor prioritare ale RECJ, - Raportul participării delegației CSM și INM la Aduarea Generală a Rețelei Euro-Arabe de Formare Judiciară și de Raportul participării la cea de-a 3-a reuniune a corespondenților naționali ai RJE;

➤ Totodată, Comisia a aprobat: -raportul lunar de progrese din cadrul MCV care se transmite ulterior Ministerului Justiției și Reprezentanței CE în România; -nota privind oportunitățile de finanțare identificate de CSM, INM și SNG în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian, -propunerile privind desemnarea reprezentanților CSM în cadrul Comitetului Director aferent Fondului Tematic Securitate din cadrul Programului de Cooperare Elvețiano – Român, -nota cu privire la măsurile necesare implementării proiectului privind „Stabilirea și implementarea volumului optim de muncă al judecătorilor și grefierilor și asigurării calității activității în instanțe”, finanțat de BM - doamna judecător Ana Cristina Lăbuș a fost propusă coordonator grupului de lucru intern.

Evenimente implicând membrii CSM:

14 octombrie 2011

Întâlnire cu colectivul de procurori din cadrul PCA Iași, ocazie în care s-a procedat la informarea procurorilor în legătură cu activitatea desfășurată de membrii aleși ai CSM, prioritățile acestora și proiectele consiliului pe termen scurt și mediu. De asemenea, s-a solicitat colectivului de procurori opinia cu privire la problemele prezentate și s-a luat act de cererile și propunerile formulate (G. Bălan).

13 octombrie 2011

Întâlnire cu colectivul de procurori din cadrul PCA Suceava, ocazie în care s-a procedat la informarea procurorilor în legătură cu activitatea desfășurată de membrii aleși ai CSM, prioritățile acestora și proiectele consiliului pe termen scurt și mediu. De asemenea, s-a solicitat colectivului de procurori opinia cu privire la problemele prezentate și s-a luat act de cererile și propunerile formulate (G. Bălan).

12 octombrie 2011

Interviu în ediția on-line a ziarului "România Liberă" (A.Șerban)
Invitat la emisiune Antena 3 (M.Pivniceru)
Participare la emisiune TVRInfo (C.Danileț)

11 octombrie 2011

Invitat la emisiune B1TV (C.Danileț)

9 - 10 octombrie 2011

Bruxelles –The Steering Committee
(H.Dumbravă)

7 octombrie 2011

Întâlnire cu președinții curților de apel - Băile 1 Mai – Oradea (H. Dumbravă, A. Șerban)

6 - 7 octombrie 2011

Seminarul pe tema „Investigarea infracțiunilor de corupție din perspectiva Noilor Coduri” organizat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Moeciu (G. Isac, F. Gavadia, D. B. Licu)

6 octombrie 2011

Întâlnire de lucru cu procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia. (G. Bălan)

3 octombrie 2011

Deschiderea anului universitar 2011-2012 la Institutul Național al Magistraturii (H. Dumbravă)

Comisia nr. 3

**Eficientizarea activității și
performanța judiciară a
instanțelor și parchetelor**

Coord comisie: jud. Ana Lăbuș

Ședințele din datele de 6 și 10.10.2011

➤ S-a hotărât modificarea articolelor 83 alin.1, 96¹, 108 alin.2, 110, precum și introducerea articolului 92² în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, pentru punerea în aplicare a noului Cod Civil. Propunerile de modificare au fost transmise Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

➤ S-a decis ocuparea unui post temporar vacant din schema de personal a Curții de Apel București, conform prevederilor art.134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea ocupării postului temporar vacant al doamnei judecător Alina Nicoleta Ghica, aleasă în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;

➤ Comisia a decis modificarea rubricii „Total general” al cauzelor nou intrate în materia civilă la Judecătoria Oradea din aplicația Abac Judiciar, având în vedere faptul că a fost identificată o eroare materială la inserarea datelor statistice;

➤ A fost stabilită procedura de lucru cu privire la dezbaterea propunerilor de modificare și completare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a propunerilor de modificare a Legii nr. 303/2004 privind evaluarea activității profesionale a magistraților, la care vor participa reprezentanți ai Ministerului Justiției, instanțelor, atât judecători, cât și grefieri cu funcții de conducere, dar și reprezentanți ai asociațiilor profesionale ale judecătorilor. În acest sens, au fost transmise invitații de participare având anexate documentele care vor fi supuse dezbaterii.

**Relația cu Parlamentul și Guvernul**

Plenul CSM a apreciat că se impune ca Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor Publice și Parlamentul României să aibă în vedere la adoptarea bugetelor instanțelor judecătorești și a parchetelor caracterul obligatoriu al avizului conform emis de CSM conform art. 37 lit.c) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, Plenul CSM a decis ca, în situația în care ulterior exprimării de către Consiliu a avizului cu privire la proiectele de buget înaintate inițial de Ministerul Justiției, sunt efectuate modificări sau rectificări de către Ministerul Justiției sau Ministerul Finanțelor Publice, proiectele de buget modificate sau rectificate trebuie să fie supuse din nou avizării de către Consiliu.

Plenul CSM a hotărât convocarea adunărilor generale ale instanțelor și parchetelor pentru ca acestea să se pronunțe dacă susțin proiectul promovat de Ministerul Justiției sau forma propusă de CSM în avizul cu amendamente emis în ședința Plenului Consiliului din data de 27.09.2011.

Plenul CSM a apreciat că este necesară efectuarea unor demersuri pentru ca atât Consiliul, cât și asociațiile profesionale ale magistraților să fie reprezentate la dezbaterile asupra proiectului de modificare a Legilor nr.303/2004 și nr.317/2004 cu privire la răspunderea disciplinară a magistraților ce vor avea loc în Parlamentul României.

Relația cu alte instituții

Plenul CSM a hotărât acordarea avizului conform pentru proiectele de buget pe anul 2012 ale Ministerului Public și Ministerului Justiției.

Plenul CSM a apreciat că se impune urgentarea preluării bugetelor instanțelor judecătorești de către ICCJ în conformitate cu prevederile art. 136 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a căror aplicare a fost suspendată succesiv.

Plenul CSM a hotărât transmiterea unei scrisori către MAE în vederea începerii demersurilor diplomatice pentru organizarea unei întrevederi între reprezentanții CSM și INM și reprezentanții autorității iordaniene cu atribuții similare, scopul discuțiilor fiind concretizarea termenilor unui Protocol de Colaborare Instituțională care să reprezinte baza unui parteneriat viitor, unul din obiectivele prioritare urmând să fie aplicarea pentru diferite programe de interes comun, finanțate de UE.

**Concurs/examen - numire în funcții de
conducere la instanțe și parchete**

La data de 4.10.2011 s-a încheiat perioada de depunere a candidaturilor la concursul sau examenul organizat de CSM prin INM în vederea ocupării unui număr de 102 funcții de conducere vacante la nivelul instanțelor și a 123 funcții conducere vacante la nivelul parchetelor.

Total candidaturi depuse:

77 – candidaturi pentru funcțiile vacante la nivelul instanțelor

94 - candidaturi pentru funcțiile vacante la nivelul parchetelor.

Ghidul petiționarului la CSM

Consiliul Superior al Magistraturii poate examina activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare.

În procedura de soluționare a petițiilor sau plângerilor, Consiliul Superior al Magistraturii:

- **NU POATE** interveni în dosarele aflate pe rolul instanțelor sau parchetelor;
- **NU POATE** pune în discuție soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești, care sunt supuse căilor legale de atac;
- **NU POATE** pune în discuție măsurile dispuse de procurori;
- **NU POATE** încălca principiile independenței judecătorilor și autorității de lucru judecat;
- **NU POATE** efectua acte de urmărire penală;
- **NU POATE** desființa o hotărâre judecătorească, nu poate exercita, în numele vreuneia din părți, o cale de atac și nu poate dispune rejudecarea, repunerea pe rol a cauzelor sau strămutarea acestora;
- **NU POATE** acorda asistență juridică.

ALEGERI CSM

La data de 11.10.2011 s-a încheiat perioada depunerii candidaturilor pentru locul de membru CSM ce se va vacanta la nivelul parchetelor tribunalelor. Urmează ca la data de 1 noiembrie comitetele electorale din cadrul PCA să întocmească listele cu candidaturi și să transmită CSM lista candidaților care întrunesc condițiile legale. Lista candidaților va fi afișată la sediile tuturor parchetelor de pe lângă tribunale în vederea desfășurării alegerilor din data de 15.11.2011 pentru desemnarea candidatului.

**RECRUTARE INSPECTORI
ÎN CADRUL INSPECȚIEI JUDICIARE**

În cadrul procedurii de selecție a candidaților la funcția de inspector în cadrul Inspecției Judiciare de pe lângă plenul CSM s-a încheiat depunerea candidaturilor. Situația candidaturilor depuse este următoarea:

Pentru posturile de **judecător** - din zona Ardeal – Banat – Crișana – Moldova – Dobrogea, pentru 4 posturi anunțate la concurs, s-au înscris 5 candidați; iar pentru zona Muntenia – Oltenia pe 4 posturi anunțate la concurs s-au înscris 6 candidați.

Pentru posturile de **procurori** – pentru zona Moldova - Dobrogea a fost anunțat un post și s-au înscris 4 candidați; iar pentru zona Muntenia – Oltenia au fost anunțate 2 posturi și s-au înscris 5 candidați.



Inspekția Judiciară

- Secția pentru judecători a analizat Raportul Inspekției Judiciare privind evaluarea incidenței în practică a situației cererilor introduse repetat - modalitate de eludare a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor,
- În perioada de referință Inspekția Judiciară de pe lângă Plenul CSM a finalizat și publicat următoarele rapoarte de control:- raport de control pentru verificarea directă privind eficiența managerială a judecătorilor cu funcții de conducere pentru asigurarea bunei funcționări a instanței ca serviciu public la Judecătoria Constanța; -raportul Inspekției Judiciare pentru verificarea directă privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere, pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor, ca serviciu public la Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Argeș.
- În aceeași perioadă au fost soluționate și publicate 7 cereri de apărare a reputației, independenței și imparțialității profesionale
- De asemenea, IJ a finalizat și publicat rezultatele verificărilor privind 2 sesizări din oficiu ale IJ urmare a unor articole mass media.

Acțiuni disciplinare

Comisia de disciplină pentru judecători:

- a exercitat o acțiune disciplinară pentru exercitarea funcției de către un judecător din gravă neglijență, faptă prevăzută de art.99 lit.h din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de disciplină pentru procurori:

- a exercitat o acțiune disciplinară împotriva unui procuror pentru comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit. a din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

www.inspectiajudiciara.ro

Institutul Național al Magistraturii

- **3 oct. 2011**, în aula Institutului Național al Magistraturii a avut loc ceremonia de deschidere a anului de formare inițială 2011 – 2012.
- **5 oct. 2011** – A avut loc o întâlnire de lucru cu reprezentanții Fundației SOROS, în vederea derulării, în 2012, a unui program de formare a formatorilor în *domeniul liberului acces la informațiile de interes public și al protecției informațiilor clasificate*.
- **11 oct. 2011** Plenul CSM a desemnat în Consiliul Științific al INM pe domnul judecător Florin Encescu, președintele TGorj, în calitate de reprezentant al asociațiilor profesionale, legal constituite, ale judecătorilor și procurorilor.
- În perioada de referință a fost selectată echipa de auditori de justiție și formatori coordonatori care vor reprezenta INM la ediția din acest an a programului bilateral de schimb de experiență adresat viitorilor judecători și procurori europeni, derulat în parteneriat cu Școala de magistratură franceză (ENM) în domeniul cooperării internaționale în materie civilă și penală. Din anul 2010, programul se desfășoară sub egida REFJ-European Judicial Training Network.
- Consiliul Științific al INM a aprobat completarea Planului de învățământ al anului I din cadrul Programului de formare profesională inițială aprobat pentru anul 2011-2012 cu organizarea unor stagii practice în cadrul unor cabinete avocațiale. Stagiile vor fi organizate în timpul vacanței judecătorești, în baza unui protocol încheiat cu UNBR.
- INM a organizat 19 activități de formare continuă pentru magistrați:
 - În cadrul Programului adresat modificărilor legislative majore din sistemul legal românesc aduse de intrarea în vigoare a noilor coduri civil și de procedură civilă au fost organizate 12 seminarii cu tema „Noul Cod civil. Noul Cod de procedură civilă”.
 - În cadrul Programului de formare continuă al INM au fost organizate 7 activități pentru formarea continuă a judecătorilor și procurorilor.

www.inm-lex.ro

Școala Națională de Grefieri

La data de 10 octombrie 2011 au început **cursurile de formare inițială** pentru o nouă promoție de grefieri cu studii superioare juridice. Durata cursurilor este de șase luni, cuprinzând formare aplicată și stagiu practic organizat în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor.

În prima jumătate a lunii octombrie, ȘNG a desfășurat un număr de 15 **acțiuni de pregătire profesională continuă** în centrele de formare de la Bârlad, Amara, Giroc și Sovata, fiind astfel **școlarizați un număr de aproximativ 308 grefieri**. Temele discutate au fost: *Implicații ale modificărilor intervenite prin Noul Cod civil asupra desfășurării procesului civil, Drept procesual penal, Drept procesual civil, Statistică, Management, Comunicare și deontologie Informații clasificate, Informatică (ECRIS IV)*.

www.grefieri.ro

*
„...Am spus „colegi”, pentru că întotdeauna în activitatea mea l-am apreciat pe grefier drept colegul meu fără de care nu puteam să-mi îndeplinesc atribuțiile de serviciu în termenele legale, pe de o parte, iar pe de altă parte, istoria recentă a dovedit că 10 – 15% dintre absolvenții ȘNG ajung judecători, persoane cu care peste 6 – 7 ani probabil o să formez complete colegiale la tribunal sau curte de apel...”
*

Jud. Marius Tudose, membru CSM –
deschiderea cursurilor promoției 2011-
2012 la ȘNG

Informațiile oficiale despre CSM sunt disponibile la www.csm1909.ro.

Știrile despre CSM și justiție în general sunt prezentate în timp real pe www.infocsm.ro.

Infoletter-ele sunt elaborate de CSM o dată la două săptămâni și sunt disponibile la www.csm1909.ro/infoletter.

Platforma pusă la dispoziție pentru comentarea și adnotarea Noului Cod Civil este disponibilă la www.iurispedia.ro.

Afișele și broșurile pentru prezentarea Noului Cod Civil sunt disponibile pe www.csm1909.ro, secțiunea “NCC pe înțelesul tuturor”.