

Drept procesual penal - -**1 În ceea ce privește incompatibilitatea:**

- A. judecătorul care a dispus începerea judecării este incompatibil să soluționeze cauza în apel;
- B. judecătorul de drepturi și libertăți care a soluționat exclusiv o contestație privind durata procesului penal este incompatibil să participe la procedura de cameră preliminară desfășurată în aceeași cauză;
- C. nu poate fi desemnată ca expert în cauză, persoana care a deținut anterior funcția de grefier în aceeași cauză.

2 În ceea ce privește probele:

- A. nu poate fi folosită în procesul penal, înregistrarea convorbirii dintre avocat și persoana pe care o asistă sau reprezintă efectuată înainte de semnarea contractului de asistență juridică, dar după stabilirea termenilor înțelegerii;
- B. în mod excepțional, în cazuri care vizează buna administrare a justiției, poate fi audiată în calitate de martor protejat și persoana care participă în proces ca parte civilă.
- C. proba obținută în mod nelegal poate fi folosită în procesul penal atunci când este favorabilă persoanei ale cărei drepturi au fost încălcate și determinantă în stabilirea faptelor cauzei.

3 În ceea ce privește judecata:

- A. în cursul audierii inculpatului, acestuia i se pot pune întrebări în mod nemijlocit și de către ceilalți membri ai completului, dacă apreciază necesar, cu încuviințarea președintelui;
- B. inculpatul nu poate refuza să dea declarații cu privire la toate faptele pentru care a fost trimis în judecată, dacă cu ocazia aducerii la cunoștință a învinuirii, în prezența avocatului, inculpatul a arătat că nu dorește să se prevaleze de dreptul la tăcere.
- C. inculpatul minor poate solicita judecarea cauzei în lipsă;

4 În ceea ce privește încadrarea juridică:

- A. nu poate fi analizată de judecătorul de drepturi și libertăți;
- B. schimbarea încadrării juridice poate fi dispusă numai prin decizie atunci când greșita încadrare a faptei constituie singura critică care motivează cererea de apel;
- C. schimbarea de încadrare juridică se dispune prin sentință atunci când se constată că noua încadrare juridică atrage competența materială a instanței ierarhic superioare;

5 În ceea ce privește apelul:

- A. renunțarea la apel poate fi făcută și de substituit procesual;
- B. martorul care a deținut calitatea de denunțator în cauză poate formula apel împotriva hotărârii prin care inculpatul a fost achitat, solicitând condamnarea acestuia și obligarea la plata cheltuielilor judiciare către stat ;
- C. reluarea procedurii de cameră preliminară poate fi dispusă și de instanța de apel, hotărârea astfel pronunțată nefiind supusă contestației în condițiile art.425 ind.1 Cod procedură penală;

6 În ceea ce privește renunțarea la urmărirea penală:

- A. nu poate fi dispusă față de minorul care nu a împlinit vârsta de 16 ani, chiar dacă acesta răspunde penal;
- B. în situația în care prin același rechizitoriu se dispune trimiterea în judecată a unui inculpat și renunțarea la urmărire penală față de un alt inculpat, competența de soluționare a cererii de confirmare a soluției de netrimitere în judecată în procedura jurisdicțională se determină strict prin raportare la persoana și infracțiunea ce formează obiectul dispoziției de renunțare la urmărirea penală;
- C. cererea de confirmare a renunțării la urmărirea penală nu poate fi refuzată de judecătorul de cameră preliminară din cauza greșitei încadrări juridice a faptei, chiar dacă, raportat la încadrarea juridică corectă a faptei, s-ar ajunge la reținerea unei infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 7 ani.

7 În ceea ce privește acordul de recunoaștere a vinovăției:

- A. după respingerea de către instanță a acordului de recunoaștere a vinovăției și trimiterea cauzei în vederea continuării urmăririi penale, nu mai este posibilă încheierea unui alt acord de recunoaștere a vinovăției cu același inculpat, privitor la aceleași fapte reținute inițial;
- B. instanța sesizată cu încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției poate proceda la administrarea unor probe, dacă apreciază necesar.
- C. împotriva hotărârii prin care acordul de recunoaștere a vinovăției a fost admis se poate solicita repunerea în termenul de apel.



Drept procesual penal -

8 În ceea ce privește măsurile asigurătorii:

- A. măsurile asigurătorii pentru garantarea executării pedepsei amenzii nu pot fi luate asupra bunurilor suspectului sau inculpatului cercetat pentru o infracțiune comisă în minorat;
- B. procurorul poate dispune luarea măsurii asigurătorii prin ordonanță sau rechizitoriu;
- C. ordonanța de respingere a cererii părții civile privind luarea măsurilor asigurătorii în vederea reparării pagubei produse prin infracțiune, formulată în cursul urmăririi penale, poate fi atacată cu contestație la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond.

9 În ceea ce privește procedura de cameră preliminară:

- A. neinvocarea excepției de necompetență a judecătorului de cameră preliminară în faza camerei preliminare conduce la imposibilitatea invocării excepției de necompetență a instanței;
- B. judecătorul de cameră preliminară are obligația de a aduce la cunoștință persoanei vătămate, care nu s-a constituit parte civilă în cursul urmăririi penale, că are dreptul de a se constitui parte civilă, precum și dreptul de a cere introducerea în cauză a părții responsabile civilmente;
- C. încheierea prin care se dispune excluderea probelor poate fi atacată cu contestație, pe cale separată.

10 În ceea ce privește asistența juridică:

- A. desemnarea unui avocat din oficiu poate fi dispusă de instanță de judecată numai în cazurile în care asistența juridică este obligatorie;
- B. atunci când urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de către procuror, dreptul procurorului de stabili data și durata consultării dosarului, la cererea avocatului părților și al subiecților procesuali principali, nu poate fi delegat organului de cercetare penală;
- C. asistența juridică a inculpatului nu este obligatorie în toate cazurile în fața instanței sesizate cu un acord de recunoaștere a vinovăției.



(Three handwritten signatures are present in this area.)

Inspekția judiciară - -

- 11 Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la drepturile și cariera judecătorilor:**
- A. soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate inspectorilor judiciari cu funcții de execuție din cadrul Direcției de inspecție pentru judecători;
 - B. avizează proiectul de ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție privind majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii;
 - C. aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe.
- 12 Constatarea încălcării normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor poate fi făcută numai dacă secția a fost sesizată în termen de cel mult:**
- A. doi ani de la data săvârșirii acesteia;
 - B. un an de la data săvârșirii acesteia;
 - C. trei ani de la data săvârșirii acesteia.
- 13 Nu este fals că:**
- A. adunarea generală a inspectorilor judiciari adoptă hotărâri cu votul a 2/3 din membrii prezenți;
 - B. adunarea generală a inspectorilor judiciari dezbate proiectul de buget al Inspekției Judiciare;
 - C. adunarea generală a inspectorilor judiciari adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți.
- 14 Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare:**
- A. sesizarea se clasează prin rezoluție motivată supusă confirmării directorului de direcție și inspectorului-șef;
 - B. sesizarea se respinge prin încheiere motivată supusă avizării directorului de direcție și confirmării inspectorului-șef;
 - C. sesizarea se clasează prin rezoluție motivată supusă avizării directorului de direcție și confirmării inspectorului-șef.
- 15 Inspectorul judiciar care susține acțiunea disciplinară:**
- A. este obligat să aducă la cunoștința conducerii Inspekției Judiciare toate aspectele referitoare la procedura derulată în fața Consiliului Superior al Magistraturii sau instanțelor de judecată;
 - B. nu este obligat să aducă la cunoștința conducerii Inspekției Judiciare aspectele referitoare la procedura derulată în fața Consiliului Superior al Magistraturii sau instanțelor de judecată, în virtutea principiului independenței operaționale;
 - C. este obligat să aducă la cunoștința conducerii Inspekției Judiciare doar aspectele cu privire la care Consiliul Superior al Magistraturii sau instanțele de judecată dispun în acest sens.
- 16 În situația în care, în vederea evaluării dacă eroarea judiciară cauzată de judecător sau procuror este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență, în aceeași cauză sunt verificați judecători și procurori:**
- A. se va forma o comisie din care vor face parte inspectori judiciari, judecători și procurori ;
 - B. se vor forma două comisii care vor verifica distinct faptele, în funcție de calitatea persoanelor verificate;
 - C. inspectorul șef stabilește oportunitatea înființării uneia sau două comisii.
- 17 Este adevărat că:**
- A. magistraților nu le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia;
 - B. magistraților le este interzisă, doar în exercitarea atribuțiilor de serviciu, orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia;
 - C. magistraților le este interzisă orice manifestare contrară demnității funcției pe care o ocupă ori de natură să afecteze imparțialitatea sau prestigiul acesteia.
- 18 Directorii direcțiilor de inspecție sunt revocați din funcție de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii:**
- A. la solicitarea motivată a cel puțin 3 membri ai secției corespunzătoare sau a inspectorului-șef;
 - B. la solicitarea motivată a cel puțin 5 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii sau la solicitarea motivată a adunării generale a inspectorilor judiciari;
 - C. la solicitarea motivată a cel puțin 5 membri ai secției corespunzătoare sau a inspectorului-șef.



Three handwritten signatures are present at the bottom of the page.

Inspekția judiciară - -

- 19 În cazul în care concursul pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari nu s-a finalizat, indiferent de motiv, până la expirarea mandatului inspectorilor judiciari care candidează pentru un nou mandat:
- A. secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în care inspectorul judiciar își desfășoară activitatea, dispune delegarea inspectorului judiciar al cărui mandat a expirat pe funcția ocupată și fără acordul acestuia, până la data ocupării postului prin concurs;
 - B. secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în care inspectorul judiciar își desfășoară activitatea, dispune delegarea inspectorului judiciar al cărui mandat a expirat pe funcția ocupată, cu acordul acestuia, până la data ocupării postului prin concurs;
 - C. secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în care inspectorul judiciar își desfășoară activitatea, dispune revenirea inspectorului judiciar la instanța sau parchetul de unde provine sau continuarea activității la o altă instanță sau parchet la care are dreptul să funcționeze, potrivit legii.
- 20 În jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție- Completul de 5 judecători, s-a reținut că fapta judecătorului constând în dispunerea arestării preventive, la data de 17 februarie 2021, a 3 inculpați, fără a menționa durata și perioada pentru care a dispus această măsură, ceea ce a presupus admiterea contestației, la data de 24 februarie 2021, și punerea de îndată în libertate a inculpaților, deși la aceeași dată, 24 februarie 2021, judecătorul care a dispus arestarea a îndreptat eroarea materială în sensul că durata arestării preventive dispuse pentru cei trei inculpați este 17 februarie 2021-18 martie 2021:
- A. întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare „exercitarea funcției cu (...) gravă neglijență, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni”;
 - B. nu întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare „exercitarea funcției cu (...) gravă neglijență, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni”, întrucât încheierea de îndreptare a erorii materiale din 24 februarie 2021 înlătură consecințele fetei;
 - C. nu întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare „exercitarea funcției cu (...) gravă neglijență, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni”, întrucât, dacă s-ar reține contrariul, ar fi încălcat principiul independenței judecătorului.
- 21 Este adevărat că:
- A. judecătorii și procurorii răspund doar civil, disciplinar și penal, în condițiile legii;
 - B. în lipsa relei-credințe sau a gravei neglijențe, judecătorii și procurorii răspund pentru soluțiile pronunțate;
 - C. în caz de infracțiune flagrantă, judecătorii și procurorii pot fi reținuți și supuși percheziției potrivit legii, Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori fiind informată de îndată de organul care a dispus reținerea sau percheziția.
- 22 Constituie abatere disciplinară:
- A. nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente;
 - B. acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, în limita cadrului legal reglementat pentru toți cetățenii;
 - C. neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești, din motive neimputabile, în termenele prevăzute de lege.
- 23 În cazul în care inspectorul constată că exercitarea acțiunii disciplinare nu se justifică, dar există indicii privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor:
- A. întocmește un proces verbal de sesizare din oficiu în vederea începerii cercetărilor privind încălcarea normelor de conduită;
 - B. propune prin referat sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;
 - C. exercită acțiunea disciplinară sub aspectul încălcării normelor de conduită.
- 24 Din dispoziția directorului de direcție, sesizările ulterioare care privesc aceeași faptă și aceeași persoană se conexează la prima lucrare înregistrată la Inspekția Judiciară, iar în cazul în care lucrarea a fost deja soluționată, acestea:
- A. se atașează la prima lucrare înregistrată;
 - B. se clasează;
 - C. se repartizează aleatoriu.
- 25 Accesul la lucrările de inspecție și evidențele Inspekției Judiciare este permis cu respectarea:
- A. doar a confidențialității lucrărilor și evidențelor;
 - B. doar a drepturilor fundamentale la viață privată și la protecția datelor personale;
 - C. și a liberului acces la informațiile de interes public.



Organizare judiciară - -

26 Atribuțiile date prin lege sau prin regulament în competența vicepreședinților de instanțe:

- A. pot fi delegate colegiilor de conducere, la propunerea președinților de instanțe;
- B. nu pot fi delegate colegiilor de conducere;
- C. pot fi delegate colegiilor de conducere, în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 3 luni.

27 Pot participa la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care îndeplinesc și una din următoarele condiții:

- A. nu au fost niciodată sancționați disciplinar;
- B. au îndeplinit efectiv cel puțin 5 ani funcția de judecător la curtea de apel;
- C. au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 20 de ani.

28 În situația recalificării unei cauze astfel încât s-ar schimba numărul judecătorilor care compun completul se va proceda astfel:

- A. dacă o cauză trebuie soluționată de un complet cu un număr mai mare de judecători decât cel căruia i-a fost repartizată, completul de judecată va fi întregit, după caz, cu unul sau doi judecători din lista de permanență de la următorul termen de judecată;
- B. dacă o cauză trebuie soluționată de un complet cu un număr mai mic de judecători decât cel căruia i-a fost repartizată, completul de judecată poate fi format doar din președintele de secție ori președintele instanței și, dacă este cazul, și din următorul judecător din compunerea acestuia.
- C. dacă o cauză trebuie soluționată de un complet cu un număr mai mare de judecători decât cel căruia i-a fost repartizată, completul de judecată va fi întregit, după caz, cu unul sau doi judecători din lista de permanență din ziua în care s-a dispus asupra recalificării.

29 Cauzele în care toți judecătorii unei secții au devenit incompatibili să judece:

- A. se repartizează conform regulilor stabilite de colegiul de conducere, dacă legea nu prevede altfel;
- B. se repartizează conform regulilor stabilite de președintele instanței, dacă legea nu prevede altfel;
- C. se repartizează conform regulilor stabilite de președintele instanței, cu avizul colegiului de conducere, dacă legea nu prevede altfel.

30 În situația în care președintele instanței nu poate, din motive obiective temporare, să exercite atribuțiile specifice în cadrul comisiei de evaluare, iar în cadrul instanței nu există vicepreședinte, atribuțiile președintelui instanței în comisia de evaluare a judecătorilor vor fi preluate de:

- A. un judecător, desemnat anual de președintele instanței;
- B. un judecător, desemnat de colegiul de conducere al acelei instanțe;
- C. un judecător, desemnat de colegiul de conducere al instanței superioare.

31 Este fals că:

- A. evaluarea profesională nu se poate efectua și ori de câte ori se solicită de către judecător;
- B. pentru fiecare instanță se pot constitui mai multe comisii de evaluare în raport de numărul și specializarea judecătorilor supuși evaluării;
- C. evaluarea judecătorilor transferați sau promovați la terminarea unei perioade de evaluare, dar înainte de finalizarea raportului de evaluare, se realizează de aceeași comisie de evaluare constituită anterior datei transferului sau promovării.

32 Transferul unui judecător sau procuror la o altă instituție publică decât o instanță sau un parchet:

- A. atrage suspendarea din funcție;
- B. atrage eliberarea din funcție;
- C. atrage eliberarea din funcție dacă transferul este dispus pentru o perioadă mai mare de 6 luni.

33 Judecătorii stagiari pot participa, cu vot consultativ:

- A. la completurile de judecată compuse dintr-un judecător definitiv;
- B. la orice complet de judecată din instanța la care funcționează;
- C. la orice complet de judecată din instanța la care funcționează și pot redacta hotărârile judecătorești repartizate de către președintele completului.

34 Revocarea judecătorilor din funcții de conducere din cadrul curților de apel se dispune de:

- A. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea adunării generale, a colegiului de conducere ori a președintelui instanței;
- B. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a președintelui instanței;
- C. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, doar din oficiu sau la propunerea președintelui instanței.



Organizare judiciară - -

35 Dacă judecătorul sau procurorul detașat ocupă o funcție de conducere la instanțe sau parchete, funcția de conducere devine vacantă în termen de:

- A. șase luni de la emiterea actului prin care s-a dispus detașarea;
- B. un an de la emiterea actului prin care s-a dispus detașarea;
- C. o lună de la emiterea actului prin care s-a dispus detașarea.



[Signature]

[Signature]

[Signature]