



Nr. 10/A17.05.2016

Operator de date nr.3918

Stimate Domnule Director,

Pentru lămurirea unor neînțelegeri în legătură cu modul de repartizare al cauzelor civile înregistrate sub nr. 645/64/2015 și 6043/3/2015, strămutate de Înalta Curte de Casație și Justiție la Curtea de Apel Pitești, Biroul de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Pitești este abilitat să facă următoarele precizări:

- cauza civilă nr. 645/64/2015, având ca obiect contestație în anulare, privind pe contestatorul Johannis Klaus Werner ș.a., a fost înregistrat pe rolul Curții de Apel Pitești la 28.04.2016 și repartizat aleatoriu la aceeași dată, la orele 11¹⁸, completului C3R, potrivit fișei ECRIS a dosarului.

Data inițială a dosarului a fost la 12.04.2006, astfel că judecata s-a făcut potrivit regulilor Codului de procedură civilă din 1865, nefiind necesară regularizarea cererii de chemare în judecată, motiv pentru care la repartizarea aleatorie, cauza a primit termen de judecată la data de 22.06.2016.

- cauza civilă nr. 6043/3/2015, având ca obiect răspundere civilă delictuală, privind pe apelantul reclamant Kovesi Laura Codruța ș.a., a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel Pitești după strămutare la data de 3.05.2016 și repartizată aleatoriu la aceeași dată, la orele 13¹⁸, completului C9A, , potrivit fișei ECRIS a dosarului.

Data inițială a dosarului a fost la 25.06.2014, fiind aplicabile cauzei regulile Codului de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, și sub aspectul că cererea de chemare în judecată a fost supusă procedurii de verificare și regularizare prevăzute de art. 200 din acest Cod.

După pronunțarea instanței de fond, cauza a fost înregistrată pe rolul Curții de Apel București în calea de atac a apelului, instanță de la care s-a strămutat judecata cererii prin încheierea Înaltei Curți de Casație și Justiție, după îndeplinirea procedurii de regularizare, motiv pentru care Curtea de Apel Pitești a stabilit direct termen de judecată la data de 8.06.2016.

În fișa ECRIS a dosarului este menționată la rubrica „dată recomandată” - 26.08.2016, mențiune care a fost de natură să dea naștere unei confuzii în legătură cu semnificația sa.

Data recomandată reprezintă intervalul de timp înăuntrul căruia completul îndeplinește procedurile premergătoare fixării primului termen de judecată.

Potrivit dispozițiilor art. 108 alin. 2 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești, așa cum a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, dosarele repartizate aleatoriu „sunt transmise, de îndată, completului corespunzător, pentru îndeplinirea procedurilor premergătoare fixării primului termen de judecată”, în funcție de complexitatea acestora, Colegiul de conducere putând să stabilească un termen pentru verificarea cererii de chemare în judecată, în sensul art. 200 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010.

În cauza civilă nr. 6043/3/2015, nu a mai fost necesar un termen de verificare a cererilor de apel pentru că această verificare a fost făcută de către instanța de la care s-a strămutat cauza, respectiv Curtea de Apel București.

Mențiunea din fișa ECRIS a dosarului privind data recomandată de la 26.08.2016 a fost preluată automat de către programul ECRIS, așa cum a fost configurat înainte de adoptarea noului Regulament de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești.

Cu deosebită considerație,

**BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE AL CURȚII DE
APEL PITEȘTI**

Judecător Ion Rebeca

