

24-03-2022

0101240

SCRISOARE DE CANDIDATURĂ

Subsemnatul Adrian Glugă, născut la data de [REDACTED], numit în funcția de judecător la data de 15.06.2016 (procuror în perioada 01.05.1998-14.06.2016), președinte al Curții de Apel Craiova, declar că doresc să candidez pentru alegerea ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii și cunosc faptul că pot să-mi revoc candidatura numai în termenul stabilit pentru depunerea candidaturilor.

24 martie 2022



PROIECT

**privind principalele obiective asumate
în cazul alegerii ca membru în
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**Judecător,
GLUGĂ ADRIAN
Curtea de Apel Craiova**

2022

Despre mine,

Sunt judecător la Curtea de Apel Craiova.

Am o experiență profesională ca magistrat de 24 de ani, activând în ambele cariere, atât în funcții de execuție cât și în funcții de conducere, până la cel mai înalt nivel de jurisdicție și, prin urmare, am o foarte bună înțelegere a problemelor cu care se confruntă sistemul judiciar, atât din perspectiva instanțelor, cât și a parchetelor.

Sunt absolvent al Facultății de Drept a Universității din Craiova, iar de la absolvire (1997) și până în prezent mi-am desfășurat activitatea în parchete și instanțe-Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, DIICOT-Serviciul Teritorial Craiova, DIICOT Structura Centrală, Judecătoria Drobeta Turnu-Severin, Tribunalul Dolj, Tribunalul Olt și Curtea de Apel Craiova.

Prin concurs am ocupat și funcții de conducere, în prezent fiind președinte în cadrul instanței în care îmi desfășor activitatea, mandatul începând la data de 04.01.2022.

Sunt o persoană pragmatică, cu o gândire pozitivă centrată pe identificarea cauzelor problemelor și implementarea celor mai eficiente soluții. Am dobândit o vastă experiență de lucru în echipă, înțeleg foarte bine principiile de funcționare a unui organism colegial și în întreaga activitate am reușit să creez și să mențin coeziunea colectivelor din care am făcut parte.

Întreaga experiență acumulată în decursul carierei îmi oferă, pe de o parte, o viziune de ansamblu asupra problemelor cu care se confruntă sistemul judiciar, iar pe de altă parte îmi permite să identific punctele tari și oportunitățile ce pot fi valorificate în actualul context.

Date fiind experiența și stilul meu de lucru, întreg proiectul este structurat într-o manieră mai puțin formală, ca o sinteză a principiilor și ideilor esențiale pe

care le-am susținut și pus în aplicare în întreaga carieră, constituindu-se într-o linie directoare a activității, pe care mi-o asum în eventualitatea dobândirii calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe toată durata celor 6 ani de mandat.

Pornind de la rolul esențial al Consiliului Superior al Magistraturii, acela de garant al independenței justiției, liniile directoare ale acestui proiect vor urmări atribuțiile principale fixate prin Legea nr. 317/2004 republicată, cu accent pe independența puterii judecătorești, cariera magistraților și organizarea și funcționarea instanțelor. Toată activitatea acestui organism trebuie să urmărească refacerea și consolidarea încrederii atât din partea magistraților cât și din partea societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, consolidarea statutului magistratului, organizarea eficientă a activității instanțelor și promovarea unor standarde înalte de calitate a actului de justiție.

1. Refacerea încrederii în Consiliul Superior al Magistraturii.

În anul 2022 se încheie mandatul actualilor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, fiind un moment de bilanț, dar și un moment de evaluare obiectivă a activității și prestațiilor individuale și colective pentru a se identifica în ce măsură acest organism și-a atins obiectivele asumate, pentru a examina vulnerabilitățile și a găsi modalități de înlăturare a acestora.

Deși au fost făcute reforme (sistemul de promovare în funcții de execuție, reglementarea unor mecanisme unitare de unificarea practicii, eficientizarea activității prin creșterea gradului de digitalizare a instanțelor și îmbunătățirea accesului cetățenilor la serviciile digitale oferite de instanțe, etc...), sentimentul general în rândul magistraților este că actualul CSM a eșuat în misiunea sa de a asigura o reprezentare efectivă a intereselor corpului magistraților.

Dezacordurile permanente manifestate inclusiv în cadrul comunicării publice, sciziunile evidente între cele două secții sau chiar între grupuri aparținând

aceleiași secții au pus sub semnul întrebării capacitatea acestui organism de a face față rolului său constituțional.

Impresia la nivelul societății este că în multe ocazii, atitudinea unora dintre membri față de ceilalți s-a caracterizat printr-o retorică lipsită de respect, incapacitate evidentă de a evalua obiectiv argumentele contrare propriilor opinii, de a genera soluții comune, de a găsi o cale de exprimare a unei poziții instituționale unitare.

În interiorul sistemului judiciar, dorința magistraților este aceea că odată trecuți de pragul instituției, membrii aleși să nu își uite misiunea primordială, aceea de magistrat, să nu devină încorsetați în reglementări rigide, să își păstreze calmul, echilibrul și chibzuința specifică profesiei. Ideal este să nu existe conflicte interne iar diferențele de opinii (inerente în cadrul sistemului) să fie soluționate prin dialog astfel încât să nu fie polarizate colectivele în tabere adverse. În acest fel este posibilă rezolvarea problemelor iar nu accentuarea lor, evitând astfel ca semnalul transmis către magistrați să fie unul de totală neputință. Am experimentat cu toții de-a lungul carierei sentimentul de izolare, accentuat de asumarea apriorică a unor soluții în absența oricăror dezbateri reale și a dorinței de dialog.

Rezolvarea acestor chestiuni presupune, pe de o parte, menținerea unui contact regulat cu judecătorii, evaluarea corectă și pragmatică a feedback-ului primit pentru fiecare propunere, o responsabilitate crescută din partea fiecărui membru al CSM, corelarea acțiunilor acestora, asigurarea convergenței scopurilor și evitarea dezbaterilor sterile și inutile.

În planul comunicării publice, în interiorul sistemului, către societatea civilă, cât și în dialogul cu celelalte puteri ale statului, mesajul Consiliului trebuie să fie unul de unitate, bazat exclusiv pe analize obiective, imun în fața influențelor sau simpatiilor politice. Consiliul nu poate acționa ca un organism izolat, este o parte integrantă a sistemului de instituții ale statului român, iar reușita interacțiunii cu celelalte puteri depinde esențial de profesionalismul membrilor și capacitatea acestora de a trece peste orgolii personale.

În acest sens, îmi propun ca pe durata întregului mandat să mențin o legătură reală cu magistrații din instanțele pe care le reprezint prin intermediul unor întâlniri lunare sau permanent prin comunicare online, acestea fiind o oportunitate de a identifica mai rapid problemele cu care se confruntă sistemul, de a primi feedback rapid referitor la măsurile dispuse de consiliu, dar și pentru a transmite mesaje punctuale asupra unor probleme de interes general. În acest sens ar fi oportună adoptarea de către CSM la începutul fiecărui an a unui calendar al întâlnirilor stabilit prin colaborare cu instanțele, astfel încât să existe o certitudine a contactului permanent cu judecătorii.

Practica anterioară a membrilor CSM de a participa exclusiv la adunările generale în care se dezbate rapoartele anuale de activitate, deși menită să sporească prestigiul instanțelor și să consolideze legăturile instituționale, trebuie regândită sub forma unui contact permanent cu mediul judiciar, astfel încât mesajul transmis să fie acela de disponibilitate și permanentă cooperare.

În contextul ultimilor ani, consider că trebuie încurajat corpul profesional să prezinte critici constructive și realiste, să formuleze propuneri concrete pentru reformarea sistemului judiciar cu menținerea unui echilibru ferm între dreptul la liberă exprimare și obligația ce ne revine tuturor de a dialoga cu respect și curtoazie profesională.

Dincolo de acțiuni individuale, la nivel instituțional CSM trebuie să organizeze și să coordoneze activitatea de consultare a instanțelor în domeniile de interes într-un mod care să asigure efectiv receptarea și evaluarea propunerilor primite.

Se vorbește mult despre feedback-ul ascendent, dinspre instanțe către CSM, însă la rândul său această instituție trebuie să ofere feedback magistraților. Identificarea unor soluții reprezintă rezultatul firesc al unui proces de consultare, însă el ar trebui conducă și la o evaluare obiectivă a propunerilor primite, ceea ce implică publicarea unei situații centralizate a acestora, identificarea soluțiilor unanime sau majoritare și prezentarea, măcar sintetică, a argumentelor pentru care

alte propuneri nu au fost însușite. O astfel de abordare ar elimina sentimentul de izolare sau inutilitate pe care îl încearcă magistrații când, în urma unor procese de consultare formală (uneori chiar fără asigurarea timpului necesar documentării) CSM adoptă soluții aplicabile la nivel național care par să nu aibă nicio legătură cu opiniile exprimate în interiorul colectivelor.

În vederea transparentizării activității consiliului, dat fiind regresul evident din ultima perioadă, consider că este necesară asumarea publicării atât a ordinii de zi precum și a documentelor ce urmează a fi dezbătute (note, opinii ale comisiilor, secretarului general, direcțiilor etc...), astfel încât judecătorii și procurorii să poată lua cunoștință de conținutul lor. Măsura este necesară mai ales atunci când problemele aflate pe ordinea de zi sunt de interes pentru mai multe instanțe ori pentru mai mulți magistrați.

Toate aceste deziderate pot fi îndeplinite prin renunțarea la orgolii personale și aplecarea constructivă către dialog, membrii CSM trebuind să aibă conștiința faptului că timp de 6 ani sunt o echipă, fără să fie nevoie să demonstreze calitățile personale, ci în principal pe cele ale echipei.

2. Consolidarea statutului judecătorilor-salarizarea, garanții privind cariera și garantarea independenței judecătorilor și a reputației lor profesionale.

2.a) Garanții financiare ale independenței judecătorilor.

Independența judecătorilor nu poate fi concepută fără o salarizare adecvată, corespunzătoare locului justiției în statul de drept, importanței sociale a muncii, date fiind răspunderea ce stă la baza exercitării funcției, incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de lege pentru magistrați.

Prin lege este statuat că salarizarea magistraților trebuie să le asigure o reală independență economică, drept condiție pentru protecția acestora împotriva oricăror atingeri aduse imparțialității și independenței lor în îndeplinirea justiției.

În acest context, apărarea independenței financiare a judecătorilor trebuie să reprezinte o prioritate în activitatea membrilor CSM. Ceea ce trebuie transmis

societății nu este faptul că magistrați merită privilegiul unei salarizări superioare mediei naționale, ci că societatea merită judecători independenți, bine plătiți, care se pot dedica exclusiv profesiei, fără să fie măcinați de temeri în privința siguranței financiare.

Sistemul de salarizare instituit prin legea unică nu doar că nu a rezolvat inechitățile salariale dintre judecători și procurori (mai ales în raport de cei de la structurile specializate din cadrul PÎCCJ), ci le-a adâncit, generând un nou șir de litigii. Inechitățile continuă să se perpetueze și după soluționarea acestora, de data aceasta sub forma unei egalizări sau uniformizări pe verticală, care nu reflectă în mod corespunzător complexitatea specifică muncii pe grade de jurisdicție și nici nu stimulează în mod adecvat procesul de promovare în funcții de execuție.

În același timp, problema pensiilor de serviciu ale magistraților trebuie tranșată prin dialog constant cu puterea legislativă și executivă, într-un interval cât mai scurt. Permanentizarea și politicizarea discuțiilor referitoare la salarizarea magistraților în sens larg creează nesiguranță în sistem, favorizează depopularea instanțelor, mai ales a celor superioare, fapt care poate afecta însăși calitatea actului de justiție și, astfel, gradul de satisfacție a justițiabilului destabilizând sistemul judiciar din toate punctele de vedere.

Mesajul CSM către celelalte puteri ale statului trebuie să fie unul ferm și convingător, că permanentizarea și politicizarea discuțiilor referitoare la salarizarea magistraților în sens larg creează nesiguranță în sistem, favorizează depopularea instanțelor, mai ales a celor superioare, fapt care poate afecta însăși calitatea actului de justiție și, astfel, gradul de satisfacție a justițiabilului destabilizând sistemul judiciar din toate punctele de vedere.

În acest sens este oportun ca membrii CSM să sprijine modificarea legii de salarizare astfel încât dispozițiile legale să fie clare, să nu dea naștere la interpretări și să nu mai genereze litigii. Este cunoscut faptul că în ultimii ani interpretarea diferită a textelor legale a dus și la acordarea unor sume de bani diferite, ca drepturi

salariale restante, aceorași categorii de magistrați, ceea ce a creat nemulțumiri și permanente discuții.

În raport cu puterea legislativă, Consiliului trebuie să i se recunoască atributul de avizare conformă a proiectelor de acte normative care privesc autoritatea judiciară. Avizul consultativ de care dispune astăzi nu este în măsură să confere pârghiile necesare înlăturării eventualelor amenințări la adresa statului și independenței sistemului judiciar, cuprinse în acte normative adoptate cu avizul consultativ sau în lipsa acestuia.

Pe de altă parte, nu au fost excepționale situațiile în care propunerile de acte normative elaborate la nivelul CSM fie să fi fost respinse, fie să fi fost adoptate în altă formă decât cea propusă.

În consecință, deși justiția este consacrată la nivel constituțional ca una dintre cele trei puteri ale statului, este singura care nu dispune de inițiativă legislativă iar soluționarea disfuncționalităților sistemului judiciar prin intervenția unor acte normative este condiționată de opțiunea executivului sau legislativului.

De aceea susțin ideea recunoașterii dreptului de inițiativă legislativă a Consiliului, cu privire la problemele sistemului judiciar, cu ocazia revizuirii Constituției în cadrul acestui demers legislativ Consiliul trebuind să se implice extrem de activ și ferm.

2.b) Asigurarea independenței bugetare a instanțelor.

Deși reglementată inițial prin art. 136 din Legea nr. 304/2004 republicată, preluarea gestionării bugetului instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție trebuia să devină efectivă de la 01 ianuarie 2008, însă termenul a fost prorogat succesiv prin mai multe acte normative, ultima fiind realizată prin art. II din OUG nr. 81/2012 până la data de 01 ianuarie 2014.

Prorogarea succesivă a fost justificată prin faptul că nu au fost îndeplinite condițiile pentru ca aceasta instanță să poată prelua atribuția legată de gestionarea bugetelor tuturor instanțelor judecătorești având în vedere multiplele implicații atât sub aspect financiar cât și normativ, organizatoric și de capacitate administrativă.

Trebuie remarcat ca si pozitia Consiliului, aparent unanima, la nivel declarativ (in sensul eficientizării normei legale) a fost perceputa ca una mai degrabă pasiva.

In prezent prin OG nr. 90/2017 aprobata prin Legea nr. 80/2018 a fost abrogat art. 136 din Legea nr. 304/2004, astfel încât Ministerul Justiției își păstrează atribuțiile de gestionare a bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate si al judecătoriilor, înregistrându-se un veritabil regres legislativ in ceea ce privește consolidarea independentei judecătorilor.

Inițiatorii proiectului au justificat măsura si prin faptul ca orice decizie in acest domeniu se adopta numai in colaborare cu Înalta Curte de Casație și Justiție si cu Consiliul Superior al Magistraturii, iar sub aspect normativ trecerea atribuției de gestionare a bugetului la Înalta Curte de Casație și Justiție presupune modificarea, adaptarea sau abrogarea unui număr important de acte normative cum ar fi: Legea nr. 304/2004, Legea nr. 303/2004, Legea nr. 317/2004, Legea nr. 567/2004, OUG nr. 80/2013, etc.

Consecințele acestei situații se observa in activitatea curenta, in procesul de alocare a resurselor financiare necesare îmbunătățirii infrastructurii instanțelor prin continuarea sau finalizarea obiectivelor de investiții, finanțarea posturilor din sistem si la nivel individual, in chestiuni legate de aplicarea legii de salarizare (refuzul Ministerului Justiției in aplicarea unor dispoziții pe care ceilalți ordonatori principali le-au implementat cu promptitudine, întârzieri in emiterea ordinelor de salarizare la promovarea in grad sau in trepte de salarizare) toate fiind efecte directe ale unei centralizări excesive in execuția bugetara.

Personal consider ca o asemenea soluție este, in continuare, oportună, dificultățile logistice legate de inexistența în cadrul Înaltei Curți a unei direcții care să gestioneze bugetul pot fi surmontate prin preluarea de la Ministerul Justiției a unei părți a personalului direcției economico-financiare deja existente.

În orice caz, soluția transferului atribuțiilor de gestiune bugetară este singura în măsură să asigure o distribuire adecvată a resurselor materiale în interiorul sistemului, să elimine riscul oricărei vulnerabilizări în activitatea jurisdicțională,

evitând mijlocirea Ministerului, preocupat mai degrabă să respecte politicile publice ale Guvernului.

2.c) Apărarea independenței judecătorilor.

Independența justiției este un beneficiu pentru societate și nu un privilegiu acordat în interesul propriu al magistratului. Ea reprezintă o componentă fundamentală a statutului unui judecător european, fiind consacrată legislativ atât prin Constituție, cât și prin legile care reglementează domeniul justiției. În pofida tuturor acestor garanții, statutul magistraților a cunoscut un declin, iar Consiliul, atât prin măsurile adoptate în materia răspunderii disciplinare, cât și prin maniera de răspuns față de atacurile externe, a eșuat în misiunea sa de a apăra judecătorii împotriva actelor ce le afectează independența sau imparțialitatea ori care sunt de natură să le periclitizeze reputația profesională.

În fața atacurilor externe semipermanente exercitate de factori politici sau de mass-media (declarații publice sau inițiative legislative cel puțin discutabile) reacțiile CSM au fost uneori palide sau tardive. Consecință a unei modalități improprii de organizare a interacțiunii publice (modalitatea de comunicare defectuoasă uneori a biroului de relații publice din cadrul CSM, suprapunerea nepermisă de mesaje individuale ale unor membri peste cele instituționale, contrarietatea vădită între mesajele transmise de secțiile aceluiași consiliu) sau dimpotrivă, rezultat al utilizării excesive a acestui instrument inclusiv de unii membri ai corpului magistraților, importanța răspunsului instituțional în astfel de situații a devenit nesemnificativă.

În viitor, CSM trebuie să-și asume o comunicare publică constantă a realităților factice în cazul prezentării în mass-media a unor informații false, denaturate sau tendențioase cu privire la activitatea judiciară. Trebuie să urmărească o acoperire în presă a răspunsului instituțional într-un mod cel puțin echivalent cu cel al articolelor sau emisiunilor ce au propagat informațiile nereale, dublate de sesizarea constantă a CNA pentru corectarea informațiilor de către

instituția mass media care a contribuit la dezinformarea publică sau la atacul nejustificat la adresa judecătorilor.

Este necesar ca prin biroul de relații publice CSM să aibă nu numai reacții la discuțiile sau problemele apărute în spațiul public, ci și o comunicare permanentă cu societatea prin aducerea la cunoștință a realizărilor din sistemul judiciar, a problemelor cu care se confruntă. În acest fel societății i s-ar prezenta transparența sistemului judiciar și disponibilitatea spre dialog și nu sistem opac, închis și de castă.

În domeniul răspunderii disciplinare, sfera abaterilor a fost extinsă prin ultimele reforme aduse legilor justiției, judecătorul fiind pasibil de răspundere și pentru modul în care interpretează și aplică normele de drept material sau procedural. La nivelul discursului public înăsprirea răspunderii disciplinare a fost justificată de legislativ prin nevoia diminuării unor deficiențe, a unor abateri, ignorându-se caracterul punctual al acestora tocmai pentru a justifica măsuri legislative disproporționate, cu vădit caracter intimidant pentru întreg corpul profesional.

Jurisprudența secțiilor în materia răspunderii disciplinare a magistraților, deși guvernată de reguli identice, este în mod vădit neunitară (de la aspecte procedurale vizând legala sesizare a secției, până la modul de interpretare și aplicare a normelor de drept substanțial), inducând opiniei publice și magistraților convingerea că se acționează cu dublă măsură, în raport de calitatea subiecților acțiunii disciplinare (procurori sau judecători).

În plus, unele acțiuni disciplinare exercitate în grabă sau împotriva unor magistrați pentru luări de poziție critice la adresa modificărilor legislative au creat impresia unor forme de descurajare a oricăror exprimări publice contrare intereselor conjuncturale ale unor membrii ai consiliului.

Nu vreau să neg nevoia unei responsabilități sporite în sistemul judiciar și nici a promovării unui discurs bazat pe profesionalism și decență, chiar și atunci când se critică în mod justificat acțiuni ale celorlalte puteri ale statului de natură a

afecta statutul profesiei sau funcționarea justiției. Cu toate acestea, răspunderea disciplinară trebuie să aibă la bază o evaluare responsabilă și obiectivă a acțiunilor și contextului în care acestea s-au săvârșit, procedura disciplinară trebuie să își păstreze caracterul echitabil în toate situațiile, iar modul de individualizare a sancțiunilor să respecte criteriile de proporționalitate și să fie unitar la nivelul ambelor secții ale consiliului.

Tolerarea abaterilor sau derapajelor grave de comportament ale unor magistrați are același potențial de decredibilizare a întregului mecanism disciplinar ca și recurgerea la sancțiuni disproporționate, fiind percepute negativ atât la nivelul opiniei publice, cât și în interiorul sistemului.

3. Cariera magistraților.

Independența și imparțialitatea justiției este strâns legată de profesionalismul fiecărui judecător în parte, astfel că recrutarea prin INM și promovarea viitorilor judecători sunt esențiale pentru performanța instituțională ulterioară.

Pe fondul unor decizii de neconstituționalitate pronunțate de CCR în materia concursurilor de admitere în magistratură, nu s-a reușit stabilirea unor punți de comunicare și colaborare eficientă cu puterea legislativă pentru punerea legilor în acord cu Constituția, deficiențele în colaborarea instituțională conducând în final la o situație fără precedent, aceea a imposibilității de organizare timp de 2 ani a concursurilor de admitere în magistratură.

Stoparea temporară a recrutării din rândul profesioniștilor dreptului cu minim 5 ani de experiență a marcat și va marca în continuare situația resurselor umane alocate instanțelor. Deficitul de judecători își face resimțite efectele la toate gradele de jurisdicție și, pe fondul unui număr de dosare impresionant și a ritmului accelerat de pensionări, își va pune amprenta asupra calității actului de justiție, dacă măsurile de remediere nu vor fi prompte, dar în același timp echilibrate. Ca atare, ritmul în care se desfășoară concursurile de admitere în magistratură trebuie mărit,

recrutarea prin INM nefiind aptă să asigure singură pe termen scurt și mediu necesarul de judecători.

Deși sistemul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție a fost reformat succesiv, efectele benefice ale reformelor întârzie să apară, noua modalitate de promovare, în două etape, este departe de a rezolva problemele de personal cu care se confruntă sistemul judiciar.

Considerându-se insuficientă verificarea cunoștințelor teoretice și practice printr-un test grilă, examenului de promovare i s-a adăugat o probă de evaluare a hotărârilor judecătorești întocmite de candidați și totodată a fost majorată vechimea necesară pentru promovarea în funcții de execuție la tribunale și curți de apel, plecându-se de la premisa că e nevoie de mai mulți ani pentru a dobândi înțelepciune, echilibru, umanitate, curaj, seriozitate și prudență, abilitatea de a asculta și de a comunica în mod eficient.

Noua procedură de desfășurare a examenului de promovare în funcții de execuție a transformat promovarea pe loc într-un examen obligatoriu și prealabil promovării efective și a condus la situația paradoxală în care judecătorii promovați în grad nu mai sunt deloc interesați să promoveze efectiv la curțile de apel (nu de puține ori mult mai încărcate decât instanțele inferioare), completarea schemelor de personal la instanțele superioare prin concurs de promovare fiind departe de a mai constitui o garanție.

Aceleași modificări aduse legilor justiției au dezinteresat judecătorii Curților de Apel în legătură cu promovarea la ÎCCJ. Eliminarea probei scrise, cu caracter practic și creșterea importanței probei interviului a înlăturat o garanție de obiectivitate și a sporit doza de subiectivism în recrutarea judecătorilor instanței supreme, mai ales în condițiile în care ponderea probei interviului pare a fi decisivă. Ca atare, importanța pregătirii și a conduitei profesionale a judecătorilor pare a fi subordonată unor standarde lăsate exclusiv la latitudinea Consiliului, iar selecția candidaților este realizată pe baza unor criterii necunoscute încă, nefiind la

îndemâna judecătorilor să cunoască ce aspecte ale carierei lor necesită perfecționare sau ce attribute ale profilului moral al judecătorului suprem lipsesc din structura lor.

Este datoria noului Consiliului Superior al Magistraturii și a membrilor săi să reglementeze criterii clare, obiective și precise în desfășurarea probei interviului, îndoielile asupra obiectivității acestei probe fiind de natură să afecteze nu doar legitimitatea procedurii de concurs, dar și prestigiul profesional al celor promovați și nu în ultimul rând să pună la îndoială însăși independența celui mai înalt for jurisdicțional al țării. Totodată, proba interviului ar trebui să își piardă caracterul eliminatoriu, iar întreaga procedură să se realizeze într-un interval mult mai scurt, durata totală a concursului menținându-se și în acest moment excesivă.

Formarea profesională a magistraților și a personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este o activitate gestionată de Consiliul Superior al Magistraturii ce trebuie subsumată obiectivelor strategice - unificarea practicii judiciare, specializarea magistraților; pregătirea judecătorilor în domeniul dreptului european, CEDO, cooperare judiciară internațională în materie civilă și penală; dezvoltarea abilităților non-juridice specifice profesiei, domeniul formării fiind perfectibil atât în cazul formării inițiale, cât și al celei continue.

Deși solicitările venite din interiorul sistemului au vizat reducerea duratei formării inițiale a auditorilor de justiție la 1 an, modificările legislative au condus într-un final la creșterea acestei perioade la 4 ani, interval ce abia ulterior a fost redus cel puțin temporar, la 2 ani.

Concluzia desprinsă pe baza întregii experiențe în sistem este că orice reformă a legislației specifice trebuie realizată cu prudență și chibzuință, că ea trebuie precedată de strategii adecvate pe termen lung, pe studii de impact și prognoze care să identifice măsuri de natură preventivă și mai puțin măsuri imediate de reparare a daunelor. Deficiențele trebuie înlăturate pe cât posibil prin măsuri cu caracter punctual și nu prin legiferare și implicit generalizare, excesul de reglementări fiind la fel de dăunător ca și lipsa acestora.

4. Organizarea și funcționarea instanțelor

Politica de resurse umane precum și măsurile care au vizat schemele funcționale ale instanțelor au constituit în permanență sursă de nemulțumire din partea colectivelor – atât judecători, cât și personal auxiliar de specialitate – conducerile instanțelor și în special președinții Curților de Apel confruntându-se cu dificultăți semnificative în dimensionarea și repartizarea echilibrată a activității. Trendul ascendent al pensionărilor, blocajul de durată în procedurile de transfer dar și întârzierile semnificative în organizarea examenelor de recrutare în profesie au acutizat și mai mult această problemă.

Totodată, procedurile de ocupare a posturilor vacante, de transformare ori transferare de posturi în cadrul aceleiași curți de apel sau de redimensionare a circumscriptiilor judecătoriilor sunt extrem de greoaie, necesită timp îndelungat deși specificul activităților din instanță ar justifica rezolvări rapide. Durata de implementare a unei decizii în acest sens este semnificativă, făcând uneori ca argumentele inițial evaluate să nu mai fie de actualitate, iar măsura dispusă să fie lipsită de relevanță practică sau chiar să genereze probleme suplimentare.

Nu pledez pentru descentralizarea decizională sub acest aspect întrucât la nivelul întregului sistem este nevoie de o abordare unitară, mai ales în cazul unei chestiuni atât de sensibile precum asigurarea volumului optim de activitate pentru magistrați și personal auxiliar de specialitate, însă se impune accelerarea procedurii de redimensionare a schemelor de personal atunci când prognoze obiective și temeinic fundamentate justifică asemenea măsuri.

O evaluare permanentă a volumului de activitate din instanțele naționale, realizată pe grade de jurisdicție și dublată de publicarea periodică a concluziilor ar permite Consiliului să definească strategii clare pentru alocarea judicioasă a resurselor umane în funcție de necesitățile sistemului judiciar, iar președinților de instanțe să își fundamenteze solicitările de redimensionare a schemelor de personal atât în baza analizei situațiilor specifice din circumscriptiile lor cât și în baza unor

analize comprehensive, naționale, ținând evident seama de volumul de activitate, gradul de complexitate a cauzelor și de necesitatea specializării resurselor umane.

Perspectiva de ansamblu asupra dinamicii volumului de activitate pe materii și pe fiecare grad de jurisdicție la nivel național oferă informații care pot determina redistribuiri de posturi inclusiv pe verticală (de sus în jos sau invers) și, în același timp, poate da prilejul unei analize oneste a modului în care a fost gândită competența funcțională a instanțelor în actuala reglementare (în materie civilă și penală), cu consecința reasezării judicioase a acesteia.

Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să inițieze ori de câte ori este necesar întâlniri comune cu ministrul justiției și președinții curților de apel în vederea analizării volumului de activitate al instanțelor și adoptării măsurilor de suplimentare ori reducere a posturilor, asigurându-se în același timp, direct sau prin intermediul președinților curților de apel, consultarea reală a fiecărei instanțe.

În privința personalului auxiliar de specialitate, dat fiind nevoia acută resimțită în sistem de degrevare a judecătorilor de o parte din atribuții este imperios necesară analiza schemelor de personal și adaptarea acestora la volumul de activitate al instanțelor. Raportul judecător/personal auxiliar ar trebui să fie cel puțin de 1:2 în orice instanță, pentru a asigura condițiile minime care să permită creșterea calității și eficienței muncii magistratului.

În prezent, cel puțin în instanțele supraaglomerate, unde un grefier este alocat unui număr de 2-3 judecători, aceștia din urmă sunt puși în situația să desfășoare activități care exced competențelor lor specifice sau să-și tehnoredacteze integral hotărârile judecătorești.

Creșterea gradului de pregătire profesională inițială a grefierilor, dar și regândirea procesului de pregătire profesională continuă astfel încât acesta să corespundă rapidei dinamici legislative și tendințelor accentuate de digitalizare a activității instanțelor reprezintă de asemenea obiective a căror realizare trebuie să reprezinte o preocupare permanentă a CSM.

Apreciez necesar ca recrutarea grefierilor de judecătorie să fie realizată în principal prin SNG, măsură corelată cu majorarea numărului de serii de absolvenți sau a numărului de absolvenți pe fiecare serie, până la ocuparea integrală a schemelor de personal, iar modalitatea de recrutare directă a personalului auxiliar și conex să fie subsidiară și excepțională.

În cadrul instanțelor trebuie regândite schemele și pentru alte categorii de personal - arhivari, registratori, agenți procedurali sau aprozi - pentru a preveni repartizarea grefierilor în alte sectoare decât cel de grefa – set de măsuri corelate cu instituirea unui sistem de salarizare decent pentru aceștia.

Nu în ultimul rând, este necesară modificarea sistemului de evaluare al personalului auxiliar și conex, cel existent fiind în mod vădit formal, inefficient sub aspectul criteriilor folosite și incapabil să stimuleze performanța.

O oportunitate pentru sistem o reprezintă continuarea proiectului „Optimizarea managementului la nivelul sistemului judiciar. Componenta de instanțe judecătorești” implementat de Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul căruia în anul 2021 au fost selectați 165 de asistenți judiciari/experti în implementare ce și-au început activitatea la cele 19 instanțe pilot din țară.

Utilitatea acestui program, cel puțin din perspectiva impactului efectiv și imediat asupra activității instanțelor pilot, face obiectul analizei, fiind exprimate atât puncte de vedere pro cât și contra, însă personal consider că această dezbatere este inerentă implementării oricărui sistem nou de lucru, programul pilot în sine fiind destinat tocmai culegerii datelor necesare pentru definirea parametrilor în care va funcționa sistemul de management integrat.

Pe baza exercițiului pilot și a analizei activității experților în implementare în cadrul instanțelor pilot trebuie elaborate și dezbătute propuneri de modificare a legislației primare și secundare necesare pentru stabilirea modului de recrutare și formare a asistenților de judecători, a competențelor specifice acestora, dar și a categoriilor de instanțe la nivelul cărora ar trebui implementat

În noua strategie de dezvoltare a resurselor umane din cadrul instanțelor judecătorești trebuie luată în considerare atât componenta privind judecătoria, cât și componenta aferentă personalului suport, inclusiv din perspectiva utilizării asistenților judecătorilor, pornind de la experiența ÎCCJ în ceea ce privește activitatea magistraților asistenți.

Concluzii.

În cuprinsul prezentului proiect am încercat să expun succint cele mai importante obiective pe care ar trebui să le atingă viitorul Consiliu Superior al Magistraturii, o prezentare mai aprofundată diluând nepermis mesajul pe care doresc să-l transmit.

Cred însă cu tărie că viitorii membri ai Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să dea dovadă de modestie, perseverență, flexibilitate și echilibru în efortul lor de a aduce o schimbare pozitivă în modul de funcționare al sistemului a cărui activitate o gestionează, fără a pierde din vedere că munca lor se realizează cu oameni și pentru oameni și că nicio schimbare nu poate fi benefică decât dacă este proporțională cu scopul urmărit, realizată cu bună credință și în urma unor consultări reale și deschise la sugestiile corpului profesional.



INFORMAȚII PERSONALE
GLUGĂ ADRIAN

[REDACTED]
[REDACTED]

Sexul masculin | Data nașterii [REDACTED] | Naționalitatea română

EXPERIENȚA PROFESIONALĂ

- **Perioada** 04 Ianuarie 2022 – prezent
Președinte CURTEA DE APEL CRAIOVA
- **Denumirea și adresa angajatorului** 01 aprilie 2017 – 03 ianuarie 2022
Curtea de Apel Craiova
- **Ocupația sau poziția deținută** Judecător – Secția penală și pentru cauze cu minori
- **Principalele activități și responsabilități**
 - a) să asigure, prin activitatea desfășurată, aplicarea legii și independența puterii judecătorești;
 - b) să respecte prevederile legale, normele codului deontologic, regulamentele, hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii date în conformitate cu legea, hotărârile adunărilor generale și ale colegiilor de conducere;
 - c) să își perfecționeze continuu pregătirea profesională, conform necesităților de specializare;
 - d) să aibă un comportament decent și civilizat în relațiile de serviciu;
 - e) să dea dovadă de competență profesională și să manifeste calm, răbdare, politețe și imparțialitate față de justițiabili, martori, avocați, procurori și alte persoane cu care intră în contact în calitate oficială;
 - f) să participe la ședințele de judecată, în completele de judecată stabilite conform legii și să respecte secretul deliberării;
 - g) să soluționeze într-un termen rezonabil cauzele deduse judecării;
 - h) să asigure securitatea dosarelor pe perioada în care acestea le sunt încredințate spre studiu, soluționare sau motivare;
 - i) să aducă de îndată la cunoștință președintelui instanței în care funcționează orice ingerință în actul de justiție din partea unei persoane fizice sau juridice ori a unui grup de interese, care ar putea să îi afecteze independența sau imparțialitatea ori ar putea crea suspiciuni cu privire la acestea;
 - j) să aducă de îndată la cunoștință președintelui instanței în care funcționează faptul că s-a dispus trimiterea sa în judecată, din momentul în care a luat cunoștință de aceasta;
 - k) să îndeplinească, în limitele funcției, alte atribuții decât cele privind activitatea de judecată, stabilite, în conformitate cu legea, de conducerea instanței.
- **01 ianuarie 2017 – numit judecător la Tribunalul Dolj – Secția Civilă delegat la Tribunalul Olt – Secția Penală**

• Perioada 01 ianuarie 2017 – 31 martie 2017

• Denumirea si adresa angajatorului

Tribunalul Dolj

• Ocupația sau poziția deținută

Judecător – Tribunalul Dolj – Secția Civilă delegat la Tribunalul Olt – Secția Penală

• Principalele activități și responsabilități

- a) să asigure, prin activitatea desfășurată, aplicarea legii și independența puterii judecătorești;
- b) să respecte prevederile legale, normele codului deontologic, regulamentele, hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii date în conformitate cu legea, hotărârile adunărilor generale și ale colegiilor de conducere;
- c) să își perfecționeze continuu pregătirea profesională, conform necesităților de specializare;
- d) să aibă un comportament decent și civilizat în relațiile de serviciu;
- e) să dea dovadă de competență profesională și să manifeste calm, răbdare, politețe și imparțialitate față de justițiabili, martori, avocați, procurori și alte persoane cu care intră în contact în calitate oficială;
- f) să participe la ședințele de judecată, în completele de judecată stabilite conform legii și să respecte secretul deliberării;
- g) să soluționeze într-un termen rezonabil cauzele deduse judecătii;
- h) să asigure securitatea dosarelor pe perioada în care acestea le sunt încredințate spre studiu, soluționare sau motivare;
- i) să aducă de îndată la cunoștință președintelui instanței în care funcționează orice ingerință în actul de justiție din partea unei persoane fizice sau juridice ori a unui grup de interese, care ar putea să îi afecteze independența sau imparțialitatea ori ar putea crea suspiciuni cu privire la acestea;
- j) să aducă de îndată la cunoștință președintelui instanței în care funcționează faptul că s-a dispus trimiterea sa în judecată, din momentul în care a luat cunoștință de aceasta;
- k) să îndeplinească, în limitele funcției, alte atribuții decât cele privind activitatea de judecată, stabilite, în conformitate cu legea, de conducerea instanței.

• Perioada 16 iunie 2016 – 31 decembrie 2016

• Denumirea si adresa angajatorului

Judecătoria Drobeta Turnu Severin

• Ocupația sau poziția deținută

Judecător – delegat pentru executarea pedepselor privative de libertate la Penitenciarul Drobeta Turnu Severin

• Principalele activități și responsabilități

Atribuții Legea nr. 275/2006 –

- a) supraveghează și controlează asigurarea legalității în executarea acestor pedepse și exercită celelalte atribuții stabilite prin prezenta lege;
- b) supraveghează și controlează asigurarea legalității în executarea măsurilor preventive privative de libertate și exercită celelalte atribuții stabilite prin prezenta lege;
- c) supraveghează și controlează asigurarea legalității în executarea pedepselor neprivative de libertate și exercită celelalte atribuții stabilite prin Codul de procedură penală, regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești și prin prezenta lege.

Legea nr. 254/2013

- 1) supraveghează și controlează asigurarea legalității în executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate, prin exercitarea atribuțiilor stabilite prin prezenta lege.
- 2) a) soluționează plângerile deținuților privind exercitarea drepturilor prevăzute de prezenta lege;
- b) soluționează plângerile privind stabilirea și schimbarea regimurilor de executare a pedepselor și a măsurilor educative privative de libertate;
- c) soluționează plângerile deținuților privind aplicarea sancțiunilor disciplinare;
- d) participă la procedura refuzului de hrană;

- e) participă, în calitate de președinte, la ședințele comisiei pentru liberare condiționată;
- f) exercită orice alte atribuții prevăzute de prezenta lege.

• **16 iunie 2016 – numit judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin cu păstrarea gradului profesional de judecător de Curte de apel.**

• **Perioada 01 martie 2016 – 15 iunie 2016**

- Denumirea si adresa angajatorului **Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism - Structura Centrală – Biroul de Combatere a Traficului de persoane și migranți**
- Ocupația sau poziția deținută **Procuror șef birou - delegat**
- Principalele activități și responsabilități
 - a) organizează, conduce, controlează și răspunde de activitatea din cadrul biroului, luând sau propunând procurorului-șef serviciu măsurile care se impun;
 - b) repartizează cauzele și alte lucrări de competența biroului personalului din subordine, dacă această atribuție le este delegată total sau parțial de procurorul-șef serviciu, și verifică soluționarea în termen a acestora;
 - c) efectuează urmărirea penală în dosare complexe repartizate de procurorul-șef serviciu sau de conducerea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
 - d) urmărește și controlează modul de rezolvare a lucrărilor în termen, precum și de păstrare a secretului profesional și a confidențialității lucrărilor;
 - e) ține evidența cauzelor aflate în lucru la procurorii biroului;
 - f) realizează orice alte activități dispuse de procurorul-șef serviciu sau de conducerea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
 - g) exercită orice alte atribuții prevăzute de legi, regulamente și ordine sau stabilite din dispoziția procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în condițiile legii.

• **Perioada 17 februarie 2016 – 28 februarie 2016**

- Denumirea si adresa angajatorului **Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism - Serviciul Teritorial Craiova**
- Ocupația sau poziția deținută **Procuror**
- Principalele activități și responsabilități
 - efectuarea urmăririi penale în cauzele repartizate potrivit legii, coordonarea activității de cercetare penală efectuată de ofițeri de poliție judiciară, precum și activitățile de ordin tehnic efectuate de specialiști, rezolvarea potrivit legii a sesizărilor, reclamațiilor și plângerilor repartizate

• **Perioada 07 noiembrie 2015 – 16 februarie 2016**

- Denumirea si adresa angajatorului **Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism - Serviciul Teritorial Craiova, str. Înfrățirii, Nr.5, Corp.A, județul Dolj.**
- Ocupația sau poziția deținută **Procuror șef serviciu - delegat**
- Principalele activități și responsabilități
 - coordonarea și controlul activității personalului din serviciu, luând sau, după caz, propunând conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism măsurile care se impun;
 - organizarea, coordonarea sau exercitarea controlului asupra activității de urmărire penală desfășurate de procurori, precum și asupra activității de ordin tehnic efectuate de specialiști desemnați;
 - repartizarea, potrivit legii, a personalului pe compartimente de activitate și stabilirea atribuțiilor ce le revin acestora, precum și măsurile și termenele de realizare a lor;

- organizarea ședințelor de analiză a soluțiilor pronunțate de instanțele de judecată în dosare ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în vederea exercitării căilor de atac; aducerea la cunoștința personalului a actelor normative nou-apărute, precum și a ordinelor și dispozițiilor conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
- verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriilor întocmite de procurorii din serviciu, inclusiv de cei de la birourile teritoriale subordonate;
- efectuarea personală a urmăririi penale în dosare ale serviciului și participarea la ședințele de judecată;
- examinarea legalității și temeiniciei soluțiilor de netrimitere în judecată;
- soluționarea plângerilor împotriva actelor dispuse de procurorii din cadrul serviciului;
- urmărirea și controlul modului de respectare a programului de lucru și de rezolvare a lucrărilor în termenele stabilite, precum și de păstrare a secretului profesional și a confidențialității lucrărilor;
- examinarea datelor statistice și răspunderea pentru exactitatea acestora; participarea la întocmirea analizelor periodice privind activitatea serviciului;
- ținerea evidenței cauzelor mai importante și informarea operativă a conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, potrivit ordinelor interne;
- organizarea evidenței și actualizarea bazei de date privind faptele date în competența direcției;
- întocmirea fișelor de apreciere anuală și acordarea calificativelor personalului, potrivit legii, cu excepția procurorilor;
- formularea de propuneri conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism privind încadrarea personalului auxiliar de specialitate și conex;
- organizarea activității de primire în audiență a cetățenilor, precum și activitatea de rezolvare a sesizărilor, reclamațiilor și plângerilor;
- preocuparea pentru buna administrare a sediului serviciului și biroului, luând măsuri pentru asigurarea unor condiții optime de muncă și pentru aplicarea și respectarea normelor de protecție a muncii, de prevenire a incendiilor și de pază a imobilelor;
- ținerea legăturilor cu serviciile și cu organele specializate în culegerea și prelucrarea informațiilor de pe raza serviciului, în vederea preluării datelor și informațiilor privind săvârșirea unor infracțiuni de criminalitate organizată și terorism;
- exercitarea oricăror alte atribuții ce îi revin potrivit legii și ordinelor procurorului șef direcție.

• Perioada 07 noiembrie 2012 – 06 noiembrie 2015

- Denumirea și adresa angajatorului
- Ocupația sau poziția deținută
- Principalele activități și responsabilități

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Craiova, str. Înfrățirii, Nr.5, Corp.A, județul Dolj.
Procuror șef serviciu - numit

- coordonarea și controlul activității personalului din serviciu, luând sau, după caz, propunând conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism măsurile care se impun;
- organizarea, coordonarea sau exercitarea controlului asupra activității de urmărire penală desfășurate de procurori, precum și asupra activității de ordin tehnic efectuate de specialiști desemnați;
- repartizarea, potrivit legii, a personalului pe compartimente de activitate și stabilirea atribuțiilor ce le revin acestora, precum și măsurile și termenele de realizare a lor;
- organizarea ședințelor de analiză a soluțiilor pronunțate de instanțele de judecată în dosare ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în vederea exercitării căilor de atac; aducerea la cunoștința personalului a actelor normative nou-apărute, precum și a ordinelor și dispozițiilor conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
- verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriilor întocmite de procurorii din serviciu, inclusiv de cei de la birourile teritoriale subordonate;
- efectuarea personală a urmăririi penale în dosare ale serviciului și participarea la ședințele de judecată;
- examinarea legalității și temeiniciei soluțiilor de netrimitere în judecată;
- soluționarea plângerilor împotriva actelor dispuse de procurorii din cadrul serviciului;

- urmărirea și controlul modului de respectare a programului de lucru și de rezolvare a lucrărilor în termenele stabilite, precum și de păstrare a secretului profesional și a confidențialității lucrărilor;
- examinarea datelor statistice și răspunderea pentru exactitatea acestora; participarea la întocmirea analizelor periodice privind activitatea serviciului;
- ținerea evidenței cauzelor mai importante și informarea operativă a conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, potrivit ordinilor interne;
- organizarea evidenței și actualizarea bazei de date privind faptele date în competența direcției;
- întocmirea fișelor de apreciere anuală și acordarea calificativelor personalului, potrivit legii, cu excepția procurorilor;
- formularea de propuneri conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism privind încadrarea personalului auxiliar de specialitate și conex;
- organizarea activității de primire în audiență a cetățenilor, precum și activitatea de rezolvare a sesizărilor, reclamațiilor și plângerilor;
- preocuparea pentru buna administrare a sediului serviciului și biroului, luând măsuri pentru asigurarea unor condiții optime de muncă și pentru aplicarea și respectarea normelor de protecție a muncii, de prevenire a incendiilor și de pază a imobilelor;
- ținerea legăturilor cu serviciile și cu organele specializate în culegerea și prelucrarea informațiilor de pe raza serviciului, în vederea preluării datelor și informațiilor privind săvârșirea unor infracțiuni de criminalitate organizată și terorism;
- exercitarea oricăror alte atribuții ce îi revin potrivit legii și ordinelor procurorului șef direcție.

• Perioada 08 octombrie 2012 – 06 noiembrie 2012

- Denumirea și adresa angajatorului
- Ocupația sau poziția deținută
- Principalele activități și responsabilități

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Craiova, str. Înfrățirii, Nr.5, Corp.A, județul Dolj.

Procuror șef serviciu - delegat

- coordonarea și controlul activității personalului din serviciu, luând sau, după caz, propunând conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism măsurile care se impun;
- organizarea, coordonarea sau exercitarea controlului asupra activității de urmărire penală desfășurate de procurori, precum și asupra activității de ordin tehnic efectuate de specialiști desemnați;
- repartizarea, potrivit legii, a personalului pe compartimente de activitate și stabilirea atribuțiilor ce le revin acestora, precum și măsurile și termenele de realizare a lor;
- organizarea ședințelor de analiză a soluțiilor pronunțate de instanțele de judecată în dosare ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în vederea exercitării căilor de atac; aducerea la cunoștința personalului a actelor normative nou-apărute, precum și a ordinelor și dispozițiilor conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
- verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriilor întocmite de procurorii din serviciu, inclusiv de cei de la birourile teritoriale subordonate;
- efectuarea personală a urmăririi penale în dosare ale serviciului și participarea la ședințele de judecată;
- examinarea legalității și temeiniciei soluțiilor de netrimitere în judecată;
- soluționarea plângerilor împotriva actelor dispuse de procurorii din cadrul serviciului;
- urmărirea și controlul modului de respectare a programului de lucru și de rezolvare a lucrărilor în termenele stabilite, precum și de păstrare a secretului profesional și a confidențialității lucrărilor;
- examinarea datelor statistice și răspunderea pentru exactitatea acestora; participarea la întocmirea analizelor periodice privind activitatea serviciului;
- ținerea evidenței cauzelor mai importante și informarea operativă a conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, potrivit ordinilor interne;
- organizarea evidenței și actualizarea bazei de date privind faptele date în competența direcției;

- întocmirea fișelor de apreciere anuală și acordarea calificativelor personalului, potrivit legii, cu excepția procurorilor;
- formularea de propuneri conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism privind încadrarea personalului auxiliar de specialitate și conex;
- organizarea activității de primire în audiență a cetățenilor, precum și activitatea de rezolvare a sesizărilor, reclamațiilor și plângerilor;
- preocuparea pentru buna administrare a sediului serviciului și biroului, luând măsuri pentru asigurarea unor condiții optime de muncă și pentru aplicarea și respectarea normelor de protecție a muncii, de prevenire a incendiilor și de pază a imobilelor;
- ținerea legăturilor cu serviciile și cu organele specializate în culegerea și prelucrarea informațiilor de pe raza serviciului, în vederea preluării datelor și informațiilor privind săvârșirea unor infracțiuni de criminalitate organizată și terorism;
- exercitarea oricăror alte atribuții ce îi revin potrivit legii și ordinelor procurorului șef direcție.

• Perioada 08 octombrie 2009 – 07 octombrie 2012

- Denumirea și adresa angajatorului
- Ocupația sau poziția deținută
- Principalele activități și responsabilități

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Craiova

Procuror șef serviciu – numit

- coordonarea și controlul activității personalului din serviciu, luând sau, după caz, propunând conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism măsurile care se impun;
- organizarea, coordonarea sau exercitarea controlului asupra activității de urmărire penală desfășurate de procurori, precum și asupra activității de ordin tehnic efectuate de specialiști desemnați;
- repartizarea, potrivit legii, a personalului pe compartimente de activitate și stabilirea atribuțiilor ce le revin acestora, precum și măsurile de realizare a lor;
- organizarea ședințelor de analiză a soluțiilor pronunțate de instanțele de judecată în dosare ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în vederea exercitării căilor de atac; aducerea la cunoștința personalului a actelor normative nou-apărute, precum și a ordinelor și dispozițiilor conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
- verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriilor întocmite de procurorii din serviciu, inclusiv de cei de la birourile teritoriale subordonate;
- efectuarea personală a urmăririi penale în dosare ale serviciului și participarea la ședințele de judecată;
- examinarea legalității și temeiniciei soluțiilor de netrimitere în judecată;
- soluționarea plângerilor împotriva actelor dispuse de procurorii din cadrul serviciului;
- urmărirea și controlul modului de respectare a programului de lucru și de rezolvare a lucrărilor în termenele stabilite, precum și de păstrare a secretului profesional și a confidențialității lucrărilor;
- examinarea datelor statistice și răspunderea pentru exactitatea acestora; participarea la întocmirea analizelor periodice privind activitatea serviciului;
- ținerea evidenței cauzelor mai importante și informarea operativă a conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, potrivit ordinelor interne;
- organizarea evidenței și actualizarea bazei de date privind faptele date în competența direcției;
- întocmirea fișelor de apreciere anuală și acordarea calificativelor personalului, potrivit legii, cu excepția procurorilor;
- formularea de propuneri conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism privind încadrarea personalului auxiliar de specialitate și conex;
- organizarea activității de primire în audiență a cetățenilor, precum și activitatea de rezolvare a sesizărilor, reclamațiilor și plângerilor;
- preocuparea pentru buna administrare a sediului serviciului și biroului, luând măsuri pentru asigurarea unor condiții optime de muncă și pentru aplicarea și respectarea normelor de protecție a muncii, de prevenire a incendiilor și de pază a imobilelor;
- ținerea legăturilor cu serviciile și cu organele specializate în culegerea și prelucrarea informațiilor de pe raza serviciului, în vederea preluării datelor și informațiilor privind

săvârșirea unor infracțiuni de criminalitate organizată și terorism;
- exercitarea oricăror alte atribuții ce îi revin potrivit legii și ordinelor procurorului șef direcție.

• Perioada 01 iunie 2009 – 07 octombrie 2009

- Denumirea și adresa angajatorului
- Ocupația sau poziția deținută
- Principalele activități și responsabilități

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Serviciul Teritorial Craiova

Procuror șef serviciu - delegat

- coordonarea și controlul activității personalului din serviciu, luând sau, după caz, propunând conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism măsurile care se impun;
- organizarea, coordonarea sau exercitarea controlului asupra activității de urmărire penală desfășurate de procurori, precum și asupra activității de ordin tehnic efectuate de specialiști desemnați;
- repartizarea, potrivit legii, a personalului pe compartimente de activitate și stabilirea atribuțiilor ce le revin acestora, precum și măsurile și termenele de realizare a lor;
- organizarea ședințelor de analiză a soluțiilor pronunțate de instanțele de judecată în dosare ale Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în vederea exercitării căilor de atac; aducerea la cunoștința personalului a actelor normative nou-apărute, precum și a ordinelor și dispozițiilor conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;
- verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriilor întocmite de procurorii din serviciu, inclusiv de cei de la birourile teritoriale subordonate;
- efectuarea personală a urmăririi penale în dosare ale serviciului și participarea la ședințele de judecată;
- examinarea legalității și temeiniciei soluțiilor de netrimitere în judecată;
- soluționarea plângerilor împotriva actelor dispuse de procurorii din cadrul serviciului;
- urmărirea și controlul modului de respectare a programului de lucru și de rezolvare a lucrărilor în termenele stabilite, precum și de păstrare a secretului profesional și a confidențialității lucrărilor;
- examinarea datelor statistice și răspunderea pentru exactitatea acestora; participarea la întocmirea analizelor periodice privind activitatea serviciului;
- ținerea evidenței cauzelor mai importante și informarea operativă a conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, potrivit ordinelor interne;
- organizarea evidenței și actualizarea bazei de date privind faptele date în competența direcției;
- întocmirea fișelor de apreciere anuală și acordarea calificativelor personalului, potrivit legii, cu excepția procurorilor;
- formularea de propuneri conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism privind încadrarea personalului auxiliar de specialitate și conex;
- organizarea activității de primire în audiență a cetățenilor, precum și activitatea de rezolvare a sesizărilor, reclamațiilor și plângerilor;
- preocuparea pentru buna administrare a sediului serviciului și biroului, luând măsuri pentru asigurarea unor condiții optime de muncă și pentru aplicarea și respectarea normelor de protecție a muncii, de prevenire a incendiilor și de pază a imobilelor;
- ținerea legăturilor cu serviciile și cu organele specializate în culegerea și prelucrarea informațiilor de pe raza serviciului, în vederea preluării datelor și informațiilor privind săvârșirea unor infracțiuni de criminalitate organizată și terorism;
- exercitarea oricăror alte atribuții ce îi revin potrivit legii și ordinelor procurorului șef direcție.

• Perioada 01 noiembrie 2005 – 30 mai 2009

- Denumirea și adresa angajatorului
- Ocupația sau poziția deținută
- Principalele activități și responsabilități

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Biroul Teritorial Dolj

Procuror

- efectuarea urmăririi penale în cauzele repartizate potrivit legii, coordonarea activității de cercetare penală efectuată de ofițerii de poliție judiciară, precum și activitățile de ordin tehnic efectuate de specialiști, rezolvarea potrivit legii a sesizărilor, reclamațiilor și plângerilor repartizate

• **Perioada 15 august 2005 - 01 noiembrie 2005**

- Denumirea si adresa angajatorului **Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism - Biroul Teritorial Dolj**
- Ocupația sau poziția deținută **Procuror - delegat**
- Principalele activități și responsabilități **efectuarea urmăririi penale în cauzele repartizate potrivit legii, coordonarea activității de cercetare penală efectuată de ofițerii de poliție judiciară, precum și activitățile de ordin tehnic efectuate de specialiști, rezolvarea potrivit legii a sesizărilor, reclamațiilor și plângerilor repartizate**

• **Perioada Începând cu 15 noiembrie 2002**

- Denumirea si adresa angajatorului **Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova**
- Ocupația sau poziția deținută **Procuror**
- Principalele activități și responsabilități **Efectuare acte de urmărire penală și supraveghere în cauzele penale repartizate**

• **Perioada Începând cu 07 mai 2002**

- Denumirea si adresa angajatorului **Parchetul de pe lângă Judecătoria Segarcea**
- Ocupația sau poziția deținută **Procuror – delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova**
- Principalele activități și responsabilități **Efectuare acte de urmărire penală și supraveghere în cauzele penale repartizate.**

• **Perioada Începând cu 01 mai 1998**

- Denumirea si adresa angajatorului **Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova**
- Ocupația sau poziția deținută **Procuror stagiar**
- Principalele activități și responsabilități **Efectuare acte de urmărire penală și supraveghere în cauzele penale repartizate**

JURIST
1993- 1997 Facultatea de Drept "Nicolae Titulescu" – Universitatea din Craiova

Limba maternă **Română**

Alte limbi străine cunoscute

	INTELEGERE		VORBIRE		SCRIERE
	Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	
engleza	B2	B2	B2	B2	B2

Competențe de comunicare **Competente sociale: participare social activă, comunicare, cooperare, lucru în echipă.**
• Abilități sociale: capacitate de înțelegere și relaționare cu alte persoane, adaptabilitate, cordialitate în relațiile cu alte persoane, deschidere spre noi experiențe, idei si valori.

Competențe organizaționale/manageriale

- Bun organizator, dedicat profesiei, preocupare pentru realizarea standardelor profesionale, capacitate de a coordona o echipă și de a lucra integrat cu aceasta, capacitate de a lua și/sau superviza decizii, folosind și experiența acumulată ca procurer șef birou

Competențe dobândite la locul de muncă

O cunoaștere aprofundată a activității specifice Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, atât din perspectiva urmăririi penale, judiciar și management, coordonarea și delegarea lucrătorilor specializați de la Brigada de Combatere a Criminalității Organizate Craiova

Competențe informatice

- O bună stăpânire a instrumentelor Microsoft Office - cursuri de formare și lucru practic la locul de muncă.

Permis de conducere

- Permis conducere auto, categoria A, B, BE, C, CE, D, DE

INFORMATII SUPLIMENTARE

Seminarii

27-30.11.2005 – „Combaterea traficului de persoane” (Brașov – DGCCO);
 18-20.01.2006 – „Aspecte generale privind cercetarea infracțiunilor de criminalitate informatică” – Ambasada SUA la București;
 6-8 decembrie 2006 – „Combaterea traficului de droguri, precursori și laboratoare clandestine, tehnici operative, reducerea furnizării de droguri” – Program Phare RO 2004 - Poiana Brașov;
 24-26 ianuarie 2007 – „Combaterea spălării de bani” – Program Phare RO 2004 - Poiana Brașov-
 07-09 martie 2007 – Combaterea traficului internațional cu autovehicule furate – Program Phare RO 2004 - Poiana Brașov
 14-15 martie 2007 – conferința „Cooperarea Internațională și Experiență privind Combaterea Spălării Banilor și a finanțării Terorismului” – Chișinău
 12- 13 aprilie 2007 – Criminalitate Economico-financiară – INM – București
 17.04 - 23.05.2007 – Programul de inițiere, perfecționare și specializare „Competență comună, Utilizare calculator, Prelucrare informații” – Centrul de Pregătire în Informatică București – Ministerul Muncii, Ministerul Educației și Cercetării - București;
 17-20- octombrie 2007 – „Întâlnirea anuală a polițiștilor specializați în combaterea traficului de persoane” – DGCO-ANITP – Sibiu;
 26-27 noiembrie 2007 – Întâlnirea de Coordonare Operativă – Criminalitate Informatică – Eurojust - Milano – Italia;
 24 – 25.01.2008 – „Noi perspective de investigare a activităților antifraudă în Europa” – Milano – Italia
 01 – 04.09.2008 – „Combaterea traficului de droguri pe ruta balcanică” – IGPR – Tulcea
 01 – 05.06.2009 – „Continuarea consolidării capacității instituționale a Ministerului Public, în special în domeniul luptei împotriva criminalității organizate și terorismului” – Izvorani

 18 – 20 noiembrie 2009, Conferința națională pentru specialiștii din domeniul criminalității informatice din cadrul poliției și parchetului, organizată la Sinaia, de Inspectoratul General al Poliției Române – Direcția Generală de Combatere a Criminalității Organizate, împreună cu Ambasada SUA la București
 08 – 12 februarie 2010 „Întărirea capacității instituțiilor din România, în vederea luptei împotriva criminalității informatice”, la Poiana Brașov

18 – 19 martie 2010 – „Întărirea capacității instituțiilor din România, în vederea luptei împotriva criminalității informatice”, în cadrul proiectului PHARE RO/2007-IB/JH-02/TL - București

20 – 23 septembrie 2010 - cea de-a șaptea Reuniune anuală a șefilor structurilor de combatere a crimei organizate din Europa de Sud-Est - Mamaia

25 - 28 octombrie 2011 - Conferința națională pentru specialiștii în domeniul criminalității informatice din cadrul poliției și parchetului, organizată de Direcția de Combatere a Criminalității Organizate împreună cu ambasada SUA - Iași.

21 mai – 24 mai 2012 – Seminarul cu tema : „ Consolidarea capacității autorităților franceze și române de luptă împotriva traficului de persoane” - Sinaia

04 – 05 octombrie 2012 – Seminarul cu tema: "Justiție și criminalitate informatică" – Târgu-Jiu

27 februarie – 01 martie 2013 – Seminarul cu tema : "Consolidarea luptei împotriva cerșetoriei: o abordare multidisciplinară" – Poiana Brașov

13 – 14 mai 2013 – Seminarul cu tema – "Consolidarea cooperării judiciare cu privire la combaterea traficului de ființe umane în cadrul Uniunii Europene" – București

23 iulie 2013 – Conferința – "Cyber-Intelligence asupra securității naționale a României" – Craiova.

03 – 04 noiembrie 2014 – Seminarul cu tema: Instrumente de cooperare judiciară în materie penală" – INM - București.

25 – 26 mai 2015 – Seminarul EJTN - cu tema: Rolul judecătorului național în aplicarea dispozițiilor referitoare la Mandatul European de Arestare" - INM- București

02 – 03 septembrie 2015 – Seminar internațional cu tema: Creșterea conștientizării agenților de aplicare a legii implicate în lupta împotriva contrabandei și a contrafacerii de produse din tutun în România, Ungaria și Bulgaria" - European Anti-Fraud Office - OLAF/2015/D1/011 din cadrul proiectului Intact finanțat de Comisia Europeană în cadrul Programului Hercule III – Pregătire împotriva fraudei – Craiova

15 – 17 septembrie 2015 – Conferința regională est-mediteraneană în domeniul contraterorismului – Ambasada S.U.A. la București;

Distincții

Afilieri

Certificat de competență lingvistică nr. 63/25 iunie 2009 – Centrul de limbi străine Foreign Language Centre - București



DECLARAȚIE

Judecător Adrian Glugă, președinte al Curții de Apel Craiova, în conformitate cu disp. art.7 alin.4 lit. c) din Legea nr. 317/2004 republicată, declar pe propria răspundere că nu am făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu am colaborat cu acestea.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by 'lu' and a vertical line, enclosed within an oval shape.

24 martie 2022

DECLARAȚIE

Judecător Adrian Glugă, președinte al Curții de Apel Craiova, în conformitate cu disp. art.7 alin.4 lit.d) din Legea nr. 317/2004 republicată, declar pe propria răspundere că nu sunt și nu am fost lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații.

24 martie 2022



DECLARAȚIE

Judecător Adrian Glugă, președinte al Curții de Apel Craiova, în conformitate cu disp. art.7 alin.4 lit.e) din Legea nr. 317/2004 republicată, declar pe propria răspundere că nu am un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

24 martie 2022

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital letter 'G' followed by a smaller capital letter 'A' and a long, thin vertical stroke extending downwards.