

Concurs de admitere în magistratură
2026-2027

PROCES VERBAL
de motivare a contestațiilor la barem pentru disciplina
Drept civil și drept procesual civil

16 octombrie 2026

Întocmit de Subcomisia de soluționare a contestațiilor – Drept civil și drept procesual civil, cu privire la contestațiile la baremul de notare și evaluare, formulate de candidații menționați în anexa atașată la prezentul, în temeiul art. 20 din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, referitoare la baremul stabilit pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice la materia: Drept civil și drept procesual civil.

Au fost formulate contestații astfel:

I. La Drept civil au fost formulate 6 contestații de către 5 candidați, cu privire la 4 întrebări:

• Întrebarea nr. 4 de la G1, corespondența: G1:4, G2:5, G3:24, G4:21, contestată de către un număr de: 1 candidat

Varianta A de răspuns a întrebării: *„Reprezentarea succesorală operează în privința descendenților din frați și surori, numai până la gradul al patrulea inclusiv”* - este corectă.

Varianta de răspuns de la litera A stabilită de barem ca fiind corectă reia întocmai dispozițiile art. 966 alin. 1 teza finală C.civ., potrivit căreia reprezentarea succesorală operează în privința descendenților fraților sau surorilor.

Întrebarea contestată privește instituția reprezentării succesoriale, varianta de răspuns de la litera A făcând trimitere la condițiile pe care trebuie să le respecte moștenitorul legal de grad mai îndepărtat pentru a urca în drepturile ascendentului său, acestea raportându-se strict la persoana celui despre a cărui moștenire este vorba (a defunctului).

Raportarea gradului de rudenie la persoana defunctului rezultă în mod neechivoc din dispozițiile generale ale moștenirii legale, prevăzute de art. 963 și 964 C.civ.

Prin urmare, gradul de rudenie până la care operează reprezentarea se calculează exclusiv față de defunct, varianta de răspuns nelăsând loc de interpretare din acest punct de vedere.

Varianta de răspuns de la litera B nu este corectă, întrucât potrivit art. 966 alin.2 C.civ. reprezentarea nu operează în toate cazurile, ci doar în limitele prevăzute de alineatul 1 (în privința descendenților copiilor defunctului și ai descendenților fraților și surorilor acestuia) și dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 967 C.civ., referitoare la reprezentatul decedat ori cel nedemn.

În consecință, contestația formulată este respinsă, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera A.

• întrebarea nr. 10 de la G1, corespondența: G1:10, G2:18, G3:25, G4:10, contestată de către un număr de: 3 candidați

Varianta C de răspuns a întrebării – „*Nedemnitatea de drept poate fi constatată oricând, din oficiu, de către notarul public, pe baza hotărârii judecătorești din care rezultă nedemnitatea*”- este corectă.

Afirmația de la litera C este cea corectă, fiind prevăzută de art. 958 alin.3 C.civ., potrivit căreia nedemnitatea de drept poate fi constatată oricând, la cererea oricărei persoane interesate sau din oficiu de către instanța de judecată ori de către notarul public, pe baza hotărârii judecătorești din care rezultă nedemnitatea.

Constatarea din oficiu, de către notar, a nedemnității de drept nu presupune o autosesizare a acestuia, ci valorificarea efectelor unei hotărâri judecătorești preexistente în cadrul procedurii succesoriale declanșate de succesibili.

Cât privește varianta de răspuns de la litera B, aceasta este incorectă, întrucât termenul de un an care începe să curgă de la data deschiderii succesiunii este, potrivit dispozițiilor art. 959 alin. 2 teza I C. civ., un termen de decădere și nicidecum unul de prescripție extinctivă, după cum se menționează în răspuns.

În consecință, contestațiile formulate sunt respinse, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera C.

• întrebarea nr. 16 de la G1, corespondența: G1:16, G2:9, G3:20, G4:5, contestată de către un număr de: 1 candidat

Varianta A de răspuns a întrebării: „*Cu ocazia exercitării autorității părintești părinții sunt obligați să prezinte și să permită informarea și lămurirea copilului despre toate actele și faptele care l-ar putea afecta și să ia în considerare opinia acestuia*”- este corectă.

Varianta de răspuns de la litera A stabilită de barem ca fiind corectă reia întocmai dispozițiile art. 37 lit. c) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului cu modificările și completările ulterioare și pe cele ale art. 489 din Codul civil.

Varianta de răspuns de la litera B este greșită, întrucât art. 33 alin. (2) din Legea nr. 272/2004 permite măsuri de disciplinare a copilului, dar doar în acord cu demnitatea acestuia, fiind exceptate pedepsele fizice ori cele care se află în legătură cu dezvoltarea fizică, psihică sau care afectează starea emoțională a copilului. Art. 508 alin. (1) din Codul civil reglementează aceste situații de excepție de la art. 33 alin. (2) din Legea nr. 272/2004 care pot atrage decăderea din drepturile părintești, fără a interzice aplicarea oricărei măsuri de disciplinare a copilului.

În consecință, contestația formulată este respinsă, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera A.

• întrebarea nr. 22 de la G1, corespondența: G1:22, G2:11, G3:8, G4:2, contestată de către un număr de: 1 candidat

Varianta C de răspuns a întrebării: „*Ca efect al căsătoriei minorul de bună credință la încheierea acesteia păstrează capacitatea deplină de exercițiu, chiar și ulterior anulării căsătoriei*”- este corectă.

Varianta de răspuns de la litera C stabilită de barem ca fiind corectă reia dispozițiile art. 33 alin. (2) din Codul civil potrivit cărora în cazul în care căsătoria este anulată, minorul care a fost de bună credință la încheierea căsătoriei păstrează capacitatea deplină de exercițiu.

Varianta de răspuns de la litera B este greșită, întrucât din interpretarea art. 33 alin. (2) din Codul civil reiese că buna credință are relevanță asupra păstrării capacității depline de exercițiu în

ipoteza anulării căsătoriei. Varianta de răspuns de la litera B nu face distincție între divorț și anularea căsătoriei așa încât, pentru a fi corect, enunțul ar trebui să acopere ambele ipoteze.

În consecință, contestația formulată este respinsă, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera C.

II. La Drept procesual civil au fost formulate 17 contestații de către 10 candidați, cu privire la 9 întrebări:

• întrebarea nr. 30 de la G1, corespondența: G1:30, G2:32, G3:47, G4:32, contestată de către un număr de: 4 candidați

Varianta C de răspuns a întrebării – *„În ceea ce privește condițiile de exercitare a acțiunii civile orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia formulează o pretenție”* - este corectă.

Varianta de răspuns de la litera C reia întocmai dispozițiile art. 32 alin.1 lit. c) C.proc.civ., potrivit cărora orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia formulează o pretenție.

Ipoteza întrebării are în vedere condițiile de exercitare a acțiunii civile și nu situația formulării cererilor în justiție, prevăzută de art. 30 C.proc. civ.

Varianta de răspuns de la litera A este greșită, întrucât conține sintagma *în toate cazurile*, iar art. 37 C.proc.civ. recunoaște legitimare procesuală și altor persoane, menționând expres că acestea nu justifică un interes personal.

În consecință, contestațiile formulate sunt respinse, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera C.

• întrebarea nr. 35 de la G1, corespondența: G1:35, G2:38, G3:40, G4:31, contestată de către un număr de: 1 candidat

Varianta A de răspuns a întrebării – *„Principiul oralității nu este încălcat dacă se prezintă doar una dintre părți, iar instanța, care nu a dispus citarea părților, pune în discuția acesteia aspecte referitoare la proces, în ipoteza în care cererea se soluționează, potrivit legii, fără citarea părților”* - este corectă.

Varianta de răspuns de la litera A are în vedere principiul oralității, conform căruia procesele se dezbate oral, cu excepția cazului în care legea dispune altfel. Punerea în discuție a părții prezente a aspectelor referitoare la proces poate reprezenta o eventuală nerespectare a principiului contradictorialității, nu și a principiului oralității la care se face referire în varianta de răspuns.

Varianta de răspuns de la litera B este greșită, întrucât recunoaște exclusiv părților dreptul de a determina cadrul procesual subiectiv și obiectiv, deși există situații expres prevăzute de lege în care acest drept revine și instanței (de ex. art. 22 alin. (3), art. 39, art. 78 alin. (1), art. 919 alin. (3) C.proc.civ.).

În consecință, contestația formulată este respinsă, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera A.

• întrebarea nr. 40 de la G1, corespondența: G1:40, G2:28, G3:36, G4:49, contestată de către un număr de: 1 candidat

Varianta A de răspuns a întrebării – *„În cazul procedurii speciale a cererilor de valoare redusă, atunci când cererea nu poate fi soluționată potrivit dispozițiilor privind procedura specială, instanța îl informează pe reclamant în acest sens”* - este corectă.

Varianta de răspuns de la litera A reia întocmai dispozițiile de la art. 1027 alin. (3) din Codul de procedură civilă, iar redarea parțială a acestuia nu este de natură a face enunțul incorrect.

Ipoteza de la litera A are în vedere obligația instanței de a informa pe reclamant cu privire la condițiile de exercitare a acestei proceduri speciale și nu comportamentul ulterior al reclamantului și consecințele opțiunii acestuia.

În consecință, contestația formulată este respinsă, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera A.

• întrebarea nr. 41 de la G1, corespondența: G1:41, G2:30, G3:43, G4:29, contestată de către un număr de: 1 candidat

Varianta C de răspuns a întrebării – *„Excepțiile procesuale absolute pot fi invocate de oricare dintre părți, în orice stare a procesului, dacă prin lege nu se prevede altfel”* - este corectă.

Varianta de răspuns A este greșită, întrucât atât excepțiile de procedură, cât și cele de fond sunt excepții procesuale care, conform art. 245 din Codul de procedură civilă, nu pun în discuție fondul dreptului, chiar dacă pentru soluționarea acestora se dispune unirea cu fondul cauzei, în condițiile art. 248 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

În consecință, contestația formulată este respinsă, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera C.

• întrebarea nr. 43 de la G1, corespondența: G1:43, G2:43, G3:33, G4:43, contestată de către un număr de: 1 candidat

Varianta A de răspuns a întrebării – *„Referitor la incompatibilitatea judecătorului, este adevărată următoarea afirmație: judecătorul care a pronunțat hotărîrea prin care s-a soluționat cauza în primă instanță este incompatibil absolut să judece cererea de revizuire îndreptată împotriva acelei hotărîri”* - este corectă.

Varianta de răspuns A este corectă deoarece reia textul art. 41 alin. (1) teza I din Codul de procedură civilă. Excepția prevăzută de teza finală a acestui text de lege are în vedere exclusiv ipoteza trimiterii spre rejudecare, ca urmare a admiterii apelului sau recursului, care nu se regăsește în enunț.

Astfel, acesta are în vedere ipoteza judecătorului care a soluționat cauza în primă instanță și apoi este investit să judece cererea de revizuire îndreptată împotriva propriei hotărîri, situație care se încadrează exclusiv în dispozițiile art. 41 alin. (1) teza I din Codul de procedură civilă.

În consecință, contestația formulată este respinsă, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera A.

• întrebarea nr. 44 de la G1, corespondența: G1:44, G2:31, G3:38, G4:37, contestată de către un număr de: 2 candidați

Varianta A de răspuns a întrebării – *„O hotărîre susceptibilă de apel și de recurs poate fi atacată, în interiorul termenului de apel, direct cu recurs numai pentru încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material”* - este corectă.

Varianta de răspuns de la litera A reia partea finală a art. 459 alin.2 C.proc. civ, făcând referire doar la motivul ce poate fi invocat de părți prin recursul exercitat în interiorul termenului de apel, fără a face trimitere la prerogativele pe care instanța le are în privința invocării motivelor de ordine publică.

Enunțul nu are în vedere și celelalte condiții prevăzute de art. 459 alin. 2 C.proc.civ.. Varianta de la litera A este corectă și completă în privința motivului care poate fi invocat de către părți în această situație de excepție, în care o hotărâre susceptibilă de apel este atacată direct cu recurs.

În consecință, contestațiile formulate sunt respinse, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera A.

• întrebarea nr. 47 de la G1, corespondența: G1:47, G2:48, G3:49, G4:40, contestată de către un număr de: 3 candidați

Varianta B de răspuns a întrebării – „*Identificați afirmația eronată: data unui înscris sub semnătură privată devine opozabilă altor persoane decât celor care le-au întocmit, din ziua în care înscrisul a fost înfățișat la o autoritate sau instituție publică, fără a mai fi necesare alte formalități*”- este corectă.

Cerința întrebării a fost aceea de a identifica afirmația eronată, așa încât varianta de răspuns de la litera B urmează a fi punctată drept varianta corectă. Art. 278 alin. 1 pct. 2 C.proc. civ. prevede că data înscrisurilor sub semnătură privată este opozabilă altor persoane decât celor care le-au întocmit din ziua când au fost înfățișate la o autoritate sau instituție publică, fiind necesară și o formalitate suplimentară, a mențiunii acestei prezentări pe înscris.

Varianta de răspuns de la litera A conține o afirmație corectă din punct de vedere juridic, întrucât art. 309 alin.4 pct. 6 C.proc. civ. prevede că este admisibilă proba cu martori pentru dovedirea unui act juridic pentru care legea cere forma scrisă, în cazul în care se cere lămurirea clauzelor acestuia.

În consecință, contestațiile formulate sunt respinse, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera B.

• întrebarea nr. 49 de la G1, corespondența: G1:49, G2:46, G3:37, G4:28, contestată de către un număr de: 2 candidați

Varianta A de răspuns a întrebării – „*Cererea reconvențională poate privi și alte persoane decât reclamantul, caz în care acestea vor putea fi chemate în judecată ca pârâți*”- este corectă.

Dispozițiile art. 209 alin.3 și 5 C.proc.civ. prevăd că cererea reconvențională trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute pentru cererea de chemare în judecată și că se comunică reclamantului și, după caz, persoanelor prevăzute la alin. (2) pentru a formula întâmpinare, dispozițiile art. 201 aplicându-se în mod corespunzător.

Textul legal nu face trimitere și la dispozițiile art. 200 C.proc. civ. care se referă la procedura regularizării, astfel că lipsurile cererii reconvenționale nu mai pot fi complinite în această procedură, finalizată, de altfel, o dată cu comunicarea cererii de chemare în judecată către pârât.

Astfel, deși prima parte a variantei de răspuns de la litera C este corectă, în sensul că cererea reconvențională trebuie să îndeplinească, din punct de vedere al conținutului, condițiile pentru cererea de chemare în judecată, faptul că aceasta nu este supusă procedurii regularizării face ca varianta, în întregul ei, să fie greșită.

Varianta de la litera B este incorectă, întrucât art. 123 alin.1 C.proc.civ. prevede o excepție de la regula potrivit căreia cererea reconvențională, care este o cerere incidentală, este de competența instanței sesizate cu cererea principală și anume în cazul cererilor prevăzute de art. 120 C.proc.civ. privitoare la insolvență și la concordatul preventiv.

În consecință, contestațiile formulate sunt respinse, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera A.

• Întrebarea nr. 50 de la G1, corespondența: G1:50, G2:44, G3:28, G4:38, contestată de către un număr de: 2 candidați

Varianta B de răspuns a întrebării – „*În cazul cererii de chemare în judecată nedepunerea dovezilor privind îndeplinirea procedurii prealabile nu atrage sancțiunea nulității cererii de chemare în judecată, în etapa regularizării*” – este corectă.

Afirmația de la litera B este corectă deoarece potrivit art. 200 alin.4 C.proc. civ. anularea cererii de chemare în judecată în etapa regularizării se poate dispune numai pentru neîndeplinirea cerințelor de la art. 194 lit. a)-c), d) și f) și art. 195-197 C.proc.civ.

Condiția depunerii dovezii îndeplinirii procedurii prealabile nu se regăsește printre cele prevăzute de articolul menționat mai sus, ci este reglementată de art. 193 C.proc. civ, așa încât neîndeplinirea acestei cerințe nu atrage nulitatea cererii de chemare în judecată în etapa regularizării.

Varianta de răspuns de la litera A nu este corectă, întrucât lipsa obiectului cererii de chemare în judecată este sancționată în mod expres cu nulitatea acesteia, conform art. 196 alin.1 C.proc.civ., fiind deci vorba despre o nulitate expres prevăzută de lege.

Potrivit art. 175 alin.2 C.proc. civ., în cazul nulităților expres prevăzute de lege vătămarea este prezumată, astfel încât partea care o invocă nu trebuie să facă dovada vătămării.

Astfel, deși prima parte a variantei de răspuns de la litera A este corectă, în sensul că lipsa obiectului atrage sancțiunea nulității cererii, faptul că nulitatea este condiționată de dovedirea vătămării de către partea care o invocă, face ca varianta, în întregul ei, să fie greșită.

În consecință, contestațiile formulate sunt respinse, singura variantă corectă de răspuns fiind cea de la litera B.



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2026- martie 2027

Soluționare a contestațiilor la barem pentru proba **Test grila** și disciplina **Drept civil, Drept procesual civil**

Contestații la barem formulate la materia **DREPT CIVIL**

S-au formulat contestații cu privire la 4 întrebări:

[1] La **întrebarea nr.4** (corespondență: G1:4, G2:5, G3:24, G4:21) [*Reprezentarea succesorală operează:...*]

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0292**, G1, nr. întrebare candidat: 4

Raspuns considerat corect: B

[2] La **întrebarea nr.10** (corespondență: G1:10, G2:18, G3:25, G4:10) [*Nedemnitatea:...*]

au fost depuse un număr de 3 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0639**, G1, nr. întrebare candidat: 10

Raspuns considerat corect: B

2) Candidat: **A1123**, G3, nr. întrebare candidat: 25

Raspuns considerat corect: Niciunul

3) Candidat: **A1282**, G4, nr. întrebare candidat: 10

Raspuns considerat corect: B, C

[3] La **întrebarea nr.16** (corespondență: G1:16, G2:9, G3:20, G4:5) [*Cu ocazia exercitării autorității părintești:...*]

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0337**, G2, nr. întrebare candidat: 9

Raspuns considerat corect: B

[4] La **întrebarea nr.22** (corespondență: G1:22, G2:11, G3:8, G4:2) [*Ca efect al căsătoriei:...*]

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0292**, G1, nr. întrebare candidat: 22

Raspuns considerat corect: B

Contestații la barem formulate la materia **DREPT PROCESUAL CIVIL**

S-au formulat contestații cu privire la 9 întrebări:

[1] La **întrebarea nr.30** (corespondență: G1:30, G2:32, G3:47, G4:32) [*În ceea ce privește condițiile:...*]

au fost depuse un număr de 4 contestații, astfel:

1) Candidat: **A1395**, G1, nr. întrebare candidat: 30

Raspuns considerat corect: Niciunul

2) Candidat: **A0914**, G1, nr. întrebare candidat: 30

Raspuns considerat corect: A, C

3) Candidat: **A0909**, G1, nr. întrebare candidat: 30

Raspuns considerat corect: Niciunul

4) Candidat: **A0111**, G4, nr. întrebare candidat: 32

Raspuns considerat corect: A



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2026– martie 2027

Soluționare a contestațiilor la barem pentru proba **Test grila** și disciplina **Drept civil, Drept procesual civil**

[2] La **întrebarea nr.35** (corespondență: G1:35, G2:38, G3:40, G4:31) [*Principiul:...*]

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0292**, G1, nr. întrebare candidat: 35

Raspuns considerat corect: B

[3] La **întrebarea nr.40** (corespondență: G1:40, G2:28, G3:36, G4:49) [*În cazul procedurii speciale a...*]
au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0909**, G1, nr. întrebare candidat: 40

Raspuns considerat corect: Niciunul

[4] La **întrebarea nr.41** (corespondență: G1:41, G2:30, G3:43, G4:29) [*Excepțiile procesuale:...*]
au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A1021**, G2, nr. întrebare candidat: 30

Raspuns considerat corect: A

[5] La **întrebarea nr.43** (corespondență: G1:43, G2:43, G3:33, G4:43) [*Referitor la incompatibilitatea judecătorului, este...*]

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0292**, G1, nr. întrebare candidat: 43

Raspuns considerat corect: Niciunul

[6] La **întrebarea nr.44** (corespondență: G1:44, G2:31, G3:38, G4:37) [*O hotărâre susceptibilă de apel...*]

au fost depuse un număr de 2 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0292**, G1, nr. întrebare candidat: 44

Raspuns considerat corect: Niciunul

2) Candidat: **A0909**, G1, nr. întrebare candidat: 44

Raspuns considerat corect: Niciunul

[7] La **întrebarea nr.47** (corespondență: G1:47, G2:48, G3:49, G4:40) [*Identificați afirmația eronată:...*]
au fost depuse un număr de 3 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0909**, G1, nr. întrebare candidat: 47

Raspuns considerat corect: A, B

2) Candidat: **A0594**, G2, nr. întrebare candidat: 48

Raspuns considerat corect: Niciunul

3) Candidat: **A1265**, G3, nr. întrebare candidat: 49

Raspuns considerat corect: A, B

[8] La **întrebarea nr.49** (corespondență: G1:49, G2:46, G3:37, G4:28) [*Cererea reconvențională:...*]
au fost depuse un număr de 2 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0292**, G1, nr. întrebare candidat: 49

Raspuns considerat corect: A, C

2) Candidat: **A0337**, G2, nr. întrebare candidat: 46

Raspuns considerat corect: B



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2026– martie 2027

Soluționare a contestațiilor la barem pentru proba **Test grila** și disciplina **Drept civil, Drept procesual civil**

[9] La **întrebarea nr.50** (corespondență: G1:50, G2:44, G3:28, G4:38) *[În cazul cererii de chemare...]* au fost depuse un număr de 2 contestații, astfel:

1) Candidat: **A0337**, G2, nr. întrebare candidat: 44

Raspuns considerat corect: A

2) Candidat: **A0227**, G2, nr. întrebare candidat: 44

Raspuns considerat corect: Niciunul





Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2026– martie 2027

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Test grila** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**

La **Drept civil** au depus contestații un număr de 5 candidați:

- 1) Candidat: **A0292**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 4;
 - întrebarea numărul 22;
- 2) Candidat: **A1282**, număr grilă: G4
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 10;
- 3) Candidat: **A1123**, număr grilă: G3
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 25;
- 4) Candidat: **A0337**, număr grilă: G2
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 9;
- 5) Candidat: **A0639**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 10;

La **Drept procesual civil** au depus contestații un număr de 10 candidați:

- 1) Candidat: **A1265**, număr grilă: G3
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 49;
- 2) Candidat: **A1395**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 30;
- 3) Candidat: **A0292**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 4 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 35;
 - întrebarea numărul 43;
 - întrebarea numărul 44;
 - întrebarea numărul 49;
- 4) Candidat: **A0914**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 30;
- 5) Candidat: **A0594**, număr grilă: G2
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 48;
- 6) Candidat: **A1021**, număr grilă: G2
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 30;
- 7) Candidat: **A0909**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 4 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 30;
 - întrebarea numărul 40;
 - întrebarea numărul 44;
 - întrebarea numărul 47;



Admitere Magistratura

Admitere magistratură sesiunea iulie 2026– martie 2027

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Test grila** și materiile **Drept civil, Drept procesual civil**

8) Candidat: **A0337**, număr grilă: G2

S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:

- întrebarea numărul 44;
- întrebarea numărul 46;

9) Candidat: **A0111**, număr grilă: G4

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- întrebarea numărul 32;

10) Candidat: **A0227**, număr grilă: G2

S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:

- întrebarea numărul 44;