



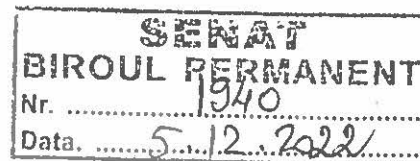
UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

303-ORG-2022

05.12.2022



Către:

Biroul Permanent al Senatului României

Doamnei Președinte interimar Alina-Ștefania GORGHIU

bp@senat.ro

Stimată doamnă Președinte Interimar,

Urmare Anunțului pentru alegerea celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), potrivit Hotărârii Biroului Permanent al Senatului din 31.10.2022, Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) propune drept candidat pentru legislatura 2023-2028 pe domnul avocat Ioan Sas, membru al Baroului Maramureș.

Atașăm Proiectul privind principalele obiective ale candidatului avocat Ioan Sas pentru poziția de reprezentant al societății civile în CSM, pentru legislatura 2023-2028, împreună cu documentele care atestă îndeplinirea condițiilor de candidatură prevăzute la art. 19 și 7 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu



Palatul de Justiție, București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5, Cod poștal 050091

Tel: (+4) 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; Fax: (+4) 021/313-4880;

E-mail: unbr@unbr.ro; Website: www.unbr.ro

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783.

PROIECT

privind principalele obiective ale candidatului avocat Ioan Sas pentru poziția de reprezentant al societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, pentru legislatura 2023-2028

Din perspectiva unui practician al domeniului dreptului, prin prisma funcțiilor ocupate (în timp) acelea de procuror, de judecător și respectiv de avocat, având o vechime în muncă de peste 29 de ani, înțelegând pe deplin nevoile societății civile cu raportare la sistemul judiciar actual dar și la necesitățile domeniului justiției în ansamblu, în mod succint voi trece în revistă unele dintre principalele obiective pe care le voi urma și le voi pune în practică din calitatea de membru ca reprezentant al societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, în cazul în care voi fi ales în această demnitate.

Motto

"Justiția este stăpâna și regina tuturor virtuților."
Cicero

Obiective prioritare:

1. Construirea și dezvoltarea unei bune relaționări între societatea civilă, Consiliul Superior al Magistraturii și sistemul judiciar.
2. Preluarea și sintetizarea nevoilor și intereselor societății civile în domeniul justiției și aducerea lor pe agenda de lucru a Consiliului Superior al Magistraturii.
3. Creșterea credibilității justiției și a actului de justiție.
4. Realizarea unui dialog permanent și constructiv bazat pe respect reciproc între Consiliul Superior al Magistraturii, sistemul judiciar și asociațiile profesionale participante la realizarea actului de justiție.

Cadrul legal

Constituția României

Articolul 124

- (1) Justiția se înfăptuiește în numele legii
- (2) Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

Articolul 133

- (1) Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Justiția se înfăptuiește în numele legii și se realizează prin următoarele instanțe judecătorești: Înalta Curte de Casație și Justiție, curți de apel, tribunale, tribunale specializate, instanțe militare și judecătoria.

Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.

Dispozițiile constituționale revizuite fixează numărul de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii la 19, din care:

- 14 sunt aleși în adunările generale ale magistraților și validați de Senat; aceștia fac parte din două secții, una pentru judecători și una pentru procurori; prima secție este compusă din 9 judecători, iar cea de-a doua din 5 procurori;

- 2 reprezentanți ai societății civile, specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior, care se bucură de înaltă reputație profesională și morală, aleși de Senat;

Conform art. 133 alin. (6) din Constituția României, revizuită, „Președintele României prezidează lucrările Consiliului Superior al Magistraturii la care participă”. Consiliul face parte din autoritatea judecătorească. (3) Consiliul este garantul independenței justiției.

Consiliul este independent și se supune în activitatea sa numai legii.

Justiția se înfăptuiește în numele legii și se realizează prin următoarele instanțe judecătorești: Înalta Curte de Casație și Justiție, curți de apel, tribunale, tribunale specializate, instanțe militare și judecătoria.

Legislația națională definește magistratura ca fiind activitatea judiciară desfășurată de judecători în scopul înfăptuirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor. Activitatea se constituie în serviciul public aflat în slujba societății.

Art. 16 alin. 1 din Constituția României prevede că cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, iar în alineatul 2 se arată că „nimeni nu este mai presus de lege”.

Pentru a se asigura și în fapt egalitatea în fața justiției a fiecărei persoane din comunitate este necesar ca statul să pună la punct acel sistem funcțional, coerent de asistență juridică, care să asigure celor cu venituri insuficiente accesul la justiție și apoi, respectarea dreptului și în același timp posibilitatea de a obține un verdict final în procesul cu care a fost investit sistemul judiciar.

Conform Legii nr. 317/2004 și a Regulamentului de organizare și funcționare, Consiliul Superior al Magistraturii are ca principală direcție dreptul și obligația de a apăra independența, imparțialitatea și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor, elemente care se constituie în repere esențiale ale magistraților în relațiile cu societatea în general și cu justițiabilii în special.

În lumina acestor dispoziții legale fundamentale,

Consider că este necesar contactul permanent cu sistemul judiciar și luarea în considerare a opiniei tuturor actorilor implicați în realizarea actului de justiție, a profesioniștilor juriști, dar și a justițiabililor cu privire la modalitatea și condițiile de funcționare a sistemului judiciar în vederea realizării unui management cât mai eficient în direcția realizării obiectivului esențial, acela de îndeplinire a serviciului public de justiție.

În acest sens, îmi propun să identific și să analizez la nivelul instanțelor de judecată și a parchetelor modul în care este organizat și pus în practică managementul acestor instituții și să aduc soluții valide de creștere a gradului de eficientizare a acestuia.

O direcție care trebuie avută în vedere și este extrem de importantă pentru o bună funcționare a justiției este aceea a funcționării instanțelor de judecată cu scheme complete de magistrați.

Pe de altă parte, mecanismele de monitorizare au scos în evidență cu pregnanță durata de soluționare a unei cauze, care uneori se situează în jurul a câtorva luni dar poate ajunge ușor la câțiva ani. Acest aspect generează atât slăbirea gradului de încredere al justițiabililor față de modul de administrare și realizare a actului de justiție cât și accentuarea gradului de nemulțumire a acestei categorii de persoane.

Desigur, la această stare de lucruri se adaugă nemulțumirea magistraților cauzată în principal de realitatea că ședințele de judecată sunt lungi, cuprinzând în majoritatea cazurilor foarte multe dosare, peste media optimă, lucru care face ca respectivele ședințe de judecată să dureze cu mult peste timpul normal, cu consecința directă a afectării calității actului de justiție.

Din aceste perspective trebuie avute în vedere acoperirea schemei de magistrați și a grilei personalului auxiliar, cel puțin la nivelul judecătoriilor, nivel la care de cele mai multe ori schema de personal nu este completă. Sistemul se confruntă cu numărul insuficient al magistraților și al personalului auxiliar.

Noțiunea că sistemul de justiție trebuie să fie capabil să se confrunte cu nevoile, așteptările și solicitările societății civile care se află într-o continuă schimbare nu este o temă abstractă. Mai mult ca oricând, este necesar ca sistemul judiciar în ansamblu și instanțele de judecată în concreto să-și creeze cadrul funcțional pentru îmbunătățirea randamentului și gradului de eficientizare a activității.

În acest scop, se impune a fi identificate și stabilite prioritățile care trebuie avute în vedere în perioada care urmează, care nu este și nu va lipsită de provocări inclusiv de presiunile și așteptările constante din partea societății civile, de cele mai multe ori justificate. Aici transpare cu necesitate nevoia de creștere a gradului transparenței activității, a aducerii la cunoștința societății civile și a sistemului judiciar a acelor priorități necesare a fi atinse, explicate și prezentate ca atare.

În privința realizării obiectivului de transparentizare, se impune intensificarea demersurilor la nivelul CSM în scopul informării organizațiilor societății civile cu privire la activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în direcția creșterii performanței și a îmbunătățirii sistemului judiciar.

Trebuie avut în vedere contactul nemijlocit cu societatea civilă, cu organismele și organizațiile neguvernamentale care activează în domeniul drepturilor omului, o consultarea publică pe teme de impact în domeniul sistemului judiciar, precum și în cel al elaborării de acte normative în această direcție.

Una dintre direcțiile importante în care trebuie acționat în continuare este aceea a protecției magistratilor împotriva imixtiunii oricăror factori externi. În acest context, trebuie remarcat și reținut faptul că sistemul judiciar așteaptă de la Consiliul Superior al Magistraturii manifestarea unui rol activ, o abordare directă și constructivă, dar și adaptată sistemului actual de valori europene.

În același timp, creșterea gradului de încredere în justiție, a calității actului de justiție impune cu necesitate realizarea unui dialog permanent și constructiv cu Ministerul Justiției, cu Ministerul Public, cu Parlamentul, cu asociațiile profesionale, cu societatea civilă dar și cu mediul academic în vederea elaborării acelor norme care să asigure un serviciu public de justiție de înaltă calitate și în acord cu standardele europene în domeniul respectării și apărării drepturilor omului.

Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să dezvolte și să cultive o relație puternică și solidă cu întregul corp al magistratilor, urmărind în acest sens realizarea unei legături permanente și a unui dialog constant cu sistemul judiciar. O asemenea abordare nu poate duce decât la o mai bună funcționare a instituției, precum și la creșterea gradului de credibilitate a CSM și implicit a sistemului judiciar în ansamblu.

Se impune elaborarea unei viziuni de dezvoltare a Justiției în acord și în conlucrare cu instituțiile europene democratice în domeniu, dar și transpunerea acestei viziuni în realitate, având în vedere:

a) independența instanțelor, care din punct de vedere instituțional se traduce prin aceea că sistemul instanțelor prin intermediul căruia se realizează actul de justiție nu face parte și nu este subordonat puterii executive sau legislative.

Acest aspect este reflectat în art.126 alin.1 Constituția României, care prevede că justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege, adică judecătorii, tribunale și Curți de apel. Prin lege sunt stabilite competența și procedura de judecată, structurile organizatorice și funcționale, inclusiv care le sunt organele proprii de conducere administrativă precum și un buget distinct, pentru a nu depinde în nici un mod de celelalte autorități ale statului de drept.

b) dreptul la un proces echitabil. Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede, în art.6 pct.1, că "orice persoană are dreptul de a-i fi examinată cauza în mod echitabil, public și într-un termen rezonabil, de către un tribunal independent și imparțial, stabilit prin lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptată împotriva sa.

Hotărârea trebuie să fie pronunțată în public, dar accesul în sala de ședință poate fi interzis presei și publicului, pe întreaga durată a procesului sau a unei părți a acestuia, în interesul moralității, al ordinii publice ori al securității naționale într-o societate democratică, atunci când interesele minorilor sau protecția vieții private a părților la proces o impun, sau în măsura considerată strict necesară de către tribunal, atunci când, datorită unor împrejurări speciale, publicitatea ar fi de natură să aducă atingere intereselor justiției”.

Art. 16 alin. 1 din Constituția României prevede că cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, iar în alineatul 2 se arată că „nimeni nu este mai presus de lege”.

Pentru a se asigura și în fapt egalitatea în fața justiției a fiecărei persoane din comunitate este necesar ca statul să pună la punct acel sistem funcțional, coerent de asistență juridică, care să asigure celor cu venituri insuficiente accesul la justiție și apoi, respectarea dreptului și în același timp posibilitatea de a obține un verdict final în procesul cu care a fost investit sistemul judiciar.

c) instituirea unui termen rezonabil pentru înfăptuirea actului de justiție, reprezintă reperul prin care Convenția subliniază importanța faptului că justiția trebuie să fie administrată fără întârzieri de natură a-i compromite eficacitatea și credibilitatea.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat de foarte multe ori în sensul că dispozițiile art. 6 alin.1 obligă statele contractante să-și organizeze sistemul judiciar de așa manieră încât orice litigiu să primească soluția într-un termen rezonabil, aceasta indiferent de cauzele și împrejurările care pot genera întârzieri în desfășurarea procedurilor judiciare naționale.

Dreptatea, libertatea și adevărul reprezintă valorile supreme pe care sunt construite statul de drept și societatea având la bază democrația autentică.

Anexăm prezentului Plan,

- documentele care atestă îndeplinirea condițiilor de candidatură prevăzute la art. 19, art. 7 alin. 4 din Legea nr. 317/2004.

Cu respect,

Avocat Ioan Sas

✓

ROMANIA

CARTE D'IDENTITE

SERIA

NF

IDENTITY
CARD



Nume/Nom/Last name

SAS

Prenume/Prenom/First name

IOAN

Cetățenie/Nationalite/Nationality

Română / ROU

Sex/Sexe/Sex

N

Loc nastero/Lieu de naissance/Place of birth

Jud.MM Sat.Botiza (Com.Botiza)

Domiciliu/Adresse/Address

Jud.MM Mun.Sighetu Marmatiei

485



MM

Emisă de/Delivree par/Issued by

Valabilitate/Validite Validity[illegible]

<71

CURRICULUM VITAE

DATE PERSONALE:

Nume și Prenume - SAS IOAN

Data și Locul nașterii - comuna Botiza, județul Maramureș;

Starea civilă – căsătorit, am un copil major (medic rezident în mun. Cluj Napoca)

Profesia - jurist

Ocupația - avocat

Locul de muncă - Baroul Maramureș

EDUCAȚIA:

Liceul industrial nr. 2 Sighetu Marmăției, promoția 1987 ;

Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj Napoca, promoția 1989-1993;

LIMBI STRĂINE :

Franceza

ACTIVITATE PROFESIONALĂ:

- **procuror stagiar** la Parchetul de pe lângă judecătoria Sighetu Marmăției perioada 01 octombrie 1993- 31 ianuarie 1996 ;
- **avocat stagiar**, perioada 01.02.1996 - 14 iulie 1997;
- **procuror** la Parchetul de pe lângă Judecătoria Dragomirești, perioada: 15 iulie 1997 – octombrie 1998;
- **judecător** la Judecătoria Sighetu Marmăției în perioada 01 noiembrie 1998 - 15 septembrie 2006;
- **avocat în Baroul Maramureș** începând cu data de 15 septembrie 2006 până în prezent;
- **consilier Baroul Maramureș**, perioada 2014 – prezent;

02.12.2022

SAS IOAN

SERIA K Nr. 9841

ROMANIA

MINISTERUL ÎNVĂȚĂMÎNTULUI ȘI ȘTIINȚEI

Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca

FACULTATEA DE Drept

T.S.

DIPLOMĂ

În baza hotărîrii Comisiei pentru examenul de diplomă din sesiunea iunie, anul 1993,

SAS I. IOAN

născut ... în anul luna , ziua ,

în localitatea Poienile Izei - Botiza,

județul Maramureș, a obținut

DIPLOMA DE LICENȚĂ

în profilul Științe Juridice, specializarea

Drept

direcția de aprofundare (de specializare)

10/zece

la examenul de diplomă.

RECTOR

29 iunie 1993

Secretar șef

Semnătura titularului

CERTIFICAT DE CAZIER JUDICIAR

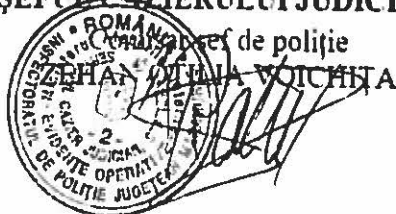
Nr. 34350603 din 05.12.2022

<i>Numele</i> SAS	<i>Prenumele</i> IOAN
<i>Data nașterii</i>	<i>C.N.P.</i>
<i>Locul nașterii</i> Județ Maramureș, Localitate BOTIZA	
<i>Ultimul domiciliu</i> Jud.Maramureș, Loc.SIGHETU MARMAȚIEI,	

Solicitantul nu este înscris în cazierul judiciar.

S-a eliberat prezentul certificat spre a-l servi la: DOSAR

ȘEFUL CAZIERULUI JUDICIAR



CONFIDENTIAL

ATENȚIE: Date cu caracter personal prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 2016 679



Baroul Maramures

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN
ROMANIA

BAROUL MARAMURES

BAIA MARE, Str. George Cosbuc nr. 25A/9

Tel./Fax 0262-223336, 0755643622

www.baroul-maramures.ro

Email: office@baroul-maramures.ro

Nr. 624/05.12.2022

ADEVERINTA

Adeverim prin prezenta faptul ca **domnul Sas Ioan**, CNP – este avocat definitiv in cadrul Baroului Maramures, titular “Cabinet de Avocat”, fiind inscris pe Tabloul avocailor cu drept de exercitare a profesiei din data de 01.02.1996, conform deciziei nr. 53/1996, emisa de catre Consiliul Baroului Maramures.

Incepand cu data de 14.07.1997, prin decizia nr. 50/1997 a Consiliului Baroului Maramures, domnul avocat Sas Ioan a fost suspendat din profesie, la cerere, fiind trecut pe Tabloul avocailor incompatibili, iar incepand cu data de 15.09.2006, conform deciziei nr. 16/2006 a Consiliului Baroului Maramures, acesta a fost reinscris pe Tabloul avocailor cu drept de exercitare a profesiei din Baroul Maramures, constatandu-se incetarea starii de incompatibilitate.

Mentionam ca de la data inscrierii pe tabloul avocailor si pana in prezent, domnul avocat Sas Ioan nu a fost sanctionat disciplinar niciodata pentru savarsirea unei abateri disciplinare de catre organele de conducere ale Baroului Maramures.

Prezenta s-a eliberat spre a-i servi la completarea dosarului profesional.

Decan,
Av. Andreicut Florin

DECAN
Av. Andreicut Florin





DUPLICAT



-S-a cerut redactarea și autentificarea prezentului înscris-

-----DECLARAȚIE-----

Subsemnatul **SAS IOAN** cetățean român, având codul numeric personal domiciliat în municipiului Sighetu Marmăției,

județul Maramureș.

-----Declar pe propria mea răspundere cunoscând sancțiunile prevăzute de art.326 Cod Penal următoarele:-----

-----Nu am fost și nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații, nu am colaborat și nu colaborez, în niciun fel, cu oricare servicii de informații, înainte sau după anul 1990;-----

-----Datele de identificare mai sus menționate sunt corecte, împotriva mea nu s-a luat nici o măsură care să îmi restrângă capacitatea sau dreptul de dispoziție, înainte de semnarea actului am luat la cunoștință și am citit personal cuprinsul acestuia, i-am înțeles conținutul constatând că el corespunde voinței și condițiilor stabilite de mine, am înțeles toți termenii juridici întrebuințați, drept pentru care semnez mai jos exemplarul înscrisului în fața notarului public astfel că în caz de litigiu sau alte neînțelegeri ce s-ar ivi din reaua mea credință a părții din acest act sau din declarații false privind conținutul acestui înscris, nu am nici un fel de pretenții, de nici o natură, inclusiv patrimoniale, față de notarul public care a autentificat actul și solicit notarului public autentificarea acestuia conform legii.-----

-----Dau prezenta declarație pentru dosarul personal.-----

-----Tehnoredactată de către **BIROUL INDIVIDUAL NOTARIAL BLEDEA STELUȚA** cu sediul în Sighetu Marmăției, Piața Libertății nr.4., județul Maramureș, într-un singur exemplar original care se păstrează în arhiva biroului notarial și două duplicate, din care unul va rămâne în arhiva biroului notarial și un exemplar a fost eliberat părții, azi 2-doi decembrie 2022-douămiidouăzecișidoi.-----

DECLARANT,
SAS IOAN

-autentificarea pe verso-

DUPLICAT



-S-a cerut redactarea și autentificarea prezentului înscris-

----- DECLARAȚIE -----

-----Subsemnatul **SAS IOAN** cetățean român, având codul numeric personal domiciliat în municipiul Sighetu Marmăției,

județul Maramureș.-----

-----Declar pe propria mea răspundere cunoscând sancțiunile prevăzute de art.326 Cod Penal următoarele:-----

-----Nu am făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu am colaborat în niciun fel cu acestea, nu am un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege, nu am calitatea de membru al unui partid politic și nu am îndeplinit în ultimii 5-cinci ani funcții de demnitate publică;-----

-----Datele de identificare mai sus menționate sunt corecte, împotriva mea nu s-a luat nici o măsură care să îmi restrângă capacitatea sau dreptul de dispoziție, înainte de semnarea actului am luat la cunoștință și am citit personal cuprinsul acestuia, i-am înțeles conținutul constatând că el corespunde voinței și condițiilor stabilite de mine, am înțeles toți termenii juridici întrebuițați, drept pentru care semnez mai jos exemplarul înscrisului în fața notarului public astfel că în caz de litigiu sau alte neînțelegeri ce s-ar ivi din reaua mea credință a părții din acest act sau din declarații false privind conținutul acestui înscris, nu am nici un fel de pretenții, de nici o natură, inclusiv patrimoniale, față de notarul public care a autentificat actul și solicit notarului public autentificarea acestuia conform legii.-----

-----Dau prezenta declarație pentru dosarul personal.-----

-----Tehnoredactată de către **BIROUL INDIVIDUAL NOTARIAL BLEDEA STELUȚA** cu sediul în Sighetu Marmăției, Piața Libertății nr.4., județul Maramureș, într-un singur exemplar original care se păstrează în arhiva biroului notarial și două duplicate, din care unul va rămâne în arhiva biroului notarial și un exemplar a fost eliberat părții, azi 2-doi decembrie 2022-douămiidouăzecișidoi.-----

**DECLARANT,
SAS IOAN**

-autentificarea pe verso-

DECLARAȚIE DE INTERESE

Subsemnatul/Subsemnata, SAS I. IOAN, având funcția de AVOCAT la BAROUL MARAMURES, CNP _____, domiciliul SIGHETU MARMATIEI JUDEȚUL MARAMURES,

cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere:

1. Asociat sau acționar la societăți comerciale, companii/societăți naționale, instituții de credit, grupuri de interes economic, precum și membru în asociații, fundații sau alte organizații neguvernamentale:			
Unitatea – denumirea și adresa –	Calitatea deținută	Nr. de părți sociale sau de acțiuni	Valoarea totală a părților sociale și/sau a acțiunilor
1.1.....			
PUNCT PE I SRL, Sighetu Marmatiei, str. Simion Barnutiu nr. 6/2, județul Maramures	ASOCIAT	50	500 LEI
SPORT CLUB SAS SRL, Sighetu Marmatiei, str. Decebal nr. 1, județul Maramures	ASOCIAT UNIC	50	500 LEI
2. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control ale societăților comerciale, ale regiilor autonome, ale companiilor/societăților naționale, ale instituțiilor de credit, ale grupurilor de interes economic, ale asociațiilor sau fundațiilor ori ale altor organizații neguvernamentale:			
Unitatea – denumirea și adresa –	Calitatea deținută	Valoarea beneficiilor	
2.1.....			
3. Calitatea de membru în cadrul asociațiilor profesionale și/sau sindicale			
3.1.....			
CONSILIER – BAROUL MARAMURES			
4. Calitatea de membru în organele de conducere, administrare și control, retribuite sau neretribuite, deținute în cadrul partidelor politice, funcția deținută și denumirea partidului politic			
4.1.....			
5. Contracte, inclusiv cele de asistență juridică, consultanță juridică, consultanță și civile, obținute ori aflate în derulare în timpul exercitării funcțiilor, mandatelor sau demnităților publice finanțate de la bugetul de stat, local și din fonduri externe ori încheiate cu societăți comerciale cu capital de stat sau unde statul este acționar majoritar/minoritar:			

5.1 Beneficiarul de contract: numele, prenumele/denumirea și adresa	Instituția contractantă: denumirea și adresa	Procedura prin care a fost încredințat contractul	Tipul contractului	Data încheierii contractului	Durata contractului	Valoarea totală a contractului
Titular						
Soț/soție						
Rude de gradul I ¹⁾ ale titularului						
Societăți comerciale/ Persoană fizică autorizată/ Asociații familiale/ Cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată care desfășoară profesia de avocat/ Organizații neguvernamentale/ Fundații/ Asociații ²⁾						

¹⁾ Prin *rude de gradul I* se înțelege părinți pe linie ascendentă și copii pe linie descendentă.

²⁾ Se vor declara numele, denumirea și adresa beneficiarului de contract unde, prin calitatea deținută, titularul, soțul/soția și rudele de gradul I obțin contracte, așa cum sunt definite la punctul 5. Nu se declară contractele societăților comerciale pe acțiuni la care declarantul împreună cu soțul/soția și rudele de gradul I dețin mai puțin de 5% din capitalul social al societății, indiferent de modul de dobândire a acțiunilor.

Prezenta declarație constituie act public și răspund potrivit legii penale pentru inexactitatea sau caracterul incomplet al datelor menționate.

Data completării
02/12/2022

Semnatura

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN
ROMANIA

BAROUL MARAMURES

BAIA MARE, Str. George Cosbuc nr. 25A/9

Tel./Fax 0755643622; 0262/223336

www.baroul-maramures.ro

Email: office@baroul-maramures.ro



Baroul Maramures

Nr. 623/05.12.2022

CARACTERIZARE

Domnul avocat **Sas Ioan** a dobandit calitatea de avocat la data de 01.02.1996, fiind inscris in Tabloul anual al avocatilor din cadrul Baroul Maramures, pentru ca, incepand cu data de 14.07.1997, sa fie trecut pe Tabloul avocatilor incompatibili, pana la data de 15.09.2006, cand a fost reinscris pe Tabloul avocatilor cu drept de exercitare a profesiei, fiind autorizat corelativ de catre organele de conducere ale profesiei pentru desfasurarea activitatii sub forma cabinetului de avocat cu sediul profesional in Sighetu Marmatiei, str. Simion Barnutiu nr. 6/2, judetul Maramures, exercitandu-si activitatea in calitate de avocat definitiv titular Cabinet de Avocat, in prezent cu drept de a pune concluzii la toate instantele.

De la debutul profesional in calitate de avocat, domnul avocat Sas Ioan a avut o activitate ce poate fi caracterizata ca eficienta, fiind cunoscut drept o persoana care manifesta in activitate constiinciozitate, seriozitate, constanta, implicare si exigenta in activitatile specifice profesiei, in prezent facand parte si din Consiliul Baroului Maramures, in calitate de consilier, precum si coordonator al Serviciului de asistenta judiciara din cadrul Baroului Maramures, pe raza instantelor Sighetu Marmatiei si Dragomiresti.

Pe parcursul exercitarii profesiei de avocat a dat dovada ca stapaneste cunostinte teoretice solide, demonstrand dorinta de invatare si perfectionare, calitati la care s-a adaugat si experienta profesionala in domeniul juridic, astfel utilizand eficient aptitudinile in apararea intereselor si drepturilor persoanelor pe care le-a asistat sau reprezentat.

Prin urmare, putem concluziona, fara rezerve, ca domnul avocat Sas Ioan este apreciat atat de organele de conducere ale profesiei, de colegii avocati dar si de ceilalti participanti la infaptuirea actului de justitie, fiind o persoana care are capacitatea de integrare, relationand bine cu colegii.

Mentionam ca pe intreg parcursul profesional, organelor de conducere ale profesiei de avocat nu le-au fost niciodata reclamate aspecte vizand probitatea morala sau profesionala a domnului avocat Sas Ioan, context in care nu a fost niciodata aplicata domnului avocat niciun fel de sanctiune profesionala disciplinara sau administrativa.

In concluzie, incheiem in sensul transmiterii doar a unor aprecieri laudative cu referire la persoana si activitatea domnului avocat Sas Ioan.

Mentionam faptul domnul avocat Sas Ioan a fost activ implicat in activitatile umanitare desfasurate de Baroul Maramures, in special in criza refugiatilor din Ucraina, Asociatia Glodeanca, din care face parte, fiind mentionata in nenumarate randuri, in ajutorarea refugiatilor ucrainieni.

Prezenta caracterizare s-a eliberat la cerere, pentru a-i servi la Consiliul Superior al Magistraturii si la Parlamentul Romaniei, si reprezinta o dovada a faptului ca domnul avocat Sas Ioan se bucura de inalta reputatie profesionala si morala.

Decanul Baroului Maramures,
Av. Andrei Iulian Florin



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL GENERAL DE PE LANGA
CURTEA SUPREMA DE JUSTITIE

C O M U N I C A R E

Vă facem cunoscut că, în conformitate cu art. 130
alin. 2 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, prin ordinul nr. 1109 din 6 octombrie 1993
al domnului Procuror General, pe data de 1 octombrie 1993
sunteți numit procuror stagiar la Parchetul de pe lângă
Judecătoria Sighetul Marmăției, județul Maramureș, cu un
salariu lunar de 117.850 lei, plus o compensație de 10.160 lei.

PROCUROR GENERAL

G. NICHITA

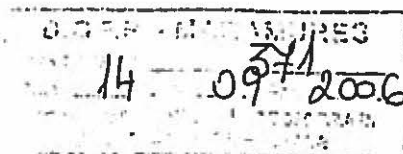
Domnului (~~domnului~~) SAS IOAN - procuror stagiar la Parchetul
de pe lângă Judecătoria Sighetul Marmăției, județul Maramureș

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BUCUREȘTI, Sector 5

Str. Dr. Râureanu nr.3-5, etaj 2

Cod poștal 050047



BAROUL MARAMUREȘ

BAIA MARE

Bd. Republicii, nr.16/9

Jud. Maramureș

HOTĂRÂREA Nr.16

din 1.09.2006

CONSILIUL BAROULUI MARAMUREȘ,

având în vedere:

decizia Consiliului Baroului Maramureș nr.50 din 9 septembrie 1997, prin care s-a dispus suspendarea din exercițiul profesiei de avocat și trecerea pe Tabloul avocaților incompatibili a domnului SAS IOAN:

având în vedere cererea domnului Sas Ioan, domiciliat în loc. Sighetu Marmăției, jud. Maramureș, înregistrată la Baroul Maramureș sub nr. 18/ din 30.08.2006, prin care solicită a se constata încetarea stării de incompatibilitate și reînscrisura pe Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, ca avocat definitiv, raportat la prevederile art.24, alin.1, și art 53, alin.2, lit.f, teza- a-II-a din Legea nr.51/1995 republicată,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Constată încetarea stării de incompatibilitate și implicit a temeiurilor care au dus la suspendarea din exercițiul profesiei de avocat a domnului Sas Ioan, începând cu data de 15.09.2006.

Art. 2. – Reînscrisura domnului Sas Ioan pe Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei ca avocat definitiv, începând cu data de 15.09.2006, în cadrul Cabinetului de avocat * Sas Ioan *, cu sediul în loc. Sighetu Marmăției, str. Decebal nr.1, jud. Maramureș.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică:

- Domnului avocat Sas Ioan:
- U.N.B.R.București:
- C.A.A.Filiala Maramureș:
- Baroului Maramureș – dosar personal.



DECAN

As. Radu Ștef

o c c e s

St.

Anunțuri

ANUNȚ pentru alegerea celor doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii

În conformitate cu dispozițiile Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și potrivit Hotărârii Biroului permanent al Senatului din data de 31 octombrie 2022, Senatul României și Consiliul Superior al Magistraturii anunță că, în perioada 4 noiembrie – 5 decembrie 2022, în vederea alegerii celor doi reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat. Totodată, potrivit hotărârii Biroului permanent din data de 31 octombrie 2022, în perioada 6 – 12 decembrie a.c., pe paginile de internet ale Senatului și Consiliului Superior al Magistraturii, se afișează lista candidaților și documentele prevăzute de lege.

Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții: sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior, se bucură de înaltă reputație profesională și morală, nu au făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu au colaborat în niciun fel cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege, nu au calitatea de membru al unui partid politic și nu au îndeplinit în ultimii 5 ani funcții de demnitate publică. Candidații depun o declarație autentică în sensul că nu au fost lucrători operativi și nu au colaborat, în niciun fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990.

Propunerile de candidaturi se depun la Biroul permanent al Senatului, însoțite de documentele prevăzute la art. 19 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cazierul judiciar.