

**Procuroress Grațiana Isac
cariera profesională****ianuarie 2011 - prezent**
Membru ales CSM**ianuarie 2010 – ianuarie 2011**
Vicepresedinte CSM**ianuarie 2009 – ianuarie 2010**
Membru ales, cu activitate
permanentă CSM**ianuarie 2008 – ianuarie 2009**
Vicepresedinte CSM**martie 2006 – ianuarie 2008**
Membru ales, cu activitate
nepermanentă CSM**iunie 2006**
Procuroress sef al Biroului de
contrafaceri – DIICOT – PÎCCJ**august 2005 – iunie 2006**
Procuroress – DIICOT – PÎCCJ**Dec. 2004 – august 2005**
Procuroress sef adj. DIICOT –
PÎCCJ**2003 – decembrie 2004**
Procuroress sef adjunct
Secția de Combateră a
Criminalității Organizate și
Antidrog – PÎCCJ**01 iulie 2001 - 2003**
Procuroress sef Serviciu
Combateră Criminalității
Organizate - Secția de
Combateră a Criminalității
Organizate si Antidrog –PÎCCJ**1995 - 2001**
Procuroress sef Secție
Supravegherea Urmăririi Penale
– PCA București**1992 - 1995**
Procuroress – PJS 5 București**1986 - 1992**
Procuroress – PJ Sf. Gheorghe**Colectivul de redacție:****Coordonator:** jud. Cristi Danileț,
membru CSM;
Realizator: consilier Adrian Hoajă;
Supervizare: Monica Prejmoreanu,
purător de cuvânt CSM.**Cuvânt din partea membrilor CSM**

La aproape 5 ani de la alegerea mea ca membru CSM, cred că e momentul unei reflecții asupra evoluției sistemului judiciar în acești ani și a asumării unui răspuns la întrebarea: unde suntem și unde ar fi trebuit să fim, atât ca și corp profesional pe care cu toții ni-l dorim a fi o elită, dar și ca putere într-un stat de drept?

Ca membru al CSM, ca procuror și ca simplu cetățean mi-am dorit și îmi doresc să aspirăm către standardele cele mai înalte ale calității justiției în spațiul comun european, iar nu către cele minime. Responsabilitatea de a atinge un astfel de standard revine, în primul rând, corpului magistraților însă efortul nostru va rămâne zadarnic fără o legislație coerentă și stabilă, fără respectarea de către celelalte puteri ale statului a independenței și prestigiului justiției, precum și fără o finanțare corespunzătoare a acestui serviciu public.

Am inițiat în acești ani un proces care ne dorim să aibă ca finalitate reconstrucția unei scări reale a valorii profesionale în interiorul fiecărui parchet și instanțe, **cu convingerea că reforma justiției, pentru a reuși, trebuie să fie asumată și promovată în primul rând din interiorul sistemului.** O astfel de acțiune comună implică însă coeziunea corpului nostru profesional, coeziune care trebuie să aibă la bază competență, profesionalism și integritate. Ca procurori, cred că trebuie să ne asumăm în mod real statutul de independență, probând în același timp că nu suntem lipsiți de responsabilitate, cu credința că **independența nu este un privilegiu al magistratului, ci o garanție a justițiabilului**, că ea nu trebuie să reprezinte o cauză de impunitate pentru greșeală sau pentru abuz, ci, dimpotrivă, o asumare a responsabilității uriașe care îi revine celui care înfăptuiește actul de justiție. Suntem datori să dăm un conținut mai dinamic obligației tradiționale de rezervă care ne revine ca magistrați, să ne asumăm statutul de independență și să fim conștienți că, indiferent dacă ne expunem astfel criticii, inerentă într-o societate democratică, **trebuie să fim cei care aplică legea dar, înainte de toate, cei care o împlinesc**, fără să ne arătăm excesiv de sensibili sau de temători cu privire la criticile cărora le suntem expuși în exercitarea funcției noastre. Este misiunea pe care ne-am asumat-o cu toții atunci când am îmbrățișat cariera de magistrat procuror sau judecător și care trebuie să aibă ca punct central un principiu atât de sugestiv exprimat de Platon: „**Cea mai mare nedreptate este a părea drept fără a fi**”.

Ca membru al CSM, am susținut și voi susține în continuare, ca procuror, **garanțarea și mai ales consolidarea statutului de independență profesională a magistratului procuror**, apărarea valorilor fundamentale ale profesiei noastre fiind cu atât mai importantă în contextul dificil în care se găsește astăzi sistemul judiciar. Cunoaștem cu toții dificultățile materiale cu care s-a confruntat sistemul judiciar și care sunt de așteptat să continue, percepem efectele unor mesaje lansate în spațiul public care culpabilizează un întreg sistem și pe care cred că le putem califica, fără teama de a greși, drept iresponsabile și care, de-a lungul timpului, au condus la creșterea numărului de pensionări, migrarea spre alte profesii, diminuarea motivației celor mai buni absolvenți de drept de a se îndrepta spre profesia de procuror. Cunoaștem cu toții modul în care discursul politicianist a contrapus sistemul judiciar societății, generalizându-se și accentuându-se în mod nejustificat imaginea unei justiții arbitrară, iresponsabile și corupte.

Cred, însă, că am ajuns la limita până la care putem moderniza sistemul de unii singuri, exclusiv prin decizie administrativă. Dacă dorim să avem o justiție modernă în România, trebuie ca și celelalte puteri ale statului să înțeleagă că separația și echilibrul puterilor în statul de drept nu înseamnă antagonismul acestora, că interesul public nu este servit prin suspiciune și acuze reciproce sau prin încercarea fiecăruia de a-și ascunde eșecurile prin culpabilizarea celorlalți.

A venit momentul ca toate puterile statului să acționeze concertat și complementar, fiindcă întregul sistem judiciar are nevoie de dispoziții legale moderne, eficiente și coerente, de resurse materiale și umane care să-i permită să atingă standardul de calitate la care România s-a obligat prin diferite documente internaționale, are nevoie de procurori și judecători profesioniști **cu un statut profesional clar determinat, predictibil și mai ales, stabil**, care să compenseze incompatibilitățile, interdicțiile și riscurile profesionale cărora trebuie să li se supună.

Sistemul judiciar mai are nevoie de respect din partea celorlalte puteri ale statului, care **trebuie să-și asume rolul de a contribui la modernizarea acestuia**, și nu să se limiteze la a-i exhiba vulnerabilitățile pentru acoperirea propriilor erori.

Mai mult ca niciodată, însă, sistemul judiciar are nevoie de **coeziune, echilibru și cooperare** și nu de confruntare sau „conurență” între instituțiile care îl compun, nici de o atitudine de ostilitate în relația cu societatea civilă sau cu opinia publică. Nu trebuie să permitem ca lipsa de disponibilitate pentru dialog sau colaborare să mai împiedice un astfel de efort comun, în detrimentul interesului cetățenilor.

Proc. GRAȚIANA DANIELA PETRONELA ISAC,
Membru al CSM, iulie 2011**Consiliul Superior al Magistraturii**
Calea Plevnei, nr. 141B, Sector 6, București
Tel/fax: 021.311.69.01, 2; site: www.csm1909.ro



Poziția CSM cu privire la recomandările Raportului MCV 20 iulie 2011

➤ CSM consideră Recomandările CE din Raportul anual în cadrul MCV că sunt constructive și obiective.

➤ Acceptând criticile din Raport cu privire la CSM, Consiliul este în pregătirea planului de acțiune pentru realizarea lor, acordând prioritate creșterii transparenței și obiectivității numirilor, îndeosebi cele la ICCJ.

➤ Având în vedere că Recomandările sunt adresate României și nu unei autorități anume, CSM își reafirmă disponibilitatea de a colabora cu puterea executivă, îndeosebi prin Ministerul Justiției și cu toate instituțiile implicate, precum și cu societatea civilă în fundamentarea unei strategii de reformă însoțită de un plan de acțiune viabil, care să conțină termene precise, responsabili și indicatori cheie de performanță.

➤ CSM salută recomandarea privind crearea grupului de monitorizare a progreselor în reforma justiției, care să includă toți responsabilii privind sistemul judiciar și societatea civilă.

Numiri în funcție de conducere

Judecători:

Grosu Cristinel – președinte s.com., cont. adm. și fisc CA Suceava;

Ilieș Titiana – președinte s. pen. și pentru cauze cu minori CA Suceava;

Adrian-Mugurel – președinte s. pen. T. Vâlcea;

Mociran Florina-Carmen – președinte s. civ. T. Bihor.

Procurori:

Pop Monica Loredana - procuror șef al Serviciului pentru coordonarea activității MP în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică a PÎCCJ;

Damian Carmen - procuror șef al Serviciului de urmărire penală din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică a PÎCCJ.

Oace Viorel - prim procuror al PJ Odorheiu Secuiesc.

Activitatea Plenului CSM

➤ a hotărât validarea rezultatelor concursului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii și a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada 08 aprilie - 05 iulie 2011;

➤ și-a însușit punctul de vedere al direcției de specialitate privind proiectul de lege supus dezbaterii publice de MJ referitor la abaterile disciplinare, procedura disciplinară, organizarea Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari, cu observațiile formulate de Comisia nr. 1 a CSM și a decis transmiterea acestora, împreună cu observațiile formulate de magistrații de la instanțe și parchete, MJ, în vederea analizării;

➤ a hotărât să înainteze Președintelui României propunerea de eliberare din funcție a domnului Dinică Dumitru Mircea, judecător la J Constanța, ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură;

➤ a hotărât numirea doamnei judecător Mihaela Angelica Iacuba în funcția de director adjunct al SNG, responsabil cu formarea continuă;

➤ a constatat legalitatea procedurilor de alegere, în conformitate cu art. 28 alin. (1) din Regulamentul privind alegerea membrilor CSM, iar, în conformitate cu art. 18 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, a hotărât alcătuirea listei finale cu cei doi judecători de la ÎCCJ și curți de apel și un procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii, și transmiterea acesteia la Biroul Permanent al Senatului;

➤ **a decis că procedura de ocupare a posturilor vacante de judecător la ÎCCJ, declanșată la 18.03.2011, poate continua, dar sub incidența noilor prevederi aprobate în 21 iulie 2011 care au modificat Regulamentul CSM;** a decis declanșarea unei noi proceduri de promovare în funcția de judecător la ÎCCJ pentru posturile care s-au vacantat între timp la instanța supremă

➤ a avizat favorabil proiectul de lege pentru modificarea și completarea OUG nr. 123/2007;

➤ a hotărât modificarea actualelor grade de complexitate stabilite pentru obiectele din nomenclatorul ECRIS.

Activitate Secția judecători CSM

➤ a apreciat că nu se impune efectuarea unui control privind modul de exercitare a atribuțiilor manageriale de către președintele CA Sv.

➤ în urma publicării articolului de presă intitulat *"Cordunenii - liberi ca pasărea cerului după ce timp de 8 luni dosarul a zăcut în instanță"*, din cotidianul Curentul din data de 11.03.2011, a apreciat că nu există indicii ale săvârșirii unor abateri disciplinare;

➤ a decis ca, în prima ședință a Secției pentru judecători din luna decembrie 2011, să fie analizate candidaturile ce vor fi depuse pentru funcția de președinte al Secției penale a ÎCCJ;

➤ și-a însușit conținutul notei IJ referitoare la sesizarea din oficiu cu privire la alocarea primului termen de judecată în dosarele aflate pe rolul unor secții din cadrul Tr. București, precum și la modul de aplicare a disp. Legii nr. 202/2010;

➤ a hotărât numirea în funcțiile de conducere la curți de apel, tribunale și judecătorii, a judecătorilor declarați admiși la concursul pentru numirea în funcții de conducere la curți de apel, tribunale și judecătorii, desfășurat în perioada 08.04. – 05.07.2011.

Activitate Secția procurori CSM

➤ a hotărât numirea în funcțiile de conducere la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, a procurorilor declarați admiși la concursul pentru numirea în funcții de conducere la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, desfășurat în perioada 08.04 – 05.07. 2011.

Componența CSM, 2011-2016

Președinte

1. jud. Nicolae Horațius DUMBRAVĂ

Vicepreședinte

2. proc. George BĂLAN

MEMBRI ALEȘI, cu activitate permanentă – JUDECĂTORI ȘI PROCURORI:

3. jud. Mircea ARON

4. jud. Vasilică Cristi DANILEȚ

5. proc. Grațiana Daniela Petronela ISAC

6. jud. Ana Cristina LĂBUȘ

7. proc. Dimitrie Bogdan LICU

8. jud. Adrian Toni NEACȘU

9. proc. Oana Andrea SCHMIDT
HĂINEALĂ

10. jud. Alexandru ȘERBAN

11. jud. Marius BADEA TUDOSE

12.- 14. vacante

REPREZENTANȚI AI SOCIETĂȚII CIVILE:

15. prof.univ.dr. Corina Adriana

DUMITRESCU – Univ. Dim.Cantemir

16. Giorgiana IORGULESCU – dir. CRJ

MEMBRI DE DREPT:

17. jud. Livia Doina STANCIU –
președintele ICCJ

18. av. Cătălin Marian PREDOIU –
ministrul justiției

19. proc. Laura Codruța KOVEȘI –
procurorul general al PICCJ



Comisia nr. 2

**Consolidarea și eficientizarea
instituțională a CSM și a instituțiilor
coordonate**

Coord comisie: jud. Adrian Neacșu

- S-a apreciat că este oportună sesizarea ministrului justiției pentru inițierea unui proiect de HG, în sensul suplimentării parcului auto al INM cu un microbuz.
- S-a apreciat că remunerarea activității desfășurate de psihologi în cadrul comisiilor de testare psihologică trebuie să se facă în raport de salariul de bază pentru funcția de psiholog, iar nu prin raportare la salariul de bază pentru funcția de judecător la ÎCCJ.
- S-a stabilit că în procedura de modificare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești va fi avută în vedere reglementarea statutului psihologilor și a activității desfășurate de aceștia.

Comisia nr. 5

**Relația cu UE și organisme
internationale**

**Coord comisie: proc. Oana Schmidt
Hăineală**

- În ședința din data de 25.07.2011, Comisia a concluzionat că proiectul de Plan multianual trebuie revizuit în sensul formulării unor obiective clare și realizabile și a apreciat că, potrivit celor stabilite în ședința Plenului CSM din 21.07.2011, Planul multianual va trebui să cuprindă și propunerile primite din partea IJ, INM, ȘNG, precum și a direcțiilor de specialitate din aparatul CSM, pentru realizarea recomandărilor din Raportul MCV. DAERIP va elabora, pe baza acestor propuneri și a analizei pe care o va efectua, un proiect de plan de acțiune.
- Comisia a apreciat că este necesar să fie informat Plenul CSM cu privire la păstrarea în conținutul sondajului de opinie a întrebărilor privind cariera magistraților iar publicul țintă să fie constituit din justițiabili, iar nu din publicul larg.

Comisia nr. 6

Parteneriatul cu societatea civilă

Coord comisie: jud. Marius Tudose

- În ședința din data de 28.07.2011, Comisia a avut o întâlnire cu conducerea Facultății de Drept a Univ. București, pe problema perfectării unui protocol de cooperare între CSM și Facultatea de Drept a Univ. București.

Evenimente implicând membrii CSM

■ 28 iulie 2011

Întâlnire cu responsabili pentru implementarea proiectului Fondul Tematic de Securitate inițiat de Guvernul Confederației Elvețiene, Ministerul Justiției (C. Danileț).

■ 20 iulie 2011

- Întâlnire de lucru cu judecătorii din circumscripția T. Sibiu. (H. Dumbravă)
- Conferință de presă cu tema - „Raportul MCV 2011” – T. Sibiu (H. Dumbravă)
- Participare la emisiunea „Foc încrucișat” cu tema „Raportul MCV 2011” la postul TVR Info (C. Danileț)

■ 19 iulie 2011

Întâlnire cu colectivul de procurori din cadrul PCA Tg. Mureș (G. Bălan).

■ 15 iulie 2011

DI. George Bălan, vicepreședintele CSM, a primit o delegație a MJ din Egipt.

■ 14 iulie 2011

Întâlnire cu colectivul de procurori din cadrul PCA Pitești (G. Bălan)

■ 8 iulie 2011

Întâlnirea comună a reprezentanților CSM, ÎCCJ, PÎCCJ, asociațiilor de magistrați și ai IJ la sediul CSM (G. Bălan, M. Aron, G. Isac, A. Labuș, A. Șerban)
Participare la întâlnirea Comitetului Executiv al RECJ, Bruxelles (H. Dumbravă)

■ 6 iulie 2011

Participare la înmânarea de către dl. Henri PAUL - Ambasadorul Franței în România, a însemnelor de Ofițer al Ordinului Național al Meritului, Laura Codruța Kövesi, (M. Aron)

■ 6 iulie 2011

Întâlnirea delegației CSM cu Secretarul general al Comisiei Europene, Bruxelles (H. Dumbravă, O.A. Schmidt-Hăineală, L.D. Stanciu)

■ 5 iulie 2011

Întâlnire de lucru a procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel cu membrii Secției pentru procurori a CSM și procurorul general al PÎCCJ, (G. Bălan, G. Isac, O.A. Schmidt-Hăineală, B. Licu, A. Șerban, L.C. Kövesi)

■ 4 iulie 2011

Întâlnire la CSM cu dl. Radu Ioanid, Director, Muzeul Memorial al Holocaustului, Washington DC, și dl Micah Savidge, Ambasada SUA (M. Aron)

■ 4 iulie 2011

Participare la Ziua magistratului, organizată de PÎCCJ (C. Dumitrescu, G. Isac, O.A. Schmidt-Hăineală, D.B. Licu)

■ 1 iulie 2011

Ziua justiției, organizată de CSM la sediul INM (H. Dumbravă, G. Bălan, M. Aron, C. Danileț, A. Șerban, M. Tudose).

Comisia nr. 1

**Independența justiției și cooperarea
inter-instituțională**

Coord comisie: jud. Alexandru Șerban

A propus Plenului avizarea favorabilă, cu unele observații, a următoarelor proiecte de acte normative transmise: proiectul de Lege pentru completarea Codului penal și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, referitor la confiscarea extinsă; proiectul OUG pentru stabilirea unor măsuri în vederea funcționării optime a instituțiilor din sistemul justiției și al administrației penitenciare; proiectul OUG privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniul apărării și securității; proiectul Legii privind aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar și a unor măsuri financiar-bugetare aplicabile până la 1 ianuarie 2014.

Comisia nr. 3

**Eficientizarea activității și performanța
judiciară a instanțelor și parchetelor**

Coord comisie: jud. Ana Lăbuș

- și-a exprimat opinia în sensul înregistrării cererilor având ca obiect „suspendarea provizorie a executării silite” (de competența președintelui instanței) în cadrul unui dosar nou, distinct;
- a decis transmiterea unei circulare curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea exprimării unui punct de vedere cu privire la viitoarea organizare a secțiilor comerciale și civile din cadrul instanțelor, având în vedere dispozițiile art. 225 și 226 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Codului civil;
- s-a opinat în sensul organizării unui concurs de ocupare a posturilor cu studii medii de la Judecătoria Timișoara și Judecătoria Oravița, precum și a organizării unui concurs de promovare pentru ocuparea posturilor de grefier cu studii superioare de la Tribunalul Arad și Tribunalul Caraș-Severin, precum și pentru postul de grefier cu studii medii de la Tribunalul Timiș;
- s-a decis transmiterea unei solicitări Ministerului Justiției pentru suplimentarea schemei de personal auxiliar de specialitate a Judecătoriei Timișoara;
- referitor la modificarea gradelor de complexitate a obiectelor din nomenclatorul Ecris, Comisia 3, în urma dezbaterilor din cadrul ședințelor comisiei și a răspunsurilor formulate de către instanțele judecătorești, a întocmit o serie de propuneri concrete de modificare a acestora. Propunerile au fost transmise Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru dezbateri.

**Relația cu Guvernul**

➤ În perioada analizată, CSM a avizat favorabil următoarele proiecte de acte normative: proiectul de OUG pentru stabilirea unor măsuri în vederea funcționării optime a instituțiilor din sistemul justiției și al administrației penitenciare; proiectul de OUG privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniul apărării și securității; proiectul de Ordin comun al ministrului justiției și al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru aprobarea Regulamentului privind avizarea tehnică a expertizelor judiciare efectuate de experți judiciari în specializarea topografie, geodezie și cadastru; proiectul de HG pentru aprobarea Regulamentului privind locurile de muncă, categoriile de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia personalului din cadrul sistemului justiției; proiectul de HG privind suplimentarea bugetului Ministerului Public–PÎCCJ–DNA pe anul 2011 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011.

➤ **CSM a avizat negativ proiectul de Lege privind statutul personalului de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.**

➤ Plenul a decis sesizarea ministrului justiției cu propuneri de modificare și completare a următoarelor acte normative: HG nr.183/2005, prin includerea în domeniul de activitate și a altor activități, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, sub aspectul reglementării posibilității președintelui ÎCCJ, a președintelui și vicepreședintelui CSM de a numi consilieri, pe durata mandatului acestora, precum și cu propunerea de inițiere a unui proiect de hotărâre de Guvern, în sensul suplimentării parcului auto al INM.

➤ **Au fost înaintate MJ observațiile formulate de CSM, de instanțe și parchete, cu privire la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 și a Legii nr. 317/2004, referitor la abaterile disciplinare, procedura disciplinară, organizarea Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari.**

➤ În perioada analizată, CSM a participat, prin reprezentanții săi, la lucrările Comisiilor de elaborare a Legii de punere în aplicare a Cpc și a Cpp, constituite în cadrul MJ.

Relația cu Parlamentul

Consiliul Superior al Magistraturii a participat, prin reprezentanții săi, la lucrările Comisiei juridice ale Camerei Deputaților, în cadrul dezbaterilor privind proiectele de acte normative care vizează activitatea autorității judecătorești.

Astfel, Consiliul Superior al Magistraturii a fost reprezentat la dezbaterile proiectului de Lege pentru punerea în aplicare a Codului penal și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții penale.

Ghidul petiționarului la CSM

Consiliul Superior al Magistraturii poate examina activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, încălcarea obligațiilor profesionale în raporturile cu justițiabilii ori săvârșirea de către aceștia a unor abateri disciplinare.

În procedura de soluționare a petițiilor sau plângerilor, Consiliul Superior al Magistraturii:

➤ **NU POATE** interveni în dosarele aflate pe rolul instanțelor sau parchetelor;

➤ **NU POATE** pune în discuție soluțiile pronunțate prin hotărârile judecătorești, care sunt supuse căilor legale de atac;

➤ **NU POATE** pune în discuție măsurile dispuse de procurori;

➤ **NU POATE** încălca principiile independenței judecătorilor și autorității de lucru judecat;

➤ **NU POATE** efectua acte de urmărire penală;

➤ **NU POATE** desființa o hotărâre judecătorească, nu poate exercita, în numele vreuneia din părți, o cale de atac și nu poate dispune rejudecarea, repunerea pe rol a cauzelor sau strămutarea acestora;

➤ **NU POATE** acorda asistență juridică.

ALEGERI CSM 2011

În ședința din data de 21 iulie 2011, Plenul CSM a constatat legalitatea procedurilor de alegere, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Regulamentul privind alegerea membrilor CSM și a hotărât întocmirea listelor, pentru fiecare dintre categoriile de instanțe și parchete unde s-au desfășurat alegeri, cu numărul de voturi obținute de fiecare candidat în adunările generale.

În aceeași ședință, Plenul CSM a hotărât alcătuirea, în temeiul art. 18 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, a listei finale cu cei doi judecători de la ÎCCJ și de la curțile de apel și cu procurorul de la parchetele de pe lângă judecătorii, aleși în adunările generale și transmiterea acestuia Biroului Permanent al Senatului:

MONA MARIA PIVNICERU – judecător, ÎCCJ;

ALINA NICOLETA GHICA – judecător, CA București;

FLORENTINA GAVADIA – prim procuror, PJS 6 București.

STATUTUL MEMBRILOR CSM

CSM funcționează ca organ cu *activitate permanentă*. Hotărârile se iau în Plen și în secții, potrivit atribuțiilor ce revin acestora. CSM are în componența sa 19 membri: 9 judecători și 5 procurori aleși de magistrați și validați de Senat, doi reprezentanți ai societății civile aleși și numiți de Senat și trei membri de drept – ministrul justiției, președintele ICCJ și procurorul general al PICCJ.

Mandatul membrilor aleși este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Magistrații aleși ca membri ai CSM își *suspendă* activitatea de judecător sau procuror referitoare la prezența judecătorilor în complete de judecată, respectiv efectuarea actelor de urmărire penală. Funcțiile lor de conducere la instanțe sau parchete se suspendă de drept.

Membrii CSM pot fi *revocați* la propunerea președintelui sau vicepreședintelui Consiliului ori a unei treimi din membri, sau la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă.



Inspekția Judiciară

➤ **Serviciul de inspecție judiciară pentru judecători** a finalizat raportul cuprinzând rezultatul verificărilor întreprinse referitoare la cererea de apărare a reputației profesionale formulate de un judecător.

Acțiuni disciplinare

➤ **Secția pentru judecători** a admis acțiunea formulată de **Comisia de disciplină pentru judecători** și a aplicat doamnei Obreja Mariana, judecător în cadrul J. Iași sancțiunea avertisment, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor.

➤ **Secția pentru judecători** a decis reluarea cercetării disciplinare cu privire la judecătorea E.B. care a admis cererea de recuzare a judecătorei CB, sub aspectul verificării îndeplinirii condițiilor răspunderii disciplinare pentru abaterea din art. 99 lit. h) din Legea nr 303/2004.

➤ **Comisia de disciplină pentru procurori** a exercitat o acțiune disciplinară pentru săvârșirea de către un procuror a abaterilor disciplinare constând în exercitarea funcției din gravă neglijență și efectuarea cu întârziere a lucrărilor din motive imputabile prevăzute de art. 99 lit. h) și i) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

www.inspectiajudiciara.ro

Institutul Național al Magistraturii

➤ În data de **4 iulie 2011** INM a publicat rezultatele finale ale **concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor**, sesiunea aprilie-iulie 2011.

➤ În perioada **4-5 iulie 2011** INM a organizat la București un **seminar de formare continuă pentru judecători** în domeniul **Dreptului bancar**.

➤ La data de **11 iulie 2011**, a debutat programul **„Fii pregătit pentru cariera ta!”**, derulat de Facultatea de Drept a Universității București în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii, în temeiul **Acordului de parteneriat** încheiat la data de 3 iunie 2011. În cadrul acestui program, un grup de 14 studenți au ocazia de a efectua un stagiu de practică în cadrul INM, în vederea familiarizării cu activitatea Institutului.

➤ În cadrul componentei de relații internaționale a INM, la data de **14 iulie 2011**, specialistul INM în științele educației, d-na profesor dr. Otilia Păcurari, a participat la Roma la întâlnirea sub-grupului de lucru al Rețelei Europene de Formare Judiciară (EJTN) **„Training the trainers”**.

➤ Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 439/2011 a fost aprobat **programul de formare inițială pentru anul de învățământ 2011 – 2012**, alcătuit din Planul de învățământ pentru anul I și Programul de stagiu pentru anul II – judecători și procurori.

În perioada august-septembrie 2011 se va desfășura concursul de admitere în magistratură. Sunt disponibile 200 locuri pentru auditorii de justiție, două locuri de expert în cadrul staff-ului INM și alte patru locuri în aparatul tehnic al CSM.

www.inm-lex.ro

Școala Națională de Grefieri

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 436/30.06.2011 a fost aprobată organizarea concursului de admitere la ȘNG, la București, la data de **4.09.2011**, pentru ocuparea unui număr de 105 posturi de grefieri cu studii superioare juridice. Dintre cele 105 locuri scoase la concurs pentru anul școlar 2011– 2012, 75 sunt alocate pentru ocuparea posturilor vacante de grefieri cu studii superioare juridice la instanțe, iar 30 sunt alocate pentru ocuparea posturilor vacante de grefieri cu studii superioare juridice la parchete. Concursul se organizează la nivel național, iar durata cursurilor este de 6 luni. Înscrierea candidaților la concurs se face la tribunalele în a căror rază teritorială domiciliază candidații, în perioada 5 – 25 iulie 2011, inclusiv. Taxa de înscriere la concurs este de 350 RON. Detalii privind organizarea concursului au fost publicate la data de 5.07.2011 pe paginile de internet ale ȘNG (www.grefieri.ro – Concursuri – Admitere SNG) și ale CSM (www.csm1909.ro, secțiunea ȘNG – Concursuri de admitere la SNG).

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 482 din 21.07.2011, d-na judecător Mihaela Angelica Iacuba a fost numită în funcția de director adjunct al SNG responsabil cu formarea continuă.

**Numărul 7
al Infoletter CSM
va apărea
în luna sept. 2011**

PROIECTUL `VIN CODURILE!`

Joi, 14 iulie 2011, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii a avut loc ceremonia ratificării **Protocolului de Colaborare Pentru Implementarea Noilor Coduri** convenit între Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Public, Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție, Uniunea Națională a Barourilor din România, Uniunea Națională a Notarilor din România, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din România.

În baza acestuia, **Grupul interinstituțional pentru implementarea Codului Civil** a decis ca aceste instituții să își pună în comun resursele pentru organizarea în comun de seminarii de pregătire și alcătuirea de materiale didactice.