

**Consiliul Superior al Magistraturii
Institutul Național al Magistraturii**

**Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la
parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătoria
august – noiembrie 2024**

**PROCES VERBAL
privind soluționarea contestațiilor la barem
*PROCURORI***

15.11.2024

Întocmit de Comisia de contestații, cu privire la contestațiile formulate de candidații menționați în anexă, în baza art. 25 alin. 1 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 506/11.04.2023, contestații referitoare la baremul stabilit pentru susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane.

La Organizare judiciară au fost formulate 10 contestații de către 6 candidați, cu privire la următoarele întrebări:

• întrebarea nr. **3 de la G1**, corespondența: **G1:3, G2:15, G3:13, G4:16**, contestată de către un număr de: **2 candidați**

Potrivit Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune delegarea procurorilor pe funcții de execuție:

- A. în toate cazurile, la propunerea procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel;
- B. din motive legate, printre altele, și de necesitatea asigurării bunei funcționări a parchetului unde se solicită delegarea;
- C. pe baza unei analize care va avea în vedere, printre alte elemente, și specializarea procurorului.

Răspuns corect indicat în barem: C

Soluție contestații

Contestațiile sunt **nefonde**, impunându-se **respingerea** acestora.

Astfel, răspunsul de la litera B nu poate fi considerat corect întrucât, din dispozițiile art. 177 alin. 1 din Legea 303/2022 rezultă cu claritate faptul că delegarea procurorilor în funcții de execuție se dispune din motive legate exclusiv (iar nu printre altele) de necesitatea asigurării bunei funcționări a parchetului unde se solicită delegarea. Art. 178, indicat de către

unul dintre contestatori, face referire la elementele care trebuie avute în vedere de către procurorul general al PÎCCJ în aprecierea acestei necesități.

Răspunsul de la lit. C nu poate fi considerat incorect întrucât, chiar dacă specializarea procurorului este un criteriu obligatoriu de avut în vedere în analiza necesității, acest criteriu este prevăzut de art. 178 din Legea nr. 303/2022 alături de alte elemente. Formularea *va avea în vedere* este sinonimă cu *va cuprinde*, astfel că nu duce la un alt înțeles decât cel avut în vedere de textul de lege indicat.

• întrebarea nr. **5 de la G1**, corespondența: **G1:5, G2:11, G3:18, G4:20**, contestată de către un număr de: **2 candidați**

Potrivit Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, la ședințele colegiilor de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel și ale parchetelor de pe lângă tribunale, în care se dezbate probleme economico-financiare sau administrative:

A. participarea managerului economic nu este obligatorie;

B. participă și managerul economic, cu vot consultativ;

C. participă și managerul economic, fără drept de vot.

Răspuns corect indicat în barem: B

Soluție contestații

Contestațiile sunt **nefonde**, impunându-se **respingerea** acestora.

Astfel, răspunsul de la litera A nu poate fi considerat corect întrucât, potrivit art. 107 alin. 4 rap. la art. 54 pct. 7 din Legea nr. 304/2022, la ședințele colegiilor de conducere ale parchetelor de pe lângă tribunale și, respectiv, parchetelor de pe lângă curțile de apel, în care se dezbate probleme economico-financiare sau administrative, participarea managerului economic este obligatorie, concluzie desprinsă din formularea imperativă *participă* (iar nu *poate participa*). Calitatea de invitat (iar nu de membru) în care participă managerul economic la aceste ședințe nu schimbă caracterul obligatoriu al acestei participări. De altfel, variantele de la literele A și B nu pot fi considerate corecte deopotrivă, prima având în vedere participarea facultativă, iar cea de-a doua participarea obligatorie a managerului economic.

Răspunsul de la lit. B nu poate fi considerat incorect întrucât expresia *ședințele în care se dezbate* este sinonimă cu cea *când colegiul dezbate* și nu schimbă sensul avut în vedere de dispozițiile legale amintite. Chiar dacă varianta de răspuns de la litera B se referă la *managerul economic* și nu la *managerul economic al parchetului*, din formularea întrebării este evident că se are în vedere participarea acestui manager, iar nu a oricărui manager economic, străin de parchetul al cărui colegiu dezbate problemele economico-financiare sau administrative.

• întrebarea nr. **19 de la G1**, corespondența: **G1:19, G2:3, G3:15, G4:9**, contestată de către un număr de: **1 candidat**

Conform Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130/25.01.2022:

A. membrii comisiei de evaluare, precum și membrii supleanți sunt numiți în comisiile de evaluare având în vedere, printre altele, și abilitățile de comunicare;

- B. pentru parchetele la care sunt constituite mai multe comisii de evaluare, conducătorul parchetului, membru de drept și președinte al comisiilor, stabilește, pentru fiecare comisie de evaluare, procurorii care vor fi evaluați de comisii;
- C. contestația formulată de procurorii nemulțumiți de calificativul acordat în urma evaluării se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în termen de 5 zile, o transmite Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu dosarul de evaluare.

Răspuns corect indicat în barem: A

Soluție contestație

Contestația este **nefondată**, impunându-se **respingerea** acesteia.

Astfel, răspunsul de la litera B nu poate fi considerat corect întrucât, potrivit art. 22 alin. 5 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a CSM nr. 130/2022, pentru parchetele la care sunt constituite mai multe comisii de evaluare, colegiul de conducere (iar nu conducătorul parchetului) stabilește, pentru fiecare comisie de evaluare, procurorii care vor fi evaluați de comisii.

• întrebarea nr. **20 de la G1**, corespondența: **G1:20, G2:23, G3:5, G4:15**, contestată de către un număr de: **5 candidați**

Potrivit Ordinului nr. 213/15.07.2014 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, privind organizarea și funcționarea sistemului informațional al Ministerului Public, cu modificările și completările ulterioare, în cazul situațiilor statistice semestriale privind infracțiunile motivate de ură (Anexa 19):

- A. evidențierea se face prin indicarea numărului de înregistrare a cauzei;
- B. se indică motivul de discriminare doar în cazul soluțiilor de trimitere în judecată (rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției) și al soluțiilor de renunțare la urmărire penală dispuse în cauzele în care urmărirea penală s-a efectuat în personam;
- C. sunt colectate doar date cu privire la cauzele cu autor cunoscut.

Răspuns corect indicat în barem: B

Soluție contestații

Contestațiile sunt **fondante**, impunându-se **admiterea** acestora, întrucât niciunul dintre răspunsurile indicate la literele A, B și C nu poate fi considerat corect.

Astfel, potrivit Anexei nr. 19 din Ordinul nr. 213/2014 al procurorului general al PÎCCJ, în cazul situațiilor statistice semestriale privind infracțiunile motivate de ură, motivul de discriminare trebuie indicat inclusiv în cazul soluțiilor de clasare dispuse în cauzele în care urmărirea penală s-a efectuat *in personam* (coloana 16).

Ca atare, varianta de la litera B nu poate fi considerată corectă, întrucât formularea restrictivă *doar în cazul*, cu referire expresă la soluțiile de trimitere în judecată și renunțare la urmărire penală, lasă în mod nejustificat (având în vedere Anexa nr. 19) neacoperită ipoteza soluțiilor de clasare dispuse în cauzele în care urmărirea penală s-a efectuat *in personam*.

Varianta de la litera A nu este corectă, deoarece din Anexa 19 rezultă că evidențierea se face numeric, pe total unități de parchet și nu prin indicarea numărului de înregistrare al fiecărei cauze.

Nici varianta indicată la litera C nu este corectă întrucât Anexa nr. 19 prevede în mod clar că în coloana 17 trebuie evidențiat numărul cauzelor rămase nesoluționate, inclusiv cele cu autor necunoscut (A.N.), la sfârșitul perioadei.

În consecință, conform art. 25 alin. 2 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor, aprobat prin HCSM nr. 506/11.04.2023, se impune anularea întrebării și acordarea punctajului corespunzător tuturor candidaților.

Comisia de contestații,

17

.....

ing.....

.....



Numire functii de conducere

FUNCȚII DE CONDUCERE PROCURORI- august-noiembrie 2024

Soluționare a contestațiilor la barem pentru proba **Proba -susținere a testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane-TG** și disciplina **Management**,

Contestații la barem formulate la materia **ORGANIZARE JUDICIARĂ**

S-au formulat contestații cu privire la 4 întrebări:

[1] La **întrebarea nr.3** (corespondență: G1:3, G2:15, G3:13, G4:16) *[Potrivit Legii nr. 303/2022 privind...]*

au fost depuse un număr de 2 contestații, astfel:

1) Candidat: **B0014**, G1, nr. întrebare candidat: 3

Raspuns considerat corect: B, C

2) Candidat: **B0008**, G2, nr. întrebare candidat: 15

Raspuns considerat corect: Niciunul

[2] La **întrebarea nr.5** (corespondență: G1:5, G2:11, G3:18, G4:20) *[Potrivit Legii nr. 304/2022 privind...]*

au fost depuse un număr de 2 contestații, astfel:

1) Candidat: **B0014**, G1, nr. întrebare candidat: 5

Raspuns considerat corect: A, B

2) Candidat: **B0008**, G2, nr. întrebare candidat: 11

Raspuns considerat corect: Niciunul

[3] La **întrebarea nr.19** (corespondență: G1:19, G2:3, G3:15, G4:9) *[Conform Regulamentului privind evaluarea activității...]*

au fost depuse un număr de 1 contestații, astfel:

1) Candidat: **B0014**, G1, nr. întrebare candidat: 19

Raspuns considerat corect: A, B

[4] La **întrebarea nr.20** (corespondență: G1:20, G3:5, G2:23, G4:15) *[Potrivit Ordinului nr. 213/15.07.2014 al...]*

au fost depuse un număr de 5 contestații, astfel:

1) Candidat: **B0019**, G1, nr. întrebare candidat: 20

Raspuns considerat corect: Niciunul

2) Candidat: **B0024**, G1, nr. întrebare candidat: 20

Raspuns considerat corect: Niciunul

3) Candidat: **B0001**, G1, nr. întrebare candidat: 20

Raspuns considerat corect: Niciunul

4) Candidat: **B0014**, G1, nr. întrebare candidat: 20

Raspuns considerat corect: Niciunul

5) Candidat: **B0005**, G4, nr. întrebare candidat: 15

Raspuns considerat corect: Niciunul



Numire functii de conducere

FUNCȚII DE CONDUCERE PROCURORI- august-noiembrie 2024

Contestațiile la barem formulate pentru proba **Proba -susținere a testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane-TG** și materiile **Management, Organizare judiciară, Comunicare, Rolul comunicării în procesul de management, Relațiile de management în instanțele judecătorești**

La **Organizare judiciară** au depus contestații un număr de 6 candidați:

- 1) Candidat: **B0019**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 20;
- 2) Candidat: **B0024**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 20;
- 3) Candidat: **B0001**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 20;
- 4) Candidat: **B0014**, număr grilă: G1
S-au înregistrat contestații la 4 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 3;
 - întrebarea numărul 5;
 - întrebarea numărul 19;
 - întrebarea numărul 20;
- 5) Candidat: **B0008**, număr grilă: G2
S-au înregistrat contestații la 2 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 11;
 - întrebarea numărul 15;
- 6) Candidat: **B0005**, număr grilă: G4
S-au înregistrat contestații la 1 întrebări, respectiv:
 - întrebarea numărul 15;

