

Minuta întâlnirii Grupului de lucru pentru modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor

În perioada 16-17.06.2016 a avut loc la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ), întâlnirea membrilor Grupului de lucru pentru modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare .

Au participat:

Domnul procuror **Bogdan Gabor** – membru Consiliul Superior al Magistraturii, coordonator

Domnul judecător **Norel Popescu** – membru Consiliul Superior al Magistraturii, coordonator

Invitați :

Procuror **Augustin Lazăr** – Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Procuror **Ionel Senteș** – consilier al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

procuror **Liviu Drăgănescu** – Secția judiciară Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

procuror **Nicolae Andrei Solomon** – prim procuror adj. Parchetul de pe lângă Tribunalul București

procuror **Felix Oliver Bănilă** – prim procuror Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău

procuror **Mădălina Băncilă** – procuror general adjunct Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov

procuror **Florin Magyar** – procuror general adjunct Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj

procuror **Florin Deac** – prim procuror Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș

procuror **Elisabeta Ponea** – procuror general adjunct Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova

procuror **Didina Dănilă** – procuror general Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați

procuror **Mascaș Aurel** – procuror general Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea

procuror **Ion Brașoveanu** – procuror general Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara

judecător **Nicoleta Țint** – președinte Curtea de Apel Brașov

judecător **Elisabeta Roșu** – vicepreședinte Curtea de Apel București

judecător **Eduard Cristian Ciobotaru** – vicepreședinte Tribunalul București

judecător **Valentin Mitea** – vicepreședinte Curtea de Apel Cluj

judecător **Flavius Iancu Moțu** – președinte Tribunalul Specializat Cluj

judecător **Truțescu Cristina** – președinte Curtea de Apel Iași

judecător **Maria Andrieș** – președinte Curtea de Apel Suceava

judecător **Andrei Claudiu Rus** – președinte Curtea de Apel Oradea

judecător **Gheorghe Radu** – președinte Tribunalul Gorj

Aparatul propriu :

Doamna judecător **Corina Voicu** – director Direcția legislație, documentare și contencios
Doamna judecător **Elena Roxana Popescu** – Direcția legislație, documentare și contencios
Domnul procuror **Constantin Micu** – director adjunct Direcția Resurse Umane și Organizare
Doamna procuror **Paula Georgescu** – șef Serviciul resurse umane pentru parchete
Doamna judecător **Enrica Bădoiu** – Direcția Resurse Umane și Organizare
Doamna procuror **Elena Petrescu** – Direcția Resurse Umane și Organizare

Secretariat : consilier **George Dovleac** – Direcția Resurse Umane și Organizare

Grupul de lucru a analizat propunerile și observațiile instanțelor judecătorești, parchetelor de pe lângă acestea și ale compartimentelor de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (Direcția legislație, documentare și contencios -DLDC și Direcția resurse umane și organizare – DRUO) cu privire la modificarea exclusiv a dispozițiilor Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Urmare a discuțiilor purtate în cadrul întâlnirii s-a stabilit ca Direcția Legislație, documentare și contencios (DLDC) să redacteze texte concrete în legătură cu modificările reținute pentru Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor. Totodată, s-a stabilit ca textul consolidat al Regulamentului întocmit de către DLDC să fie înaintat atât membrilor grupului de lucru, cât și instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea în vederea formulării eventualelor observații, până la data de 15 septembrie 2016, urmând ca data proximei întâlniri Grupului să fie stabilită ulterior.

În esență, Grupul a discutat despre necesitatea modificării conținutului Regulamentului, respectiv :

– completarea art.2 alin.1 și 2, astfel :

alin.1 „Evidența posturilor vacante de conducere de la instanțele judecătorești este publică și disponibilă permanent pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii și Ministerului Justiției, precum și prin afișare la sediile instanțelor judecătorești sau prin publicare pe site-ul acestora”

alin.2 „Evidența posturilor vacante de conducere de la parchete este publică și disponibilă permanent pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii, Ministerului Justiției și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și prin afișare la

sediile parchetelor *sau prin publicare pe site-ul acestora*"

- de asemenea, s-a apreciat ca și celelalte dispoziții din Regulament referitoare la afișarea unor anunțuri la sediul instanței sau parchetului se impun a fi modificate în sensul realizării publicării pe site-ul instanței/parchetului

- modificarea art.4, astfel : „Data, locul, tematica și bibliografia concursului sau examenului se aprobă de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și se afișează pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii, Institutului Național al Magistraturii, Ministerului Justiției, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și la sediile instanțelor judecătorești și parchetelor, cu cel puțin 60 de zile înainte de data desfășurării acestuia”

- completarea art.7 alin.1 astfel: „Judecătorii și procurorii își depun candidaturile însoțite de declarațiile prevăzute la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, un curriculum vitae cu privire la parcursul profesional, inclusiv cu funcțiile non-juridice ocupate, ultimul raport de evaluare a activității profesionale, precum și documentele considerate relevante, în termen de 20 de zile de la publicarea datei concursului sau examenului, la Institutul Național al Magistraturii”

- modificarea art.7 alin.1 ind.1 în sensul instituirii unei interdicții de a putea opta pentru mai multe funcții de conducere cu prilejul depunerii candidaturii (textul concret urmează a fi elaborat de către DLDC); în acest context, a fost exprimată o opinie singulară prin care s-a apreciat că este dezirabil să se poată opta pentru mai multe funcții de conducere din cadrul aceleiași instanțe/unități de parchet având în vedere specificul funcțiilor de conducere și în condițiile în care aceste funcții nu prezintă un grad mare de atractivitate

- completarea art.9 alin 1 printr-o formulare optimă care să nu contravină legii, apreciindu-se necesară mențiunea ca pe lângă celelalte condiții legale, la constituirea comisiei de examinare, să fie avuți în vedere judecătorii și procurorii care beneficiază de experiență managerială specifică

- la art.9 după alin 1 se introduce un nou alineat, respectiv alin 1 ind.1, în forma propusă de către DLDC și anume: „în componența comisiei de examinare sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiei, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei de examinare a concursului”

- art.9 alin 4 se modifică astfel : „numirea membrilor comisiei de examinare are loc în cel mult 7 zile de la data când a avut loc ședința în care au fost soluționate de către Plen contestațiile împotriva hotărârilor Secțiilor prin care au fost respinși candidații care nu îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs. Lista cuprinzând membrii comisiei de examinare, inclusiv membrii supleanți, se publică pe paginile de

internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii cel târziu în ziua următoare celei în care a avut loc numirea acestora”

– la art.10 s-a propus introducerea unor noi alineate în scopul reglementării interdicției, pentru membrii comisiilor de concurs, de a avea apartenență politică la data formării comisiei și a obligației de a completa declarații în acest sens

– în ceea ce privește procedura de recuzare/abținere a membrilor comisiilor a fost însușită, cu observații punctuale, propunerea DLDC de introducere, la art.10, după alineatul 3, a 4 noi alineate, cu următorul cuprins

– (alin 4) „Membrii comisiei aflați într-o situație de incompatibilitate, inclusiv membrii supleanți, pot fi recuzați de oricare dintre candidați. Cererile de recuzare, inclusiv pentru membrii supleanți, se formulează în termen de 48 de ore de la publicarea pe site a listei cuprinzând componența comisiei de examinare. Cererea de recuzare se formulează în scris și se transmite, prin fax, Consiliului Superior al Magistraturii, înaintându-se îndată comisiei de organizare a examenului. Despre primirea cererii de recuzare este informat imediat și membrul comisiei de examinare vizat”

(alin 5) „cererea de recuzare se formulează pentru fiecare membru în parte, arătându-se cazul de incompatibilitate. Este inadmisibilă cererea în care se invocă alte motive decât cele prevăzute la art.10 alin 1 și alin 1 ind.1”

(alin 6) „membrul împotriva căruia este formulată o cerere de recuzare poate declara că se abține. Prevederile art.9 alin1 ind.1 se aplică în mod corespunzător”

(alin 7) „cererile de recuzare și declarațiile de abținere vor fi soluționate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin hotărâre, în termen de 7 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin (4). Declarațiile de abținere vor fi soluționate cu prioritate. Lista finală cuprinzând membrii comisiei de examinare, inclusiv membrii supleanți, se publică pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii cel mai târziu în ziua anterioară datei de desfășurare a primei probe a concursului”

– modificarea pct.6 al alin 1 de la art.11 astfel : „repartizează candidații pe săli, în ordine alfabetică, pentru testarea psihologică și testarea scrisă, în ordinea alfabetică a curților de apel, pentru susținerea proiectului și dispune afișarea listelor pe ușile sălilor în care se desfășoară probele, precum și publicarea acestora pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, cu cel puțin **48 de ore** înainte de susținerea probelor”

– modificarea alin 1 de la art.12 respectiv: „**Cu 20 zile** înainte de data desfășurării concursului sau examenului, listele cu candidații care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs sau examen se publică simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și se afișează la sediile instanțelor judecătorești sau pe site-ul acestora” ; corelativ se modifică și

art.31 alin 1

- modificarea alin 3 de la art.12 astfel : „Hotărârea Secției pentru judecători poate fi atacată la Plen în termen de 48 de ore de la comunicare. Plenul se pronunță în termen de **5 zile** de la primirea contestației prin hotărâre care se comunică de îndată contestatarului”; corelativ se modifică și art.31 alin 3
- modificarea alin 4 de la art.12 cu următorul cuprins : „lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs sau examen se întocmește și se publică pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii cel mai târziu, în ziua următoare celei când a avut loc ședința Plenului. O fotocopie a acestei liste se transmite instanțelor judecătorești în vederea afișării la sediile sau pe site-ul acestora” ; corelativ se modifică art. 31 alin 4
- referitor la modificarea art.13 din Regulament, în ceea ce privește propunerea de a se prevedea constituirea unei comisii distincte de soluționare a contestațiilor, în cadrul grupului s-au conturat două opinii, respectiv o opinie minoritară în sensul propunerii și o opinie majoritară în sensul că actualul cadru legislativ face referire doar la constituirea unei singure comisii, și anume cea de examinare; membrii grupului au apreciat că instanțele și parchetele urmează a fi consultate în legătură cu ambele opinii
- abrogarea literei g) a pct.1 de la art. 13, deoarece textul face referire la subiecte de sinteză
- eliminarea pct.3 de la art.13 în sensul elaborării pentru testarea scrisă a unei singure variante de subiecte
- corelarea de către DLDC a textelor art.13, astfel încât dispozițiile care fac referire la susținerea testului scris cu caracter de sinteză să fie eliminate, în condițiile în care testarea scrisă constă în susținerea unui test grilă
- modificarea și completarea art.14, astfel încât rezultatele testării psihologice concretizate într-un raport favorabil să aibă o valabilitate de 1 an, pentru oricare funcție pentru care se candidează (textul concret urmează să fie elaborat de către DLDC)
- în ceea ce privește modificarea art.14 și corelativ art.32 din Regulament, cu referire la caracterul testării psihologice, a fost subliniată existența a doua opinii, respectiv o opinie minoritară în sensul menținerii actualului cadru normativ care prevede caracterul recomandabil/nerecomandabil al calificativului obținut prin raportul psihologic și o opinie majoritară în sensul că se impune schimbarea cadrului normativ în sensul de a se prevedea caracterul eliminatoriu al rezultatelor testării psihologice; în plus, s-a subliniat ca profilul psihologic al candidaților să aibă în vedere profilul managerului de instanță
- de asemenea, s-a considerat necesară menținerea procedurii actuale referitoare la contestațiile formulate de candidații nemulțumiți de calificativul acordat de ca urmare a testării psihologice

- modificarea art.14 alin 6, în sensul eliminării sintagmei „*la solicitarea comisiei de examinare*”, astfel încât rezultatele testării psihologice, pentru candidații care avansează în următoarea etapă, concretizate în raportul care cuprinde profilul psihologic al candidatului și calificativul obținut, sunt aduse, în mod obligatoriu, la cunoștința membrilor comisiei de examinare ; totodată, s-a subliniat necesitatea introducerii unei norme de trimitere pentru indicarea criteriilor în raport de care se realizează profilul psihologic
- a fost pusă în discuție și propunerea ca în cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de conducere, Inspecția Judiciară să înainteze comisiei de examinare, la solicitarea acesteia, informații relevante în ceea ce privește toți candidații care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, și anume rapoartele de control întocmite anterior care îi vizează pe candidați, confirmate de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii; sub acest aspect, s-a reținut o opinie favorabilă a majorității membrilor Grupului pentru implicarea Inspecției Judiciare, existând însă și o parte importantă a membrilor care s-au pronunțat împotriva propunerii; în final, s-a decis transmiterea ambelor opinii către instanțele și parchetele de pe lângă acestea, pentru consultare, și ulterior, pentru analiză și decizie, către comisia de specialitate din cadrul CSM
- la art.15 alin 2 s-a propus împărțirea și redefinirea actualelor criterii aplicate în aprecierea susținerii proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, astfel încât să existe un număr de 10 criterii de evaluare, fiecare criteriu având o valoare de 1 punct din totalul punctajului pentru această probă
- la art 15 alin 3 și similar la art.33 alin 3, în urma analizării propunerii de completare a textelor formulate de către DLDC și anume introducerea obligației membrilor comisiei de examinare de a-și pune de acord evaluările, astfel încât să nu existe diferențe de notare mai mari de 2 puncte, în cadrul grupului, s-a constatat existența a două opinii, respectiv o opinie majoritară în sensul necompletării normei regulamentare, precum și o opinie minoritară în favoarea propunerii direcției de specialitate
- la art.15 a fost însușită propunerea de modificare a textului elaborată de către DLDC, cu observațiile membrilor grupului, având următorul cuprins : notele acordate la susținerea proiectului de management se publică cel mai târziu a doua zi după susținerea probei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii
- la art.15 se introduce un nou alineat, cu următorul cuprins : după susținerea probei de către toți candidații rezultatele centralizate se aduc la cunoștință prin modalitățile prevăzute la alin 4 și se afișează la sediile sau pe site-ul instanțelor în cadrul cărora își desfășoară activitatea candidații ; corelativ se modifică și art.33 alin 4
- la art.18, 21, 22, 23, 24 și 25 textele urmează să fie puse în acord cu decizia membrilor grupului pentru o singură variantă de subiecte la testul grilă de verificare a cunoștințelor privind managementul, comunicarea

și resursele umane și pentru eliminarea necorelărilor existente raportat la susținerea testului în sistem grilă

- în legătură cu propunerea unor membri ai grupului de a se permite consultarea legislației pe timpul probei scrise de concurs, s-au conturat două opinii, respectiv o opinie majoritară în sensul propunerii și o opinie minoritară în sensul menținerii actualului cadru normativ respectiv de a nu se permite candidaților de a avea asupra lor legislația enumerată în bibliografie; membrii grupului au apreciat că instanțele și parchetele urmează a fi consultate în legătură cu ambele opinii
- de asemenea a fost subliniată necesitatea asigurării concordanței tematicii cu bibliografia de concurs astfel încât să nu fie incluse în tematică aspecte care nu vizează activitatea instanțelor și parchetelor
- modificarea art.26 alin.4 astfel încât în caz de medii egale, departajarea candidaților să se facă în funcție de următoarele criterii: vechimea la instanța pentru a cărei funcție de conducere candidează, vechimea cea mai mare în funcția de judecător și nota obținută la interviu; corelativ se dispune și modificarea art.44
- la articolul 46, s-a propus introducerea unui nou alineat, în vederea reglementării situației judecătorilor și procurorilor detașați care ocupă funcții de conducere, membrii grupului apreciind că se impune formularea unui text care să prevadă posibilitatea de a se opta pentru una dintre cele două calități, după împlinirea unei perioade de 6 luni de la detașare
- pe lângă transpunerea opiniilor membrilor grupului de lucru, DLDC va putea reformula sau re poziționa textele regulamentare pentru o mai bună sistematizare și claritate

Coordonatori

Domnul procuror Bogdan Gabor,
Membru al Consiliului Superior al Magistraturii



Domnul judecător Norel Popescu
Membru al Consiliului Superior al Magistraturii

